

รายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ (๑) การจัดทำรายงานประเมินผลฯ มีโครงการทั้งสิ้น ๑,๑๐๘ โครงการ ๓ แผนงาน ประกอบด้วย ๑) เพื่อแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ๒) เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ และ ๓) เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ โดยพิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑๐๐ โครงการ และ (๒) คณะกรรมการประเมินผลการใช้เงินกู้ฯ ได้จัดทำรายงานประเมินผลฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐๐ โครงการ ซึ่งมีกรอบวงเงินรวม ๘๘๘,๐๙๒.๑๒ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวม ๘๗๗,๗๖๖.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของกรอบวงเงิน โดยทั้ง ๑๐๐ โครงการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และสามารถสร้างมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จำนวน ๒,๙๑๖,๐๗๔.๔๗ ล้านบาท มีรายได้กลับคืนภาครัฐจากการเก็บภาษี จำนวน ๕๖๒,๘๖๙.๘๔ ล้านบาท โดยมีผลการประเมินระดับแผนงาน เช่น แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาโควิด-๑๙ แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ และแผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๕/๙๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๙๐๙/๑๗๔๗๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามที่ได้เสนอรายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ รับทราบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปริญญคราญ จงธรรมคุณ

(นางสาวปริญญคราญ จงธรรมคุณ)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๒๔ (ณัฐนรี), ๑๕๓๒ (อรณิชา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th



ด่วนมาก

ที่ กค ๐๙๐๙/ ๑๗๐๗๐



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ แผ่น
๒. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓ แผ่น
๓. รายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๔๐๗ แผ่น

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ร.ก. COVID-๑๙) รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒ (รายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๒) ตามข้อ ๕ (๓) ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด) มาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ ครม. ด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้การใช้จ่ายเงินกู้ตามกฎหมายที่ตราขึ้นเป็นการเฉพาะ ต้องมีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของ ครม. กระทรวงการคลัง จึงได้ออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด โดย ข้อ ๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการ ประเมินผล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง

/เลขาธิการ...

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ โดยให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นกรรมการและเลขานุการ และข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมายคนหนึ่ง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งให้ นายวรภัทร โตธนะเกษม เป็นประธานกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ ตามพระราชกำหนด และ ข้อ ๕ (๓) ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผล (คปก.) ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ ในการจัดให้มีการประเมินผลโครงการ และจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังเพื่อเสนอ ครม. เพื่อทราบทุกหกเดือน (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ว่าจ้างกิจการร่วมค้า (Joint Venture) บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบาย เศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษา) เพื่อช่วยในการประเมินผลโครงการ ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

๑.๒ สบน. และกลุ่มที่ปรึกษา ได้ร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๒ เสนอต่อ คปก. ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ โครงการหรือแผนงานภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ มีโครงการทั้งสิ้น ๑,๑๐๘ โครงการ (ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) โดยเป็นการประเมินผล กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการกู้เงินตาม พ.ร.ก. COVID-๑๙ ทั้ง ๓ แผนงาน ได้แก่ ๑) เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒) เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ ภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และ ๓) เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั้งนี้ การประเมินผลจะทำการสุ่มตัวอย่างโครงการ/แผนงาน จำนวน ๔๐๐ โครงการ ตามหลักสถิติ ซึ่งในรายงาน การประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๒ ครั้งนี้ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) จะพิจารณาคัดเลือกโครงการที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน ๑๐๐ โครงการ กรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๘๙๘,๐๙๒.๑๒ ล้านบาท

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลเงินกู้โควิด ข้อ ๕ (๓) คปก. มีหน้าที่ จัดให้มีการประเมินผลโครงการ และจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง เพื่อเสนอ ครม. เพื่อทราบทุกหกเดือน

๓. สารสำคัญของเรื่อง

คปก. ได้จัดทำรายงานการประเมินผลฯ ครั้งที่ ๒ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) โดยมีกรอบการประเมินผล และผลการประเมิน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๓.๑ กรอบการประเมินผล : แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่

๓.๑.๑ ระดับภาพรวม : เป็นการประยุกต์ใช้แบบจำลอง (Model) เพื่อประเมินผลกระทบ ต่อเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย ๓ แบบจำลอง คือ (๑) Macroeconomics Model (๒) Dynamic CGE Model และ (๓) I-O Table

๓.๑.๒ ระดับแผนงาน : เป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ในระดับแผนงานทั้ง ๓ แผนงานภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ โดยประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลสัมฤทธิ์ (Results Chain) ในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อเก็บข้อมูลด้านผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) รวมทั้งประเมินผลแผนงานทั้ง ๓ แผนงาน โดยใช้ หลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน เช่นเดียวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับโครงการ

/๓.๑.๓ ระดับโครงการ...

๓.๑.๓ ระดับโครงการ : เป็นการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินผลของ Organisation for Economics Co-operation and Development (OECD) และ Japan International Cooperation Agency (JICA) โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับโครงการ ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence) (๒) ประสิทธิภาพ (Efficiency) (๓) ประสิทธิผล (Effectiveness) (๔) ผลกระทบ (Impact) และ (๕) ความยั่งยืน (Sustainability) โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับดี (a) ระดับพอใช้ (b) และระดับควรปรับปรุง (c) และนำไปคิดคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของโครงการ แบ่งผลการประเมินออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับดีมาก (A) ระดับดี (B) ระดับพอใช้ (C) และระดับควรปรับปรุง (D) ทั้งนี้ การประเมินผลระดับโครงการจะดำเนินการประเมินทั้งสิ้น ๔๐๐ โครงการ ครอบคลุมทั้ง ๓ แผนงาน ภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙

๓.๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๒ ในครั้งนี้ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) จำนวน ๑๐๐ โครงการ มีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๘๙๘,๐๙๒.๑๒ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวม ๘๗๗,๗๖๖.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐๐ โครงการ ดังกล่าวข้างต้น มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A) และสามารถสร้างมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จำนวน ๒,๙๑๖,๐๗๔.๔๗ ล้านบาท มีรายได้ที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุดจากการจัดเก็บภาษี จำนวน ๕๖๒,๘๖๙.๘๔ ล้านบาท รวมถึงมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ๓.๕๕ เท่า โดยมีผลการประเมินระดับแผนงาน สรุปได้ ดังนี้

๓.๒.๑ แผนงานที่ ๑ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน ของแผนงานที่ ๑

หลักเกณฑ์การประเมิน ๕ ด้าน	ผลการประเมิน
๑. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence)	a
๒. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	a
๓. ประสิทธิผล (Effectiveness)	a
๔. ผลกระทบ (Impact)	a
๕. ความยั่งยืน (Sustainability)	a
คะแนนภาพรวมของแผนงาน	A (ดีมาก)

ผลการประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๑ จำนวน ๒๖ โครงการ มีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๕๕,๐๘๖.๕๒ ล้านบาท เบิกจ่ายรวม ๕๑,๐๔๖.๗๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๖ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A) และผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินทั้ง ๕ ด้าน อยู่ในระดับดี (a)

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

โครงการภายใต้แผนงานที่ ๑ จำนวน ๒๖ โครงการ อาทิ โครงการค่าตอบแทนเยียวยา ชดเชย และเลี้ยงชีพ สำหรับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในชุมชน ระยะที่ ๑ - ๔ โครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) สำหรับบริการประชาชนในประเทศไทยเพิ่มเติมจำนวน ๓๕.๐๐ ล้านโดส โครงการค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ รอบที่ ๑ - ๔ โครงการการขยายผลจากเทคโนโลยีผลิตน้ำยาสกัด RNA เพื่อการตรวจโรค COVID-๑๙ โครงการจัดหาและวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของหน่วยบริการสุขภาพ โครงการปรับปรุงหอผู้ป่วยวิกฤต ICU NEGATIVE PRESSURE COVID-๑๙ โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องฉายรังสีสำหรับแก้ปัญหาผลกระทบจาก COVID-๑๙ เป็นต้น ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จำนวน ๖๓,๕๕๙.๗๔ ล้านบาท มีรายได้ที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุดจากการจัดเก็บภาษี จำนวน ๑๒,๒๖๗.๐๓ ล้านบาท รวมถึงเกิดความคุ้มค่าหรือมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ๔.๖๕ เท่า และมีผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ เพิ่มความสามารถด้านระบบสาธารณสุขในการรองรับผู้ป่วยและผู้มีความเสี่ยงติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการดูแลสุขภาพ มีการปรับตัวโดยการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และปรับพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพมากขึ้น เกิดความเชื่อมั่นต่อการให้บริการและการรักษาพยาบาล ประชากรได้รับการฉีดวัคซีนช่วยลดความเสี่ยง ลดความรุนแรง และลดอัตราการเสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนกลุ่มเสี่ยงและประชาชนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งเกิดผลประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง (Unintentional Benefits) คือ (๑) ประชาชนมีพฤติกรรมดูแลสุขภาพมากขึ้น เกิดนิสัยด้านสุขลักษณะที่ดีขึ้น รวมถึงตระหนักในเรื่องการป้องกันโรคมกยิ่งขึ้น (๒) ยกระดับศักยภาพสถานพยาบาลและระบบสาธารณสุขของประเทศ (๓) ประชาชนให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิหลักประกันสุขภาพมากขึ้น และฐานข้อมูลหลักประกันสุขภาพได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น (๔) ยกระดับกลไกการส่งต่อและระบบแพทย์ฉุกเฉินทั่วประเทศ รวมทั้งบุคลากรทางการแพทย์และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องได้เรียนรู้และสั่งสมประสบการณ์จากการปฏิบัติงานมากขึ้น และ (๕) เกิดการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีด้านบริการสาธารณสุขมากขึ้น

ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่สำคัญ

- ๑) อสม. และอาสาสมัครสาธารณสุข (ออส.) ได้รับค่าตอบแทน รวมทั้งสิ้น ๑,๐๓๗,๐๔๒ ราย เป็นเงินมูลค่า ๖,๒๒๒.๑๔ ล้านบาท
- ๒) ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่สำคัญ จำนวน ๑๐๓ รายการ (แผนงานที่ ๑.๒) เช่น เครื่องช่วยหายใจ เครื่องตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ รถพยาบาล เป็นต้น เครื่องช่วยหายใจที่มีประสิทธิภาพสูง จำนวน ๒๓ เครื่อง (แผนงานที่ ๑.๔) เครื่องฉายรังสีที่สามารถใช้ทดแทนการผ่าตัด จำนวน ๖ เครื่อง (แผนงานที่ ๑.๕) และครุภัณฑ์ทางการแพทย์ จำนวน ๖๐ รายการ (แผนงานที่ ๑.๕)
- ๓) วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งสิ้น ๔๕.๙๐ ล้านโดส ประกอบด้วย Sinovac vaccine จำนวน ๑๐.๙๐ ล้านโดส และ AstraZeneca vaccine จำนวน ๓๕.๐๐ ล้านโดส
- ๔) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการฉีดวัคซีน (สูงสุด ๒ โดส/ราย) จำนวน ๒๒.๙๕ ล้านราย
- ๕) งานวิจัยผลิตวัคซีน Chula-Cov๑๙ รุ่นที่ ๒ และ ๓ และผลิต mRNA Vaccine โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองกับมนุษย์

/๖) ประชาชน...

๖) ประชาชนกลุ่มเสี่ยงติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้รับการตรวจคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๑๒.๕๗ ล้านราย

๗) ผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้รับการสาธารณสุข จำนวน ๐.๘๐ ล้านราย

๘) ประชาชนได้รับการสนับสนุนค่าบริการสาธารณสุขสำหรับการฉีดวัคซีนจำนวน ๔๖.๘๘ ล้านโดส

๙) ลดภาระค่าใช้จ่ายในการรับบริการสาธารณสุขของประชาชนและผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นเงินมูลค่า ๓๐,๓๔๘.๓๕ ล้านบาท

๑๐) ปรับปรุงหอผู้ป่วยวิกฤต จำนวน ๒ แห่ง เพื่อรองรับผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คือ (๑) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และ (๒) ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๑๑) เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข หน่วยปฏิบัติการแพทย์ฉุกเฉิน ได้รับเงินอุดหนุนจากการปฏิบัติการฉุกเฉิน เป็นเงินมูลค่า ๙.๗๒ ล้านบาท

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่สำคัญ

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. ไม่สามารถโอนเงินให้ อสม. และ อสส. บางรายได้ เนื่องจากฐานข้อมูลไม่ได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพควรเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลของ อสม. และพัฒนาระบบสารสนเทศงานสุขภาพประชาชน รวมถึงแอปพลิเคชันสำหรับ อสม. อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงสาธารณสุข
๒. ระบบของศูนย์รับแจ้ง (Call Center) ที่เป็นระบบกลางไม่มีความพร้อมและเพียงพอรองรับสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และรัฐบาลควรพัฒนาระบบศูนย์รับแจ้ง (Call Center) ที่เป็นระบบกลางให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกลไกการบูรณาการระบบศูนย์รับแจ้ง (Call Center) ทั้งของภาครัฐและเอกชน และวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน จัดทำแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับภาวะวิกฤติ (Contingency Plan) มีการซักซ้อมการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรับมือหากเกิดสถานการณ์โรคระบาดหรือสถานการณ์วิกฤติอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - สปสช.

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)	
๓. การประสานงาน การส่งต่อผู้ป่วย มีความล่าช้า และซ้ำซ้อน	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขควรเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางด้านสาธารณสุขของประเทศที่สามารถสนับสนุนการรักษาและส่งต่อผู้ป่วย เพื่อลดความซ้ำซ้อนและความล่าช้าในการส่งต่อผู้ป่วยที่ติดเชื้ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคสูง ทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับการรักษาอย่างทันท่วงที - สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขควรเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนากลไกหรือระบบบริหารจัดการให้มีการบูรณาการสถานพยาบาลทั้งภาครัฐและเอกชนให้สามารถตัดสินใจสั่งการและใช้ทรัพยากรร่วมกันได้เมื่อมีภาวะฉุกเฉิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอยู่ในสังกัดหน่วยงานที่หลากหลาย และยังมีหน่วยงานหลักที่เป็นหน่วยงานบริหารจัดการ <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - มหาวิทยาลัยที่มีคณะแพทยศาสตร์/โรงพยาบาลในสังกัด - กรุงเทพมหานคร - กองทัพ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๔. วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ส่งผลให้การดำเนินโครงการมีความล่าช้า และประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการล่าช้าตามไปด้วย โดยเฉพาะการจัดซื้อจากต่างประเทศ	หน่วยงานเจ้าของโครงการควรพิจารณาเลือกวิธีจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบวิธีพิเศษหรือในรูปแบบอื่นที่แตกต่างไปจากการจัดซื้อจัดจ้างตามปกติในสถานการณ์ปกติ ซึ่งมีขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการนาน เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้ครุภัณฑ์และทันต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงสาธารณสุข - กรมบัญชีกลาง
๕. การดำเนินโครงการที่ใช้งบประมาณเงินกู้ ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนค่อนข้างมาก เช่น การขออนุมัติโครงการ การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดโครงการ เป็นต้น ส่งผลให้โครงการเริ่มดำเนินการล่าช้ากว่าแผน กลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์จากโครงการล่าช้าตามไปด้วย รวมถึงหน่วยงานผู้ดำเนินโครงการก็มีความเสี่ยงที่จะดำเนินโครงการไม่ทันภายในระยะเวลาตามแผน	ในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือเร่งด่วนหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการขออนุมัติโครงการ การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดโครงการ เช่น สบง. สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรกำหนดแนวทางการพิจารณาโครงการให้มีขั้นตอน/วิธีการอนุมัติ หรือการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการได้รวดเร็วเป็นพิเศษ แตกต่างจากการขออนุมัติโครงการในสถานการณ์ปกติ เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - สบง. - สำนักงบประมาณ - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)	
๖. การเข้าถึงและการจองวัคซีน ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ รวมถึงการกระจายวัคซีนให้กลุ่มเป้าหมายไม่ได้เป็นไปตามลำดับความสำคัญของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	กระทรวงสาธารณสุขควรพัฒนากลไกหรือระบบบริหารจัดการและพัฒนาฐานข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลให้เป็นฐานข้อมูลกลางซึ่งหน่วยงานสาธารณสุขสามารถเข้าถึงได้ โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับการรับวัคซีน เพื่อให้สะดวกต่อการบริหารจัดการการกระจายวัคซีนในอนาคต <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงสาธารณสุข
ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์	
๑. ประชาชนเกิดความสับสนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของโครงการ เนื่องจากมีข่าวปลอมต่าง ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงสิทธิการรักษาพยาบาล วันเปิดลงทะเบียนรับสิทธิโครงการ เป็นต้น (ต่อ)	- รัฐบาลควรกำหนดมาตรการการบริหารสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารในภาวะฉุกเฉินเพื่อให้การสื่อสารถึงประชาชนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - รัฐบาลควรออกกฎ ระเบียบ และมีมาตรการควบคุมไม่ให้มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร หรือความเห็นที่อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด โดยมีมาตรการลงโทษที่รุนแรงสำหรับผู้ให้ข้อมูล ข่าวสาร หรือความเห็นที่อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงสาธารณสุข - หน่วยงานเจ้าของโครงการ
๒. หน่วยงานให้บริการประชาชนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขมาตรการต่างๆ ในการให้บริการด้านสาธารณสุขล่าช้า ส่งผลให้กระบวนการดำเนินโครงการมีความติดขัด	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขมาตรการหรือกติกาต่างๆ ในการให้บริการด้านสาธารณสุขกับประชาชน สปสช. ควรสื่อสารให้หน่วยให้บริการประชาชนรับทราบเป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นผู้ที่ให้บริการแก่ประชาชน <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงสาธารณสุข - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

๓.๒.๒ แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน ของแผนงานที่ ๒

หลักเกณฑ์การประเมิน ๕ ด้าน	ผลการประเมิน
๑. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence)	a
๒. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	a
๓. ประสิทธิผล (Effectiveness)	a
๔. ผลกระทบ (Impact)	a
๕. ความยั่งยืน (Sustainability)	b
คะแนนภาพรวมของแผนงาน	A (ดีมาก)

/การประเมินผล...

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๒ จำนวน ๑๗ โครงการ มีกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๖๖๙,๖๘๘.๐๓ ล้านบาท ผลเบิกจ่ายรวม ๖๖๗,๓๙๓.๘๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๕ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (A) ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินทั้ง ๕ ด้าน ด้านความสอดคล้องและความเชื่อมโยง ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับดี (a) ส่วนด้านความยั่งยืน อยู่ในระดับพอใช้ (b) เนื่องจาก

ด้านความยั่งยืน : โครงการที่ประเมินผลภายใต้แผนงานที่ ๒ เป็นโครงการที่มีลักษณะการช่วยเหลือเยียวยาให้แก่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ ทั้งประชาชน ผู้ประกอบการ และเกษตรกรในระยะสั้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้มีช่วงเวลาในการปรับตัวกับสถานการณ์ และธุรกิจยังสามารถประกอบกิจการให้ดำเนินการไปได้ ซึ่งจากผลการประเมิน พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีการปรับตัวกับสถานการณ์ได้เพียงส่วนน้อย และยังไม่ได้มีการปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้เท่าที่ควร จึงไม่ส่งผลให้เกิดความยั่งยืน

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

โครงการภายใต้แผนงานที่ ๒ จำนวน ๑๗ โครงการ อาทิ โครงการเพื่อช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โครงการเราชนะ โครงการ ม.๓๓ เรารักกัน โครงการเยียวยานายจ้างและผู้ประกันตนมาตรา ๓๓ ในกิจการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด โครงการช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นต้น ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จำนวน ๒,๑๕๖,๑๘๙.๒๘ ล้านบาท มีรายได้ที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุดจากการจัดเก็บภาษี จำนวน ๔๑๖,๒๑๒.๐๐ ล้านบาท รวมถึงเกิดความคุ้มค่าหรือมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ๓.๒๓ เท่า และมีผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ (๑) เพิ่มความสามารถในการรักษาสุขภาพพลองของธุรกิจ (๒) รักษาการจ้างงานของภาคธุรกิจ (๓) ชะลอการเกิดหนี้เสียของภาคธุรกิจ (๔) รักษาระบบเศรษฐกิจและสังคม (๕) รักษา/ชดเชยรายได้ให้กับประชาชนและเกษตรกร (๖) บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในช่วงที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค (ค่าน้ำประปา/ไฟฟ้า) และ (๗) ชะลอการเกิดหนี้เสียและการเพิ่มขึ้นของหนี้สินครัวเรือน รวมถึงลดความเครียด ความวิตกกังวล ของประชาชนในช่วงที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งเกิดผลประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง (Unintentional Benefits) คือ (๑) เกิดฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่ภาครัฐสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อออกนโยบาย และช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ในอนาคต (๒) สนับสนุนให้เกิดสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) และ (๓) เกษตรกรเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการขึ้นทะเบียนเกษตรกรมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายของภาครัฐในการช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรอย่างความถูกต้องและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่สำคัญ

๑) ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ (โครงการ ม.๓๓ เรารักกัน) ได้รับการสนับสนุนเงินเพื่อแบ่งเบาภาระค่าครองชีพ จำนวน ๘.๐๙ ล้านราย เป็นเงินมูลค่า ๔๘,๑๘๕.๗๙ ล้านบาท

/๒) ผู้ประกอบการ...

๒) ผู้ประกอบการในระบบประกันสังคมที่มีลูกจ้างเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ได้รับเงินช่วยเหลือ จำนวน ๐.๑๙ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๗,๘๔๙.๙๗ ล้านบาท และผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ได้รับเงินเยียวยา จำนวน ๓.๗๕ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๙,๓๗๙.๗๙ ล้านบาท

๓) ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ที่ส่งเงินสมทบไม่ครบ ๖ เดือน ภายใน ๑๕ เดือน ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา จำนวน ๑๓,๙๓๐ ราย เป็นเงินมูลค่า ๒๐๘.๙๒ ล้านบาท

๔) ประชาชนได้รับเงินช่วยเหลือเยียวยา จำนวน ๓๒.๘๖ ล้านบาท คิดเป็นเงินมูลค่า ๒๗๓,๔๖๗.๕๔ ล้านบาท

๕) กลุ่มแรงงานนอกระบบได้รับการช่วยเหลือเยียวยาจำนวน ๑๕๒๖ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๑๕๙,๐๑๔.๓๙ ล้านบาท โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ลูกจ้างในกลุ่มอาชีพแรงงาน ลูกจ้างชั่วคราวหรืออาชีพอิสระ ซึ่งไม่อยู่ในระบบประกันสังคมตามมาตรา ๓๓

๖) กลุ่มผู้เปราะบาง มีผู้ได้รับสิทธิ์ประมาณ ๑๓.๖๐ ล้านบาท/ระยะรวม ๒ ระยะ เป็นเงินมูลค่า ๔๐,๒๘๔.๕๔ ล้านบาท

๗) ประชาชนได้รับการแบ่งเบาช่วยเหลือค่าน้ำ/ค่าไฟฟ้า โดยมีผู้ได้รับประโยชน์ที่ได้รับส่วนลดค่าไฟฟ้าเฉลี่ย จำนวน ๒๐.๑๖ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๑๑,๔๘๑.๙๑ ล้านบาท และมีผู้ได้รับประโยชน์ที่ได้รับส่วนลดค่าน้ำประปาเฉลี่ยจำนวน ๖.๙๑ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๘๐๐.๖๐ ล้านบาท

๘) เกษตรกรได้รับการช่วยเหลือ เยียวยา จำนวน ๗.๕๖ ล้านบาท เป็นเงินมูลค่า ๑๑๓,๓๐๒.๕๔ ล้านบาท

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่สำคัญ

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. หน่วยงานดำเนินโครงการบางโครงการมีบทบาทหน้าที่ที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินโครงการ รวมทั้งไม่มีความพร้อมของทรัพยากรในการดำเนินโครงการ เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นต้น ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินโครงการเยียวยาต่าง ๆ	รัฐบาลควรมอบหมายหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องและมีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ รวมถึงมีประสบการณ์การให้บริการแก่ผู้รับบริการจำนวนมาก เป็นหน่วยงานหลักจัดทำโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมาย เป็นการให้บริการแก่ประชาชนจำนวนมาก เพื่อให้มีความพร้อมและมีทรัพยากรที่เหมาะสมรองรับการบริการประชาชน <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์
๒. เกิดปัญหาการทุจริตของผู้เข้าร่วมโครงการในบางโครงการ	- ภาครัฐควรกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตที่เข้มข้นขึ้น โดยมีบทลงโทษที่รุนแรงและเห็นผลเร็ว เพื่อป้องกันการกระทำทุจริต เช่น การกำหนดโทษเป็นค่าปรับที่มีมูลค่าสูง การจำคุกหรือกักขังในอัตราโทษที่สูง เป็นต้น - ควรใช้กลไกในพื้นที่เข้าร่วมตรวจสอบหากพบการกระทำทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการจัดการปัญหาการทุจริต <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

/ปัญหา...

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดทำฐานข้อมูล	
๑. ฐานข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น กลุ่มเป้าหมายได้รับสิทธิซ้ำซ้อนจากโครงการต่าง ๆ รายชื่อกลุ่มเป้าหมายตกหล่น เป็นต้น	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับการลงทะเบียนเกษตรกรให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงข้อมูลบนฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ โดยเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูล และมีมาตรการจูงใจให้เกษตรกรติดต่อดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูล โดยอาจพัฒนาระบบดังกล่าวให้เป็นฐานข้อมูลในรูปแบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกร ซึ่งจะทำให้ระบบดังกล่าวสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ได้ - กรมการปกครอง ควรมีการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจที่ต้องให้บริการประชาชนจำนวนมาก ให้สามารถใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลได้ เพื่อลดภาระให้กับประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ หากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันในอนาคต ประชาชนควรสามารถตรวจสอบและเลือกยืนยันรับสิทธิ์เข้าร่วมโครงการได้ด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องลงทะเบียน และให้ข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งภาครัฐมีข้อมูลดังกล่าวในฐานข้อมูลของภาครัฐอยู่แล้ว จะทำให้การดำเนินงานมีความสะดวก รวดเร็ว และง่ายขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชากรสูงวัย หรือผู้ที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีไม่มากนัก <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย - กรมการปกครอง - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒. ปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำทางด้านเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมาย	- การออกแบบมาตรการโครงการควรพิจารณาในประเด็นความเหลื่อมล้ำด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Divide) ทั้งความแตกต่างด้านเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ ความสามารถในการเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เพื่อให้สามารถเข้าร่วมโครงการได้อย่างทั่วถึง ไร้ข้อจำกัด สำหรับโครงการที่มีเป้าหมายครอบคลุมประชากรทั่วไป ควรมีหน่วยงานจากภาครัฐหรือภาคเอกชน เช่น สถาบันการเงิน สถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ หน่วยงานปกครองท้องถิ่น ต่างๆ เป็นต้น เข้ามามีบทบาทในการช่วยดำเนินงานโครงการ เช่น การช่วยลงทะเบียน การกระจายข้อมูลข่าวสาร การอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

/ปัญหา...

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดทำฐานข้อมูล (ต่อ)	
๒. ปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำทางด้านเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)	ให้กับผู้ที่ยังไม่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Devices) หรือไม่สามารถเข้าถึงอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Devices) และอาจมีการพิจารณากรอบระยะเวลา ในการลงทะเบียนพิเศษเพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ตามแผนที่วางไว้อย่างทั่วถึง - สำหรับกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มที่ไม่มีทักษะและความสามารถ ทางด้านเทคโนโลยีหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Devices) อาจเปลี่ยนวิธีการเข้าร่วมโครงการ ที่ง่าย ๆ ขึ้น เช่น ให้คู่มือแทนเงินสดในการแลกสิ่งของ หรือสินค้าที่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตรประจำวัน เป็นต้น - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเร่งพัฒนา ให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้งานได้ทั่วถึง ทุกหมู่บ้านและตำบล โดยดูแลให้มีความเสถียร และขยายเครือข่ายให้เข้าถึงระดับชุมชน <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๓. ระบบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการไม่มีความเสถียร	- การใช้ระบบดำเนินโครงการของธนาคารกรุงไทย เป็นระบบหลัก มีประเด็นที่ควรพิจารณาในด้านความเสี่ยง ทั้งความเสี่ยงของระบบดังกล่าวที่อาจมีความไม่เสถียร และไม่เพียงพอรองรับการให้บริการแก่ผู้รับบริการ พร้อม ๆ กันจำนวนมาก และความเสี่ยงด้านความมั่นคง ปลอดภัยของข้อมูล ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน หากมีความจำเป็นต้องใช้ระบบของธนาคารกรุงไทย อย่างต่อเนื่อง ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาระบบให้มีความมั่นคงปลอดภัย มีความเสถียร และพร้อมรองรับปริมาณข้อมูลและการทำธุรกรรม จำนวนมากได้ - รัฐบาลต้องเตรียมการด้านกฎหมายและกลไกการบังคับใช้ กฎหมายที่มีประสิทธิภาพในการจัดการกับอาชญากรรมไซเบอร์ เพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการ ผ่านระบบดิจิทัลของภาครัฐ <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - ธนาคารกรุงไทย

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์	
๑. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของโครงการในแต่ละกลุ่ม	การจัดทำโครงการลักษณะเดียวกันในอนาคต หน่วยงาน เจ้าของโครงการควรเตรียมการเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับความไว้วางใจ จากประชาชนในพื้นที่เป็นลำดับแรก เพื่อให้กลุ่มดังกล่าวสามารถ ถ่ายทอด สื่อสาร และสร้างความเข้าใจไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างรวดเร็ว โดยอาจมีการสร้างเครือข่ายการสื่อสารให้เป็น รูปธรรม มีการจัดกลไกการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หากเกิดสถานการณ์วิกฤติ หรือฉุกเฉินในลักษณะคล้ายกันจะสามารถสื่อสารกับเกษตรกร ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - หน่วยงานเจ้าของโครงการ
๒. ผู้ประกอบการมีความเข้าใจผิด/ไม่ถูกต้อง เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการ โดยมองว่าการเข้าร่วมโครงการ เป็นการเปิดเผยข้อมูลรายได้แก่ภาครัฐซึ่งส่งผลกระทบต่อ การจัดเก็บภาษี	- ภาครัฐควรประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดเก็บภาษี และมีมาตรการทางภาษีที่สามารถ ช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาวะวิกฤติเพื่อสร้าง ความมั่นใจในการเข้าร่วมโครงการ - หน่วยงานเจ้าของโครงการควรประชาสัมพันธ์โครงการ ผ่านสื่อออนไลน์ และช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย ผ่านช่องทางของหน่วยงานภาครัฐ หรือสื่ออื่น ๆ ที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อลดปัญหา ความเข้าใจผิด/ไม่ถูกต้อง จากการเผยแพร่ข่าว ที่ไม่เป็นความจริง <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - กรมสรรพากร

๓.๒.๓ แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน ของแผนงานที่ ๓

หลักเกณฑ์การประเมิน ๕ ด้าน	ผลการประเมิน
๑. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence)	a
๒. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	a
๓. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	a
๔. ผลกระทบ (Impact)	a
๕. ความยั่งยืน (Sustainability)	b
คะแนนภาพรวมของแผนงาน	A (ดีมาก)

/การประเมินผล...

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๓ จำนวน ๕๗ โครงการ มีกรอบวงเงิน ตามที่ ครม. อนุมัติ รวม ๑๗๓,๓๑๗.๕๗ ล้านบาท ผลเบิกจ่ายรวม ๑๕๙,๓๒๖.๑๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ของกรอบวงเงินตามที่ ครม. อนุมัติ (ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก (A) ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินทั้ง ๕ ด้าน ด้านความสอดคล้องและความเชื่อมโยง ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับดี (a) สำหรับด้านความยั่งยืน อยู่ใน ระดับพอใช้ (b) เนื่องจาก

ด้านความยั่งยืน : โครงการเป็นลักษณะการพัฒนาอาชีพ การอบรมอาชีพ การรักษาระดับการจ้างงาน/การจ้างงานระยะสั้น ซึ่งเป็นการดำเนินงานในช่วงระยะสั้น ๆ จากผลการประเมิน พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการได้มีการนำองค์ความรู้จากการพัฒนาอาชีพ การอบรม ไปต่อยอด สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ได้เพียงบางส่วนเท่านั้น จึงส่งผลให้โครงการไม่เกิดความยั่งยืน

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

โครงการภายใต้แผนงานที่ ๓ จำนวน ๕๗ โครงการ อาทิ โครงการพัฒนา ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเรียนรู้ด้านสัตว์ป่า โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) โครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา คุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” โครงการคนละครึ่ง โครงการกำลังใจ โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ เป็นต้น ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ สร้างมูลค่า ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จำนวน ๖๙๖,๓๒๕.๔๕ ล้านบาท มีรายได้กลับคืนภาครัฐ จำนวน ๑๓๔,๓๙๐.๘๑ ล้านบาท รวมถึงเกิดความคุ้มค่าหรือมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ๓.๕๕ เท่า และมีผลกระทบทางสังคมที่สำคัญ คือ ชะลอการว่างงาน/การเลิกจ้างงาน/รักษาระดับการจ้างงาน สร้างงาน/สร้างอาชีพในช่วงที่มีการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประชาชนได้รับการฝึกอบรม ด้านเกษตร ด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ ผู้ประกอบการฟื้นตัวอยู่รอดในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดแปลงต้นแบบ เพื่อการเรียนรู้ในด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ และมีการพัฒนาแหล่งน้ำกักเก็บน้ำ และระบบชลประทาน รวมทั้ง เกิดผลประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง (Unintentional Benefits) คือ (๑) เกิดฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่สามารถใช้วิเคราะห์เชิงลึกในการออกแบบนโยบาย และเพิ่มความสามารถของหน่วยงาน ในการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดทำและดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจ (๒) สนับสนุนให้เกิดจุดเริ่มต้น ในการก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยี (Digital Society) และสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) (๓) ประชาชนเกิดการปรับตัว และเรียนรู้การใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New normal) (๔) เกิดการเชื่อมโยงของกลุ่มเกษตรกรผ่านการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และ (๕) คนรุ่นใหม่ได้เรียนรู้วิถีชุมชน ท้องถิ่น รวมไปถึงสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างคนรุ่นใหม่กับชาวบ้านและเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความอาวุโสกว่า สร้างโอกาสการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่สำคัญ

๑) สนับสนุนการจ้างงาน/รักษาการจ้างงาน ประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษาในพื้นที่โครงการ จำนวนกว่า ๙๒,๖๐๕ ราย และชะลอการเลิกจ้างงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ จำนวน ๓,๙๘๖ ราย และการจ้างงานในพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า จำนวน ๑,๒๕๐ ราย

๒) อบรมและให้ความรู้แก่เกษตรกร จำนวนประมาณ ๐.๑๐ ราย และให้ความรู้ผ่านการจัดตั้งศูนย์ปยุตดินเพื่อการจัดหาปุ๋ยเคมีที่มีคุณภาพใช้ในชุมชน จำนวน ๓๙๔ ศูนย์/อำเภอ และลดการใช้ปุ๋ยเคมี จำนวน ๖๑,๒๔๗.๓๘ ตัน เป็นเงินมูลค่า ๒๔๔.๐๐ ล้านบาท

๓) พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวปลอดภัยต้นแบบ จำนวน ๕ แห่ง คือ (๑) จังหวัดน่าน เป็นตัวแทนพื้นที่ท่องเที่ยวเขตเมือง (๒) จังหวัดชลบุรี (หาดบางแสน) เป็นตัวแทนพื้นที่ท่องเที่ยวธรรมชาติ (๓) กรุงเทพมหานคร (เอเชียทีค) เป็นตัวแทนพื้นที่ท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น (๔) จังหวัดเชียงใหม่ (บ้านไร่กองจิง) เป็นตัวแทนพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชน และ (๕) กรุงเทพมหานคร (เยาวราช) เป็นตัวแทนพื้นที่ท่องเที่ยวย่านการค้า

๔) ฐานข้อมูลความรู้ผลิตภัณฑ์จากทุนทางวัฒนธรรมของชุมชน หรือ Community Cultural Product of Thailand (CCPOT) ของผู้ซื้อและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ จำนวน ๖๐,๐๐๐ ราย

๕) พื้นที่ต้นแบบการพัฒนา โคก หนอง นา โมเดล ทั่วประเทศ จำนวน ๒๕,๑๕๗ แปลง โดยจำแนกเป็นพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบในระดับครัวเรือน จำนวน ๒๔,๘๒๐ แปลง และพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบในระดับตำบล จำนวน ๓๓๗ ตำบล ซึ่งเกิดการจ้างงานในพื้นที่ จำนวน ๑๑,๓๓๒ ราย เป็นการจ้างงานผู้ว่างงาน แรงงานที่ตกงานหรือย้ายกลับถิ่นฐาน และบัณฑิตจบใหม่

๖) แปลงต้นแบบเพื่อการเรียนรู้ด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ จำนวน ๒๗,๑๑๗ แปลง ซึ่งทำให้มีพื้นที่เกษตรทฤษฎีใหม่เพิ่มขึ้น จำนวน ๙๖,๒๑๕ ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น จำนวน ๖๗.๕๕ ล้านลูกบาศก์เมตร เกษตรกรได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในอาชีพทำเกษตรทฤษฎีใหม่ จำนวน ๒๗,๒๕๙ ราย และมีการจ้างงาน จำนวน ๑๕,๑๐๒ ราย ซึ่งเป็นการจ้างงานผู้ว่างงาน แรงงานที่ตกงานหรือย้ายกลับถิ่นฐาน และบัณฑิตจบใหม่

๗) ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ระดับ ๑-๒ ดาว ที่ผ่านกระบวนการพัฒนา โดยหน่วยงานภาคี จำนวน ๒,๖๗๙ ราย เพิ่มการจ้างงาน/รักษาการจ้างงานของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑,๑๖๐ ราย

๘) ประชาชนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ดังนี้

- ระยะที่ ๑ ประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙.๙๗ ล้านราย เป็นเงินมูลค่า ๖๐,๕๔๓.๗๐ ล้านบาท

- ระยะที่ ๒ ประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๔.๗๙ ล้านราย เป็นเงินมูลค่า ๔๑,๕๒๑.๖๐ ล้านบาท

- ระยะที่ ๓ ประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๗.๙๘ ล้านราย เป็นเงินมูลค่า ๒๒๓,๙๒๑.๗๐ ล้านบาท

๙) กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการกำลังใจ จำนวน ๖๘๐,๘๐๖ ราย ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวเข้าร่วม จำนวน ๑,๑๑๕ ราย

๑๐) กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการทัวร์เที่ยวไทย จำนวน ๖๓,๕๐๖ ราย เกิดรายได้ต่อภาคธุรกิจท่องเที่ยวทางตรง เป็นเงินมูลค่า ๗๗๘.๗๖ ล้านบาท

๑๑) ผู้ประกอบการที่ได้รับประโยชน์จากโครงการเราเที่ยวด้วยกัน จำนวน ๘๔,๔๑๒ ราย เกิดการจ้างงานของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน ๑.๖๘ ล้านราย เพิ่มรายได้แก่ผู้ประกอบการ โรงแรม สายการบิน ร้านอาหารและแหล่งท่องเที่ยว เป็นเงินมูลค่า ๕๑,๐๑๒.๑๘ ล้านบาท

๑๒) สิ่งก่อสร้าง ถังเก็บน้ำ และระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบกระจายน้ำ จำนวน ๒๘๗ แห่ง ทั่วประเทศ และมีพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการติดตั้งระบบน้ำบาดาล จำนวน ๔๖,๑๙๔ ไร่ ปริมาณน้ำต้นทุน จำนวน ๑๕.๕๘ ล้านลูกบาศก์เมตร และครัวเรือนได้รับประโยชน์ จำนวน ๒,๙๒๓ ครัวเรือน

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่สำคัญ

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นอุปสรรคต่อแผนการดำเนินงานโครงการ จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานในบางกิจกรรม	ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต/ ผลิตผล ทางเกษตร ซึ่งมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ เช่น สภาพอากาศ โรคในพันธุ์พืช ฤดูกาลเพาะปลูก เป็นต้น <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - หน่วยงานเจ้าของโครงการ
๒. โครงการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเรียนรู้ด้านสัตว์ป่า โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) และโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” มีกรอบหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีปฏิบัติที่ขาดความยืดหยุ่น เช่น การกำหนดรูปแบบแปลงการขุดสระในหลายพื้นที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่และความต้องการของเกษตรกร เป็นต้น	- หน่วยงานเจ้าของโครงการควรประเมินศักยภาพของพื้นที่ (Site Potential) เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาให้ตรงจุด เช่น การขุดสระน้ำควรมีการกำหนดลักษณะและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ซึ่งหากบางพื้นที่อาจไม่เหมาะสมที่จะต้องขุดสระ ก็ต้องพิจารณาพัฒนาพื้นที่ไปในแนวทางอื่นทดแทน - การบูรณาการองค์ความรู้หรือแลกเปลี่ยนชุดข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในพื้นที่ให้ชัดเจน เช่น การสนับสนุนจากภาครัฐให้เกษตรกรติดตั้งระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดค่าใช้จ่าย เป็นต้น - ควรมีการกำหนดให้เป็นแผนงานโครงการระยะยาว ๓ - ๕ ปี เพื่อให้ครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมายสามารถพัฒนาและต่อยอดกิจกรรมในพื้นที่ได้อย่างสมบูรณ์ - ควรเปิดรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่ได้ประเมินความพร้อมของตนเองแล้วได้เข้าร่วมโครงการในลักษณะของการขยายผลโครงการ <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมการพัฒนาชุมชน - หน่วยงานระดับจังหวัด
๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจด้านนโยบาย และงานเชิงวิชาการ การรับผิดชอบโครงการที่ต้องให้บริการแก่ประชาชนจำนวนมาก อาจมีปัญหาอุปสรรคด้านความพร้อมของทรัพยากรในการดำเนินโครงการ เช่น จำนวนและทักษะของบุคลากร ระบบงาน เป็นต้น	ควรมอบหมายความรับผิดชอบโครงการ มาตรการที่ต้องดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากให้หน่วยงานที่เหมาะสม เช่น โครงการคนละครึ่ง โครงการเราชนะ เป็นต้น ควรมอบหมายให้หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนซึ่งหน่วยงานจะมีทรัพยากร เช่น ระบบงาน ระบบ IT ทรัพยากรบุคคล และหน่วยงานในพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ดำเนินการได้รวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)	
๔. พบปัญหาการทุจริตในบางโครงการ เช่น โครงการเราเที่ยวด้วยกัน ระยะที่ ๑ และ ๒ ส่งผลให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยต้องวางระบบที่เข้มงวดมากขึ้น ในขณะที่ระบบเทคโนโลยียังไม่สามารถรองรับการควบคุม ตรวจสอบการทุจริตได้ทั้งหมด จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ต้องควบคุม ตรวจสอบรายการธุรกรรมต่างๆ ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนบุคลากร ส่งผลให้การตรวจสอบมีความล่าช้า	- หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรวางกลไกการดำเนินการทางกฎหมายกับผู้กระทำการทุจริตในโครงการที่ใช้งบประมาณเงินกู้ เช่น การวางแผนทางและ กฎ ระเบียบ การเรียกเงินคืน กรณีพบว่า มีการจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามเงื่อนไข หรือกรณีต้องจ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มเติมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อได้ข้อยุติเกี่ยวกับคดีความภายหลังการปิดโครงการที่ใช้งบประมาณเงินกู้ - หน่วยงานเจ้าของโครงการควรมีการจัดเตรียมงบประมาณประจำปี สำหรับโครงการเราเที่ยวด้วยกันเพื่อเบิกจ่ายให้แก่ผู้ประกอบการ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการใช้เงินกู้แล้ว <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๕. หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบด้านการท่องเที่ยวขาดการวางแผนสำรองหรือแผนการรับมือกับสถานการณ์ในเชิง Scenario-Based และขาดความเข้าใจในการขับเคลื่อนในเชิงพื้นที่ (Area-based) ส่งผลต่อความพร้อมในการฟื้นฟูภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่	พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐด้านการท่องเที่ยวให้สามารถวิเคราะห์และวางแผนแบบ Scenario-Based และบูรณาการให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนในเชิงพื้นที่ (Area-based) <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดทำฐานข้อมูล	
๑. ระบบของธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นระบบหลักในการให้บริการประชาชนในโครงการที่สำคัญ ๆ หลายโครงการ และมีความเสี่ยงด้านความไม่เสถียรของระบบเมื่อต้องรองรับการปริมาณการใช้งานจำนวนมาก	- ธนาคารกรุงไทยและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงของระบบให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและปลอดภัย - สำนักงานปรมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบของธนาคารกรุงไทยให้สามารถรองรับปริมาณธุรกรรมของประชาชนจำนวนมากได้ และต้องให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของระบบ และการปกป้องข้อมูลที่สำคัญของประชาชน - รัฐบาลควรมีการวางนโยบายและระบบ/กลไกต่าง ๆ ในอนาคตให้รองรับสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) เช่น กฎหมายด้านเทคโนโลยีความปลอดภัยในการใช้งาน การคุ้มครองผู้บริโภค การป้องกันและปราบปรามการกระทำอาชญากรรมไซเบอร์ (Cyber Crime) เป็นต้น <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - ธนาคารกรุงไทย - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์	
๑. การประชาสัมพันธ์ของข้อมูลข่าวสารของโครงการบางส่วนไม่ครบถ้วนถูกต้อง ทำให้ประชาชนบางส่วนสละสิทธิ์การเข้าร่วมโครงการ เช่น โครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เป็นต้น	นอกจากการสื่อสารข้อมูลโครงการผ่านสื่อออนไลน์แล้ว หน่วยงานเจ้าของโครงการควรเน้นการสื่อสารช่องทางสื่อสารหลักด้วย เช่น สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น โดยต้องมีความถี่ที่เหมาะสม เน้นย้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาจากการได้รับข้อมูลหรือข่าวปลอม และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง - หน่วยงานเจ้าของโครงการ
๒. การใช้มาตรการกระตุ้นกำลังซื้อของประชาชนทำให้รายได้ของผู้ประกอบการบางรายสูงขึ้นและต้องเสียภาษีมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ประกอบการบางส่วนไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ ทำให้บางมาตรการอาจไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจต้องมีมาตรการจูงใจให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบภาษี เช่น การรับการสนับสนุนต่อแบบ ๒ ชั้น ให้กับผู้ประกอบการที่เข้าสู่ระบบภาษี โดยเมื่อผู้ประกอบการเข้าโครงการและเสียภาษีจะได้รับเงินสนับสนุนเพิ่มหรือได้เงินคืนกลับอีกจำนวนหนึ่ง เป็นต้น <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> - กระทรวงการคลัง

๔. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังเห็นควรนำเสนอรายงานการประเมินผลโครงการหรือแผนงานภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ครั้งที่ ๒ ตาม ข้อ ๕ (๓) แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
โทร ๐ ๒๒๗๑ ๗๔๔๔ ต่อ ๕๐๐๐ (ศุภพร)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ev๒@pdmo.go.th