



บันทึกข้อความ

กองตรวจราชการ สป.พ.น.
เลขที่ 1118
วันที่ 24 ก.ค. 66
เวลา 16.15 น.

ตรวจรับ
เลขที่ 1413
วันที่ 15 พ.ค. 66
เวลา 14.13 น.

ส่วนราชการ สป.พ.น. กองตรวจราชการ โทร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๙ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๖๔

ที่ พน ๐๒๐๓.๓/๗๓ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Reviews) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

ด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (ผตร.พ.น.) ได้ดำเนินการตรวจติดตาม กำกับดูแลและเร่งรัดการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน (พ.น.) ตามแผนการตรวจราชการของ ผตร.พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (คำสั่ง พ.น. ที่ ๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖) พร้อมทั้งตรวจราชการแบบบูรณาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมุ่งเน้นตรวจติดตามเพื่อขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) รวมถึงการตรวจติดตามงานที่ได้รับมอบหมายโดย ผตร.พ.น. ได้ดำเนินการตรวจราชการ รอบที่ ๑ (Project and Progress Reviews) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำหรับหน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการเรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. การตรวจราชการกรณีปกติ

๑.๑ การดำเนินงานตามแผนงาน/งาน/โครงการของส่วนราชการต่างๆ ในสังกัด พ.น. ดังนี้

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

(๑) โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบล และเครือข่ายพลังงานชุมชน

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

(๒) โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ส่วนที่ ๒

(๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ สป.พ.น. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๔) โครงการจ้างปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

(๕) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๖) โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในผู้ประกอบการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๗) โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๘) โครงการสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ พพ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

๑.๒ การดำเนินงานของสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.)

- การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สพจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผตร.พน. ได้ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานและผลการปฏิบัติภารกิจตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖ พบว่า

๑) ตัวชี้วัด สพจ. องค์ประกอบที่ ๑ Performance Base จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์ประกอบที่ ๑ แยกเป็นรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดย สพจ. ส่วนใหญ่ มีผลคะแนนสำหรับเกณฑ์การประเมินรอบ ๖ เดือนแรก อยู่ใน “ระดับขั้นสูง” สรุปภาพรวม ดังนี้

๑.๑ ร้อยละของสถานประกอบกิจการพลังงานที่ได้รับการตรวจสอบมีความปลอดภัย และปฏิบัติตามมาตรฐานของ ธพ. (โดยรอบ ๖ เดือนจะประเมินแผนและผลระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖)

๑.๒ ความสำเร็จของการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงาน (งบอุดหนุน) (โดยเป้าหมายรอบ ๖ เดือน คือ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและลงนามในสัญญาครบถ้วน)

๑.๓ ความสำเร็จของการถ่ายทอดความรู้การบริหารจัดการพลังงานกับเจ้าหน้าที่ อปท. (โดยเป้าหมายรอบ ๖ เดือน คือ จัดทำบทวิเคราะห์แผนงาน/โครงการด้านพลังงานในภาพรวมแล้วเสร็จ)

๑.๔ ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พลังงานระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (โดยเป้าหมายรอบ ๖ เดือน คือ รายการโครงการตามแผนฯ ที่ปรับใหม่ ได้รับการเห็นชอบจาก กยผ.)

๒) ตัวชี้วัด สพจ. องค์ประกอบที่ ๒ Potential Base จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๒.๑ ความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : กำหนดเกณฑ์การประเมินทั้งปีงบประมาณ โดย สพจ. ดำเนินการได้ในระดับขั้นต้น ซึ่งเป็นไปตามแผนงานรอบ ๖ เดือนแรก

๒.๒ ความสำเร็จของการใช้งานผ่านระบบเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล : กำหนดเกณฑ์การประเมินทั้งปีงบประมาณ โดยทุก สพจ. สามารถดำเนินการได้ในระดับขั้นต้นซึ่งเป็นไปตามแผนงานรอบ ๖ เดือนแรก ทั้งนี้ ระบบเสริมสร้างธรรมาภิบาลฯ ถูกพัฒนาขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการเพื่อลดโอกาสผิดพลาดในการปฏิบัติ ๓ กระบวนการพื้นฐานของ สพจ. (ได้แก่ การเดินทางไปราชการ การจัดการประชุมราชการ และการจัดอบรม) อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบราชการและให้ความสำคัญกับรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและลดความเสี่ยงในความผิดพลาดโดยไม่เจตนา

๒.๓ ความสำเร็จของการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้พลังงานอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ (มี ๔ ตัวชี้วัดย่อย) : กำหนดเกณฑ์การประเมินตามรอบเดือน (การรายงานในระบบ e-report รายเดือน) ซึ่ง สพจ. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นสูงโดยมีผลประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงเทียบเท่ากับมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ อย่างไรก็ตาม สพจ. ควรสร้างกลไกเพื่อแนะนำและกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเน้นย้ำและกำกับให้หน่วยงานกรอกข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในระบบ e-report ด้วยความรอบคอบและถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งคุณภาพของข้อมูลดังกล่าวจะส่งผลถึงความน่าเชื่อถือของรายงานสรุปผลประหยัดพลังงานภาครัฐในภาพรวมระดับจังหวัดและระดับประเทศด้วย

- การติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผตร.พน. ได้ตรวจติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของทุก สพจ. โดยอิงเป้าหมายตามแผนการใช้จ่ายของ สป.พน. รายไตรมาส (แผน ณ ต้นปีงบประมาณ) คือ ๓๐% ๕๖% ๗๙% และ ๑๐๐% ตามลำดับ ทั้งนี้ มติ ครม. กำหนดเป้าหมายรายไตรมาสสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็น ๓๒% ๕๒% ๗๕% และ ๙๓% ซึ่งจากการตรวจติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ของ สพจ. *รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓* พบว่า ภาพรวมผลการใช้จ่ายของทั้ง ๗๖ สพจ. ในส่วนงบประมาณของ ธพ. (งบเบิกจ่ายแทนกัน) มีผลเบิกจ่ายภาพรวม ๕๕.๖๐% ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายไตรมาสที่ ๒ ที่ ครม. กำหนดทุกเขตตรวจราชการ และในส่วนงบประมาณของ สป.พน. เฉลี่ยคือ ๖๗.๐๒% ซึ่งภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายไตรมาสที่ ๒ แต่บางเขตตรวจราชการยังมีผลการใช้จ่ายที่ต่ำกว่าเป้าหมายอยู่มาก จึงขอให้ สพจ. พิจารณาปรับแผนงานโดยคำนึงถึงการบริหารความเสี่ยงและการบริหารทรัพยากรในการขับเคลื่อนภารกิจองค์กรเพื่อเร่งรัดภารกิจและการใช้จ่ายงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การดำเนินการใดๆ ขอให้ยึดระเบียบราชการและวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด

๒. การตรวจราชการแบบบูรณาการ

การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๑๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มุ่งเน้นให้มีการตรวจติดตามเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ใน ๒ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) การท่องเที่ยว และ ๒) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมถึงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนของประชาชน หรือการผลักดันการดำเนินโครงการ/มาตรการสำคัญในเชิงพื้นที่ของส่วนราชการ ซึ่ง ผตร.พน. ได้ตรวจราชการแบบบูรณาการรอบที่ ๑ ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พน. ในคราวการตรวจราชการของ ผตร.พน. รายเขตตรวจราชการ โดยมีสรุปข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การท่องเที่ยว

พน. มีส่วนร่วมดำเนินการสนับสนุนการขับเคลื่อนภาคการท่องเที่ยวโดยบูรณาการด้วยมิติพลังงานตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ พบว่า สพจ. ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคในสังกัด สป.พน. ได้ดำเนินการกิจด้านพลังงานที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภาคการท่องเที่ยวในระดับพื้นที่หรือท้องถิ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ ๑) ทางตรงโดยมุ่งเป้าเพื่อลดรายจ่ายด้านพลังงานในภาคบริการการท่องเที่ยวและระบบนิเวศการท่องเที่ยว เช่น การส่งเสริมด้านการบริหารจัดการพลังงาน การใช้เทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงาน (เทคโนโลยีประสิทธิภาพสูง) เทคโนโลยีพลังงานทดแทน เช่น ระบบส่องสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ การใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงานต่างๆ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่หาซื้อได้ทั่วไปในปัจจุบัน และ ๒) ทางอ้อมโดยมุ่งเป้าเพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพยากรในชุมชนด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนในกระบวนการผลิตสินค้าชุมชนหรือผลิตภัณฑ์ที่ป้อนเข้าสู่การท่องเที่ยวซึ่งสอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) ของรัฐบาลด้วย อย่างไรก็ตาม คุณภาพมาตรฐานของผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งที่วิสาหกิจควรต้องให้ความสำคัญ ดังนั้น สพจ. ควรให้คำแนะนำแก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการปรับกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์หรือปรับระบบการใช้เทคโนโลยีพลังงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหากต้องการขยายตลาดและสร้างฐานลูกค้าให้กว้างขึ้น

(๒) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

พน. ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพคนโดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องด้านพลังงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการปรับพฤติกรรมในการใช้พลังงานอย่างเหมาะสมแก่ประชาชนทั่วไป รวมทั้งได้จัดให้มีกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีพลังงานและการบริหารจัดการพลังงานอย่างยั่งยืนแก่กลุ่มชุมชนและเจ้าหน้าที่ อบท. อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สป.พน. โดย กพท. ได้ดำเนินโครงการช่างพลังงานชุมชนด้านโซลาร์เซลล์เพื่อสร้างอาชีพส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพช่างชุมชนให้มีทักษะความรู้ในการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ระดับชุมชน มีเป้าหมายให้เกิดช่างโซลาร์เซลล์ชุมชน ๓๐๐ คน ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างคนสร้างอาชีพ สร้างรายได้แล้ว ยังเป็นการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับ สฟจ. ในการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมรองรับทิศทางเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ในระดับชุมชนที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์จากนโยบายด้านการส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนของ พน.

๓. การตรวจติดตามงานที่ได้รับมอบภารกิจหรือผู้ตรวจราชการเห็นสมควร

ประเด็นที่ ผตร.พน. ให้ความสำคัญและเห็นสมควรตรวจติดตามในการตรวจราชการช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖ คือ การดำเนินการของหน่วยงานในส่วนภูมิภาคที่สอดคล้องตามกรอบการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ พน. ทั้ง ๔ มิติ ได้แก่ ๑) พลังงานสร้างความมั่นคงสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ๒) พลังงานเสริมสร้างเศรษฐกิจ ๓) พลังงานลดความเหลื่อมล้ำและสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และ ๔) พลังงานกับการพัฒนาองค์กรเพื่อให้บริการ อย่างไรก็ตาม แผนงาน/โครงการของ สฟจ. แม้จะไม่ปรากฏในแผนการดำเนินงานระดับกระทรวงแต่ก็มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกับเป้าหมายตามกรอบการดำเนินงานข้างต้น จึงขอให้ทุก สฟจ. บูรณาการภารกิจพลังงานให้เชื่อมโยงกับประเด็นเชิงพื้นที่โดยยึดโยงตามกรอบการดำเนินงาน ๔ มิติ พร้อมทั้งขอให้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้สะท้อนเป้าหมายดังกล่าวด้วย

นอกจากนี้ ผตร.พน. ยังมีข้อค้นพบ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
๑. สฟจ. ได้ดำเนินการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการสำรวจเตรียมความพร้อมและปรับแบบเทคโนโลยีพลังงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทความต้องการของกลุ่มวิสาหกิจหรือชุมชน รวมทั้งมีการกำหนดกลไกติดตามและรายงานผลการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี ซึ่งพบว่า สฟจ. ได้แนะนำและกำกับให้วิสาหกิจหรือกลุ่มชุมชนรายงานข้อมูลตามช่องทางดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ข้อมูลที่ได้จากการเก็บสำรวจนี้ยังไม่ถูกนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์หรือประเมินผลโดยเฉพาะในมิติเศรษฐกิจหรือด้านความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ในรูปแบบของงานวิจัยที่มีกระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์ตามหลักวิชาการ จึงไม่สามารถนำผลมาใช้อ้างอิงเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขยายผลโดยหน่วยงานอื่นๆ หรือแหล่งงบประมาณอื่นๆ ได้อย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	๑.๑ สป.พน. ส่วนกลาง (กพท.) ควรสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่มีความเชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยทั้งด้านวิศวกรรม (ออกแบบ) และด้านเศรษฐศาสตร์ (ความคุ้มค่า) ของเทคโนโลยีพลังงานชุมชนที่หน่วยงานต่างๆ ในสังกัด พน. ให้การส่งเสริม เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมด้านการแปรรูปหรือการจำหน่ายในพื้นที่ เป็นต้น ๑.๒ สป.พน. และ พพ. ควรบูรณาการเพื่อสร้างกลไกการส่งเสริมขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการขยายผลในส่วนภูมิภาคโดยยกระดับบทบาทของ พพ. (ศูนย์บริการวิชาการฯ) เพื่อเป็นศูนย์เครือข่ายงานการขยายผลงานวิจัยเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมพลังงานชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ

๒. การสื่อสารข้อมูลนโยบายพลังงานหรือแนวทางการดำเนินการใดๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจ อันจะนำมาสู่การมีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายพลังงาน ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (เช่น ประชาชน ผู้ประกอบการ ภาคส่วนต่างๆ หน่วยงานภายนอก ผู้บริหารในจังหวัด เป็นต้น) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (บุคลากร พน.) โดยเฉพาะความเข้าใจอันดีในมิติของการขับเคลื่อนภารกิจพลังงานส่วนภูมิภาคที่จำเป็นต้องมีความเข้าใจตรงกันระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและ สฟจ. ในฐานะโซ่ข้อกลางที่จะต้องสื่อสารเพื่อปฏิบัติการกิจพลังงานในพื้นที่จังหวัดซึ่งพบว่า กลไกการสื่อสารข้อมูลนโยบายหรือแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจพลังงานจาก สป.พน. ส่วนกลาง ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งการจัดประชุมออนไลน์ หรือ KM portal (ในระบบอินทราเน็ตของ สป.พน.) เป็นช่องทางที่มีความสะดวกรวดเร็วและสามารถปรับปรุงข้อมูลได้ทันทั่วถึง แต่เนื้อหาข้อมูลส่วนใหญ่ยังเป็นภาพประเทศหรือภาพกระทรวงจึงมีข้อจำกัดในการสื่อสารข้อมูลของแต่ละภูมิภาคซึ่งยังไม่ครบถ้วนหรือขาดข้อมูลเชิงลึกที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์เชื่อมโยงเพื่อใช้ประโยชน์ในระดับจังหวัดหรือมีรายละเอียดสำคัญที่ไม่เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติจริงในพื้นที่	๒.๑ สฟจ. ควรให้ความสำคัญและรอบคอบในการนำเสนอข้อมูลหรือข่าวสารด้านพลังงานโดยต้องสื่อความอย่างถูกต้องเหมาะสม ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่สามารถระบุแหล่งที่มา ระบุนิยามหรือขยายความให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้การสื่อสารสาธารณะเป็นไปอย่างเหมาะสม ลดโอกาสในการสร้างความเข้าใจคลาดเคลื่อนและป้องกันการบิดเบือนข้อมูลซึ่งอาจนำไปสู่การขยายผลทางลบต่อการดำเนินนโยบาย พน. ได้ ๒.๒ เจ้าหน้าที่ สฟจ. ควรต้องมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการนำข้อมูลสารสนเทศพลังงานไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์จังหวัด แผนบูรณาการ แผนปฏิบัติงานระดับต่างๆ หรือการออกแบบโครงการให้เป็นไปอย่างเหมาะสม สามารถใช้อ้างอิงหรือกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการติดตามเชื่อมโยงผลสำเร็จได้ ๒.๓ สป.พน. ส่วนกลาง (ทุกหน่วยงาน) ควรปรับปรุงข้อมูลหรือเนื้อหาใน KM portal ให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ สฟจ. ควรให้ความสำคัญกับการเข้าใช้ช่องทางดังกล่าวในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning) ๒.๔ สป.พน. (กยผ./กพผ./กก.) ควรจัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาคในรูปแบบ Regional workshop (จัดในพื้นที่แต่ละภูมิภาค) โดยร่วมมือด้านวิทยากรจากทุกหน่วยงานในสังกัด พน. รวมทั้งองค์กรอิสระ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทมหาชนในกำกับดูแลถือเป็นช่องทางสื่อสารนโยบายหรือเวทีแบ่งปันข้อมูลในลักษณะเฉพาะของภูมิภาคนั้นๆ เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะในการปฏิบัติการกิจพลังงานส่วนภูมิภาคและกระตุ้นศักยภาพบุคลากรในการเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานจากระดับประเทศสู่ระดับพื้นที่ (Top-down) ให้เกิดความเข้าใจในบริบทที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่จังหวัดตนเอง และยังสะท้อนข้อมูลข้อเท็จจริงให้ส่วนกลางได้รับทราบ (Bottom-up) เพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารกลยุทธ์หรือนำไปสู่การออกแบบโครงการสำหรับ สฟจ. ที่เหมาะสมในการดำเนินการทั่วประเทศ/ แต่ละพื้นที่/ พื้นที่พิเศษหรือพื้นที่ยุทธศาสตร์ต่อไป
--	--

๓. สพจ. ทุกจังหวัดได้ปฏิบัติการกิจในมิติของการพัฒนาโดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานชุมชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลายชุมชนในหลายจังหวัดประสบความสำเร็จเป็นต้นแบบที่ดีในการศึกษาดูงานและเป็น Success Story ที่สามารถปลุกกระแสในการพึ่งพาตนเองด้านพลังงาน การลดรายจ่าย หรือสร้างรายได้โดยใช้เทคโนโลยีพลังงาน อย่างไรก็ตาม การขยายผลต่อยอดดังกล่าวยังไม่กระจายทั่วประเทศเนื่องจากหลายจังหวัดยังไม่มี Success Story ในพื้นที่ หากทุกจังหวัดมีกลุ่มวิสาหกิจหรือชุมชนที่ประสบความสำเร็จจากการใช้เทคโนโลยีพลังงานในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาใดๆ และเป็นพื้นที่ต้นแบบความสำเร็จ ก็จะช่วยกระตุ้นและปลุกกระแสให้เกิดการขยายผลทั่วประเทศโดยการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่และผลักดันโดยหน่วยงานต่างๆ ผ่านกลไกการบริหารราชการส่วนภูมิภาคมากยิ่งขึ้น	๓.๑ ทุก สพจ. ควรพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ซึ่งประสบความสำเร็จหรือพิจารณาผลักดันโครงการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานที่มีแนวโน้มจะประสบความสำเร็จในลักษณะของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากเชื่อมโยงต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ โดยเห็นผลสัมฤทธิ์ในแง่ของความคุ้มค่า ทั้งด้านทรัพยากร ด้านเศรษฐศาสตร์รวมถึงการสร้างรายได้รูปแบบต่างๆ หรือการขยายตลาดสินค้าที่เกิดจากการเพิ่มมูลค่าด้วยเทคโนโลยีพลังงาน หรือโครงการในลักษณะของการแก้ไขปัญหาพื้นที่ด้วยมิติพลังงานโดยเห็นผลสัมฤทธิ์ที่ตอบโจทย์ความต้องการในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ Success Story ของแต่ละจังหวัดจะเป็นต้นแบบที่ดีในการเปิดมุมมองเพื่อขยายผลต่อยอดทั่วประเทศและเพิ่มบทบาทความสำคัญของภารกิจพลังงานในระดับจังหวัดได้เป็นอย่างดี
๔. บทบาทของ สพจ. ในการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำกับดูแลคุณภาพการค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงซึ่งเป็นงานเชิงพื้นที่ตามกรอบภารกิจของ ธพ. นั้นถือเป็นภารกิจของ สพจ. ที่เกี่ยวกับประชาชนในมิติของการคุ้มครองผู้บริโภค และเกี่ยวกับผู้ประกอบการในมิติของการใช้อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลให้ผู้ประกอบการดำเนินการตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อกำหนดใดๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังมีความเกี่ยวข้องกับนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจหรือการลดค่าครองชีพของประชาชนทั่วประเทศ ซึ่งพบว่า การดำเนินนโยบายดังกล่าวจากส่วนกลางนั้นยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมหากเกิดการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย	๔.๑ ธพ. ควรจัดทำสรุปข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ (ภารกิจ ธพ. ในพื้นที่) โดยอาจจัดทำในรูปแบบ Infographic ให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการเข้าใจได้โดยง่ายเพื่อสื่อสารสร้างความชัดเจนในมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติ พร้อมทั้งระบุเอกสารหลักฐานและกรอบเวลาแต่ละขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามระเบียบกฎหมายนั้นๆ (มิใช่เป็นการเร่งรัดขั้นตอนหรือยกเว้นให้เป็นพิเศษ) เพื่อเปิดโอกาสในการเรียกร้องผลประโยชน์ นอกจากนี้ ควรพิจารณาระบบบทลงโทษไว้ในเอกสารเผยแพร่ด้วยเพื่อป้องปรามการทุจริตทั้งสองฝ่าย ๔.๒ ธพ. ควรสื่อสารชี้แจงให้ สพจ. ได้รับทราบกรณีนโยบายเร่งด่วนหรือกรณีโครงการที่มีผลกระทบเกี่ยวข้องกับประชาชนทั่วประเทศและขอให้พิจารณาจัดทำสรุปแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนมาตรฐานในภารกิจนั้นๆ รวมถึงการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นพร้อมวิธีปฏิบัติหากเกิดกรณีปัญหาใดๆ โดยระบุข้อกฎหมายหรือระเบียบอ้างอิงอย่างชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สพจ. สามารถดำเนินการเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศและทันต่อการบริหารสถานการณ์ของ ธพ.

	๔.๓ ขอให้ทุก สพจ. กำชับผู้ประกอบการกิจการสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและผู้ประกอบการต่างๆ ตามกฎหมายของ ธพ. หรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับโครงการใดๆ ให้ดำเนินการตามระเบียบข้อกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยทุก สพจ. ควรต้องมีกลไกในการสื่อสารเพื่อให้คำชี้แนะและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องหรือตรวจตราเข้มข้นขึ้น
--	---

การปฏิบัติราชการตามหลักธรรมาภิบาลเป็นสิ่งที่ พน. ให้ความสำคัญตลอดมา จึงขอให้ พนจ. ตระหนักถึงบทบาทในการเป็นหัวหน้าส่วนราชการด้านพลังงานประจำจังหวัดและเป็นผู้แทน พน. ใน จังหวัด ซึ่งควรต้องมีทักษะความสามารถในการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจพลังงานเชิงพื้นที่ให้บรรลุเป้าหมาย ควรต้องติดตามสถานการณ์ด้านต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดทั้งที่เกี่ยวกับพลังงานโดยตรงและบริบทที่อาจเชื่อมโยง หรือส่งผลกระทบต่อประเด็นพลังงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้ทันทั่วถึง นอกจากนี้ ขอให้ทุกหน่วยงานบูรณาการความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสมเพื่อร่วมผลักดันและขับเคลื่อนนโยบายพลังงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทุกระดับทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งเปิดโอกาสรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายพลังงาน อันจะนำมาสู่การพัฒนาแนวทางปฏิบัติงานและยกระดับความเชื่อมั่นในการขับเคลื่อนพันธกิจพลังงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดมีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

(นายเพทย ทุมดธรรม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

เทพรอน + กตร. แจ้งทห่องานที่เฝ้าทั้ง
ดำเนินโครงการฯ เสร็จสิ้น: ๓๖/๖

(นายกุลิศ สมบัติศิริ)

ปลัดกระทรวงพลังงาน
๑๑/๕/๖๖

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

(๑) โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน (งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)

แผนงานโดยสรุป : สฟจ. ดำเนินงาน ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑) การจัดการพลังงานในชุมชนผ่านเจ้าหน้าที่ อปท. โดยคัดเลือก อปท. ที่สนใจเข้าร่วมจัดทำแผนพลังงานและจัดทำโครงการหรือกิจกรรมด้านพลังงานเพื่อ สฟจ. คัดเลือกและจัดทำคำขอของปีงบประมาณปี ๒๕๖๗ และพิจารณาบรรจุในแผนพัฒนา อปท. และกิจกรรมที่ ๒) ส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชน

ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) มีการลดการใช้พลังงานลงอย่างน้อย ๐.๖ ktoe จากกลุ่มที่มีการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงาน ๒) กลุ่มเป้าหมาย อปท. สามารถเขียนโครงการด้านพลังงานที่เหมาะสมกับศักยภาพในชุมชนได้อย่างน้อย อปท. ละ ๑ โครงการ/แผนงาน และสามารถผลักดันให้มีการบรรจุในแผนพลังงานของชุมชนได้ในอนาคต อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ๓) เกิดการเพิ่มรายได้จากการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชนที่เข้าร่วมโครงการอย่างน้อย ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : ๑. กิจกรรมการจัดการพลังงานในชุมชนผ่านเจ้าหน้าที่ อปท. โดยได้ดำเนินการ - จัดกระบวนการเรียนรู้การจัดการพลังงานในระดับชุมชน กับ เจ้าหน้าที่ อปท. แล้วเสร็จ ๗๔ จังหวัด รวม ๙๑๐ อปท. (เหลือ ๒ จังหวัด คือ ขอนแก่น และยโสธร) - จัดทำแผนงาน/โครงการด้านพลังงานร่วมกับ อปท. ที่เข้าร่วมโครงการ แล้วเสร็จ ๒๓ จังหวัด รวม ๑๗๒ อปท. - จัดทำบทวิเคราะห์แผนงาน/โครงการด้านพลังงานแล้วเสร็จ ๑๑ จังหวัด รวม ๙๖ อปท. ๒. กิจกรรมส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชน ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด จำนวน ๓๐๙ รายการ โดยอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ๑๘๑ รายการ ลงนามในสัญญาแล้ว ๑๑๙ รายการ ตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์แล้ว ๒ รายการ และส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานชุมชนแล้ว ๗ รายการ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๗,๕๗๑,๐๐๕.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๑ ของวงเงินทั้งหมด	ข้อเสนอแนะ : - กพภ. ควรนำผลจากกิจกรรมการจัดการพลังงานในชุมชนผ่านเจ้าหน้าที่ของ อปท. มาร่วมพิจารณาในกิจกรรมส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชน เพื่อให้การสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและเกิดประโยชน์ตรงตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน - ขอให้ กพภ. พิจารณาปรับรูปแบบกิจกรรมหรือประเภทของเทคโนโลยีพลังงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ การของบประมาณในอนาคต ควรพิจารณาจัดทำในรูปแบบโครงการระยะยาวเพื่อให้สามารถสนับสนุนเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึงครบทุก อปท. และสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายในภาพรวมได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับนโยบายภาพรวมของประเทศ

(๒) โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ส่วนที่ ๒ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

แผนงานโดยสรุป : สพจ. ดำเนินงาน ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑) สพจ. อบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบปกติหรือรูปแบบออนไลน์ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจ เกณฑ์ และวิธีการรายงานการใช้พลังงาน ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่ตั้งอยู่ในจังหวัด รวมประมาณ ๖,๐๘๐ หน่วยงาน กิจกรรมที่ ๒) สพจ. ตรวจสอบวิเคราะห์การใช้พลังงานและให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานเป้าหมายในการลดการใช้พลังงานให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดอย่างน้อย ๑๕ หน่วยงานในแต่ละจังหวัด

ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) มีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านประหยัดพลังงานและวิธีการรายงานข้อมูลในเว็บไซต์ e-report หน่วยงานเป้าหมาย ประมาณ ๖,๐๘๐ หน่วยงาน ๒) ตรวจสอบวิเคราะห์การใช้พลังงานและให้คำปรึกษาหน่วยงานเป้าหมาย ๑,๑๔๐ หน่วยงาน แต่ละ ๒ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๒,๒๘๐ ครั้ง

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : ๑. กตร. ได้จัดทำรายงานเบื้องต้น (Inception Report) ส่งให้แก่ ส.กทอ. เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และจัดประชุมชี้แจงโครงการเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดย สพจ. ขอให้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดข้อเสนอโครงการฯ ในส่วนของค่าใช้จ่ายการตรวจวิเคราะห์การใช้พลังงาน และเพิ่มค่าสาธารณูปโภค (ค่าไปรษณีย์) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการทำงาน ของ สพจ. โดย ผอ.สนพ. ในฐานะเลขานุการกองทุนฯ ได้อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดค่าใช้จ่ายของโครงการฯ แล้ว ๒. ความไม่ชัดเจนของการสื่อสารเชิงนโยบายเกี่ยวกับเป้าหมายการลดการใช้พลังงานร้อยละ ๒๐ ตามมติ ครม. ซึ่งขัดแย้งกับเป้าหมายโครงการ ทำให้บาง สพจ. เกิดความสับสนในการเตรียมข้อมูลนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการผ่านกลไกราชการส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ กตร. ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ สนพ. ดำเนินการส่งหนังสือชี้แจงประเด็นดังกล่าวไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดเรียบร้อยแล้ว ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๑๑,๔๙๖,๔๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของวงเงินทั้งหมด	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - การดำเนินโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สดง. ให้ข้อสังเกตว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณผิดประเภทหลายรายการ ทำให้การดำเนินโครงการในปีนี้อาจต้องมีการกำชับการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. ให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด - แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานในพื้นที่ของ สพจ. เช่น การจัดอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ, การเบิกจ่ายค่าน้ำมันในการเดินทางไปให้คำปรึกษาเรื่องการลดใช้พลังงาน - สพจ. มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเนื่องจากมีการดำเนินงาน ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑) การรายงานข้อมูลของหน่วยงานในระบบ E-report รับผิดชอบโดย สนพ. และ ส่วนที่ ๒) จัดอบรมและตรวจวิเคราะห์พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานเป้าหมาย รับผิดชอบโดย กตร. ข้อเสนอแนะ : - พนจ. ควรให้ความสำคัญในการวางแผนการดำเนินงานในส่วนต่างๆ ของโครงการ และกำกับการใช้จ่ายงบประมาณ เงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามระเบียบ ทั้งนี้ หากติดปัญหาการดำเนินงานในส่วนงานใด ขอให้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละส่วนโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ทันที่

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
	- ขอให้ กก. และ กตร. ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ สฟจ.เป็น ประจำทุกเดือนให้เป็นไปตามเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และหนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนเงินฯ หากพบผลการใช้จ่ายที่มีปัญหาหรือไม่ถูกต้องควรรีบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องทันที

(๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

แผนงานโดยสรุป : กพท. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงการฯ ให้กับเจ้าหน้าที่ สฟจ. โดย สฟจ. ดำเนินการ ๑) กิจกรรมออกประชาสัมพันธ์เพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) (จังหวัดที่มีรถ Mobile) ๒) กิจกรรมรณรงค์เพิ่มประสิทธิภาพด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน (จังหวัดที่ไม่มีรถ Mobile) ๓) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลาย หรือร่วมกับหน่วยงานที่มีสื่อประชาสัมพันธ์

ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) การออกหน่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) จังหวัดที่มีรถ Mobile ไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ครั้ง ๒) จำนวนกิจกรรมรณรงค์เพิ่มประสิทธิภาพด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของ สฟจ. จังหวัดที่ไม่มีรถ Mobile ไม่น้อยกว่า ๒๐๔ ครั้ง (จังหวัดละไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง) ๓) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลาย หรือร่วมกับหน่วยงานที่มีสื่อประชาสัมพันธ์ไม่น้อยกว่า ๑,๐๑๐ ครั้ง ๔) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : กพท. ขอเปลี่ยนแปลงค่าชุดสถิติเทคโนโลยีจากค่าใช้สอยเป็นค่าวัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ โดยจังหวัดที่มีรถ Mobile พื้นที่ ๒๕ จังหวัด เป็น ๒๓ จังหวัด (เนื่องจากรถ Mobile ขำรุด ไม่พร้อมใช้งาน และไม่มีพนักงานขับรถที่ได้รับใบอนุญาตตามเงื่อนไขที่กำหนด) จังหวัดที่ไม่มีรถ Mobile จาก ๕๑ จังหวัด เป็น ๕๓ จังหวัด (เปลี่ยนแปลงจังหวัดนครนายก และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นจังหวัดที่ไม่มีรถ Mobile) ส่งผลต่องบประมาณรวมลดลง แต่ค่าเป้าหมายในภาพรวมไม่ลดลง ผลการดำเนินกิจกรรม ดังนี้	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - รูปแบบกิจกรรมของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับการกิจของหน่วยงานหลักในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ด้านพลังงาน - งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับการกิจเนื่องจากภาพรวมและกิจกรรมโครงการเป็นรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลซึ่งไม่ใช่ภารกิจหลักของ กพท. และรถ Energy Mobile Unit บางจังหวัดอยู่ในสภาพชำรุดต้องการการซ่อมแซมทำให้ส่งผลต่อการดำเนินงาน เช่น งบประมาณไม่เพียงพอในการซ่อมรถสำหรับใช้ในการกิจประชาสัมพันธ์ เกิดข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมออกประชาสัมพันธ์ ข้อเสนอแนะ :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
๑. สฟจ. ๒๓ จังหวัดที่มีรถ Mobile ออกหน่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน รวม ๒๓๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๑๗,๖๓๒ คน และ สฟจ. ๕๓ จังหวัดที่ไม่มีรถ Mobile ธารรงค์เพิ่มประสิทธิภาพด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน รวม ๑๒๕ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๑๙,๖๓๔ คน ๒. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลายหรือร่วมกับหน่วยงานที่มีสื่อประชาสัมพันธ์ รวม ๑๕๕ ครั้ง ผู้เข้าชม ๗๓,๖๑๔ คน ๓. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ร้อยละ ๘๙.๓๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๑,๕๘๒,๒๒๑.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๔ ของวงเงินทั้งหมด	- ขอให้ กพท. พิจารณาปรับกิจกรรมให้อยู่ในรูปแบบของโครงการให้ความรู้ความเข้าใจ และมุ่งเน้นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ กพท. และไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานรับผิดชอบที่มีภารกิจประชาสัมพันธ์โดยตรง - ขอให้ กพท. พิจารณาแนวทางในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในหมวดงบประมาณที่สอดคล้องกับกิจกรรมและภารกิจโครงการ เพื่อให้ได้รับงบประมาณที่เหมาะสมกับกิจกรรมมากยิ่งขึ้น - ขอให้ กพท. ทหารีร่วมกับ สฟจ. และ กยพ. พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคารขารุดของรถ mobile พร้อมทั้งออกแบบ วางแผนกิจกรรมหลักของโครงการในอนาคต เพื่อรองรับกรณีไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการซ่อมแซมรถ mobile - ขอให้ กพท. ปรับรูปแบบการของบประมาณโครงการ เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจทำในรูปแบบกรอบโครงการที่มีแผนกิจกรรมต่อเนื่อง (แผนระยะ ๓-๕ ปี) หรือมีการบูรณาการกับหน่วยงานส่วนอื่นๆ ของ พท. เพื่อให้ความรู้ในเรื่องนั้นๆ ได้อย่างถูกต้องโดยตรง

- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- (๔) โครงการว่าจ้างปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี (งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)
- แผนงานโดยสรุป : ปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ พพ. ได้ดำเนินการติดตั้งให้กับหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนและใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยจัดหาและติดตั้งแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) จำนวน ๗๐ แห่ง
- ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
- เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : มีแหล่งพลังงานใช้สำหรับกิจกรรมในการพัฒนาอาชีพของประชาชนในพื้นที่ ช่วยพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ในการผลิตกระแสไฟฟ้าเพื่อลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อมจากการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนการท่องเที่ยวและเผยแพร่ความรู้ด้านเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์และการใช้ประโยชน์จากระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ให้นักท่องเที่ยวได้ศึกษาเรียนรู้และมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลายต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นโครงการลักษณะปรับปรุงจึงไม่ส่งผลต่อค่า ktoe/ปี (ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๒๑๖ kwh*๐.๑๕(PF) = ๐.๐๓๔ kwh คิดเป็น ๐.๐๔๘ toe/ปี)

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : ๑.มีการอุทธรณ์ผลการพิจารณาจากผู้ยื่นข้อเสนอโครงการฯ ส่งผลให้การจัดซื้อ/จัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน ทั้งนี้ โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณ แบ่งเป็น ๔๓ แห่ง อยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ ๒ จำนวน ๖,๔๘๗,๓๒๙.๗๕ บาท และ ๒๗ แห่ง อยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดสุดท้าย จำนวน ๔,๗๒๔,๘๗๙.๒๕ บาท ๒.ผู้รับจ้างขอใช้สิทธิ์ลดค่าปรับเป็นศูนย์ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ซึ่ง พพ. ได้พิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา โดยกำหนดค่าปรับเป็นอัตราร้อยละ ๐ ถึงวันที่ ๒๖ ม.ค. ๖๖ ตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยพิจารณาค่าปรับเป็น ๐ นับถัดจากวันลงนามสัญญา จนถึงประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉิน ส่วนที่เหลือให้คิดค่าปรับในอัตราปกติ ร้อยละ ๐.๐๑ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๑๙,๙๘๖,๙๘๔.๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของวงเงินทั้งหมด	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - พื้นที่ติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานอยู่ห่างไกลและเส้นทางการเดินทางไม่สะดวก ส่งผลให้การขนส่งและติดตั้งอุปกรณ์ในพื้นที่ที่มีความล่าช้า - เทคโนโลยีพลังงานที่ พพ. ให้การสนับสนุนยังไม่มีผู้รับโอนทำให้ พพ. ยังต้องดำเนินการดูแลปรับปรุงและซ่อมบำรุงด้วยงบประมาณของ พพ. ข้อเสนอแนะ : - ขอให้หาแนวทางในการจัดการดูแลระบบฯ ที่ให้การสนับสนุนไป โดยเฉพาะระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาแบตเตอรี่หากไม่สามารถดำเนินการโอนให้หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนได้ เพื่อให้ใช้งานระบบได้ตามวัตถุประสงค์ - ขอให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ในพื้นที่สำหรับการประสานงานทั้งของ พพ. และหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุน เพื่อให้สามารถติดตามการใช้งาน ตลอดจนสามารถดูแลรักษาอุปกรณ์ภายหลังจากติดตั้งอุปกรณ์เรียบร้อยแล้ว

(๕) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

แผนงานโดยสรุป : ส่งเสริมสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์ เพื่อให้เกิดการประหยัดพลังงานในสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นกรณีตัวอย่างมาตรการอนุรักษ์พลังงานเพื่อนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไป โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรม อาคารธุรกิจทั้งในข่ายควบคุมและนอกข่ายควบคุม วิชาชีพชุมชน ผู้ประกอบการ SMEs Startup ผู้ประกอบการด้านเกษตรกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : ผลประหยัดพลังงาน ๓๐ ktoe/ปี และเกิดการลงทุนในประเทศมากกว่า ๑,๑๐๐ ล้านบาท

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดมาตรการเมื่อดำเนินโครงการแล้ว เช่น ขอย้ายระยะเวลา ขอเปลี่ยนแปลงผู้ค้า ขอปรับลดมาตรการ/ลดจำนวนเครื่องจักร หรือขอยกเลิกการขอรับการสนับสนุน (เนื่องจากความไม่พร้อมทางเศรษฐกิจ รวมถึงไม่สามารถดำเนินการติดตั้งเครื่องจักรให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ พ.พ. กำหนด) ทั้งนี้ มีสถานประกอบการทำสัญญาแล้ว ๓๙๙ ราย ๕๓๖ มาตรการ วงเงินสนับสนุน ๓๐๙.๓ ล้านบาท ก่อให้เกิดวงเงินลงทุนของสถานประกอบการ ๑,๔๘๘ ล้านบาท ผลประหยัดที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ๑๔.๖๖๗ ktoe คิดเป็นเงิน ๔๖๓.๔๗ ล้านบาท/ปี ลดการปล่อย CO₂ ๑๒๑.๑๑ ktoeCO₂ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนตรวจรับงานงวดที่ ๒ และเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๒๗๑,๒๐๘,๐๙๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของวงเงินทั้งหมด	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - มาตรการส่วนใหญ่เป็นการลดการใช้พลังงานด้านไฟฟ้า โดยมาตรการลดการใช้พลังงานด้านความร้อนและนวัตกรรม/เทคโนโลยีด้านพลังงาน น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ ข้อเสนอแนะ : - ขอให้จัดทำ KM Success Story เพื่อเป็นต้นแบบและแนวทางในการดำเนินงานให้แก่โครงการลักษณะเดียวกัน ประกอบเป็นข้อมูลพร้อมทั้งประสานให้ สฟจ. ใช้ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของโครงการ และชักชวนผู้ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ - ขอให้จัดทำข้อมูลราคากลางเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ ส.กทอ. ในการอนุมัติเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม - ควรพิจารณากำหนดมาตรการในการดำเนินการกรณีผู้ขอรับการสนับสนุนที่ยกเลิกสัญญาหรือปรับลดมาตรการระหว่างเข้าร่วมโครงการ เพื่อไม่ให้กระทบต่อผู้ที่มีความพร้อมและสนใจเข้าร่วมโครงการรายอื่นๆ แต่เสียโอกาสไป และให้ผลสัมฤทธิ์โครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น กำหนดกรอบระยะเวลาที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการสำหรับผู้ที่ยกเลิกสัญญาอย่างน้อย ๑ - ๒ ปี เป็นต้น

(๖) โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในผู้ประกอบการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนการลงทุนแก่ผู้ประกอบการขนส่งในการปรับเปลี่ยน ปรับปรุง วัสดุอุปกรณ์ ระบบการบริหารจัดการการขนส่งเพื่อการอนุรักษ์พลังงานและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยนำไป

ปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานในภาคขนส่ง ๕ กลุ่มมาตรการ (มาตรการที่ ๑ เปลี่ยนชนิดเชื้อเพลิงเป็น LNG, มาตรการที่ ๒ ระบบบริหารจัดการการขนส่ง, มาตรการที่ ๓ ปรับปรุงตัวรถตามหลัก Aerodynamic และใช้วัสดุน้ำหนักเบาแทนวัสดุเดิม, มาตรการที่ ๔ เปลี่ยนมาใช้ทางรถไฟบรรทุกที่มีน้ำหนักเบา, มาตรการที่ ๕ ปรับเปลี่ยนระบบเครื่องยนต์สันดาปโดยการดัดแปลงเป็นรถ EV)

ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : เกิดผลประหยัดพลังงานไม่น้อยกว่า ๑.๘๖ ktoe โดยสถานประกอบการที่เข้าร่วม เกิดผลประหยัดอย่างเหมาะสม และมาตรการมีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๗ ปี ของเงินลงทุนทั้งหมด

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : มีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ ๑๒ ราย (ขนส่งสินค้า ๑๐ ราย, ขนส่งผู้โดยสาร ๒ ราย) โดยมาตรการที่ ๑ ผู้เข้าร่วม ๗ ราย เกิดผลประหยัด ๑.๓๖๙ ktoe/ปี, มาตรการที่ ๒ ผู้เข้าร่วม ๒ ราย เกิดผลประหยัด ๐.๖๖๗ ktoe/ปี, มาตรการที่ ๓ ผู้เข้าร่วม ๑ ราย เกิดผลประหยัด ๐.๐๒๓ ktoe/ปี, มาตรการที่ ๔ ผู้เข้าร่วม ๑ ราย เกิดผลประหยัด ๐.๐๑๘ ktoe/ปี, มาตรการที่ ๕ ผู้เข้าร่วม ๑ ราย เกิดผลประหยัด ๐.๐๐๗ ktoe/ปี รวม ๕ มาตรการ เกิดผลประหยัดพลังงาน ๒.๐๘๔ ktoe/ปี หรือเทียบเท่าน้ำมันดีเซล ๒,๔๑๗,๕๓๓.๘๔ ลิตร/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๕๐.๗๒ ล้านบาท เงินลงทุนจริง ๓๑.๓๓ ล้านบาท เงินสนับสนุน ๙,๒๘๒,๖๖๖ บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจรับงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๑๕,๙๘๙,๗๗๖.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๓ ของวงเงินทั้งหมด	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : ผู้ประกอบการขอยกเลิกการเข้าร่วมโครงการ ๙ ราย จากเดิม ๒๑ ราย เหลือ ๑๒ ราย เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ ข้อเสนอแนะ : - ขอให้พิจารณาจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบวีดิทัศน์ เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ (เช่น วิดีโอการดำเนินการเพื่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพวิธีการคิดผลประหยัด ความคุ้มค่า) รวมถึงเป็นต้นแบบ/แนวทางในการดำเนินงานให้แก่โครงการลักษณะเดียวกัน หรือผู้สนใจทั่วไปให้สามารถดำเนินการมาตรการต่างๆ ได้เอง

(๗) โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนให้บรรลุเป้าหมายตามแผน AEDP 2018 และแก้ปัญหาการเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในที่โล่ง โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ตามประเภทเชื้อเพลิง ได้แก่ เชื้อเพลิงชีวมวล และเชื้อเพลิงก๊าซชีวภาพ แบ่งเป็นกลุ่มย่อย

๑) ประเภทเชื้อเพลิงชีวมวล กลุ่มที่ ๑ ผู้รวบรวมเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรที่รวมกลุ่มกันเป็นวิสาหกิจชุมชนหรือสหกรณ์ กลุ่มที่ ๒ ผู้แปรรูปเชื้อเพลิงชีวมวลที่เป็นวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ หรือผู้ประกอบการ และกลุ่มที่ ๓ ผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลที่รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ หรือผู้ประกอบการ

๒) ประเภทเชื้อเพลิงก๊าซชีวภาพ ผู้ผลิตก๊าซชีวภาพที่รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ หรือผู้ประกอบการที่มีระบบผลิตก๊าซชีวภาพอยู่แล้ว สนับสนุนในการติดตั้งระบบผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) เพื่อใช้ในภาคความร้อน แบ่งตามขนาดของระบบผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG)

ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : มีผู้รวบรวมเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ผู้แปรรูปเชื้อเพลิง และผู้ใช้เชื้อเพลิง พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๕๐ แห่ง และเพิ่มการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนได้ ๒๐ ktoe

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : มีผู้ลงนามสัญญาเข้าร่วมโครงการ ๔๓ ราย โดยติดตั้งระบบและทดสอบเดินเครื่อง ๗๒ ชั่วโมง พร้อมทั้งติดตามกำกับดูแลการรายงานผลแล้วเสร็จ ๓๙ ราย ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการลงพื้นที่ที่ตรวจติดตามผลการดำเนินงานเพื่อตรวจรับและเบิกจ่ายเงินสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมโครงการต่อไป ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๘๔,๐๓๑,๕๘๒.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ของวงเงินทั้งหมด	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - โครงการมีการสนับสนุนแบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม ทำให้มีความหลากหลายของเทคโนโลยี เครื่องจักร และอุปกรณ์ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - บุคลากร พ.ท. ที่ปฏิบัติงานมีจำกัด ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการลงพื้นที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการให้ครบถ้วน ข้อเสนอแนะ : - ควรมีการบูรณาการข้อมูลการสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานในพื้นที่กับ สฟจ. เพื่อต่อยอด ขยายผลภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ หรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ได้จากโครงการนี้สำหรับการวางแผนงานในพื้นที่ต่อไป

(๘) โครงการสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนโครงการด้านอนุรักษ์พลังงานหรือพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และเผยแพร่ขยายผลเทคโนโลยีพลังงานในโครงการให้เป็นต้นแบบด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนในวงกว้าง โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นส่วนราชการที่มีภารกิจหรือกิจกรรมในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : เกิดผลประหยัดจากโครงการ ๕ ktoe ตลอดระยะเวลาการใช้งานโครงการ

ผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Progress Reviews) :

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินงาน : มีผู้เข้าร่วมโครงการ (กรมป่าไม้) จำนวน ๗๗ โครงการ สนับสนุนเทคโนโลยี ๑๘ เทคโนโลยี ๒,๒๕๔ ชุด วงเงินสนับสนุน ๓๔๗,๓๓๖,๗๓๗.๑๑ บาท จัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ ๒๔ โครงการ ขอยขยายระยะเวลา	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : ผู้ร่วมโครงการก่อหนี้ผูกพันแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผู้ร่วมโครงการไม่สามารถจัดส่งรายงานความก้าวหน้าฉบับที่ ๑ และเบิกเงินงวดที่ ๑ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
๕๓ โครงการ ติดตั้งเทคโนโลยีแล้วเสร็จ ๑ โครงการ อยู่ระหว่างติดตั้งเทคโนโลยี ๔๘ โครงการ และอยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่ ๒๘ โครงการ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้ว เป็นเงิน ๒๔๕,๙๓๙,๖๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒๙ ของวงเงินทั้งหมด	ข้อเสนอแนะ : - ขอให้เร่งดำเนินการขอขยายระยะเวลาดำเนินงานให้ สอดคล้องกับแผนงานที่ยังไม่แล้วเสร็จ - ขอให้ประสานงาน สพจ. ในพื้นที่ที่มีการดำเนินโครงการ - หากดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ขอให้พิจารณาจัดทำ สื่อหรือช่องทางเผยแพร่ความสำเร็จของการดำเนิน โครงการให้ผู้สนใจ หรือผู้ที่ดำเนินโครงการลักษณะ ดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและการ ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการพัฒนาพลังงาน ทดแทนตามเป้าหมายแผนพลังงานต่อไป

การเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของส่วนภูมิภาค

ผตร.พน. ได้ดำเนินการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. โดยใช้เป้าหมายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามมติ ครม. และ สป.พน. รายไตรมาสที่กำหนดไว้ ณ ต้นปีงบประมาณเป็นแนวทาง ทั้งนี้ จากการตรวจราชการทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. แยกรายเขตตรวจราชการได้ดังนี้

เขต	จังหวัดในเขตตรวจราชการ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเฉลี่ย (%)	
		สป.พน.	ธพ.
๑	ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	๓๘.๑๑	๕๗.๕๓
๒	นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ	๖๘.๑๒	๕๔.๒๘
๓	กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี	๖๓.๙๗	๕๗.๓๔
๔	ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร	๖๓.๓๗	๕๔.๕๐
๕	ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา	๖๕.๙๘	๕๕.๓๑
๖	กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล	๖๕.๑๓	๕๕.๕๕
๗	นราธิวาส ปัตตานี ยะลา	๖๓.๖๖	๕๘.๘๓
๘	ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง	๖๑.๐๔	๖๒.๙๙
๙	จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว	๙๐.๐๐	๕๔.๒๔
๑๐	บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี	๖๓.๔๕	๕๕.๕๖
๑๑	นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	๖๗.๔๗	๕๒.๐๗
๑๒	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	๖๙.๕๑	๕๓.๕๖
๑๓	ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์	๖๕.๒๐	๕๖.๒๗
๑๔	ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี	๖๗.๔๙	๕๗.๙๒
๑๕	เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	๗๕.๑๘	๕๔.๓๓
๑๖	เชียงราย น่าน พะเยา แพร่	๖๐.๐๖	๕๕.๒๒
๑๗	ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์	๖๐.๔๔	๕๓.๙๐
๑๘	กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี	๗๑.๑๖	๕๓.๕๕
ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ (๗๖ จังหวัด)		๖๗.๐๒	๕๕.๖๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ พบว่า สพจ. มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ สป.พน. ภาพรวมเฉลี่ยคิดเป็น ๖๗.๐๒% ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมติ ครม. ไตรมาส ๒ ที่กำหนดไว้ ๕๒% และ สป.พน. กำหนดไว้ ณ ต้นปีงบประมาณ ที่ ๕๖% โดยมีเฉพาะเขตตรวจราชการที่ ๑ (ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง) ที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายกำหนดที่ ๓๘.๑๑% เนื่องจากบางจังหวัดยังไม่สามารถดำเนินการผูกพันงบประมาณได้ตามแผนงานที่วางไว้ได้ ในส่วนของการใช้จ่ายงบประมาณ ธพ. (งบเบิกจ่ายแทนกัน) มีผลการใช้จ่ายภาพรวมเฉลี่ยที่ ๕๕.๖๐% ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมติ ครม. ที่กำหนดทุกเขตตรวจราชการ แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่ สป.พน. กำหนดไว้ ณ ต้นปีงบประมาณเล็กน้อย ทั้งนี้ ผตร.พน. ได้มีการเร่งรัดให้ สพจ. ปรับแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถดำเนินการและบริหารงบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายทั้ง ธพ. และ สป.พน. วางไว้ได้ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการใดๆ ขอให้ สพจ. ยึดวิธีปฏิบัติตามระเบียบราชการและวินัยการเงินการคลังด้วย

ประมวลภาพการตรวจราชการรอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 Project and Progress Reviews

▶ ประเด็นการตรวจราชการ
▶ ข้อเสนอแนะ ผตร.พน.



กองตรวจราชการ



การตรวจราชการรอบที่ 1 (Project and Progress Reviews)

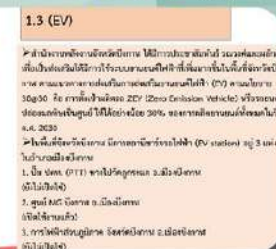


ผ่านระบบ Microsoft Teams ในวันจันทร์ที่ 13 มีนาคม 2566

โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (ไพฑูรย์ ภูมิธรรม)

ประเด็นการตรวจติดตาม

- > ภาพรวมการดำเนินงานในพื้นที่ตามนโยบายสำคัญของประเทศ/กระทรวง/จังหวัด
- > เรื่องร้องเรียน/ปัญหาด้านพลังงานในพื้นที่
- > ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินงานของ สฟง./ข้อเสนอแนะการพัฒนางาน/แนวทางแก้ไข
- > ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ



-: ข้อเสนอแนะ พตร.พน. :-

1. ขอให้ สฟง. ติดตามข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนแนวทางการดำเนินการตามนโยบายยุทธศาสตร์การจัดการการส่งเสริมความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของจังหวัด เพื่อนำไปผนวกกับการออกแบบโครงการสนับสนุนด้านพลังงานในพื้นที่
2. ขอให้ สฟง. เขตตรวจราชการที่ 8 ร่วมกันหาแนวทางในการบริหารจัดการข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานในพื้นที่ที่มีความเชื่อมโยงทั้ง 3 จังหวัด และจัดทำเป็นฐานข้อมูลในภาพรวมของเขต เช่น โครงข่ายไฟฟ้าข้อมูลสายส่ง ท่อแก๊ส เพื่รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
3. ขอให้ สฟง. ที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ขยายผลการใช้งานเครื่องมือตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้ สฟง. อื่นๆ ได้ร่วมทดลองใช้งานและร่วมพัฒนาเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. การดำเนินงานและการปฏิบัติงานของ สฟง. ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณ และการส่งมอบครุภัณฑ์ให้ผู้รับการสนับสนุน
5. ขอให้ สฟง. ทุกจังหวัด ติดตามประเด็นข้อร้องเรียนด้านพลังงานในพื้นที่ และเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากประเด็นปัญหามีความรุนแรง ขอให้แจ้งส่วนกลางเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เขตตรวจราชการที่ 5

ชุมพร, นครศรีธรรมราช, พัทลุง, สุราษฎร์ธานี, สงขลา



เขตตรวจราชการที่ 8

ฉะเชิงเทรา, ชลบุรี, ระยอง



เขตตรวจราชการที่ 10

บึงกาฬ, เลย,หนองคาย, หนองบัวลำภู, อุดรธานี



โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (ไพฑูรย์ หนูธรรม)
พร้อมด้วย รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (เรืองเดช ปั่นด้วง)
และ ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ (ศิวัตร ธรรมวิเศษ)



1. โครงการสนับสนุนใช้พื้นที่ว่างสร้างสถานีพลังงานเพื่อเศรษฐกิจฐานรากที่ยั่งยืนขอให้ สฟง. พิจารณาประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอแนวทางการใช้รูปแบบ Contract farming เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการซื้อขายพืชพลังงาน ซึ่งจะส่งเสริมให้การผลิตไฟฟ้าด้วยชีวมวลในพื้นที่ที่มีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น และป้องกันแนวโน้มในการประสบปัญหาขาดแคลนหรือล้นตลาดของพืชพลังงานสำหรับผลิตไฟฟ้า
2. การกิจที่เกี่ยวข้องกับ Smart City ของแต่ละจังหวัด ขอให้ สฟง. ติดตามแนวทางและนโยบายของจังหวัด เพื่อจะได้ออกแบบแผนงานและโครงการด้านพลังงานที่เชื่อมโยงกับการกิจพร้อมทั้งดำเนินงานสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย Smart City ของพื้นที่ต่อไป
3. ขอให้ สฟง. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำฐานข้อมูลความมั่นคงด้านพลังงานโดยเฉพาะความต้องการใช้ไฟฟ้า ความสามารถในการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ เพื่อรองรับหากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้
4. ในการสนับสนุนโครงการขอให้ สฟง. ศึกษาข้อมูลพิจารณาความเหมาะสมให้รอบด้าน เพื่อให้เทคโนโลยีพลังงานที่ให้การสนับสนุนนั้นใช้งานได้คุ้มค่าตามวัตถุประสงค์ ไม่เกิดความเสียหายเปล่าของทรัพยากร
5. ขอให้ สฟง. ให้ความสำคัญในการใช้ความรู้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ประกอบการ LPG ครอบคลุมถึงแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยป้องกันการกระทำผิด และการถูกดำเนินคดี
6. ขอให้ สฟง. ติดตามข้อมูลปริมาณการใช้งานสถานีประจุไฟฟ้าในพื้นที่ ตลอดจนปริมาณรถ EV ผ่านข้อมูลการจดทะเบียนของขนส่งจังหวัด เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนานโยบายส่งเสริมการใช้รถ EV และการติดตั้งสถานีประจุไฟฟ้าในพื้นที่ต่อไป



- >> ภาพรวมการดำเนินงานในพื้นที่ตามนโยบายสำคัญของประเทศ / กระทรวง / จังหวัด
- >> เรื่องร้องเรียน/ปัญหาด้านพลังงานในพื้นที่
- >> ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินงานของ สพจ. / ข้อเสนอแนะการพัฒนางาน / แนวทางแก้ไขปัญหาด้านพลังงาน
- >> ผลงานโดดเด่น / นวัตกรรม / ตัวอย่างความสำเร็จ



การตรวจราชการรอบที่ 1 (Project and Progress Reviews)

ผ่านระบบ Microsoft Teams

ในวันที่ 17 มีนาคม 2566



ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน นายเพทาย หมุดธรรม และ นายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี
พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ (ศิวัเรศ ธรรมวิเศษ)

ประเด็นการตรวจติดตาม

- > ภาพรวมการดำเนินงานในพื้นที่ตามนโยบายสำคัญของประเทศ/กระทรวง/จังหวัด
- > เรื่องร้องเรียน/ปัญหาด้านพลังงานในพื้นที่
- > ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของ สฟง./ข้อเสนอแนะการพัฒนางาน/แนวทางแก้ไขปัญหา
- > ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ พตร.พ.น.

1. ขอให้ สฟง. เร่งประชาสัมพันธ์มาตรการการลดการใช้พลังงาน 20% ตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งขอความร่วมมือจากส่วนราชการ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชน ให้ใช้มาตรการดังกล่าว และขอความร่วมมือให้หน่วยงานราชการบันทึกข้อมูลผลการประหยัดพลังงานในเว็บไซต์ E-report เพื่อ สฟง. จะได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวมาสรุปและเสนอต่อ ครม. ต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ สฟง. ติดตามประเด็นการเปลี่ยนแปลงค่ามาตรฐานที่ สฟง. กำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการประหยัดพลังงานของหน่วยงานราชการในพื้นที่
2. ในพื้นที่ที่มีปัญหาเรื่องฝุ่น PM 2.5 จากการเผาเศษวัสดุทางการเกษตร ขอให้ สฟง. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอให้นำมาตรการทางกฎหมาย มาบังคับใช้ และประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้ประโยชน์จากเศษวัสดุ เช่น รวมกลุ่มเกษตรกรเพื่อขายเศษวัสดุจากการเกษตรให้โรงงานผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ ทั้งนี้ ปัญหาฝุ่น PM 2.5 ถือเป็นปัญหาระดับชาติ และมีความเชื่อมโยงกับภาคพลังงาน สฟง. ควรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาโดยเสนอแนะแนวทางที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
3. ในพื้นที่ที่มีการลงทุนเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานเป็นจำนวนมาก สฟง. ควรมีการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ รวมถึงอำนวยความสะดวกในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนช่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ด้วย
4. ในพื้นที่ที่มียุทธศาสตร์เกี่ยวกับ Smart City และ สฟง. ได้รับมอบหมายในการดูแลหรือสนับสนุนในส่วน smart energy ขอให้ สฟง. ศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์ ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หากยังไม่สามารถหาแนวทางที่เหมาะสมกับพื้นที่ได้ ขอให้ประสานไปยัง สฟง. เพื่อหาหรือแนวทางในการดำเนินการที่เหมาะสม และให้บรรลุตามเป้าหมายได้ต่อไป



เขตตรวจราชการที่ 4 (ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช)



เขตตรวจราชการที่ 13 (ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์)



เขตตรวจราชการที่ 18 (กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี)





การตรวจราชการรอบที่ 1 (Project and Progress Reviews)

ผ่านระบบ Microsoft Teams วันที่ 23 มีนาคม 2566

ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
นายโกล บัวเกตุ และ นายวรากร พรหมอมล



ประเด็น การตรวจติดตาม

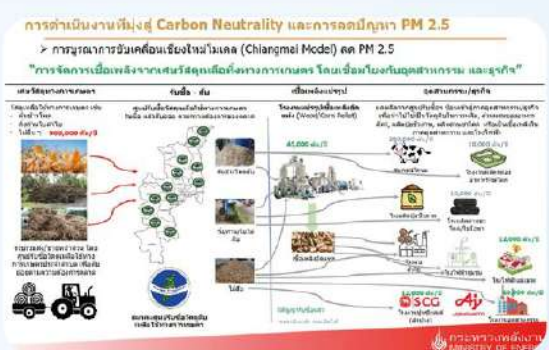
- > ภาพรวมการดำเนินงานในพื้นที่ตามนโยบายสำคัญของประเทศ/กระทรวง/จังหวัด
- > เรื่องร้องเรียน/ปัญหาด้านพลังงานในพื้นที่
- > ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินงานของ สฟจ./ข้อเสนอแนะการพัฒนางาน/แนวทางแก้ไขปัญหา
- > ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ



เขตตรวจราชการที่ 15
เชียงใหม่, แม่ฮ่องสอน, ลำปาง, ลำพูน

ข้อเสนอแนะ พตร.พน

1. ขอให้ สฟจ. รวบรวมข้อมูลพื้นที่ที่ไม่สามารถเข้าไปสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานได้ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านต่างๆ มายังส่วนกลางสำหรับเป็นข้อมูลในการหารือแนวทางการแก้ปัญหา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
2. ขอให้ สฟจ. รวบรวมประเด็นที่ต้องการให้ส่งเสริมทักษะองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรและแจ้งมายังส่วนกลางให้ดำเนินการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้เกิดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อไป
3. ในการสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงาน ขอให้ สฟจ. ให้ความสำคัญในการพิจารณาพื้นที่ที่ยังไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้วย โดยให้คำนึงถึงคุณสมบัติ ศักยภาพ และความพร้อมในการดำเนินการของผู้รับการสนับสนุน เพื่อเป็นการกระจายเทคโนโลยีพลังงานให้เกิดประโยชน์ทั่วถึงทุกพื้นที่





การตรวจราชการรอบที่ 1 (Project and Progress Reviews)

ผ่านระบบ Microsoft Teams วันที่ 23 มีนาคม 2566

ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

นายโกล บัวเกตุ และ นายสมภพ พัฒนอริยางกูร
พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ นายศิวเรศ ธรรมวิเศษ

ประเด็น การตรวจติดตาม

- > ภาพรวมการดำเนินงานในพื้นที่ตามนโยบายสำคัญของประเทศ/กระทรวง/จังหวัด
- > เรื่องร้องเรียน/ปัญหาด้านพลังงานในพื้นที่
- > ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินงานของ สพจ./ข้อเสนอแนะการพัฒนางาน/แนวทางแก้ไขปัญหา
- > ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ



เขตตรวจราชการที่ 14
(ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี)

ข้อเสนอแนะ ผตร.พน.

1. ขอให้ สพจ. ประเมินความพร้อมของผู้ขอรับการสนับสนุนเทคโนโลยีด้านพลังงานก่อนพิจารณาให้การสนับสนุน เพื่อป้องกันปัญหาการขอยกเลิกโครงการในอนาคต โดยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงพร้อมแผนการดำเนินงานที่มีความชัดเจน
2. ขอให้ สพจ. พิจารณาหาแนวทางในการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดเพื่อช่วยส่งเสริมศักยภาพการสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานในพื้นที่ เช่น การหารี้อยู่ร่วมกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เพื่ออบรมการซ่อมบำรุงเทคโนโลยีพลังงานให้แก่เจ้าหน้าที่และผู้ที่สนใจให้สามารถนำไปต่อยอดได้
3. สพจ. ควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการ และรายละเอียดโครงการที่เกี่ยวข้องด้านพลังงานอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเรียกร้องผลประโยชน์จากการขอสนับสนุนโครงการ

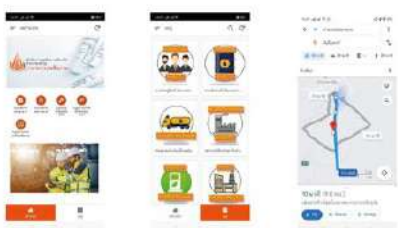
ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ

1. บูรณาการร่วมกับ PTT OR ในการเข้าร่วมจัด
เนื่องในงานกาชาดจังหวัดยโสธรประจำปี 2566
เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัย



4. ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรม/ตัวอย่างความสำเร็จ

- 1) พัฒนาฐานข้อมูลของกลุ่มส่งเสริมและกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดอำนาจ
Google drive และ Application



สำนักงานพลังงานจังหวัดอำนาจเจริญ



การตรวจราชการรอบที่ 1 (Project and Progress Reviews)

วันที่ 30 - 31 มีนาคม 2566

ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน นายโกมล บัวเกต



เขตตรวจราชการที่ 6

จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดภูเก็ต

การตรวจติดตาม

- ผลการดำเนินโครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2566
- ผลการดำเนินโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สนับสนุนโรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 3x4 เมตร ณ วิสาหกิจชุมชนอาชีพข้าวไร่พัฒนาตำบลเขาดิน ต.เขาดิน อ.เขาพนม จ.กระบี่
- ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางขับเคลื่อนงานด้วยมิติพลังงาน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ณ โรงไฟฟ้ากระบี่



ข้อเสนอแนะ พตร.พณ.

- การดำเนินโครงการร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจและผู้รับจ้างหรือผู้ประกอบการ ขอให้ สฟง. เน้นย้ำให้ผู้รับจ้างหรือผู้ประกอบการจัดทำแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน พร้อมทั้งนำไปชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้วย และสามารถนำแผนการดำเนินงานดังกล่าวใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ว่าเป็นไปตามแผนงานหรือไม่ และกรณีที่มีความล่าช้า สฟง. ควรทำหนังสือแจ้งไปยังผู้รับจ้างหรือผู้ประกอบการเพื่อทวงถามการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และหากเกิดปัญหาก็คขอให้มีการชี้แจงให้เข้าใจตรงกันทุกฝ่าย
- กรณีที่อาคารของ สฟง. เกิดการชำรุดเสียหาย ขอให้ทาง สฟง. เร่งทำหนังสือประกอบกับข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการของงบประมาณในการซ่อมแซมต่อไป
- ขอให้ สฟง. นำแนวทางการดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยีที่มีความเข้มแข็งและมีการบริหารจัดการภายในที่ดี เผยแพร่และถ่ายทอดเป็นแบบอย่างให้กับวิสาหกิจชุมชนอื่น เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดของเทคโนโลยีพลังงานที่ได้รับการสนับสนุน

1. ปี พ.ศ. 2565 สฟง. ได้ตรวจราชการโครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2566 ณ จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566



2. ปี พ.ศ. 2565 สฟง. ได้ตรวจราชการโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2566



3. สฟง. ได้ตรวจราชการโครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2566 ณ จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566

