



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.ทพ. (กตร.) โทร. ๐ ๒๑๔๔๐ ๖๐๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๔๐ ๖๐๗๒
ที่ ทน ๐๒๐๓.๒/๙๓๐ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาควิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(ฉบับสมบูรณ์)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน (นายสมบูรณ์ หนองบัว)

ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาควิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงตรวจสอบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ การทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการ ตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงาน บริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ และ (๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจาก ผลกระทบของโรคโควิด - ๑๙ (post-COVID recovery) พร้อมทั้งกำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เสนอรายงานผลการตรวจสอบฯ (ฉบับสมบูรณ์) ต่อรัฐมนตรีประจำกระทรวง และแจ้งสำเนาให้ปลัดกระทรวง และ ค.ต.ป. ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.ทพ. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ของหน่วยงานในสังกัด ทพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในรอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย.๖๕ - ก.ย.๖๕) โดยการลงพื้นที่พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ เสนอ รพ.ทพ. เพื่อพิจารณาแล้ว ตามหนังสือที่ ทน ๐๒๐๓.๒/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ค.ต.ป.ทพ. จึงได้จัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ฉบับสมบูรณ์) ตามแบบรายงานฯ ที่ ค.ต.ป.กำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายหรือพยา จันทนา)

รักษาการหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.ทพ.



คำสั่งกระทรวงมหาดไทย
ที่ ๖๗ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ค.ป.) ประจำกระทรวงมหาดไทย

ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหาคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ค.ป.) ประจำกระทรวงมหาดไทย เพื่อทำหน้าที่สรรหา
ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ค.ค.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย เมื่อได้ดำเนินการเสร็จแล้ว
ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อต่อรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการสรรหาประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของกระทรวงมหาดไทย เป็นไปอย่าง
มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า จึงอาศัยอำนาจตามความในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผล (ค.ค.ป.) ประจำกระทรวง กระทรวงมหาดไทยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผล (ค.ค.ป.) ประจำกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. นายเจตพงษ์ อธิวิรัช	ประธานกรรมการ
๒. นายอำนาจ ทองสิทธิ์	กรรมการ
๓. นายทรงภท พลจันทร์	กรรมการ
๔. นางสุนทรีพรย์ สกุนี	กรรมการ
๕. นายประภาส วิชากุล	กรรมการ
๖. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและเลขานุการ
๗. ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. หัวหน้ากลุ่มแผนงานและติดตาม กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด
ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด
๒. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ของงานราชการและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา

๓. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

๔. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวง และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทราบ ทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วน ให้รายงานทันที

๕. เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

๖. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสุทินพงษ์ ตันมีเชื้อ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการ

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน.....

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่มุ่งเน้นให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักเพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการสะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมิน ความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. จึงกำหนดให้มี การบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในประเด็น การตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและ เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการ ปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบใน ประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวง ที่สอดคล้องและสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (post-COVID recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐาน เพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมุ่งเน้นในการ ขับเคลื่อนเป้าหมายการตรวจสอบร่วมกัน และบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง) เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและความเสี่ยงที่สำคัญจากการดำเนินงานตามภารกิจ/โครงการ (ongoing process) ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน คัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลมี ๑ ประเด็น ได้แก่

ประเด็นการตรวจสอบตาม ภารกิจกระทรวง	(๑) ประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการ ตรวจสอบ และ/หรือประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมีความประสงค์จะ ตรวจสอบเพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย (๑.๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ การทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงาน สนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการ ปฏิบัติราชการ และ (๑.๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบ ของโรคโควิด - ๑๙ (post-COVID recovery)
------------------------------------	---

๒ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก เพื่อค้นหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และส่งสัญญาณเตือน (warning signal) หรือจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้าง โดยการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)
๒. หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก โดยการประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

ค.ต.ป.พ.น. ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการจากประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง รวมถึงใช้แนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการจาก ๒ แนวทางข้างต้น ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ภารกิจ และโครงการ ๓ โครงการ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๑. ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ

๒. การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด – ๑๙ (post-COVID recovery) จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๒) การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๓) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ดำเนินการโดย สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.)

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ชื่อประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล...ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการ

๒. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและ

...ตรวจสอบความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจ ทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ

๓. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ขอบเขตการตรวจสอบให้ครอบคลุมอย่างน้อยใน ๕ มิติ ดังนี้

(๑) มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

หน่วยงาน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง(Business Continuity Plan : BCP) โดยมีแนวทางการปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมและลดผลกระทบอันเกิดจากเหตุการณ์ต่างๆ เช่น ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทุกประเภท, การเกิดอัคคีภัย, การชุมนุมประท้วง และการจลาจล, การก่อการร้ายและวินาศภัย, การเกิดไฟฟ้าดับเป็นวงกว้าง และการเกิดโรคระบาด โดยการเตรียมความพร้อม (Readiness) ครอบคลุมในทุกระดับของหน่วยงาน และมีมาตรการกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผนในการป้องกันและลดผลกระทบการเตรียมความพร้อมรับภัย การจัดการในภาวะฉุกเฉินการจัดการหลังเกิดภัย เพื่อให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง

๑) บริหารงานเอกสารโดยการลงทะเบียน รับการสั่งการและการส่งต่อไปยังหน่วยงานทั้งภายใน ภายนอกได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบโดยการปฏิบัติงานด้านเอกสารจะผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะใช้ e-mail เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการทำงานระหว่างหน่วยงาน และภายในหน่วยงาน โดยใช้ MailGoThai ซึ่งได้ลงทะเบียนไว้กับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) เป็นสื่อกลางในการจัดเก็บข้อมูล การส่งและรับข้อมูล

๒) การประสานงานกรณีเร่งด่วนฉุกเฉิน ซึ่งจำเป็นต้องมีการใช้รถยนต์ราชการ หน่วยงานได้มีการส่งจ่ายรถยนต์ราชการผ่านระบบ Intranet ซึ่งระบบดังกล่าว สามารถใช้ปฏิบัติงาน นอกสถานที่ได้ ดังนั้นหากเกิดกรณีจำเป็นเร่งด่วนในการเคลื่อนย้ายไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่เอกสาร อุปกรณ์ และอื่นๆ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ส่งจ่ายรถยนต์จะสามารถส่งการผ่านระบบดังกล่าวได้ตลอดเวลานอกจากนี้ในการประสานงานหรือการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในขณะปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง จะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และแอปพลิเคชัน Line สนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดการตรวจสอบ :

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน เน้นการตรวจสอบความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจ ทั้งในงานสนับสนุน (back office) งานบริการประชาชน และการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่างๆ รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ โดยติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง ๕ มิติ ข้างต้น ด้วยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ จากผู้ปฏิบัติงาน โดยกำหนดประเด็นให้หน่วยงานรายงาน ดังนี้ (๑) วางแผนการ Work From Home (๒) แพลตฟอร์มสำหรับการสื่อสาร (๓) แพลตฟอร์มสำหรับประชุมทางไกล (๔) นำเอกสารเข้าสู่ระบบออนไลน์ (๕) จัดการระบบอนุมัติการทำงาน ฯลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ต่อไป

(๒) มิติด้านงบประมาณ

- ปรับแผนงานโครงการ การใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

รายละเอียดการตรวจสอบ :

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน เน้นการตรวจสอบโดยการรับฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานจากหน่วยผู้ปฏิบัติว่ามีแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างไร เช่นการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และระยะเวลาที่เหลือ เป็นต้น

(๓) มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

- การบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด-๑๙ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

๑. หน่วยงานมีการออกประกาศให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from home) ที่มีความชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่เข้าปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง ไม่เกินร้อยละ ๘๐ และในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้บังคับบัญชาสามารถสั่งให้ผู้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งมาปฏิบัติงานในสถานที่ที่กำหนดได้ทันที โดยกำหนดให้ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์และหัวหน้ากลุ่มงานบริหารจัดการการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เช่น การรายงานการเข้า-ออกการปฏิบัติงานโดย Application Line

๒. มีการมอบหมายงาน การติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการรายงานสถิติการเข้าปฏิบัติงาน และรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COMD-๑๙) ให้ผู้บริหารของ หน่วยงานทราบเป็นรายวัน จึงทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดการตรวจสอบ :

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงพลังงาน เน้นการตรวจสอบโดยการรับฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงาน การปรับแผนการปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด-๑๙ จากหน่วยปฏิบัติว่ามีแนวทางอย่างไร และมีการปรับแผนการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร รวมถึง ปัญหาอุปสรรคต่างๆ

(๔) มิติด้านผู้รับบริการ

- การปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการสามารถเข้าถึงงานบริการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในและผู้รับบริการภายนอก เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลรายชื่อผู้ประสานงาน และช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่อยู่ระหว่าง Work from home เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หน่วยงาน

รายละเอียดการตรวจสอบ :

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงพลังงาน มีวิธีการตรวจสอบโดยการรับฟังรายงานสรุปผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ว่ามีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อบริการประชาชนอย่างไร สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็ว และมีความต่อเนื่องในช่วงภาวะวิกฤตโควิด-๑๙ หรือไม่ เป็นต้น

(๕) สภาพปัญหา อุปสรรคของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

รายละเอียดการตรวจสอบ :

ค.ต.ป. ประจํากระทรวงพลังงาน ได้กำหนดประเด็นให้หน่วยงานผู้ปฏิบัติรายงานผล ดังนี้ ๑. ปัญหาความไม่เพียงพอของทรัพยากร (บุคลากร หรืออุปกรณ์สนับสนุน) ๒. ปัญหาการติดต่อสื่อสาร ๓. ปัญหารูปแบบการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ๔. ปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติงานบางประเภทได้ ๕. ปัญหาสภาพแวดล้อม ฯลฯ เป็นต้น

๔. การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจํากระทรวงพลังงาน ได้เชิญผู้รับผิดชอบจากส่วนราชการในสังกัด พ.น. ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.) / กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) / กรมธุรกิจพลังงาน (ธพ.) / กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.) และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) มารายงานผลการดำเนินงานให้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันรวมถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน โดยนำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมาใช้ในการตรวจประเมินผลโครงการฯ ดังนี้

๑) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) จากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

๒) ประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

-

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

๑) ให้งานเตรียมความพร้อมทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด รวมทั้งบุคลากรเพื่อรองรับนโยบาย Work from home ในสถานการณ์โควิด – ๑๙ เพื่อให้สามารถทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น

๒) ให้งานจัดทำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตครอบคลุมความเสี่ยงทุกประเภททั้งในระดับหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยปฏิบัติรวมทั้งกำหนดมาตรการกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผน

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล : โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน.....

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่มุ่งเน้นให้ ค.ต.ป.ประจำปีกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักเพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการสะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมิน ความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. จึงกำหนดให้มี การบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในประเด็น การตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและ เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการ ปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบใน ประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวง ที่สอดคล้องและสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (post-COVID recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐาน เพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมุ่งเน้นในการ ขับเคลื่อนเป้าหมายการตรวจสอบร่วมกัน และบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง) เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและความเสี่ยงที่สำคัญจากการดำเนินงานตามภารกิจ/โครงการ (ongoing process) ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน คัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลมี ๑ ประเด็น คือ ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง	(๑) ประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการ ตรวจสอบ และ/หรือประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมีความประสงค์จะ ตรวจสอบเพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย (๑.๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ การทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงาน สนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการ ปฏิบัติราชการ และ (๑.๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบ ของโรคโควิด - ๑๙ (post-COVID recovery)
-----------------------------------	---

๒ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก เพื่อค้นหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และส่งสัญญาณเตือน (warning signal) หรือจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้าง โดยการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)
๒. หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก โดยการประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

ค.ต.ป.พ.น. ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการจากประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง รวมถึงใช้แนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการจาก ๒ แนวทางข้างต้น ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ภารกิจ และโครงการ ๓ โครงการ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๑. ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ

๒. การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด – ๑๙ (post-COVID recovery) จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๒) การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๓) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ดำเนินการโดย สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.)

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ชื่อประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล.....การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร.....

๒. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและ

๒.๑ เพื่อประเมินผลประสิทธิภาพการดำเนินงานติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

๒.๒ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์จากการใช้ประโยชน์ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

๒.๓ เพื่อติดตามผลความคุ้มค่าและความยั่งยืนจากการใช้งานระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

๓. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ขอบเขตการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวงที่สำคัญสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รวมถึงสอดคล้องกับกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) การขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การพัฒนาตามกรอบโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อันประกอบด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model)

ในส่วนของกระทรวงพลังงาน เป็นการติดตาม ตรวจสอบฯ เพื่อประเมินผลประสิทธิภาพการดำเนินงานติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรและประเมินผลสัมฤทธิ์จากการใช้ประโยชน์ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร รวมถึงติดตามผลความคุ้มค่าและความยั่งยืนจากการใช้งานระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

๔. การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล

การเชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.) มารายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงาน รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันรวมถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานภาพรวมของโครงการ โดยนำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาควิชาการมาใช้ในการตรวจประเมินผลโครงการฯ ดังนี้

๑) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) จากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

๒) ประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

โครงการนี้เป็นโครงการที่สำคัญที่กระจายลงในพื้นที่ต่างๆ และเข้าถึงประชาชน จึงเห็นควรให้ ส.กทอ. มีการติดตามประเมินผลโครงการเพื่อทราบปัญหาอุปสรรคและนำมาพัฒนาในการจัดสรรเงินให้โครงการในลักษณะนี้ต่อไปในอนาคต

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

๑. สพจ. ควรหาแนวทางช่วยเหลือชาวบ้าน ในการเพิ่มมูลค่าสินค้าในรูปแบบของเกษตรปลอดสารพิษ โดยการประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเก็บข้อมูลผลผลิตที่เพิ่มขึ้นหรือรายได้ที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนำไปเผยแพร่ต่อไป

๒. สพจ. ควรแนะนำให้ชาวบ้านใช้ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับปลูกพืชผลทางการเกษตรที่มีราคาแทนการสูบน้ำเข้านาในฤดูทอานาเพียงอย่างเดียว และควรแบ่งแปลงปลูกข้าวส่วนหนึ่งสำหรับปลูกพืชผักสวนครัวต่างๆ ตลอดทั้งปีเพื่อรักษาตลาด

๓. ส.กทอ./สพจ. ควรมีการติดตามผลการดำเนินโครงการเพื่อให้เห็นผลประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้น โดยจะต้องมีแบบฟอร์มในการประเมินผลที่เป็นรูปธรรมและเห็นผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจน

เอกสารภาคผนวกประกอบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Management)

(อธิบายถึงผลกระทบและความเสี่ยงที่ค้นพบจากการตรวจสอบในมิติของการประเมินความเสี่ยง (Risk Management) โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้)

๑.๑ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการและการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง	☒ น้อยมาก	☐ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
- ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด	☒ น้อยมาก	☐ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
..... - ไม่มี -					

๑.๒ ด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการและการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง	☐ น้อยมาก	☒ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
- ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด	☐ น้อยมาก	☐ น้อย	☒ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก

การดำเนินการการก่อหนี้ผูกพันไม่ทันตามระเบียบฯ. เนื่องจากการลงนามในหนังสือยืนยันมีความล่าช้า ซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินงานภาพรวมเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินโครงการ.

๑.๓ ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการตามประเด็นที่ตรวจสอบ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง	☐ น้อยมาก	☐ น้อย	☒ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
- ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด	☐ น้อยมาก	☐ น้อย	☐ ปานกลาง	☒ สูง	☐ สูงมาก

ความล่าช้าจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ทำให้เกิดผลกระทบ ต่อแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการ

๑.๔ ด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยง/ข้อจำกัดของการดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง	☐ น้อยมาก	☒ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
- ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด	☐ น้อยมาก	☐ น้อย	☒ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก

การไม่ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนฯ อาจส่งผลให้การดำเนินงานโครงการเกิดความล่าช้าและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการได้

๑.๕ ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง	☒ น้อยมาก	☐ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
- ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด	☒ น้อยมาก	☐ น้อย	☐ ปานกลาง	☐ สูง	☐ สูงมาก
..... - ไม่มี -					

๒. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลัก Good Governance

(อธิบายถึงการปฏิบัติงานตามประเด็นที่ตรวจสอบ โดยอธิบายให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในการส่งมอบงานบริการ ปัญหาอุปสรรค และการปรับวิธีการทำงานของกระทรวงตามหลัก Good Governance โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน)

๒.๑ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร)

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๓ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานในภาพรวมเป็นไปตามแผน ตามระยะเวลาการดำเนินงานของโครงการทั้งหมด จำนวน ๒๗๑

โครงการ มีการขอยกเลิก จำนวน ๗ โครงการ ได้รับมติขยายระยะเวลาโครงการ จำนวน ๓๒ โครงการ (วันที่สิ้นสุด ๒๒ ต.ค. ๖๕ จำนวน ๒๘ โครงการ สิ้นสุดวันที่ ๒๒ พ.ย. ๖๕ จำนวน ๔ โครงการ) เบิกจ่ายครบแล้ว จำนวน ๒๓๒ โครงการ ดังนั้นโครงการที่ปฏิบัติงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๑ ของโครงการทั้งหมด

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง เนื่องจากการดำเนินงานจำนวน ๕๑๕ โครงการ ยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๘ โครงการ ได้รับมติคณะกรรมการกองทุนฯ เนื่องจากโครงการก่อหนี้ผูกพันไม่แล้วเสร็จ ๑๓๕ วัน จำนวน ๓๗ โครงการ (มีการขอยกขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจากเดิม ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกไปอีก ๖ เดือน วันที่สิ้นสุดโครงการ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖) มีการเบิกจ่ายจำนวน ๑๔๐ โครงการ จำนวนเงิน ๓๐,๐๖๐,๖๕๐.๔๖ บาท ปฏิบัติตามแผนคิดเป็น ๒๘.๑๗%

๒.๒ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ)

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๓ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากการตั้งเป้าหมายผลประหยัต์ก่อนเริ่มดำเนินโครงการไว้ที่ ๒๓๗ toe/ปี แต่หลังจากดำเนินโครงการไปแล้วมีการเก็บข้อมูลผลประหยัต์พลังงานจากการใช้งานระบบสูบน้ำแล้วพบว่าสามารถลดใช้พลังงานได้จริง ๒๒๖ toe/ปี ซึ่งต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ๑๑ toe/ปี คิดเป็นผลประหยัต์พลังงานได้ร้อยละ ๙๕.๓๖ ของเป้าหมายที่ตั้งไว้

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๔ ยังไม่สามารถประเมินผลในส่วนนี้ได้ เนื่องจากโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๔ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ยังไม่มีการประเมินผลโครงการฯ จึงยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบ จึงจะสามารถประเมินผลได้

๒.๓ โปร่งใส (กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร)

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่างๆ ทั้งรายละเอียดการดำเนินโครงการและการจัดซื้อจัดจ้าง มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนดรวมถึงมีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล

๒.๔ การมีส่วนร่วม (มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่)

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ มีการให้ข้อมูลข่าวสารทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินโครงการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อน และระหว่างการดำเนินโครงการ มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือ ประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน โดยจัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ

๒.๕ ความคุ้มค่า (มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็นการตรวจสอบหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)

การติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ จากการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการฯ พบว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่สำคัญกระจายลงในพื้นที่ต่างๆ และเข้าถึงประชาชนลดต้นทุนด้านการเกษตร ลดปัญหาภัยแล้ง และสร้างโอกาสในการเพาะปลูกในฤดูแล้ง หากมีการเก็บผลการประหยัต์พลังงานและวัดประเมินผลเปรียบเทียบผลประหยัต์แล้ว จะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประชาสัมพันธ์ประโยชน์ของโครงการและขยายผลโครงการออกไปได้

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล : การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน.....

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่มุ่งเน้นให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักเพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการสะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมิน ความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. จึงกำหนดให้มี การบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในประเด็น การตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและ เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการ ปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบใน ประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวง ที่สอดคล้องและสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (post-COVID recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐาน เพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมุ่งเน้นในการ ขับเคลื่อนเป้าหมายการตรวจสอบร่วมกัน และบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปี กระทรวง) เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและความเสี่ยงที่สำคัญจากการดำเนินงานตามภารกิจ/โครงการ (ongoing process) ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน คัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลมี ๑ ประเด็น คือ ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง	(๑) ประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการ ตรวจสอบ และ/หรือประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมีความประสงค์จะ ตรวจสอบเพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย (๑.๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือ การทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงาน สนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการ ปฏิบัติราชการ และ (๑.๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบ ของโรคโควิด - ๑๙ (post-COVID recovery)
-----------------------------------	--

๒ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก เพื่อค้นหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และส่งสัญญาณเตือน (warning signal) หรือจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้าง โดยการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)
๒. หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก โดยการประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

ค.ต.ป.พ.น. ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการจากประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง รวมถึงใช้แนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการจาก ๒ แนวทางข้างต้น ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ภารกิจ และโครงการ ๓ โครงการ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๑. ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ

๒. การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด – ๑๙ (post-COVID recovery) จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๒) การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ดำเนินการโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๓) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ดำเนินการโดย สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.)

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ชื่อประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล...การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC).....

๒. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและ

- เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

๓. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล (ตามแนวทางของ ค.ต.ป.)

ขอบเขตการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวงที่สำคัญสนับสนุน การฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙. รวมถึงสอดคล้องกับกิจกรรม ปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock). การขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service). การพัฒนาตาม กรอบโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อันประกอบด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และ เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model)

ในส่วนของกระทรวงพลังงาน เป็นการติดตามการออกกฎกระทรวงฯ และนำไปบังคับใช้ภายใต้มาตรา ๘ ของ พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร เพื่อให้อาคารที่จะก่อสร้างใหม่หรือดัดแปลง ๙ ประเภทอาคาร ขนาดพื้นที่ตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตร.ม. ขึ้นไป มีการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามเกณฑ์มาตรฐานพลังงานขั้นต่ำที่กำหนด ใน ๕ หมวดหลัก ได้แก่ ๑)ระบบกรอบอาคาร ๒)ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ๓)ระบบปรับอากาศ ๔)อุปกรณ์ผลิตน้ำร้อน ๕)การใช้พลังงาน หมุนเวียนและพลังงานรวม และหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามแนวทางที่กฎหมายกำหนด เกิดผลประหยัดไม่น้อยกว่า ๑.๐ ktoe/ปี

๔. การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล

การเชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) มารายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงานรับทราบถึงผล การดำเนินงาน ณ ปัจจุบันรวมถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานภาพรวมของ โครงการ โดยนำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมาใช้ในการตรวจประเมินผลโครงการฯ ดังนี้

๑) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) จากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้าน กลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

๒) ประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่ สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

- พน. โดย พพ. ควรประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้รับทราบถึงความจำเป็นเร่งด่วนของ นโยบายของภาครัฐ และประสานหารือกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อเร่งรัดกรมโยธาธิการและผังเมือง พิจารณาดำเนินการให้มีผล เพื่อนำไปสู่การบังคับใช้โดยเร็วต่อไป

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

- ค.ต.ป. พน. มีความเห็นว่าการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงานมีการกำหนดเกณฑ์มาเป็นระยะ เวลานานแล้ว หากกระทรวงพลังงานโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะประกาศใช้เป็นกฎหมาย ควรมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานด้านการประหยัดพลังงานของอาคารให้มีเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นด้วย

เอกสารภาคผนวกประกอบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Management)

(อธิบายถึงผลกระทบและความเสี่ยงที่ค้นพบจากการตรวจสอบในมิติของการประเมินความเสี่ยง (Risk Management) โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้)

๑.๑ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการและการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

การพิจารณาบังคับใช้ไม่สามารถควบคุมการทำงานของผู้ออกกฎหมายหลักในการพิจารณาได้ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถบังคับใช้ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้

๑.๒ ด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการและการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

๑) มีการเตรียมความพร้อมรองรับการบังคับใช้ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม และเตรียมหน่วยงานสนับสนุนให้คำปรึกษาแนะนำในช่วงเริ่มต้นบังคับใช้เพื่อลดอุปสรรคระหว่างดำเนินการ

๒) มีการพัฒนาเครื่องมือช่วยตรวจสอบแบบอาคารผ่านระบบออนไลน์ ลดการเกิดความเสี่ยงการปฏิบัติงานของบุคคล และติดตามตรวจสอบกระบวนการทำงาน

๑.๓ ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการตามประเด็นที่ตรวจสอบ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

เพิ่มการประชาสัมพันธ์และภาครัฐต้องจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อกระตุ้นหรือสนับสนุนเร่งการตัดสินใจดำเนินการของผู้ประกอบการและควรมีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

๑.๔ ด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยง/ข้อจำกัดของการดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☒ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☒ สูง | ☐ สูงมาก |

วิธีการเห็นชอบให้นำกฎกระทรวง BEC ไปบังคับใช้ตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ต้องได้รับการเห็นชอบจาก กกก.ควบคุมอาคาร แต่ไม่ได้กำหนดว่าจะให้ทำอย่างไรต่อไป

๑.๕ ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☒ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☒ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

..... - ไม่มี -

๒. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลัก Good Governance

(อธิบายถึงการปฏิบัติงานตามประเด็นที่ตรวจสอบ โดยอธิบายให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในการส่งมอบงานบริการ ปัญหาอุปสรรค และการปรับวิธีการทำงานของกระทรวงตามหลัก Good Governance โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน)

๒.๑ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร)

ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากเป้าหมายของโครงการคือ หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามแนวทางที่กฎหมายกำหนด เกิดผลประหยัดไม่น้อยกว่า ๑.๐ ktoe/ปี และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคือ ไม่น้อยกว่า ๑.๐ ktoe/ปี จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ของ ค.ต.ป.พน. พบว่าผลดำเนินการสามารถลดใช้พลังงานลงได้ ๓.๔ ktoe/ปี และมีจำนวนแบบอาคารภาครัฐที่ขอรับการตรวจประเมินตามมติ.กรม. จำนวน ๒๓ แบบอาคาร และมีแบบอาคารที่ยื่นขออนุญาตก่อสร้างใหม่ที่เข้าข่าย ได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดอย่างถูกต้อง จำนวน ๔๔ แบบอาคาร

๒.๒ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ)

ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากเป้าหมายกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามแนวทางที่กฎหมายกำหนด จะเกิดผลประหยัดไม่น้อยกว่า ๑.๐ ktoe/ปี และจากการติดตาม ตรวจสอบฯ ของ ค.ต.ป.พน. พบว่าการดำเนินโครงการฯ หากแล้วเสร็จจะสามารถประหยัดพลังงานได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ปัจจุบันหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ (พพ.) มีการเก็บบันทึกข้อมูลผลประหยัดพลังงาน จึงทำให้ทราบว่าสามารถประหยัดพลังงานได้ ๓.๔ ktoe/ปี

๒.๓ โปร่งใส (กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร)

มีการประชาสัมพันธ์เปิดเผยข้อมูลโครงการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการและมีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการแข่งขัน

๒.๔ การมีส่วนร่วม (มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่)

มีการเปิดเวทีรับฟังความเห็นของกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแก้ไขกฎกระทรวง /ประกาศกระทรวง

๒.๕ ความคุ้มค่า (มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็นการตรวจสอบหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)

พบว่าปัจจุบันหน่วยงานเจ้าของโครงการ (พพ.) มีการบันทึกผลประหยัดพลังงาน ทำให้ทราบว่าสามารถประหยัดพลังงานได้ ๓.๔ ktoe/ปี ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล : โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์
เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงพลังงาน.....

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่มุ่งเน้นให้ ค.ต.ป.ประจำปีกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. คณะต่างๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักเพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการสะท้อนบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ไปยังผู้กำหนดนโยบาย ค.ต.ป. จึงกำหนดให้มีการบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ในประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญ (agenda) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการตรวจสอบที่เกิดผลลัพธ์สูง (impact) ต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในวงกว้าง โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้กำกับและดูแลการตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบหลัก และให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบในประเด็นการตรวจสอบย่อยตามภารกิจกระทรวงที่สอดคล้องและสนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของการตรวจสอบและเป็นการบูรณาการการตรวจสอบให้ไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคม (post-COVID recovery) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว และการวางรากฐานเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมุ่งเน้นในการขับเคลื่อนเป้าหมายการตรวจสอบร่วมกัน และบูรณาการการตรวจสอบระหว่างคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง) เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและความเสี่ยงที่สำคัญจากการดำเนินงานตามภารกิจ/โครงการ (ongoing process) ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวง พลังงาน คัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล แนวทางการตรวจสอบและประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แบ่งออกเป็นประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลมี ๑ ประเด็น ได้แก่

๑.๑ ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง	(๑) ประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง ดำเนินการตรวจสอบ และ/หรือประเด็นการตรวจสอบที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมีความประสงค์จะตรวจสอบเพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ค.ต.ป. มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงตรวจสอบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย (๑.๑) ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ และ (๑.๒) การเตรียมการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด - ๑๙ (post-COVID recovery)
--	--

๒ แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก เพื่อค้นหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และส่งสัญญาณเตือน (warning signal) หรือจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้าง โดยการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)
๒. หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก โดยการประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

โดย ค.ต.ป.พ.น. ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการจากประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง รวมถึงใช้แนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการจาก ๒ แนวทางข้างต้น ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการเพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

กระทรวงพลังงาน (พ.น.)

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

- ความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน รวมถึงปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

๑. โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
๒. การบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.)

- โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ชื่อประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล...โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน...

๒. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานในสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นกรณีตัวอย่างมาตรการอนุรักษ์พลังงานนำไปเผยแพร่ขยายผล ต่อไป

๓. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ขอบเขตการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นตามภารกิจหลักของกระทรวงที่สำคัญสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รวมถึงสอดคล้องกับกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) การขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การพัฒนาตามกรอบโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อันประกอบด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model)

๔. การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล

การเชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) มารายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงานรับทราบถึงผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันรวมถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานภาพรวมของโครงการ โดยนำแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมาใช้ในการตรวจสอบประเมินผลโครงการฯ ดังนี้

๑) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) จากปัจจัยเสี่ยง ๕ ด้าน ดังนี้ (๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) (๕) ความเสี่ยงด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

๒) ประเมินการทำงานว่าได้ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๕ ด้านที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์สุขของประชาชน ดังนี้ (๑) ประสิทธิภาพ (efficiency) (๒) ประสิทธิผล (effectiveness) (๓) ความโปร่งใส (transparency) (๔) การมีส่วนร่วม (participation) (๕) ความคุ้มค่า (value for money)

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

- พน. โดย พพ. ควรทำการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของโครงการออกมาเป็นตัวเลขผลประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้นจริงให้ผู้ประกอบการรายอื่นๆ ทราบ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนสนใจเข้าร่วมโครงการและยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้นต่อไป

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

๑. ขอให้ พน. โดย พพ. แนะนำให้หน่วยงานผู้เข้าร่วมโครงการฯ บันทึกค่าการใช้พลังงานภายหลังจากการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์แล้ว และให้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการฯ หรือก่อนมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ แล้วให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับ พพ. เพื่อรวบรวมเป็นฐานข้อมูลต่อไป

๒. ภายหลังจาก พพ. ได้ทราบผลประหยัดพลังงานจากหน่วยงานผู้เข้าร่วมโครงการฯ แล้ว และหากผลประหยัดพลังงานเป็นไปตามที่คำนวณไว้ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ให้ พพ. ประชาสัมพันธ์เพื่อขยายผลโครงการฯ ต่อไป

เอกสารภาคผนวกประกอบรายงานการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Management)

(อธิบายถึงผลกระทบและความเสี่ยงที่ค้นพบจากการตรวจสอบในมิติของการประเมินความเสี่ยง (Risk Management) โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้)

๑.๑ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการและการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

๑) มีการนำปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการของปีก่อน มาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ

๒) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกสัปดาห์ เพื่อติดตามการดำเนินงาน

๑.๒ ด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการและการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☒ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

๑) ได้มีการวางแผนการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน

๒) จัดทำ Check list ที่ใช้ในการตรวจสอบการถูกต้องครบถ้วนของเอกสารการสมัคร

๓) หากสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการรายได้ไม่สามารถให้เข้าตรวจสอบหน้างานได้ ก็จะมีการโทรศัพท์สอบถาม ถ่ายรูป หรือถ่ายคลิปวิดีโอ

๑.๓ ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการตามประเด็นที่ตรวจสอบ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

- จัดทำ Check list ที่ใช้ในการตรวจสอบการถูกต้องครบถ้วนของเอกสารที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินแก่ผู้ร่วมโครงการ

๑.๔ ด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยง/ข้อจำกัดของการดำเนินงานตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☐ น้อยมาก | ☒ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☐ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☒ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

การทาสัญญาการสนับสนุนกับผู้ร่วมโครงการ ได้มีการปรึกษาหน่วยงานด้านกฎหมาย ของกรมเข้ามาช่วยตรวจสอบความถูกต้อง

๑.๕ ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ผลการประเมิน

- | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| - ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง | ☒ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |
| - ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด | ☒ น้อยมาก | ☐ น้อย | ☐ ปานกลาง | ☐ สูง | ☐ สูงมาก |

- ไม่มี -

๒. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลัก Good Governance

(อธิบายถึงการปฏิบัติงานตามประเด็นที่ตรวจสอบ โดยอธิบายให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในการส่งมอบงานบริการ ปัญหาอุปสรรค และการปรับวิธีการทำงานของกระทรวงตามหลัก Good Governance โดยให้ระบุสาเหตุ ข้อจำกัด และแนวทางในการดำเนินงาน)

๒.๑ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร)

ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานในภาพรวมมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนี้ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๒ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ปัจจุบันได้ดำเนินจัดซื้อจัดจ้างที่ปรึกษา และลงนามในสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาแล้วและได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการ โดยละเอียดรวมถึงจัดทำหลักเกณฑ์การรับสมัครเพื่อขอรับการสนับสนุนและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้การสนับสนุนผู้ประกอบการ และสำรวจ เครื่องจักร วัสดุและอุปกรณ์ที่ พพ. เคยให้การ สนับสนุน เพื่อกำหนดราคากลาง พร้อมทั้งทำการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อช่องทางที่กำหนด ให้สถานประกอบการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรับทราบ และจัดสัมมนาชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขโครงการให้สถานประกอบการทราบและเปิดรับสมัครโครงการ รวมถึงตรวจสอบในสมัคร วิเคราะห์ข้อมูลทางเทคนิค งบประมาณที่สถานประกอบการขอรับการสนับสนุน ปัจจุบันผลการอนุมัติและทำสัญญาสนับสนุนแล้วจำนวน ๔๓๕ ราย ๖๓๕ มาตรการ วงเงินสนับสนุนจำนวน ๓๕๘.๓๑ ล้านบาท ซึ่งจะทำให้เกิดการลงทุน จำนวน ๑.๙๖๙ ล้านบาท โดยผลประหยัดที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ๒๑.๑๔๕ ktoe คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๕๕๖ ล้านบาท ระยะเวลาคืนทุนตั้งแต่ ๒ – ๗ ปีแล้วแต่มาตรการที่ดำเนินการตามคำแนะนำ

๒.๒ ประสิทธิภาพ (ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ใช้บริการ)

ยังไม่สามารถประเมินผลในส่วนนี้ได้เนื่องจากโครงการภาพรวมยังไม่แล้วเสร็จ

๒.๓ โปร่งใส (กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร)

ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจาก พพ. มีกระบวนการดำเนินการด้านความโปร่งใส ดังต่อไปนี้

- ๑) ในการรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง อาทิ เว็บไซต์ และ Facebook ของ พพ. หนังสือพิมพ์ และสัมมนาออนไลน์
- ๒) การเรียงลำดับการรับสมัครโดยยึดเลขรับของสารบรรณกรม และตราประทับของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
- ๓) การพิจารณาให้การสนับสนุนได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกร่วมเป็นกรรมการพิจารณา
- ๔) มีการตรวจหน้างานก่อน – หลังการติดตั้ง ก่อนการเบิกจ่ายเงินสนับสนุน

๒.๔ การมีส่วนร่วม (มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่)

- ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากผู้ร่วมโครงการต้องยินยอมให้เจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบหน้างานก่อน - หลังการติดตั้ง

๒.๕ ความคุ้มค่า (มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็นการตรวจสอบหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)

ยังไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากในภาพรวมโครงการยังไม่แล้วเสร็จ แต่คาดว่าจะเมื่อสิ้นโครงการคาดว่าจะเกิดผลประหยัด ที่ ๒๑.๑๔๕ ktoe