



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สป.พ.น. กองตรวจราชการ โทร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๙ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๖๔

ที่ พน ๐๒๐๓.๓/ ๘๘

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Reviews) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

ด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (ผตร.พ.น.) ได้ดำเนินการตรวจติดตาม กำกับดูแลและเร่งรัด การปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน (พ.น.) ตามแผนการตรวจราชการของ ผตร.พ.น. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (คำสั่ง พ.น. ที่ ๒๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) พร้อมทั้งตรวจราชการแบบ บูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.) และผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมุ่งเน้นตรวจติดตามเพื่อขับเคลื่อนประเด็นนโยบาย สำคัญของรัฐบาล (Issue) รวมถึงตรวจติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงปรับรูปแบบโดยตรวจราชการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักและ พิจารณาลงพื้นที่เพิ่มเติมในบางเขตตรวจราชการตามความเหมาะสมของสถานการณ์เพื่อรับฟังข้อมูลข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย โดย ผตร.พ.น. ได้ดำเนินการตรวจราชการ รอบที่ ๑ (Project and Progress Reviews) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับหน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ เรียบร้อยแล้ว ดังแสดงใน ประมวลผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๖ เดือนแรก จึงขอสรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. การตรวจราชการกรณีปกติ

๑.๑ การดำเนินงานตามแผนงาน/งาน/โครงการของส่วนราชการต่างๆ ในสังกัด พ.น. ดังนี้

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑) โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบล และเครือข่ายพลังงานชุมชน

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

(๒) โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ส่วนที่ ๒

(๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน เคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปี ๒๕๖๓

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ สป.พ.น. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๔) โครงการซ่อมแซมปรับปรุงระบบผันน้ำ บริเวณบ่อปรับอัตราการไหล โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ ห้วยยะไม ต. อัมผาง อ. อัมผาง จ. ตาก

(๕) โครงการจ้างปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ๗๐ แห่ง

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

- (๖) โครงการระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน โครงการอนุรักษ์ระบบนิเวศป่าไม้ห้วยคูตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อ. บ้านหลวง จ. น่าน
- (๗) โครงการต้นแบบระบบติดตามการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก
- (๘) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
- (๙) โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในผู้ประกอบการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร
- (๑๐) โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อน
- (๑๑) โครงการสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ พพ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

- กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

- (๑๒) โครงการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการอนุญาตอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ ชธ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

- (๑๓) โครงการศึกษาสถานะการแข่งขันในตลาดค้าปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของประเทศไทย
- (๑๔) โครงการศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ สนพ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๔

๑.๒ การดำเนินงานของสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.)

- การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สพจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า สพจ. ทุกจังหวัดมีการเตรียมความพร้อมและปรับวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวิถีใหม่ (New Normal) ได้ดีขึ้น โดย ผตร.พน. ได้ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการกิจและผลการปฏิบัติงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕) พบว่า ผลคะแนนตามตัวชี้วัด สพจ. องค์ประกอบที่ ๑ Performance Base จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง “ระดับขั้นต้น” และองค์ประกอบที่ ๒ Potential Base จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง “ระดับมาตรฐาน” จึงขอให้ทุก สพจ. เร่งรัดดำเนินการ รวมทั้งพิจารณาปรับแผนปฏิบัติงานและบริหารจัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขั้นสูงในสิ้นปีงบประมาณทุกตัวชี้วัด

- การติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผตร.พน. ได้ตรวจติดตามพร้อมทั้งเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของทุก สพจ. โดยอิงตามมติ ครม. ซึ่งกำหนดเป้าหมายรายไตรมาสที่ ๑ - ๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คือ ๓๐% ๕๑% ๗๒% และ ๙๓% ตามลำดับ ซึ่งจากการตรวจติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ของ สพจ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕ พบว่า ภาพรวมผลการใช้จ่ายของทั้ง ๗๖ สพจ. ในส่วนงบประมาณของ สป.พน. คือ ๕๓.๐๙% ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายไตรมาสที่ ๒ ที่ ครม. กำหนด โดยมีเพียงบางเขตตรวจราชการที่เบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้า และในส่วนงบประมาณของ ธพ. (งบเบิกจ่ายแทนกัน) มีผลเบิกจ่ายภาพรวม ๔๓.๕๔% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในทุกเขตตรวจราชการ โดยสาเหตุหลักเนื่องมาจากข้อจำกัดในการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 จึงขอให้ สพจ. พิจารณาปรับแผนงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนโดยคำนึงถึงแผนบริหารความเสี่ยงด้วย ทั้งนี้ ขอให้เร่งรัดการปฏิบัติการกิจและการใช้จ่ายงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่ได้กำหนดไว้

๒. การตรวจราชการแบบบูรณาการ

การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๑๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มุ่งเน้นให้มีการตรวจติดตามเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) และการติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาสำคัญในเชิงพื้นที่ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดย ผตร.พน. ได้ร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พน. ทั้งในคราวประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับ ผต.นร. และ ผตร. กระทรวงต่างๆ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) กำหนด และในคราวการตรวจราชการของ ผตร.พน. รายเขตตรวจราชการด้วย ซึ่ง พน. ในฐานะหน่วยงานที่มีพันธกิจสำคัญในการบริหารจัดการพลังงานของประเทศ ครอบคลุมทั้งการจัดหา การผลิตและการใช้พลังงาน จึงมีความเชื่อมโยงกับประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลตามที่ สปน. กำหนด ดังนี้

- ประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) ในภาพรวม ได้แก่

(๑) การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านลดต้นทุนการผลิต

(๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมสีเขียวเพื่อความยั่งยืน ตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model) ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ

- ประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue) เชิงพื้นที่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ได้แก่

• (๓) การแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ : โดย พน. เกี่ยวข้องในมาตรการป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด) ๒ ด้าน คือ ภาคคมนาคม (ควบคุมและลดมลพิษจากยานพาหนะ) และภาคอุตสาหกรรม (ควบคุมและลดมลพิษจากภาคอุตสาหกรรม)

สรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ ตามแบบรายงานที่ สปน. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๖

๓. การตรวจติดตามงานที่ได้รับมอบภารกิจหรือผู้ตรวจราชการเห็นสมควร

การขับเคลื่อนพันธกิจของ พน. ในการ “เสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงานเพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและพัฒนาพลังงานในระดับพื้นที่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม” มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่ง ผตร.พน. ให้ความสำคัญและเห็นสมควรตรวจติดตามในการตรวจราชการช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕ ได้แก่ การขับเคลื่อนงานเชิงพื้นที่โดยเชื่อมโยงมิติพลังงานเข้ากับการแก้ไขปัญหาหรือทิศทางการพัฒนาพื้นที่อย่างบูรณาการ โดยมีข้อค้นพบ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
๑. การผลักดันให้โครงการพลังงานเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาหรือร่วมพัฒนาในระดับจังหวัดนั้น สฟจ. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์มีความพึงพอใจและมีความคาดหวังให้ภาครัฐขยายผลอย่างต่อเนื่องโดยเฉพะนโยบายพลังงานเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าหลาย สฟจ. ไม่สามารถออกแบบกิจกรรมหรือผลักดันโครงการโดยใช้มิติพลังงานเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากไม่มีการเชื่อมโยงเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจนในมิติที่สะท้อนถึงนโยบายด้านอื่นๆ ของจังหวัด และแม้จะมีการวัดผลที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ เช่น มิติด้านเศรษฐกิจ การลดต้นทุนพลังงาน ลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ เป็นต้น แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) สู่เป้าหมายของจังหวัดและชาดการสะท้อนผลกระทบ (Impact) ในวงกว้าง จึงไม่สามารถผลักดันกิจกรรมด้านพลังงานให้เป็นส่วนหนึ่งภายใต้กรอบโครงการระดับจังหวัดหรือไม่มีส่วนร่วมในแผนพัฒนาจังหวัดได้มากเท่าที่ควร	๑. สฟจ. ควรมุ่งเน้นการวิเคราะห์เพื่อขับเคลื่อนภารกิจโดยเชื่อมโยงมิติพลังงานเข้ากับการแก้ไขปัญหาหรือทิศทางการพัฒนาในพื้นที่ ซึ่ง พนจ. ควรต้องมีความรู้ความเข้าใจในยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายระดับต่างๆ เพื่อปรับมุมมองในการออกแบบแผนงานโครงการและกระตุ้นแนวคิดในการเชื่อมโยงกิจกรรมด้านพลังงานรวมทั้งสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับด้านอื่นหรือเป้าหมายอื่นในพื้นที่ ช่วยเพิ่มโอกาสในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และง่ายต่อการผลักดันโครงการให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดและตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ด้วยมิติพลังงาน ทั้งนี้ พนจ. ในฐานะผู้แทน พน. และหัวหน้าส่วนราชการด้านพลังงานระดับจังหวัด ควรมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายภาครัฐ โดยเฉพาะในส่วนของนโยบายพลังงาน แต่ควรต้องเพิ่มพูนองค์ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาลหรือทิศทางภาพใหญ่ของประเทศโดยเฉพาะที่ถ่ายทอดเป็นนโยบายระดับจังหวัดและมีความเกี่ยวเนื่องกับประเด็นด้านพลังงาน เช่น ๑) นโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงาน) ซึ่งรัฐบาลได้มอบนโยบายผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเชิงพื้นที่ด้วยแล้ว และ ๒) นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio - Circular - Green Economy Model : BCG Model) โดย พน. ร่วมเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนด้านพลังงาน วัสดุและเคมีชีวภาพ ซึ่งเชื่อมโยงถึงการขับเคลื่อนระดับพื้นที่ด้วย

อย่างไรก็ตาม จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Reviews) ของ ผตร.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นอกจากจะมีข้อค้นพบ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการ ทั้งการตรวจราชการกรณีปกติและการตรวจราชการแบบบูรณาการ รวมถึงประเด็นสำคัญต่างๆ แล้วนั้น ยังเห็นควรมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
๑. การขับเคลื่อนงานด้านพลังงานในส่วนภูมิภาคนั้น นอกจากจะมุ่งเน้นส่งเสริมด้านการจัดหาพลังงาน (Supply side) เพื่อความยั่งยืนแล้วควรเพิ่มความเข้มข้นในการส่งเสริมการจัดการด้านความต้องการพลังงาน (Demand side) หรือส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Energy Efficiency) ซึ่งสถานการณ์ปัจจุบันที่แนวโน้มราคาพลังงานปรับตัวสูงขึ้นทำให้ประชาชนทุกภาคส่วนตระหนักถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจในทุกระดับและเริ่มให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงาน จึงเป็นโอกาสที่ สฟจ. จะมีบทบาทในการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อปลุกกระแสเกี่ยวกับการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือเชื่อมโยงถึงการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมเพื่อการพัฒนาพลังงานทดแทนในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม องค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือมาตรการด้านการอนุรักษ์พลังงานต่างๆ นั้นมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่งแม้บุคลากร สฟจ. จะมีความเข้าใจพื้นฐานในระดับที่สื่อสารกับประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ได้ แต่ก็ยังจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนหรือพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในงานด้านนี้ด้วย	๑. ศูนย์บริการวิชาการ ที่ ๑ - ๑๐ สังกัดกองถ่ายทอดและเผยแพร่เทคโนโลยี พพ. ซึ่งมีบทบาทภารกิจในการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพลังงาน รมณรรค์ให้ความรู้ พัฒนาและประยุกต์เทคโนโลยีพลังงานจากผลการวิจัยและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เหมาะสม โดยที่ผ่านมาได้ปฏิบัติการกิจในการส่งเสริมสาธิตเทคโนโลยีพลังงานในระดับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี แต่ภารกิจการถ่ายทอดและเผยแพร่เทคโนโลยี ตลอดจนการส่งเสริมด้านการอนุรักษ์พลังงานนั้น ยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควรหรือไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จึงขอให้ พพ. (ศูนย์บริการวิชาการที่ ๑ - ๑๐) พิจารณาเพิ่มเติมบทบาทในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบูรณาการความร่วมมือกับ สฟจ. ในการสร้างความตระหนักและส่งเสริมผลักดันการดำเนินมาตรการด้านการอนุรักษ์พลังงานในภาคส่วนต่างๆ โดยครอบคลุมพื้นที่จังหวัดที่แต่ละศูนย์รับผิดชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายตามภารกิจของ พพ. บรรลุผลสัมฤทธิ์ และพันธกิจของ พน. ในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ภารกิจด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำกับดูแลคุณภาพการค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงในพื้นที่จังหวัดของเจ้าหน้าที่ สฟจ. ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมถึงกฎกระทรวงและประกาศที่เกี่ยวข้องนั้น ในทางปฏิบัติจะมีส่วนที่เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (การเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองหรือกฎ และรวมถึงการดำเนินการใด ๆ ในทางปกครอง) อาจต้องมีการตีความเพื่อให้การใช้กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้องและรัดกุมซึ่งเจ้าหน้าที่ สฟจ. อาจไม่มีความชำนาญเพียงพอหรือ	๒. ธพ. ควรรวบรวมองค์ความรู้ แนวปฏิบัติ หรือประมวลกรณีศึกษา รวมทั้งจัดให้มีกระบวนการอบรม (หรือ e-Learning) เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในส่วนที่จำเป็นเกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำกับดูแลคุณภาพ การค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงในพื้นที่จังหวัด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ สฟจ. ทั้ง ๗๖ จังหวัด ได้ทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องโดยไม่ขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายใดๆ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติภารกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถือเป็นการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลด้วย

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
มีองค์ความรู้ที่ไม่ครอบคลุมกฎหมายดังกล่าว ทำให้เกิดข้อจำกัดในการปฏิบัติงานดังกล่าวซึ่งต้องมีการประสานงานสอบถามเพื่อความชัดเจนในวิธีการพิจารณาที่ถูกต้องจึงเกิดความล่าช้าในการดำเนินการและอาจส่งผลกระทบต่อความไม่พึงพอใจของผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่	
๓. ข้อมูลด้านพลังงานระดับจังหวัดถือเป็นทรัพยากรสำคัญและเป็นเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจของ สฟจ. ซึ่งที่ผ่านมาทุก สฟจ. ได้ใช้ประโยชน์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อกำหนดนโยบายด้านพลังงานของจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน การประเมินสถานการณ์ด้านพลังงานของจังหวัด รวมถึงมีการสื่อสารข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการด้านพลังงานของ สฟจ. ผ่าน Social media เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนในพื้นที่ แต่พบว่า การใช้ประโยชน์ข้อมูลดังกล่าวยังเป็นไปอย่างจำกัด เนื่องจาก ๑) ไม่มีการจัดทำข้อมูลสรุปหรือข้อมูลที่พร้อมสำหรับการนำเสนอเพื่อขับเคลื่อนภารกิจพลังงานหรือนโยบายระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงาน รวมทั้งไม่มีการเตรียมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ด้วยมิติพลังงาน เช่น ข้อมูลแนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานในระดับพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนผู้ว่าราชการจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดในการกำหนดเป้าหมายตามนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ได้ในปี ค.ศ. ๒๐๖๕ เป็นต้น ๒) ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการในจังหวัด โดยเฉพาะงานด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำกับดูแลคุณภาพการค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงในพื้นที่จังหวัด ซึ่งควรต้องเป็นข้อมูลปัจจุบันนั้นยังไม่อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งาน อีกทั้งยังสามารถขยายผลในรายละเอียดเพื่อให้ข้อมูลครอบคลุมหรือเพียงพอต่อ	๓.๑ สฟจ. ควรจัดทำข้อมูลในรูปแบบของ Fact sheet เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพโดยพิจารณาจัดเตรียมทั้งในส่วนของการนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารในพื้นที่ และในส่วนของการสื่อสารสาธารณะ เช่น ๑) ข้อมูลสถานการณ์พลังงานของประเทศและสถานการณ์พลังงานในจังหวัด เพื่อสื่อสารข้อมูลสถานการณ์ความมั่นคงในการจัดหาและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ถ้ามี) ๒) ตัวอย่างความสำเร็จหรือผลการขับเคลื่อนแผนงานโครงการด้านพลังงาน โดยนำเสนอข้อมูลเชิงสถิติเปรียบเทียบที่เห็นเป็นรูปธรรม สอดคล้องเชื่อมโยงกับทิศทางนโยบายภาครัฐในมิติต่างๆ และทิศทางการพัฒนาจังหวัดด้วย ๓) ชุดข้อมูลสรุปภารกิจแต่ละด้านของ สฟจ. สำหรับเผยแพร่ข้อมูลการปฏิบัติงานที่มีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวของจังหวัด เช่น การมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศโดยการตรวจมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง การกำกับดูแลคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน การสนับสนุนการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ เป็นต้น ๔) ประเด็นร้อนที่อยู่ในความสนใจ (Hot issue) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสื่อสารกับผู้ว่าราชการจังหวัดผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อาจจัดทำข้อมูลในรูปแบบของ Infographic สำหรับการสื่อสารสาธารณะและเป็นการเตรียมพร้อมสื่อสารเชิงกลยุทธ์ผ่านช่องทางต่างๆ รวมถึง Social media ได้ทันทีหากเกิดประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ ถือเป็นการบริหารจัดการความรู้เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านพลังงานเชิงพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติได้มากกว่านี้ และควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ให้มากขึ้น (Digital Transformation) เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะในการปฏิบัติภารกิจ ทั้งนี้ ปัจจุบัน สพจ. บางแห่งได้นำร่องออกแบบและพัฒนา Digital Platform เป็นต้นแบบสำหรับกระบวนการข้อมูลเพื่อการปฏิบัติภารกิจของ สพจ. โดยสามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งควรได้รับการผลักดันให้มีการพัฒนาต่อยอดโดยหน่วยงานส่วนกลางเพื่อยกระดับให้เป็นมาตรฐานสำหรับ ๗๖ สพจ.	๓.๒ ธพ. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีการใช้ประโยชน์ในรูปแบบของ Digital Platform เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจด้านการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำกับดูแลคุณภาพ การค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงในพื้นที่จังหวัด โดยออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล กระบวนการแปลงข้อมูล (Data Transformation) และการนำเสนอข้อมูล (Data Visualization) ที่ง่ายต่อการนำไปใช้และสอดคล้องกับความต้องการในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานซึ่งอาจพิจารณาขยายผลจากต้นแบบซึ่ง สพจ. ได้นำร่องใช้งานแล้ว รวมถึงการพัฒนากระบวนการนำเข้าข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ/ทุติยภูมิให้เป็นปัจจุบันและขยายกลุ่มข้อมูลให้ครอบคลุมรายละเอียดที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเชื่อมโยงฐานข้อมูล Big Data อย่างเป็นระบบเพื่อการขับเคลื่อนแผนพลังงานระดับประเทศบนฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ขอให้ พนจ. ในฐานะเป็นผู้แทน พน. ในระดับจังหวัด ติดตามสถานการณ์ในพื้นที่อย่างใกล้ชิดทั้งที่เกี่ยวกับด้านพลังงานโดยตรงและที่อาจเชื่อมโยงหรือส่งผลกระทบต่อในบริบทของพลังงาน รวมทั้งพิจารณาดำเนินการสื่อสารเชิงรุกและนำเสนออย่างสร้างสรรค์เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเบื้องต้น โดยเฉพาะประเด็นร้อนที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เช่น โครงสร้างราคาพลังงาน เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดมีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป



(นายทวารัฐ สูตะบุตร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

เห็นชอบ + มอบการ ปฏิบัติงาน
ให้สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง:



(นายกุลิศ สมบัติศิริ)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
10/5/65

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- (๑) โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ส่งเสริมกิจกรรม ๑) การจัดการพลังงานในชุมชนผ่านเจ้าหน้าที่ของ อบท. โดย สฟจ. คัดเลือก อบท. ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ๑๒ อบท./จังหวัด จัดทำแผนพลังงาน และจัดทำโครงการหรือกิจกรรมด้านพลังงาน เพื่อคัดเลือกและทำค่าของงบประมาณปี ๒๕๖๖ และพิจารณาบรรจุในแผนพัฒนา อบท. ๒) สฟจ. ๒ จังหวัดนำร่องจัดกิจกรรมการลงทุนด้านเทคโนโลยีพลังงานภายใต้เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เพื่อเป็นโครงการร่วมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ กลุ่มเกษตรกร Startup/วิสาหกิจเพื่อสังคม/บริษัท/กลุ่มออมทรัพย์ (นิติบุคคล) และ ๓) การส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชน ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ลดการใช้พลังงานลงอย่างน้อย ๐.๖๕ ktoe จากกลุ่มที่มีการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงาน เกิดศูนย์เรียนรู้ต้นแบบด้านพลังงาน ชุมชน ๔ แห่ง และเกิดการเพิ่มรายได้จากการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชน ในกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ อย่างน้อย ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี	ผลการดำเนินงาน : กิจกรรมที่ ๑) สฟจ. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อบท. ที่เข้าร่วมกิจกรรม แล้วเสร็จ ๘๖ ครั้ง จาก ๒๑๒ ครั้ง คิดเป็น ๔๐% (เหลือ ๔ จังหวัดที่ยังไม่ได้เริ่มจัดกิจกรรม ได้แก่ ฉะเชิงเทรา เชียงราย ยโสธร และอุบลราชธานี) กิจกรรมที่ ๒) สฟจ. อยู่ระหว่างดำเนินงาน และกิจกรรมที่ ๓) กศร. อยู่ระหว่างการจัดเลือกพื้นที่กลุ่มลดใช้พลังงาน ที่เข้าร่วมปี ๒๕๖๕ ประเภทสิ่งก่อสร้าง สัญญาจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด ๒๖๒ สัญญา อยู่ระหว่างเตรียมประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๖๔ สัญญา อยู่ระหว่างประกาศหาผู้รับจ้างและรอลงนาม ๔๖ สัญญา ลงนามในสัญญาจ้างแล้ว ๑๕๒ สัญญา (อยู่ระหว่างดำเนินงาน ๕๗ สัญญา รอส่งมอบ ๔๗ สัญญา ส่งมอบเรียบร้อยแล้ว ๔๘ สัญญา) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๓,๗๙๗,๗๘๘.๖๙ บาท คิดเป็น ๒๒.๔% ของวงเงินทั้งหมด ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : เนื่องด้วยสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้ปฏิบัติงานของ สฟจ. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน เช่น เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการฯ ติดเชื้อ COVID-19 ประกอบกับการเดินทางระหว่างพื้นที่ถูกจำกัดด้วยคำสั่งของแต่ละจังหวัด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ข้อเสนอแนะ - สฟจ. ควรมีการศึกษาและจัดทำข้อมูลศักยภาพพลังงานในพื้นที่พร้อมทั้งหาความเชื่อมโยงข้อมูลศักยภาพกับกลุ่มเป้าหมาย และวางแผนการสนับสนุนเทคโนโลยีในพื้นที่ให้เป็นไปตามศักยภาพที่มีเพื่อผลักดันให้เห็นผลการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานที่ชัดเจนและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนตลอดจนสร้างความเข้มแข็งแบบยั่งยืนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น - การส่งเสริมเทคโนโลยีให้กับวิสาหกิจชุมชน ขอให้ สฟจ. พิจารณามุ่งเน้นไปที่วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพและแผนการผลิตสินค้าอย่างต่อเนื่อง เช่น สินค้า

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
	OTOP หรือสินค้าที่มีตลาดรองรับ เพื่อให้สามารถเห็นประโยชน์ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีพลังงานในการลดต้นทุนการผลิตสินค้าได้อย่างชัดเจนและสามารถนำเงินที่เหลือไปใช้พัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ต่อไป - กคร. ควรพิจารณาเพิ่มรูปแบบหรือปรับปรุงเทคโนโลยีที่สนับสนุนให้มีความหลากหลาย ทันต่อสถานการณ์ และตรงตามความสนใจของประชาชน โดยอาจมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น หรือระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ ประเภทเทคโนโลยีที่สามารถตอบสนองความต้องการเหมาะสมตามสภาพพื้นที่และเป็นที่ดึงดูดความสนใจในการเข้าร่วมโครงการของประชาชน

(๒) โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ส่วนที่ ๒

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ประกอบด้วย กิจกรรมที่ ๑ สพจ. จัดประชุม/สัมมนา สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้แทนคณะทำงานลดการใช้พลังงานในแต่ละจังหวัด เรื่องแนวทางและเกณฑ์การประเมินฯ ประเด็นการลดพลังงาน กิจกรรมที่ ๒ สพจ. ดำเนินการตรวจสอบการใช้พลังงานและให้คำปรึกษากับหน่วยงานเป้าหมาย อย่างน้อยจังหวัดละ ๑๕ หน่วยงาน (โดยมี อปท. รวมอยู่ด้วย อย่างน้อย ๑ หน่วยงาน) หน่วยงานละ ๒ ครั้ง ระยะเวลาดำเนินการ : ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) จัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกณฑ์และวิธีการรายงานการใช้พลังงานให้กับผู้แทนคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานภาครัฐที่ตั้งอยู่ในจังหวัด โดยมีผู้เข้าร่วมทั่วประเทศไม่น้อยกว่า ๖,๐๘๐ คน ๒) ตรวจสอบการใช้พลังงานและให้คำปรึกษากับหน่วยงานเป้าหมาย อย่างน้อย ๑๕ หน่วยงาน ในแต่ละจังหวัด (รวมหน่วยงานท้องถิ่น) รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า ๑,๑๔๐ หน่วยงาน ๓) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของแต่ละองค์การลดลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน : กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการได้ ๙,๘๒๓ หน่วยงาน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๑,๔๐๕ คน แบ่งเป็นการประชุม/อบรม/สัมมนา ในรูปแบบปกติ จำนวน ๗,๓๑๐ คน (คิดเป็น ๑๒๐.๒๓% จากเป้าหมายจำนวน ๖,๐๘๐ คน) และในรูปแบบ online จำนวน ๔,๐๙๓ คน กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการได้ จำนวน ๒,๓๐๔ ครั้ง (คิดเป็น ๑๐๑.๐๕% ของเป้าหมาย การดำเนินงานทั้งหมด ๒,๒๘๐ ครั้ง) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วจำนวน ๓ งวด แบ่งเป็น งวดที่ ๑ จำนวน ๑๑,๖๒๔,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ จำนวน ๖,๙๗๔,๔๐๐ บาท งวดที่ ๓ จำนวน ๔,๖๔๙,๖๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๓,๒๔๘,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดโครงการ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ มียอดเงินคงเหลือเฉพาะส่วนกลางจำนวน ๒,๗๔๑,๔๙๖.๐๙ บาท โดยยังไม่รวมยอดเงินคงเหลือของ สพจ. ๗๖ จังหวัด ที่จะต้องโอนคืนมาที่ส่วนกลาง และปัจจุบันอยู่ระหว่าง ส.กทอ. ตรวจสอบรายงานฉบับสมบูรณ์และแจ้งปิดบัญชีโครงการ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ ๗๖ จังหวัด มีการกำหนดมาตรการห้ามการจัดประชุม หรือจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ส่งผลให้ สพจ. หลายจังหวัด ไม่สามารถจัดกิจกรรมการประชุม/อบรม/สัมมนา

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
(กิโรวัดต์-ข้าวโมง) และการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ให้แก่หน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด สป.พ.น. จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานในส่วนของ สพจ. เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ โดยขยายระยะเวลาการดำเนินงานของ สพจ. จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ และให้คำแนะนำแก่ สพจ. ให้ปรับเปลี่ยนไปใช้การจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ ทั้งในส่วนของการประชุม/อบรม/สัมมนา การตรวจสอบการใช้พลังงาน และให้คำปรึกษากับหน่วยงานเป้าหมาย ทั้งนี้ แนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว จะไม่ส่งผลกระทบต่อกรอบระยะเวลา งบประมาณ และผลการดำเนินโครงการตามที่เสนอแก่ ส.กทอ. ในข้อเสนอโครงการแต่อย่างใด ข้อเสนอแนะ : สพจ. ควรมีการศึกษานโยบายของภาครัฐที่เกี่ยวข้องด้านการลดใช้พลังงาน พร้อมทั้งวางแผนและเตรียมการจัดทำข้อมูลการดำเนินการในพื้นที่เพื่อสนองต่อนโยบายการลดใช้พลังงานภายใต้กิจกรรมของโครงการฯ เช่น การสนับสนุนให้ภาครัฐเป็นหน่วยงานนำร่องของแต่ละพื้นที่ ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงาน เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย (Thailand Climate Action Conference: TCAC)

(๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปี ๒๕๖๓

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : กศร. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงการฯ ให้กับเจ้าหน้าที่ สพจ. ๒๕ จังหวัด และ สพจ.ดำเนินการ ๑) กิจกรรมออกประชาสัมพันธ์เพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) จังหวัดที่มีรถโมบาย ๒๕ จังหวัด ๒) กิจกรรมรณรงค์เพิ่มประสิทธิภาพด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน ๕๑ จังหวัด	ผลการดำเนินงาน : กศร. ขอยขยายระยะเวลาและมีการปรับลดกิจกรรมออกหน่วยประชาสัมพันธ์ จากเดิมจำนวน ๒,๔๐๐ ครั้ง ปรับลดเป็นจำนวน ๒,๒๓๓ ครั้ง สพจ. ดำเนินกิจกรรมแล้ว ๒,๑๖๘ ครั้ง (คิดเป็น ๙๗% จากเป้าหมาย) กิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เป้าหมายคงเดิม ๒๐๔ ครั้ง สพจ. ดำเนินกิจกรรมแล้ว ๔๓๑ ครั้ง (คิดเป็น ๒๑๑% จากเป้าหมาย) โดยมี สพจ.ที่ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๔๙ จังหวัด สพจ. ที่ปิดบัญชีแล้วเสร็จ จำนวน ๔๓ จังหวัด และ สพจ. ที่ขอขยายระยะเวลา จำนวน ๒๗ จังหวัด ประกอบด้วย จันทบุรี เชียงใหม่ นครศรีธรรมราช นนทบุรี นราธิวาส

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ - ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ขอขยายระยะเวลา ๖ เดือน สิ้นสุด ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) จำนวนครั้งในการออกหน่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) สำหรับ ๒๕ จังหวัด ที่มีรถโมบาย ไม่น้อยกว่า ๒,๔๐๐ ครั้งหรือวัน ๒) จำนวนกิจกรรมรณรงค์เพิ่มประสิทธิภาพด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนของ สพจ. ๕๑ จังหวัด จังหวัดละไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง ๓) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	น่าน พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ชัยนาท เชียงราย ตังศรี ตราด ปัตตานี มหาสารคาม ยโสธร ยะลา ร้อยเอ็ด สกลนคร สมุทรปราการ สระแก้ว สิงห์บุรี สงขลา สุโขทัย สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ หนองคาย และหนองบัวลำภู ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๓๒,๔๗๑,๔๙๘.๕๕ คิดเป็น ๗๘.๓๕ % ของวงเงินทั้งหมด ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น และแพร่กระจายไปทั่วทุกพื้นที่ในประเทศไทย ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนโครงการฯ ข้อเสนอแนะ : -

- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

(๔) โครงการซ่อมแซมปรับปรุงระบบผันน้ำ บริเวณบ่อปรับอัตราการไหล โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ ห้วยยะไม ตำบลอุ้มผาง อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ซ่อมแซมการรั่วของระบบผันน้ำบริเวณบ่อปรับอัตราการไหล พร้อมทั้งปรับปรุงระบบผันน้ำให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผลผลิตพลังงานไฟฟ้าต่อปีมีหน่วยผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิม ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ – ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ผลผลิตพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น จากเดิมเฉลี่ยปีละ ๒.๑๘ ล้านหน่วย เป็น ๘.๐๘ ล้านหน่วย มีผลประหยัดพลังงาน คิดเป็น ๑.๗๙ ktoe/ปี คิดเป็นรายได้จากการขายกระแสไฟฟ้าเพื่อนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินปีละประมาณ ๘.๘๑๕ ล้านบาท	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด โดยผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงานครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ปัจจุบันเริ่มเดินเครื่องแล้ว และคาดว่าจะสามารถดำเนินการผลิตไฟฟ้าได้เพิ่มขึ้นตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : อยู่ระหว่างขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้าย จำนวน ๗,๙๔๒,๔๕๙.๓๖ คิดเป็น ๙.๓๘๑% ของวงเงินทั้งหมด ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : การผลิตไฟฟ้าขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำในแต่ละฤดูกาล ซึ่งอาจส่งผลต่อเป้าหมายการผลิตที่ตั้งไว้ ข้อเสนอแนะ : ขอให้ พพ. ติดตามผลการผลิตไฟฟ้าและประเมินสถานการณ์ที่อาจมีผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้า เช่น ปริมาณน้ำที่ไม่เพียงพอต่อการผลิตไฟฟ้า เพื่อจัดเตรียมแนวทางรับมือไม่ให้เกิดกระทบต่อการผลิตไฟฟ้าและผลเฉลี่ยการผลิตไฟฟ้าที่กำหนดไว้

(๕) โครงการว่าจ้างปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ๗๐ แห่ง

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ พพ. ได้ดำเนินการติดตั้งให้กับหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนและใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยจัดหาและติดตั้งแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ชุดใหม่ทดแทนชุดเดิมตามรายชื่อจำนวน ๗๐ รายการ (ประกอบด้วย แบตเตอรี่ชนิด OPzV ๔๓ แห่ง และ ชนิด Lithium ๒๗ แห่ง) ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๑ กันยายน ๒๕๖๕	ผลการดำเนินงาน : การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ (จากเดิมเริ่มจ้าง มกราคม ๒๕๖๔) เนื่องจากมีการขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา โดยกรณี ๔๓ แห่ง กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนได้มีหนังสือถึง พพ. เพื่อแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการฯ แล้ว และอยู่ระหว่าง พพ. แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์และดำเนินการว่าจ้างผู้ชนะ bidding ต่อไป ส่วนกรณี ๒๗ แห่ง คณะกรรมการฯ พิจารณาการอุทธรณ์แล้วและอยู่ระหว่างแจ้งผลการพิจารณา ซึ่งเป็นผลให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าออกไป ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : มีแหล่งพลังงานใช้สำหรับกิจกรรมในการพัฒนาอาชีพของประชาชนในพื้นที่ ช่วยพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ในการผลิตกระแสไฟฟ้าเพื่อลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อมจากการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล นอกจากนี้ ยังเสริมสร้างความเข้มแข็งและสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนส่งเสริมการสนับสนุนการท่องเที่ยวและเผยแพร่ความรู้ด้านเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์และการใช้ประโยชน์จากระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ให้นักท่องเที่ยวได้ศึกษาเรียนรู้ และมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลายต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นโครงการลักษณะปรับปรุงจึงไม่ส่งผลกระทบต่อค่า ktoe/ปี (ซึ่งมีค่าเท่ากับ $216 \text{ kwh} \times 0.05(\text{PF}) = 0.034 \text{ kwh}$ คิดเป็น 0.058 toe/ปี)	ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าแผน ซึ่งอาจกระทบกับระยะเวลาการดำเนินโครงการตามแผน เนื่องจากมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องใช้ระยะเวลาและควบคุมเวลายาก เช่น กระบวนการจัดซื้อแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ซึ่งต้องมีการผลิตและขนส่งจากต่างประเทศ ขั้นตอนการส่งตรวจสอบคุณภาพแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และการติดตั้งหลายสถานที่ในช่วงเวลาเดียวกันให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้อเสนอแนะ : ขอให้ พพ. เร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์และดำเนินการว่าจ้างผู้ชนะ bidding ให้ได้เร็วที่สุด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากความล่าช้าจากการอุทธรณ์ พร้อมเร่งดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการเบิกจ่ายงบประมาณให้ทันกับแผนงานที่วางไว้

(๖) โครงการระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน โครงการอนุรักษ์ระบบนิเวศป่าไม้ห้วยลู่ ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อำเภอบ้านหลวง จังหวัดน่าน

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนและจ่ายไฟฟ้าให้โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ฐานปฏิบัติการตำรวจตระเวนชายแดนและสำนักงานป่าไม้ที่ตั้งอยู่ภายในพื้นที่โครงการอนุรักษ์ระบบนิเวศป่าไม้ห้วยลู่ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อำเภอบ้านหลวง จังหวัดน่าน โดยใช้ศักยภาพพลังงานทดแทนที่มีอยู่ในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทดแทนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลซึ่งก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทน	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยมี การติดตั้ง Inverter, Charger controller, Battery, ระบบ Monitoring และอุปกรณ์ประกอบ พร้อมทั้งทดสอบระบบและจ่ายไฟฟ้าให้ผู้ใช้ไฟฟ้า และได้ส่งมอบงานที่เหลือและเอกสารตามเงื่อนไขของสัญญาและข้อกำหนดรายละเอียดครบถ้วน (เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕) และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณาตรวจรับเรียบร้อยแล้ว ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๓,๓๑๗,๒๔๖.๖๐ บาท คิดเป็น ๙๘.๔๓% ของวงเงินทั้งหมด คงเหลือคืบกองทุนฯ ๕๐๘,๗๕๓.๔๐ บาท ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : ผลการใช้งานภายหลังการติดตั้งยังไม่สามารถเก็บข้อมูลสถิติการใช้งานตามจริง

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ – ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : โครงการฯ มีไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง ๒๐ กิโลวัตต์ และแบตเตอรี่ขนาดความจุรวม ๔๐ กิโลวัตต์/ชั่วโมง ไว้ใช้งาน โดยระบบผลิตไฟฟ้าสามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ ๒๘,๐๐๐ หน่วยต่อปี (เทียบเท่า ๐.๓๓ toe/ปี) มีการจัดเก็บข้อมูลการผลิตและจ่ายไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง	ตามประสิทธิภาพการใช้งานที่ตั้งไว้ได้ เนื่องจากโรงเรียนยังไม่เปิดการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะ : ขอให้ พพ. จัดทำข้อมูลสถิติผลการผลิตไฟฟ้าของระบบและการใช้งานไฟฟ้าของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ทั้งกรณีที่มีการเปิดและปิดภาคเรียน) ฐานปฏิบัติการตำรวจตระเวนชายแดนและสำนักงานป่าไม้ เพื่อประเมินการใช้ไฟฟ้าสำหรับเตรียมการหรือวางแผนกรณีสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เช่น กรณีระบบผลิตไฟฟ้าเกิดการชำรุด การใช้ไฟเกิน การผลิตไฟเกินความต้องการการใช้งาน เป็นต้น อีกทั้งให้ความสำคัญในการอบรมผู้ใช้งานเรื่องการดูแลระบบเบื้องต้น โดยประสานงานเพื่อให้ความช่วยเหลือและวางแผนการเข้าตรวจสอบดูแลระบบอย่างสม่ำเสมอ

(๗) โครงการต้นแบบระบบติดตามการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนการดำเนินงานบริหารการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานรากให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ ด้วยการศึกษารวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลเชื้อเพลิงพืชพลังงานเชิงพื้นที่ เช่น ไม้โตเร็ว หญ้าเนเปียร์ เป็นต้น และจัดทำระบบติดตามการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่เจ้าหน้าที่ พพ. เจ้าหน้าที่วิสาหกิจชุมชน และเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : ระบบติดตามการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๑ ระบบที่เจ้าหน้าที่ พพ. เจ้าหน้าที่วิสาหกิจชุมชนและเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานรากสามารถติดตามผลการผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด โดย พพ. ได้ว่าจ้าง บริษัท พิมส์ เทคโนโลยีส์ จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ (เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔) เพื่อดำเนินการ ศึกษา ทบทวน และกำหนดประเภทข้อมูลโรงไฟฟ้าสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบระบบติดตามการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งมีโรงไฟฟ้าที่ผ่านการคัดเลือกทั้งสิ้น จำนวน ๔๓ แห่ง ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำเกณฑ์คัดเลือกให้ พพ. พิจารณาและเรียงผลข้อมูลตามเกณฑ์เพื่อทำการคัดเลือกโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๑ แห่ง เป็นต้นแบบสำหรับจัดทำระบบ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ (อยู่ระหว่างรออนุมัติเบิกเงินจากกองทุนฯ) ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - ข้อเสนอแนะ : -

(๘) โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ส่งเสริมสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์ เพื่อให้เกิดการประหยัดพลังงานในสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นกรณีตัวอย่างมาตรการอนุรักษ์พลังงานเพื่อนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไป โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรม อาคารธุรกิจทั้งใน ข่ายควบคุมและนอกข่ายควบคุม วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ SMEs Startup ผู้ประกอบการ ด้านเกษตรกรรม ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : ผลประหยัดพลังงาน ๓๐ ktoe/ปี	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด โดยมี การประกาศหลักเกณฑ์และรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการทั่วทั้ง ประเทศ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และขยายการรับสมัครถึง ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งมี สถานประกอบการทำสัญญาทั้งสิ้น ๔๕๘ ราย ๖๓๔ มาตรการ วงเงินสนับสนุน ๓๗๗,๗๗๐,๙๐๐ บาท วงเงินลงทุน ของสถานประกอบการ ๒,๐๙๑,๗๐๔,๐๒๕.๙๗ บาท ปัจจุบัน อยู่ในขั้นตอนการเตรียมการติดตั้งอุปกรณ์ของสถาน ประกอบการตามที่ได้รับ การสนับสนุน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๖๒,๕๘๖,๔๘๓ บาท คิดเป็น ๑๕% ของวงเงินทั้งหมด ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - ข้อเสนอแนะ : -

(๙) โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในผู้ประกอบการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนการลงทุนแก่ ผู้ประกอบการขนส่งในการปรับเปลี่ยน ปรับปรุง วัสดุอุปกรณ์ ระบบการบริหารจัดการการขนส่ง เพื่อการอนุรักษ์พลังงานและสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยนำไปปฏิบัติ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : เกิดผลประหยัดพลังงาน ไม่น้อยกว่า ๑.๘๖ ktoe โดยสถานประกอบการ ที่เข้าร่วมเกิดผลประหยัดอย่างเหมาะสมและใน มาตรการมีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๗ ปี ของเงิน ลงทุนทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์และเปิดรับสมัครผู้ประกอบการ ขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือก ผู้ประกอบการขนส่งที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ คณะกรรมการโครงการฯ ซึ่งมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ ๓๗ ราย เงินลงทุนรวม ๑๓๑,๖๖๖,๑๐๔.๕๖ บาท คิดเป็น ยอดเงินขอรับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๓๓,๙๖๐,๗๕๐ บาท ปัจจุบันอยู่ในระหว่างพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ ขนส่งสินค้าและผู้โดยสารที่สมัครเข้าร่วมโครงการ เพื่อเตรียมการสนับสนุนตามมาตรการต่อไป ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่าย งบประมาณ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - ข้อเสนอแนะ : -

(๑๐) โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อน

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนการเพิ่มสัดส่วน การใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนให้บรรลุ เป้าหมายตามแผน AEDP ๒๐๑๘ และแก้ปัญหา	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด ทั้งนี้ มีผู้ยืนยันเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้นจำนวน ๔๖ แห่ง ปัจจุบัน มีการแจ้งหนังสือตอบรับการขอรับการสนับสนุนมา

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
การเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในที่โล่ง โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ตามประเภทเชื้อเพลิง ได้แก่ เชื้อเพลิงชีวมวล และเชื้อเพลิงก๊าซชีวภาพ โดยแต่ละประเภทเชื้อเพลิงมีแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๑) ประเภทเชื้อเพลิงชีวมวล กลุ่มที่ ๑ ผู้รวบรวมเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรที่รวมกลุ่มกันเป็นวิสาหกิจชุมชนหรือสหกรณ์ กลุ่มที่ ๒ ผู้แปรรูปเชื้อเพลิงชีวมวลที่เป็นวิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ หรือผู้ประกอบการ กลุ่มที่ ๓ ผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลที่รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ หรือผู้ประกอบการ และ ๒) ประเภทเชื้อเพลิงก๊าซชีวภาพ ผู้ผลิตก๊าซชีวภาพที่รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ หรือผู้ประกอบการที่มีระบบผลิตก๊าซชีวภาพอยู่แล้ว สนับสนุนในการติดตั้งระบบผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) เพื่อใช้ในภาคความร้อน แบ่งตามขนาดของระบบผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : มีผู้รวบรวมเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ผู้แปรรูปเชื้อเพลิง และผู้ใช้เชื้อเพลิงพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๕๐ แห่ง และเพิ่มการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนได้ ๔๐ ktoe	เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำสัญญาเข้าร่วมโครงการ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : ด้วยข้อจำกัดที่ต้องดำเนินการจัดหาและลงนามในสัญญากับผู้เข้าร่วมโครงการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ตลอดจนระยะเวลาการดำเนินงานที่จำกัดและภาระงานในแต่ละขั้นตอนมีค่อนข้างมาก จึงต้องมีการวางแผนให้รัดกุมเพื่อให้ดำเนินการทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งสถานการณ์พลังงาน (ราคาถ่านหิน) และสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ผู้ประกอบการมีความกังวล ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๕๐ แห่ง ข้อเสนอแนะ : ขอให้ พพ. พิจารณาหาแนวทางในการสำรวจความคิดเห็น หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือขอรับการสนับสนุนของผู้ประกอบการ เพื่อนำมาวิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงรูปแบบ วัตถุประสงค์ของโครงการในอนาคตให้เป็นที่น่าสนใจและสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกิดการใช้งบประมาณที่ได้รับมาอย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งเนื่องจากเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ขอให้ พพ. พิจารณาวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น การปรับลดเป้าหมายกับกองทุนฯ

(๑๑) โครงการสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : สนับสนุนโครงการด้านอนุรักษ์พลังงานหรือพลังงานทดแทนเพื่อตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และเผยแพร่ขยายผลเทคโนโลยีพลังงานในโครงการให้เป็นต้นแบบด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนในวงกว้าง โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นส่วนราชการที่มีภารกิจหรือ	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด โดย พพ. ได้ว่าจ้างบริษัท ฟินิกซ์ คอนซัลติ้ง กรุ๊ป จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการ และ พพ. ได้มีประกาศหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ โดยได้ปิดรับสมัครยื่นข้อเสนอโครงการเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาก่อนการเสนอโครงการ โดย พพ. และที่ปรึกษาได้มีการลงพื้นที่สำรวจศักยภาพ

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
กิจกรรมในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ – ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : จำนวนโครงการด้านอนุรักษ์พลังงานหรือพลังงานทดแทน จำนวน/ประเภทเทคโนโลยีพลังงานที่ พพ. ให้การสนับสนุนโครงการ โดยเกิดผลประหยัดจากโครงการ ๕ ktoe ตลอดระยะเวลาการใช้งานโครงการ	เชิงพื้นที่ของข้อเสนอที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นจำนวน ๗๗ ข้อเสนอโครงการ จาก ๑๐ จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ ตาก น่าน แพร่ แม่ฮ่องสอน ลพบุรี ลำปาง ลำพูน และเลย เรียบร้อยแล้ว ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : การเข้าถึงพื้นที่เป้าหมายในบางพื้นที่มีความลำบาก อีกทั้งกรอบการทำงานในระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัด ทำให้การดำเนินโครงการต้องเป็นไปด้วยความรอบคอบรวดเร็ว ข้อเสนอแนะ : -

- กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

(๑๒) โครงการจ้างที่ปรึกษากฎหมายเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการอนุญาตตุลาการระหว่างประเทศ กรณีข้อพิพาทระหว่างราชอาณาจักรไทยกับผู้รับสัมปทานในเรื่องการรื้อถอนสิ่งติดตั้งที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียม

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ดำเนินการตามกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ เพื่อยุติข้อพิพาทระหว่างราชอาณาจักรไทยกับผู้รับสัมปทาน ได้แก่ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด และมิตซูย ออยล์ เอ็กซ์โพลเรชั่น คัมปะนี ลิมิเต็ด (แหล่งก๊าซธรรมชาติกลุ่มเอราวัณ) และบริษัท โททาล อี แอนด์ พี ไทยแลนด์ (แหล่งก๊าซธรรมชาติกลุ่มบงกช) ได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเกิดแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบต่อราชอาณาจักรไทยจากกรณีข้อพิพาทภายใต้สัญญาสัมปทานปิโตรเลียม โดยการจัดจ้างปรึกษากฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญด้านอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศให้ความช่วยเหลือฝ่ายไทยในการต่อสู้คดีอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายไทย ระยะเวลาดำเนินการ : ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ หรือเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและรายละเอียดการทำงานตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ๑) มีที่ปรึกษากฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญด้านอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศให้ความช่วยเหลือฝ่ายไทยในการต่อสู้คดี อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายไทย ๒) ที่ปรึกษากฎหมายสามารถให้คำแนะนำในการวางกลยุทธ์การเจรจากับผู้รับสัมปทานในกรณีที่ต้องมีการหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติ (Settlement Agreement) โดยเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายไทย ๓) สามารถยุติข้อพิพาทระหว่างราชอาณาจักรไทยกับผู้รับสัมปทาน ได้แก่ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด และมิตซูย ออยล์ เอ็กซ์โพลเรชั่น คัมปะนี ลิมิเต็ด และบริษัท โททาล อี แอนด์ พี ไทยแลนด์ ๔) เกิดแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบต่อราชอาณาจักรไทยจากกรณีข้อพิพาทภายใต้สัญญาสัมปทานปิโตรเลียม	ผลการดำเนินงาน : เนื่องจากโครงการจ้างที่ปรึกษากฎหมายฯ ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งปัจจุบันกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานและยังไม่ได้ข้อยุติ โดยอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการให้การ (Hearing) ในเรื่องของคำคัดค้านเบื้องต้น (Preliminary objection) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ชธ. ได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกลาง) รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ซึ่งมีการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบกลาง) ต่อเนื่อง (เบิกจ่ายเงินแล้ว ๘๗,๘๗๐,๐๒๑.๘๒ บาท คิดเป็น ๖๒.๘๙%) จึงยังไม่มีงบเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รับการอนุมัติงบประมาณเป็นเงิน ๑๘๕, ๑๘๑,๖๐๐ บาท) ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : กระบวนการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการมีความล่าช้า โดยเป็นผลมาจากการพิจารณาขององค์คณะอนุญาโตตุลาการ และการขอคุ้มครองชั่วคราวของผู้รับสัมปทาน ทำให้มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากแผนที่ระบุไว้ และด้วยการระบาดของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของการเดินทางสำหรับที่ปรึกษากฎหมายและเจ้าหน้าที่ ชธ. เพื่อให้การในชั้นอนุญาโตตุลาการในต่างประเทศ ส่งผลให้ผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน ข้อเสนอแนะ :-

- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

(๑๓) โครงการศึกษาสภาวะการแข่งขันในตลาดค้าปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของประเทศไทย

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : ประเมินสภาวะการแข่งขันในธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของประเทศไทย พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เป้าหมายและมาตรการในการเพิ่มระดับการแข่งขันในธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ด้วยการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่คุณค่า (การจัดหา การผลิต การจำหน่าย การใช้) ในธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ได้ผลการประเมิน การเปรียบเทียบ และช่องว่างในการพัฒนาสภาวะการแข่งขันในธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลวของประเทศไทย กับแนวปฏิบัติที่ดี และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เป้าหมาย มาตรการและแผนงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในการยกระดับการแข่งขันในธุรกิจน้ำมันเชื้อเพลิง และก๊าซปิโตรเลียมเหลวของไทยให้เสรีและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยที่ปรึกษาฯ ได้ส่งมอบงานงวดที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยในรายงานมีเนื้อหาประกอบด้วย ๑) แผนการดำเนินงานการศึกษา ๒) บุคลากรที่รับผิดชอบตลอดโครงการในแต่ละขั้นตอนการดำเนินโครงการ ๓) รายละเอียดและขั้นตอนการศึกษาระบบการและวิธีการดำเนินโครงการ ๔) แผนการส่งมอบงาน และแผนการเบิกจ่ายเงินตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ โดยแยกเล่มรายงานคือ เล่มน้ำมัน และเล่มก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - ข้อเสนอแนะ : -

(๑๔) โครงการศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
แผนงานโดยสรุป : จัดทำแนวทางและแผนการ พัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงานที่ครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ผลิตและผู้ใช้ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน อุตสาหกรรม ประชาชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕ เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด : แผนการพัฒนาการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนเชิงพาณิชย์ในภาคพลังงานที่ครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมที่เหมาะสมกับ	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยที่ปรึกษาฯ ส่งมอบงานงวดที่ ๑ (เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕) และงวดที่ ๒ (เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕) แล้ว โดยในรายงานมีเนื้อหาประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการใช้ การผลิต การจัดเก็บและการขนส่งไฮโดรเจน การเพิ่มศักยภาพการดำเนินการเชิงพาณิชย์ทั้งในด้านอุปสงค์และอุปทานของการใช้งานไฮโดรเจนในภาคพลังงาน การกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย ด้านการจัดเก็บ ด้านการขนส่ง และด้านกฎระเบียบในการใช้ รวมถึงการกำหนดนโยบาย

ข้อมูลโครงการ (Project Reviews)	ผลการตรวจราชการ (Progress Reviews)
บริบทของประเทศ ทำให้เกิดการส่งเสริมพัฒนาพลังงานหมุนเวียนและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ผ่านการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนในภาคพลังงานของประเทศไทย	แผนงาน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการผลิตและการใช้ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน ๔๕๖,๙๐๐.๐๐ บาท (๑๐% ของวงเงินทั้งหมด) ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ : - ข้อเสนอแนะ : -

งานเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค

ผตร.พน. ได้ดำเนินการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. โดยใช้มิติ ครม. เป็นแนวทางในการตรวจราชการ จากการตรวจราชการทั้ง ๑๘ เขตตรวจ พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. แยกรายเขตตรวจราชการเป็น ดังนี้

เขต	จังหวัดในเขตตรวจราชการ	ผลการเบิกจ่ายเฉลี่ย (%)	
		สป.พน.	ธพ.
๑	ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	๕๕.๐๒	๔๑.๖๕
๒	นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ	๕๔.๐๘	๓๑.๔๕
๓	กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี	๕๑.๕๓	๔๑.๕๘
๔	ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร	๕๑.๕๓	๔๒.๘๐
๕	ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา	๕๗.๒๑	๔๕.๐๗
๖	กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล	๕๖.๓๗	๔๔.๕๕
๗	นราธิวาส ปัตตานี ยะลา	๔๔.๖๖	๔๓.๕๓
๘	ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง	๔๗.๗๓	๔๒.๔๒
๙	จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว	๕๘.๗๘	๔๗.๖๐
๑๐	บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี	๕๔.๑๗	๔๕.๑๑
๑๑	นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	๖๐.๙๗	๔๗.๓๘
๑๒	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด	๕๕.๕๑	๔๗.๖๐
๑๓	ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์	๕๗.๗๔	๔๑.๗๐
๑๔	ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี	๓๙.๖๑	๔๓.๒๔
๑๕	เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	๕๐.๙๓	๔๑.๗๕
๑๖	เชียงราย น่าน พะเยา แพร่	๕๓.๓๒	๔๖.๓๖
๑๗	ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์	๕๒.๕๔	๔๓.๙๕
๑๘	กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี	๕๑.๑๗	๔๕.๗๐
ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ (๗๖ จังหวัด)		๕๓.๐๙	๔๓.๕๔

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของ สพจ. ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ พบว่า งบประมาณ สป.พน. มีผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเฉลี่ยคิดเป็น ๕๓.๐๙% ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมติ ครม. ที่กำหนดไตรมาส ๒ ไว้ที่ ๕๑% โดยมีเฉพาะเขตตรวจราชการที่ ๗ (นราธิวาส, ปัตตานี) , ๘ (ชลบุรี, ฉะเชิงเทรา), ๑๔ (ยโสธร, อุบลราชธานี) และ ๑๕ (แม่ฮ่องสอน) ที่มีผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในส่วนของงบประมาณ ธพ. (งบเบิกจ่ายแทนกัน) มีผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมเฉลี่ยคิดเป็น ๔๓.๕๔% โดยทุกเขตตรวจราชการ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมติ ครม. กำหนด ทั้งนี้ เนื่องมาจากการดำเนินงานและกิจกรรมของ สพจ. ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดข้อจำกัดในการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ จึงขอให้ สพจ. ปรับแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการบริหารงบประมาณเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ ธพ. และ สป.พน. ได้วางไว้ รวมทั้งบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามมติ ครม. ต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการใดๆ ขอให้พิจารณาวิธีปฏิบัติตามระเบียบราชการและวินัยการเงินการคลังด้วย



รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)
และการติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาสำคัญในเชิงพื้นที่
ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

(ตามแบบฟอร์มที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนด)



กระทรวงพลังงาน
MINISTRY OF ENERGY

รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)
เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาด
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19)
ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ของผู้ตรวจราชการ
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

บทสรุปผลการตรวจราชการ

กระทรวงพลังงานให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายพลังงานเพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) แม้ว่าไม่มีแผนงานโครงการตามแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ แต่ได้ดำเนินการตามพันธกิจในการบริหารจัดการพลังงานของประเทศ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมด้วยมิติพลังงาน โดยเฉพาะนโยบายการส่งเสริมด้านพลังงานทดแทน (Renewable Energy) และด้านการอนุรักษ์พลังงาน (Energy Efficiency) สอดคล้องกับประเด็นด้านการลดต้นทุนการผลิตซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดเป็นประเด็นในการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานได้ร่วมตรวจติดตามทั้งในคราวการประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น และในคราวการตรวจราชการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานด้วย ทั้งนี้ การขับเคลื่อนเชิงพื้นที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการลดต้นทุนการผลิตนั้นกระทรวงพลังงานได้ดำเนินการส่งเสริมโดยมุ่งเน้นการสร้างความเข้มแข็งในระดับเศรษฐกิจฐานรากและบูรณาการครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า (ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ) มีแนวทางการส่งเสริมและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ซึ่งผลการตรวจราชการพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในเทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่ภาครัฐให้การสนับสนุนโดยสะท้อนประโยชน์ทั้งในมิติของการลดต้นทุนด้านพลังงาน กระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีคิดในการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจระดับฐานรากได้จริง ซึ่งหลายพื้นที่ยังมีความต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนเทคโนโลยีเพิ่มเติม รวมทั้งสร้างกลไกให้เอื้อต่อการขยายผลการใช้เทคโนโลยีพลังงานเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถในภาคการผลิตด้วย

ผลการตรวจติดตาม

๑. ข้อค้นพบ/ประเด็นปัญหา

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานในประเด็นด้านการลดต้นทุนการผลิต เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) นั้นสอดคล้องกับพันธกิจของกระทรวงพลังงานในการบริหารจัดการพลังงานของประเทศและการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบนโยบายในการพัฒนาพลังงานทดแทน (Renewable Energy) และการอนุรักษ์พลังงาน (Energy Efficiency) เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ช่วยยกระดับมาตรฐานกระบวนการผลิตและพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ถือเป็น การตอบโจทย์ทั้งในแง่ของการเพิ่มขีดความสามารถและส่งเสริมให้มีการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน โดยสามารถ ยึดโยงเข้ากับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ได้อย่างบูรณาการเพื่อร่วมพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่ด้วยมิติพลังงาน อย่างไรก็ตาม พบว่า โครงการซึ่งหน่วยงานสังกัดกระทรวงพลังงานหรือสำนักงานพลังงานจังหวัดได้ดำเนินการ ในระดับพื้นที่นั้นส่วนใหญ่มีการเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาในมิติอื่นที่นอกเหนือจากการลดใช้พลังงาน หรือลดต้นทุนด้านพลังงานด้วยแล้ว เช่น การเพิ่มรายได้ การสร้างงานสร้างอาชีพ เป็นต้น แต่หลายโครงการ ยังไม่ครอบคลุมในมิติที่ตอบโจทย์แนวคิด “ลุ่มแล้วลูกไว” (ประกอบด้วย การพร้อมรับ การปรับตัว และการ เปลี่ยนแปลงเพื่อพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืน) ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาแต่ละจังหวัดหรือการแก้ไขปัญหา ในท้องถิ่น เนื่องจากไม่มีการบูรณาการเป้าหมายหรือกำหนดตัวชี้วัดร่วมทำให้ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ นั้นไม่อาจสะท้อนเป้าประสงค์ในระดับจังหวัด การต่อยอดขยายผลจึงเป็นไปได้ช้าเพราะไม่มีแรงผลักดันในมิติ ของการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด

๒. ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
๑. การขยายผลในการส่งเสริมให้มีการลดต้นทุนการผลิต โดยการดำเนินโครงการของภาครัฐจากส่วนกลางนั้นเป็นไปได้ช้า เนื่องจากการข้อจำกัดด้านงบประมาณของหน่วยงานซึ่งยากที่จะดำเนินการได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศในระยะเวลาอันใกล้ ทำให้ประชาชนและผู้ประกอบการระดับเศรษฐกิจฐานรากในหลายพื้นที่ยังขาดโอกาสในการเข้าร่วมโครงการจากส่วนกลาง แม้ว่ากระทรวงพลังงานจะมีกลไกสนับสนุนองค์ความรู้พร้อมทั้งเผยแพร่แบบเทคโนโลยีพลังงานชุมชนและใช้กลไกกองทุนเพื่อส่งเสริมการ	<u>ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่</u> ๑. เนื่องจากเทคโนโลยีพลังงานชุมชนซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบันนั้นเป็นเทคโนโลยีที่สามารถหาซื้อได้ง่ายตามท้องตลาดทั่วไป ดังนั้น ท้องถิ่นหรือหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ควรมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนและจัดหางบประมาณสำหรับโครงการสาธารณประโยชน์โดยเลือกใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่เหมาะสมกับบริบทหรือศักยภาพพื้นที่เพื่อเป็นต้นแบบความสำเร็จในการลดต้นทุนด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับประปาหมู่บ้าน เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการสูบน้ำ (ค่าไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง) ทำให้ต้นทุนการบริหารจัดการสาธารณูปโภคพื้นฐานของท้องถิ่นนั้นลดลงแล้วยังเป็นตัวอย่างให้แก่เกษตรกรหรือประชาชนในพื้นที่นำไปประยุกต์ใช้ในระดับครัวเรือนหรือกลุ่มวิสาหกิจได้

อนุรักษ์พลังงานเป็นตัวกระตุ้นแล้ว แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมความต้องการตามแนวคิด “ล้มแล้วลุกไว (Resilience)” ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

๒. การใช้เทคโนโลยีพลังงานชุมชนที่เหมาะสมนั้นเกิดประโยชน์ทั้งในแง่ของการลดต้นทุนด้านพลังงานและการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นภาคการผลิตหรือภาคการเกษตรก็สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานได้ตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) โดยมีมิติด้านพลังงานสามารถเชื่อมโยงเข้ากับการดำเนินโครงการของหน่วยงานใดๆ ได้อย่างบูรณาการ แต่กลไกที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เอื้อต่อการขยายผลให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศหรือไม่สามารถบูรณาการความร่วมมือเพื่อตั้งศักยภาพตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้เท่าที่ควร

๒. สำนักงานพลังงานจังหวัดควรมุ่งเน้นการสื่อสารเชิงรุกและออกแบบกิจกรรมในลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ อบต. เพื่อกระตุ้นกลไกการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานชุมชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในจังหวัด รวมถึงการสร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลแบบเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีประหยัดพลังงาน (เทคโนโลยีด้านการอนุรักษ์พลังงาน) การบริหารจัดการพลังงานเพื่อลดต้นทุนการผลิต การแสวงหาแหล่งทุน การสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่เพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีพลังงานในห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งนอกจากจะทำให้เห็นผลสะท้อนในแง่ของการลดต้นทุนพลังงานแล้วยังเป็นการส่งเสริมให้มีการพึ่งพาตนเองเพื่อสร้างความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ด้วย ทั้งนี้ เทคโนโลยีพลังงานชุมชนเพื่อการลดต้นทุนการผลิต สามารถจำแนกได้ในหลายมิติ ดังนี้

- มิติการใช้พลังงานสะอาดหรือพลังงานทดแทนเพื่อลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล เช่น เทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ผลิตไฟฟ้าเพื่อการสูบน้ำ เทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ผลิตไฟฟ้าสำหรับห้องเย็น ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น
- มิติการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าโดยใช้เศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นเชื้อเพลิง เช่น เตาสีวมวล ระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์ เป็นต้น
- มิติการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน (เทคโนโลยีประหยัดพลังงาน) เช่น หัวครอบเตาแก๊สประสิทธิภาพสูง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

๑. เพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากทั่วประเทศ หน่วยงานระดับนโยบายซึ่งเป็นเจ้าภาพดำเนินโครงการตามกรอบนโยบายสำคัญหรือกลุ่มโครงการขนาดใหญ่ที่หากมีการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/ความร้อน/น้ำมันเชื้อเพลิง) ในกิจกรรมของโครงการใดๆ ก็ขอให้พิจารณากำหนดนโยบายที่ชัดเจนสู่ระดับปฏิบัติในการเลือกใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนหรือเทคโนโลยีประหยัดพลังงาน ผนวกอยู่ในโครงการนั้นด้วยโดยถือเป็นการบูรณาการเพื่อร่วมขับเคลื่อนประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งจะเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ นอกจากการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานนั้นจะก่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยการลดต้นทุนการผลิต ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจแล้วยังเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวสู่การเติบโต

	อย่างยั่งยืนอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการออกแบบที่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมเพื่อให้ได้ระบบที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบทพื้นที่ เช่น โครงการเกษตรแปลงใหญ่ และโครงการ โคก หนอง นา โมเดล เป็นต้น ๒. ยังไม่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการส่งเสริมหรือการดำเนินการด้านต่างๆ ของภาครัฐในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งควรมีการเชื่อมโยงผลที่จะได้รับกับเป้าหมายของประเทศ มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ทำให้การติดตามประเมินผลทั้งในระดับโครงการและภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบโครงการที่เหมาะสมสำหรับแต่ละภาคส่วนหรือออกมาตราการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่การพัฒนาภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามบทบาทหน้าที่ให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติมากยิ่งขึ้น โดยอาจเชื่อมโยงข้อมูลทั้งในมิติของจังหวัด (จังหวัดเป็นเจ้าภาพ) หรือโดยหน่วยงานเจ้าภาพระดับประเทศ เพื่อขยายกรอบความร่วมมือในการบูรณาการข้อมูลในโครงข่าย Big data
--	--



รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)
เรื่อง การจัดการสิ่งแวดล้อมสีเขียวเพื่อความยั่งยืน ตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ
เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

บทสรุปผลการตรวจราชการ

การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อมสีเขียวเพื่อความยั่งยืน ตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio - Circular - Green Economy Model : BCG Model) ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ นั้น กระทรวงพลังงานมุ่งเน้นการดำเนินการแบบองค์รวมโดยพิจารณาควบคู่กันไปทั้งในส่วนของการดำเนินนโยบายพลังงานและการบริหารจัดการตามแนวทาง BCG Model เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานอย่างยั่งยืน และในส่วนของ การขับเคลื่อนเชิงพื้นที่นั้นได้กำหนดเป้าหมายในการใช้ทรัพยากร BCG ในพื้นที่เพื่อสร้างเศรษฐกิจให้ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินการที่ผ่านมาของกระทรวงพลังงานในการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานได้ร่วมตรวจติดตามทั้งในคราวการประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น และในคราวการตรวจราชการกรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานด้วย พบว่า หลายหน่วยงานอาจยังไม่เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับแนวคิด BCG Model ของประเทศ จึงไม่สามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงภารกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงแผนงานโครงการเข้ากับทิศทางการขับเคลื่อน BCG ระดับจังหวัดได้อย่างสอดคล้องสอดประสานในเป้าหมายตัวชี้วัดของจังหวัด อย่างไรก็ตาม การผลักดันไปสู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนภายใต้กรอบ BCG Model ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ ทั้งเป้าหมายในการสร้างรายได้ชุมชน การจ้างงาน และการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกนั้นยังมีความจำเป็นที่หน่วยงานระดับนโยบายต้องบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดปัญหาอุปสรรคหรือสร้างกลไกที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติเชิงพื้นที่ด้วย

ผลการตรวจติดตาม

๑. ข้อค้นพบ/ประเด็นปัญหา

จากการตรวจราชการแบบบูรณาการระดับจังหวัดในประเด็น BCG Model ร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น พบว่าหลายจังหวัดได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจตามแนวคิด BCG Model ด้วยตัวสินค้าเกษตร ซึ่งในแง่ของการเพิ่มมูลค่าจากสินค้าภาคการเกษตรนั้นควรมุ่งเน้นการยกระดับที่ปลายน้ำของห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ดังจะเห็นว่าผลิตภัณฑ์ขั้นปลายสามารถเพิ่มมูลค่าได้อย่างมีนัยสำคัญ แต่ละจังหวัดจึงควรต้องสร้างผลิตภัณฑ์ให้สามารถขายตัวเองได้ (อาจเป็นการ

กำหนด Product Champion ระดับชุมชน) โดยสะท้อนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้แตกต่างจากตลาดทั่วไป นอกจากนี้ การบริหารจัดการทรัพยากรที่ใช้ในแต่ละกระบวนการตลอดห่วงโซ่คุณค่าตั้งแต่ ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ ยังเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงทั้งระบบ ซึ่งภารกิจการขับเคลื่อนพลังงานเชิงพื้นที่ของสำนักงานพลังงานจังหวัดมีความเชื่อมโยงกับทิศทางเป้าหมายในการใช้ทรัพยากร BCG เพื่อสร้างเศรษฐกิจให้ชุมชนในหลายมิติ โดยสามารถตอบโจทย์ได้ทั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ (B) และ/หรือ เศรษฐกิจหมุนเวียน (C) และ/หรือ เศรษฐกิจสีเขียว (G) แต่บางจังหวัดยังไม่มีกระบวนการวิเคราะห์เชื่อมโยงเพื่อออกแบบแผนงานโครงการหรือกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดของการดำเนินกิจกรรม รวมถึงไม่มีการส่งต่อผลลัพธ์ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านพลังงานในพื้นที่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้าน BCG ของจังหวัด

อย่างไรก็ตาม ในการขับเคลื่อน BCG ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ ในระดับพื้นที่ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนนั้นควรต้องให้ผู้ประกอบการ เอกชน หรือวิสาหกิจชุมชนเป็นผู้เล่นหลัก โดยพึงพางบประมาณภาครัฐให้น้อยที่สุด ซึ่งในทางปฏิบัติยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำหรือขาดกลไกรองรับที่เหมาะสมในการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานชุมชน จึงมีความจำเป็นที่ต้องบูรณาการความร่วมมือระดับนโยบายเพื่อหาแนวทางหรือสร้างกลไกที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติในระดับพื้นที่เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมตามแนวนโยบาย BCG Model ของประเทศ

๒. ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
๑. การออกแบบแผนงานโครงการเพื่อยึดโยงบทบาทภารกิจของหน่วยงานให้เชื่อมโยงภายใต้กรอบ BCG Model ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพนั้นนอกจากการอิงความเกี่ยวข้องในมิติด้านพลังงานแล้ว หลายจังหวัดยังไม่มีกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาของจังหวัดหรือไม่สามารถวัดผลได้จริง จึงไม่สามารถส่งต่อผลลัพธ์ความสำเร็จในมิติอื่นๆ และไม่สามารถต่อยอดขยายผลในระดับจังหวัดได้อย่างบูรณาการ	<u>ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่</u> สำนักงานพลังงานจังหวัด ในฐานะที่เป็นส่วนราชการด้านพลังงานระดับจังหวัดและเป็นตัวแทนกระทรวงพลังงานในพื้นที่ ควรต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ (B) เศรษฐกิจหมุนเวียน (C) และเศรษฐกิจสีเขียว (G) ซึ่งต้องมียุทธศาสตร์ความรู้เพียงพอสอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจทั้งในส่วนนโยบายพลังงานและการบริหารจัดการตามแนวทาง BCG เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานควบคู่ไปกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน และควรต้องออกแบบแผนงานโครงการให้เชื่อมโยงเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในมิติพลังงานและมิติอื่นที่สอดคล้องกับทิศทาง BCG ของจังหวัดในการบริหารจัดการทรัพยากรตลอดห่วงโซ่คุณค่า ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนฐานทรัพยากรอย่างเหมาะสมและสามารถขยายผลเชิงบูรณาการร่วมกับการพัฒนาในพื้นที่ได้ด้วยมิติพลังงาน
๒. วิสาหกิจชุมชน หรือผู้ประกอบการขนาดเล็ก มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ไม่มีศักยภาพในการลงทุนและไม่มีแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำทำให้การเข้าถึงเทคโนโลยีพลังงานชุมชนเป็นไปได้ยาก ซึ่งปัจจุบันจำเป็นที่ภาครัฐยังต้องให้การสนับสนุนเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีที่สนองตอบ	<u>ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย</u> หน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาส่งเสริมกลไกแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำเพื่อให้เอกชน วิสาหกิจชุมชน เกษตรกร หรือผู้ประกอบการขนาดเล็ก สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนสำหรับการลงทุนที่ดำเนินการตามแนวทาง BCG ทั้งนี้ ปัจจุบัน กระทรวงพลังงานได้ร่วมมือกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

เป้าหมาย BCG Model ด้านพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ ซึ่งหากไม่มีกลไก ดึงกล่าวและภาครัฐยังต้องสนับสนุน งบประมาณอย่างต่อเนื่องก็จะเป็น ภาระในระยะยาวซึ่งไม่เป็นผลดีต่อ ความยั่งยืนในการดำเนินนโยบาย ภาครัฐ	นวัตกรรม ในการพัฒนาต้นแบบแนวความคิดการขับเคลื่อนการ พัฒนาประเทศด้วย BCG Model ที่มีกลุ่มเป้าหมายคือ เกษตรกร หรือกลุ่มวิสาหกิจ ให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำเพื่อใช้ ในการประกอบอาชีพโดยใช้เทคโนโลยีพลังงาน แต่ยังมีประเด็น ทำทายซึ่งเป็นข้อติดขัดในการพัฒนากลไกที่ยังไม่เอื้อต่อการ ขับเคลื่อนในทางปฏิบัติจริงซึ่งจำเป็นต้องมีการพิจารณาใน รายละเอียดและหารือในระดับนโยบายต่อไป
--	--



รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาสำคัญในเชิงพื้นที่
เรื่อง การแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ
ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ของผู้ตรวจราชการ
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

บทสรุปผลการตรวจราชการ

กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการตามบทบาทภารกิจและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหาหมอกพิษด้านฝุ่นละออง” โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้กำหนดประเด็นในการตรวจติดตามที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงพลังงาน คือ มาตรการที่ ๒ การป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด) ในภาคคมนาคมและภาคอุตสาหกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานได้ร่วมตรวจติดตามทั้งในคราวการประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น และในคราวการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานรายเขตตรวจราชการด้วย โดยมีสรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ภาคคมนาคม (การควบคุมและลดมลพิษจากยานพาหนะ) :

กระทรวงพลังงานได้ขับเคลื่อนนโยบายทั้งในส่วนของการจูงใจและส่งเสริมการผลิตและใช้ยานยนต์ไฟฟ้า (EV) โดยผลักดันผ่านคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง นอกจากนี้ กระทรวงพลังงานโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน อยู่ระหว่างหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อเตรียมการจัดทำมาตรการส่งเสริมการพัฒนาสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าและแบตเตอรี่ เพื่อรองรับทิศทางการส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าและการส่งเสริมอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องให้เกิดขึ้นในประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ในส่วนของการลดมลพิษจากยานพาหนะที่ใช้น้ำมันเชื้อเพลิง กระทรวงพลังงานโดยกรมธุรกิจพลังงานได้ผลักดันการปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงโดยการบังคับใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีกำมะถันจากปัจจุบันไม่เกิน ๕๐ ppm (๕๐ ส่วนในล้านส่วนโดยน้ำหนัก) เป็นไม่เกิน ๑๐ ppm (๑๐ ส่วนในล้านส่วนโดยน้ำหนัก) หรือมาตรฐานยูโร ๕ ซึ่งจะผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป อย่างไรก็ตาม การพัฒนามาตรฐานของเครื่องยนต์และมาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงจะต้องมีความสอดคล้องกันเพื่อให้ยานพาหนะที่ผลิตจำหน่ายออกมาปลดปล่อยไอเสียได้ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จึงจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ ในระดับพื้นที่ได้มีมาตรการกำกับดูแลให้มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีคุณภาพโดยดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบลักษณะคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งถือเป็นภารกิจในการคุ้มครองผู้บริโภคและช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดมลพิษทางอากาศในภาคคมนาคมจากการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ไม่ได้มาตรฐานซึ่งมีแผนดำเนินการทั่วประเทศ

๒. ภาควิทยาศาสตร์ (การควบคุมและลดมลพิษจากแหล่งกำเนิดภาคอุตสาหกรรม) :

กระทรวงพลังงานโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ดำเนินนโยบายส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและนโยบายด้านการอนุรักษ์พลังงานในภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการในรูปแบบต่างๆ ครอบคลุมภาคอุตสาหกรรมในทุกระดับทั่วประเทศ รวมถึงการกำกับดูแลให้โรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นโรงงานควบคุมตามกฎหมายในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยการใช้ระบบการจัดการพลังงาน และการส่งเสริมองค์ความรู้แก่โรงงานขนาดกลางและขนาดเล็กที่อยู่นอกข่ายควบคุมตามกฎหมาย

ในส่วนของการดำเนินนโยบายระดับพื้นที่ ได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศควบคู่ไปกับการสร้างความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่โดยอยู่ระหว่างดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเป็นไปตามแนวนโยบายการสร้างเสริมขีดความสามารถของพื้นที่ที่จะเป็นการต่อยอดการทำเกษตรรูปแบบใหม่ที่เกษตรกรสามารถเป็นส่วนหนึ่งของโรงไฟฟ้าชุมชน สนับสนุนให้เกษตรกรมีรายได้จากการจำหน่ายวัสดุทางการเกษตรเป็นเชื้อเพลิงให้กับโรงไฟฟ้า การนำผลตอบแทนสำหรับชุมชนรอบโรงไฟฟ้าไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการมีส่วนร่วมแก้ปัญหามลพิษทางอากาศด้วย นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตและการใช้ชีวมวลในภาคความร้อนเพื่อทดแทนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลโดยการส่งเสริมให้นำไม้หรือเศษไม้ที่เหลือจากการใช้ประโยชน์อื่นมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในโรงไฟฟ้าหรือโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงการส่งเสริมการใช้เตาชีวมวลในครัวเรือนเพื่อลดการเผาในที่โล่ง

ผลการตรวจติดตาม

๑. ข้อค้นพบ/ประเด็นปัญหา

การดำเนินการระดับนโยบายเพื่อผลักดันให้มีการควบคุมและลดมลพิษจากแหล่งกำเนิดภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจราชการในการตรวจราชการแบบบูรณาการ รอบที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ให้กระทรวงพลังงานดำเนินการ ดังนี้

๑) พิจารณากำหนดให้โรงงานผลิตไฟฟ้าชีวมวลติดตั้งระบบการตรวจวัดประสิทธิภาพการเผาไหม้แบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring Systems หรือ CEMs) เพื่อช่วยเฝ้าระวังค่าปริมาณฝุ่น

: ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ออกระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๔ (ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔) ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมถึงประเด็นตามข้อเสนอแนะดังกล่าวด้วย

๒) พิจารณาออกข้อกำหนดในการขออนุญาตตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าชีวมวลโดยห้ามตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ติดกันอย่างน้อย ๑๐ กิโลเมตร เพื่อลดปัญหาการปล่อยมลพิษทางอากาศ

: กระทรวงพลังงานโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เห็นว่าอาจจะสามารถนำไปกำหนดให้อยู่ในกระบวนการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานได้ ซึ่งปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอยู่ระหว่างพิจารณาความเหมาะสมในการออกข้อกำหนดดังกล่าว เนื่องจากเป็นประเด็นที่จะต้องใช้อำนาจทางวิชาการและมีผลการศึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการปล่อยมลพิษทางอากาศของโรงไฟฟ้าที่ตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ติดกันมาสนับสนุน และต้องคำนึงถึงข้อจำกัดในมิติต่างๆ

โดยเฉพาะประเด็นเชิงพื้นที่ เช่น การใช้ระบบสาธารณูปโภค แหล่งน้ำใช้ แหล่งน้ำทิ้ง แหล่งที่มาของเชื้อเพลิง และระยะสถานีไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งจะต้องทำการศึกษา เก็บข้อมูลสถิติทางสภาพภูมิอากาศ การใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ประเมินมลพิษหรือความเข้มข้นของมลพิษในพารามิเตอร์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากโรงไฟฟ้าที่ตั้งอยู่ในระยะห่างที่แตกต่างกัน มากำหนดระยะห่างระหว่างโรงไฟฟ้าและอัตราการปล่อยมลพิษ ทั้งนี้ การศึกษาต้องครอบคลุมโรงไฟฟ้าประเภทอื่น เช่น ถ่านหิน ขยะชุมชน และขยะอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดเงื่อนไขการตั้งโรงไฟฟ้า ซึ่งจะนำไปสู่การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นกับชุมชนให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ทั้งนี้ จะได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวในสรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการคราวต่อไป

๒. ข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
หลายพื้นที่ไม่สามารถกระตุ้นการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะเกษตรกรหรือประชาชนในพื้นที่ได้มากพอแม้จะมีมาตรการระดับต่างๆ และได้ประชาสัมพันธ์สื่อสารในหลายช่องทาง แต่ส่วนใหญ่ยังรู้สึกว่ามีมลพิษที่เกิดขึ้นไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวันของตนเองอย่างมีนัยสำคัญทำให้ไม่เกิดความตระหนักถึงปัญหาระยะยาว (ปัญหายังไม่ถึงตัว) และไม่ให้ความสำคัญในการร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหายอย่างจริงจัง จึงยังพบปัญหาการเผาในที่โล่งในหลายพื้นที่	<u>ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่</u> หน่วยงานท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนในพื้นที่ซึ่งสามารถเข้าถึงและมีความใกล้ชิดกลุ่มเป้าหมายระดับครัวเรือนควรดำเนินการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้เกิดความตระหนักถึงผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง และอาจพิจารณาแนะนำกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้เองในระดับครัวเรือนหรือชุมชนเพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมประโยชน์โดยใช้เศษวัสดุทางการเกษตรเป็นเชื้อเพลิงชีวมวล (แปรรูปไปเป็นวัตถุดิบในมิติของพลังงานทดแทน) เช่น ส่งเสริมการใช้เตาชีวมวล เตาเผาถ่านประสิทธิภาพสูง เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะช่วยลดปัญหาฝุ่นควันจากการเผาในที่โล่งแล้วยังเป็นการใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าสร้างรายได้ ลดรายจ่ายในครัวเรือนได้ด้วย