

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2560

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2560

บทสรุปผู้บริหาร

การปฏิรูประบบราชการไทยเมื่อปี พ.ศ. 2545 และการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทำให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับการปฏิบัติงานและนำแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตามประเทศไทยยังถูกจัดลำดับภาพลักษณ์การทุจริต (Corruptions Perception Index : CPI) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) โดยมีค่าคะแนนค่อนข้างต่ำมาโดยตลอด

จากข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การสร้างตระหนักรู้ถึงผลกระทบจากปัญหาการทุจริตภายในประเทศ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้เริ่มพัฒนากรอบคิดการทำงานและเครื่องมือการวัดดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Index of the Public Agencies) จากความคิดเห็นและประสบการณ์โดยตรงของประชาชน (Perception - based) และจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - based) เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายการส่งเสริมธรรมาภิบาลและป้องกันการทุจริต พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในอนาคต อันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ 1) เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี ที่เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป 2) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี 3) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ และ 4) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการเชื่อมโยงเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI)

คณะที่ปรึกษาดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้กำหนดขอบเขตในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์โดยใช้ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น Integrity and Transparency Assessment (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประกอบด้วย ดัชนีความโปร่งใส (Transparency) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) โดยมีแหล่งข้อมูลจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของภาครัฐ (Internal based) ความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External based) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะใช้ผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งประกาศคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อสาธารณะ เพื่อยกระดับการสร้างระบบคุณธรรมและความโปร่งใสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นเป็นหลักสำคัญ และกระตุ้นให้หน่วยงานต่าง ๆ ตระหนักในความสำคัญโดยการถือปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย จรรยาบรรณและจริยธรรม

1. กรอบความคิดการดำเนินงาน

การพัฒนากรอบความคิด Integrity and Transparency Assessment (ITA) เพื่อใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดกรอบแนวคิด (Conceptual framework) ในการที่จะทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐภายในประเทศ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จึงได้สร้างความสมดุลในการประเมินโดยใช้เครื่องมือการประเมินผล 2 รูปแบบ คือ 1) เครื่องมือการประเมินผลระดับการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจากการรับรู้ของประชาชนผู้มีประสบการณ์ในการเข้ารับบริการจากภาครัฐโดยตรงและเจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานนั้น ๆ (Perception - based) 2) เครื่องมือการประเมินผลความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริตและการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานซึ่งสามารถตรวจสอบได้ทั้งจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - based) และจากมุมมองการรับรู้

จากแนวคิดในการสร้างสมดุลในเครื่องมือการประเมินผลดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จึงได้กำหนดดัชนีสำคัญ 5 ดัชนี ได้แก่

ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free) ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วย

คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

2. วิธีการศึกษาวิจัย

ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยที่สำคัญ 2 วิธี คือ 1) การวิจัยจากเอกสาร (Document Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเอกสารหรือหลักฐาน ต่าง ๆ ตามแบบประเมิน Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็นพื้นที่เป้าหมายตอบคำถามต่าง ๆ เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน กระบวนการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การวิจัยจากกลุ่มสำรวจตัวอย่าง (Sample Survey Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบประเมิน External Integrity and Transparency Assessment และ Internal Integrity and Transparency Assessment ซึ่งเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกระบวนการและพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี โดยจำแนกกลุ่มประชากรเป้าหมาย (Target Population) การสุ่มตัวอย่าง (Sampling Method) และขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ตามประเภทและเครื่องมือของแบบการประเมิน ดังนี้ 1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างที่มีอายุการทำงานตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป โดยหน่วยงานจะต้องจัดเตรียม ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของบุคลากรภายในหน่วยงานจำนวนทั้งหมด ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา 2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment : EIT ได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างแท้จริง โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงานรวมถึงประชาชนที่เป็นผู้รับบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงานโดยตรงหรือทางอ้อม โดยหน่วยงานจะต้องจัดเตรียม ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาจำนวน 300 รายชื่อ และจัดส่งให้ที่ปรึกษาโครงการและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อดำเนินการสุ่มคัดเลือก แบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) จำนวน 100 รายชื่อ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยกว่า 500 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด 3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ในการจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ เพื่อประกอบแบบสำรวจ Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT นั้น หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องสอบทานเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ส่งมาพิจารณาในแต่ละประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับภารกิจที่หน่วยงานเลือก และประเด็นคำถามที่มีลักษณะความต่อเนื่องกัน ควรสอบทานรายการเอกสาร/หลักฐานภายใต้แผนงาน/โครงการเดียวกัน รวมทั้งสอบทานระยะเวลาของเอกสาร/หลักฐาน ให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 42 แห่ง ประกอบด้วย 1) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 แห่ง 2) เทศบาลเมือง จำนวน 2 แห่ง 3) เทศบาลตำบล จำนวน 6 แห่ง 4) องค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน 33 แห่ง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน IIT EIT และ EBIT และแหล่งข้อมูลข้างต้น ดังรายละเอียด

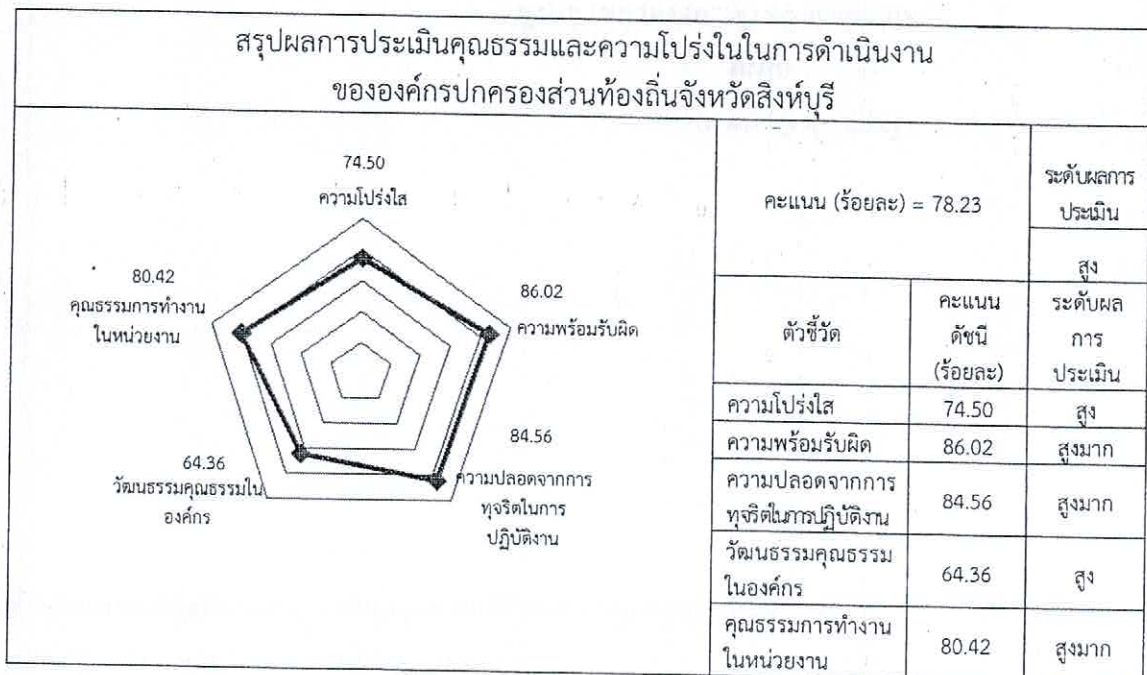
ดัชนี	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		
		แบบสำรวจ Evidence - Based	แบบสำรวจ Internal	แบบสำรวจ External
1. ความโปร่งใส (Transparency)	26	EB1 และ EB4 - EB8	-	E1 - E5
2. ความพร้อมรับผิด (Accountability)	18	EB1 (รอบที่ 1)	I1 - I8	E6 - E12
3. ความปลอดจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free)	22	ข้อมูลการถูกชี้มูล ความผิด	I9 - I14	E13 - E20
4. วัฒนธรรมคุณธรรมใน องค์กร (Integrity Culture)	16	EB9 - EB11	I15 - I24	-
5. คุณธรรมการทำงานใน หน่วยงาน (Work Integrity)	18	EB2 - EB3	I25 - I34	E21 - E22

การกำหนดค่าคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 - 100 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้น้ำหนักแต่ละข้อคำถามในแบบสำรวจจาก 3 แหล่ง ได้แก่ แบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment: EIT และแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 - 100	สูงมาก
60 - 79.99	สูง
40 - 59.99	ปานกลาง
20 - 39.99	ต่ำ
0 - 19.99	ต่ำมาก

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสิงห์บุรี พบว่า ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA scored) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.23 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง โดยมีผลคะแนนตามดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐรายดัชนี จำแนกตามแหล่งข้อมูล รายละเอียดตามตาราง



ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	ความโปร่งใส	26				74.50	19.37
	1.1 การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล					71.20	
	1.1.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง		60.95			60.95	
	1.1.2 การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน		88.69		87.48	88.29	
	1.2 การมีส่วนร่วมของภูมิคุ้มกัน					79.78	
	1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		79.37		83.46	81.00	
	1.2.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน		76.79		85.61	78.55	
2	ความพร้อมรับผิด	18				86.02	15.48
	2.1 ความพร้อมรับผิด					85.97	
	2.1.1 ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน			85.59	86.50	86.05	
	2.1.2 ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน			84.73	86.41	85.57	
	2.2 เจตจำนงสุจริต					86.06	
	เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน		86.43	84.26	86.00	86.06	
3	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22				84.56	18.60
	3.1 การถูกขู่ความผิด					100.00	
	เรื่องข้อมูลความผิด		100.00			100.00	
	3.2 การทุจริตต่อหน้าที่					80.48	
	3.2.1 การรับสินบน			90.89	73.40	80.40	
	3.2.2 การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์			92.29	72.73	80.55	
	3.3 ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย					90.92	
	ความปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย			90.94	90.90	90.92	
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				64.36	10.30
	4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน					82.17	
	4.1.1 การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต			75.52		75.52	
	4.1.2 การไม่ทนต่อการทุจริต			84.98		84.98	
	4.1.3 การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต			84.10		84.10	
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน					58.54	
	การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน		44.05	87.53		58.54	
	4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน					59.83	
	4.3.1 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		47.62	81.29		64.45	
	4.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน		29.76	80.64		55.20	
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18				80.42	14.48
	5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน					76.91	
	5.1.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน		76.19		86.95	79.78	
	5.1.2 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน		67.86		86.40	74.04	
	5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน					82.53	
	5.2.1 การบริหารงานบุคคล			78.40		78.40	
	5.2.2 การบริหารงบประมาณ			85.18		85.18	
	5.2.3 คุณธรรมในการมอบหมายงาน			83.59		83.59	
	5.2.4 การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน			83.83		83.83	
	คะแนนรวมแบบสำรวจ (100)		70.29	84.78	83.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						78.23	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสิงห์บุรี โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.23 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง โดยได้คะแนนดัชนีด้านความพร้อมรับผิด สูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 86.02 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ดัชนีด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เท่ากับร้อยละ 64.36 ซึ่งอยู่ในระดับสูง โดยเมื่อพิจารณาตามประเภทแบบสำรวจพบว่า มีคะแนนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน (Internal) มากที่สุด เท่ากับร้อยละ 84.78 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาได้แก่ คะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) เท่ากับร้อยละ 83.00 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก และลำดับสุดท้าย ได้แก่ คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 70.29 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

การจัดลำดับหน่วยงานตามคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี

ชื่อหน่วยงาน	ผลคะแนนตามดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส					
	ภาพรวม	ความโปร่งใส	ความพร้อมรับผิด	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี	93.52 (1)	90.33 (5)	96.10 (2)	89.10 (10)	97.69 (1)	97.23 (2)
องค์การบริหารส่วนตำบลจันทน์	92.26 (2)	99.61 (1)	94.56 (7)	90.34 (2)	74.79 (11)	97.20 (3)
องค์การบริหารส่วนตำบลพิกุล	90.81 (3)	97.54 (2)	93.44 (12)	83.77 (25)	94.09 (2)	84.14 (18)
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจ่า	89.76 (4)	94.79 (3)	95.26 (4)	86.06 (18)	80.43 (5)	89.82 (12)
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	87.02 (5)	84.53 (12)	98.07 (1)	89.59 (1)	63.32 (20)	97.48 (1)
องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบางระจัน	86.84 (6)	89.59 (7)	94.93 (5)	83.50 (26)	70.90 (16)	93.03 (7)
องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ดัด	85.7 (7)	85.99 (10)	94.30 (8)	90.14 (3)	70.90 (15)	84.40 (16)
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปง	85.34 (8)	71.05 (25)	93.75 (11)	89.10 (11)	86.66 (4)	91.83 (8)
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	84.5 (9)	87.08 (8)	71.17 (38)	88.18 (12)	78.95 (7)	94.53 (5)

ชื่อหน่วยงาน	ผลคะแนนตามดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส					
	ภาพรวม	ความโปร่งใส	ความพร้อมรับผิด	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบลคอทราย	84.32 (10)	91.31 (4)	85.85 (27)	83.32 (28)	72.62 (14)	84.29 (17)
องค์การบริหารส่วนตำบลตันโพธิ์	83.51 (11)	90.02 (6)	92.29 (14)	80.55 (36)	62.04 (22)	88.03 (14)
องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ	83.01 (12)	84.23 (14)	89.24 (21)	83.10 (29)	74.00 (13)	82.90 (20)
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	82.9 (13)	85.47 (11)	94.03 (9)	89.44 (9)	49.07 (33)	90.12 (11)
องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ชัย	82.48 (14)	64.12 (31)	95.54 (3)	89.80 (7)	74.30 (12)	94.28 (6)
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยชัน	82.29 (15)	82.52 (15)	91.08 (16)	84.05 (22)	78.30 (8)	74.58 (27)
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม	81.81 (16)	84.24 (13)	89.05 (22)	82.66 (31)	79.68 (6)	71.94 (32)
เทศบาลตำบลโพธิ์สังเวย	81.66 (17)	79.62 (16)	62.71 (41)	89.82 (6)	93.75 (3)	82.84 (21)
องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	80.78 (18)	63.94 (33)	90.92 (17)	87.40 (14)	76.58 (10)	90.60 (10)
เทศบาลตำบลพรหมบุรี	80.52 (19)	86.66 (9)	89.81 (20)	81.10 (33)	56.92 (28)	82.62 (22)
องค์การบริหารส่วนตำบลสระแจง	80.23 (20)	75.49 (20)	87.91 (25)	86.83 (16)	57.60 (26)	91.44 (9)
องค์การบริหารส่วนตำบลวิหารขาว	79.96 (21)	70.56 (27)	81.60 (32)	89.94 (4)	62.08 (21)	95.58 (4)
เทศบาลตำบลบางน้ำเชี่ยว	78.46 (22)	55.53 (39)	94.56 (6)	89.68 (8)	70.04 (18)	89.23 (13)
องค์การบริหารส่วนตำบลชันน้ำร้าย	77.74 (23)	70.76 (26)	85.61 (29)	86.82 (17)	60.08 (25)	84.58 (15)
องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์บุรี	76.81 (24)	76.42 (18)	68.92 (40)	82.69 (30)	70.14 (17)	83.99 (19)
องค์การบริหารส่วนตำบลโรงช้าง	75.89 (25)	65.86 (30)	85.75 (28)	79.91 (37)	68.13 (19)	82.50 (23)
เทศบาลตำบลดอนสมอ	75.73 (26)	67.48 (29)	92.47 (13)	89.89 (5)	57.04 (27)	70.23 (35)

ชื่อหน่วยงาน	ผลคะแนนตามดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส					
	ภาพรวม	ความโปร่งใส	ความพร้อมรับผิด	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบลโพส้งโหม	75.17 (27)	63.29 (34)	72.79 (37)	85.84 (19)	77.24 (9)	79.83 (26)
องค์การบริหารส่วนตำบลบางมัญ	74.93 (28)	75.54 (19)	84.35 (30)	83.46 (27)	55.92 (30)	71.09 (33)
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	74.5 (29)	74.91 (21)	75.67 (35)	84.90 (20)	60.54 (23)	72.43 (30)
เทศบาลตำบลทับยา	74.24 (30)	72.78 (23)	89.95 (19)	81.56 (32)	46.17 (38)	70.38 (34)
องค์การบริหารส่วนตำบลโพสะจักษ์	73.09 (31)	63.98 (32)	76.15 (34)	87.75 (13)	56.56 (29)	79.96 (25)
องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่	72.76 (32)	72.76 (24)	82.99 (31)	83.99 (23)	46.71 (36)	71.94 (31)
องค์การบริหารส่วนตำบลจักรสีห์	71.89 (33)	78.74 (17)	87.29 (26)	78.73 (39)	40.19 (42)	66.42 (37)
เทศบาลเมืองบางระจัน	71.28 (34)	74.02 (22)	88.48 (23)	80.70 (35)	45.26 (40)	61.75 (39)
องค์การบริหารส่วนตำบลพระงาม	70.45 (35)	69.34 (28)	88.22 (24)	84.46 (21)	51.55 (31)	53.95 (42)
เทศบาลตำบลอินทร์บุรี	70.11 (36)	55.27 (40)	93.81 (10)	76.19 (41)	47.52 (35)	80.48 (24)
องค์การบริหารส่วนตำบลหัวไผ่	68.84 (37)	50.45 (41)	90.70 (18)	83.84 (24)	48.63 (34)	73.17 (29)
องค์การบริหารส่วนตำบลโพกรวม	67.51 (38)	59.98 (36)	74.53 (36)	87.27 (15)	46.34 (37)	66.03 (38)
องค์การบริหารส่วนตำบลประศุก	66.07 (39)	44.03 (42)	92.18 (15)	81.01 (34)	49.60 (32)	68.16 (36)
องค์การบริหารส่วนตำบลทองเอน	65.61 (40)	62.83 (35)	81.05 (33)	69.09 (42)	46.10 (39)	61.04 (40)
องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำตาล	65.23 (41)	56.65 (38)	56.24 (42)	79.22 (38)	60.44 (24)	73.75 (28)
เทศบาลเมืองสิงห์บุรี	62.46 (42)	59.66 (37)	69.34 (39)	76.84 (40)	44.48 (41)	58.02 (41)

***หมายเหตุ

() หมายถึง ลำดับที่คะแนนตาม ITA Score และรายดัชนี

4. ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี รายดัชนีทั้ง 5 ดัชนี ได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งเป็นการประเมินจากข้อมูลการรับรู้ (Perception - Based) และจากข้อมูลระบบของหน่วยงาน (Evidence - Based) โดยผลที่ได้จากการประเมินจะทำให้ได้แนวทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ที่ปรึกษาโครงการ ฯ มุ่งเสนอแนะแนวทางปฏิบัติตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดังรายละเอียด

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจแก่สังคมประเทศต่างๆทั่วโลก การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงบางประการที่เกิดขึ้นจากข้อมูลของระบบหน่วยงาน (Evidence - Based) และการรับรู้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Perception - Based) ให้ภาพสะท้อนการดำเนินงานและการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สองลักษณะที่ไม่เหมือนกันเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะ จากการรับรู้ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Perception - Based) ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นค่อนข้างดีและมีความโปร่งใสในการดำเนินงานหลายอย่าง แต่ในขณะเดียวกัน ข้อมูลที่เกิดจากระบบของหน่วยงาน (Evidence - Based) หรือข้อมูลเชิงประจักษ์กลับมีลักษณะตรงกันข้ามพอสมควร ดังจะเห็นได้จากการจัดเตรียมเอกสารการประเมินตนเอง (Self - assessment) ที่ไม่ค่อยสมบูรณ์ แสดงถึงการปฏิบัติราชการที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของกระทรวง และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อาทิ การเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ความเข้าใจการดำเนินงาน การสรุปประเมินผลกิจกรรมโครงการและปรับปรุงแผนงาน นโยบายอย่างเป็นระบบยังไม่ค่อยมี ซึ่งเห็นได้ว่าการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความเป็นระบบที่ชัดเจนในกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งจากข้อมูลให้ภาพและรายละเอียดที่สามารถนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้ดังนี้

4.1.1 ควรมีนโยบายการพัฒนาการปฏิรูปการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ด้านโครงสร้างกระบวนการและวัฒนธรรมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1.2 ควรมีนโยบายการพัฒนาการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจต่อการทุจริตคอร์รัปชัน โดยการสร้างระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในทุกระดับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ถึงคุณและโทษผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคมและประเทศ

4.1.3 ควรมีนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1.4 ควรมีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังและเข้มงวด และรวมทั้งการออกกฎจรรยาบรรณ (Code of Conduct) ของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน

4.1.5 ควรมีนโยบายพัฒนาความร่วมมือจากประชาสังคม องค์กรภาคประชาชน สื่อมวลชน นักวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือเชิงนโยบายและการปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบ การทุจริตคอร์รัปชันทั้งนี้เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

4.1.6 ควรพัฒนาระบบชี้วัดความคุ้มค่าของงบประมาณบนฐานของความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบได้ และระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายดัชนีทั้ง 5 ดัชนี สามารถนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ได้ดังนี้

4.2.1 ควรพัฒนาการปฏิบัติการตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างโปร่งใสตามกฎหมายข้อบังคับอย่างเคร่งครัด เป็นกระบวนการและขั้นตอนชัดเจนตามระยะเวลาที่กำหนด

4.2.2 ควรพัฒนาช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกรวดเร็วและหลากหลายอย่างเป็นระบบครบวงจร ตั้งแต่การร้องเรียน ติดตาม ตรวจสอบและแจ้งผลการดำเนินงาน

4.2.3 ควรพัฒนาทักษะความพร้อมในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่โดยคำนึงถึงคุณภาพการให้บริการเป็นที่ตั้ง

4.2.4 ควรพัฒนาความตระหนักและสำนึกที่ดีต่อการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

4.2.5 ควรพัฒนาค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตเป็นหลักในการดำเนินงานราชการส่วนท้องถิ่น

4.2.6 ควรพัฒนาและสร้างความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์สาธารณะ การป้องกันการทุจริต การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน