



รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สศช.

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

1. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (ร้อยละ 20)
2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเกษตรเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (ร้อยละ 15)
3. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ร้อยละ 15)
4. ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย (ร้อยละ 20)



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)

- | | |
|---|-----------|
| 1. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย | ร้อยละ 20 |
| 2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด | ร้อยละ 15 |
| 3. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ | ร้อยละ 15 |
| 4. ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย | ร้อยละ 20 |

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- | | |
|--|-----------|
| 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล | ร้อยละ 20 |
| 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 10 |

Joint KPIs

.....

ตัวชี้วัด 1 : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย

- คำอธิบาย :
- 1. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นประจำทุกปี และผลการประเมินได้นำไปใช้เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในระยะต่อไปมาโดยตลอด โดย สศช. ได้พัฒนา “ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (Green and Happiness Index: GHI)” ขึ้น เพื่อวัดผลกระทบสุดท้ายที่เกิดขึ้นกับคน ตามแนวคิด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของคนเพื่อให้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยมีองค์ประกอบที่ครอบคลุมทั้งการมีสุขภาวะ เศรษฐกิจเข้มแข็งและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศสมดุล สังคมประชาธิปไตยที่มีธรรมาภิบาล และการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
 - 2. ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งเป็นแผน 5 ปีระยะที่ 2 ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่จัดทำขึ้นโดยคำนึงถึงบริบทของสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างผันผวนรุนแรง รวมทั้งเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่ต้องการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ดังนั้น ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยชุดเดิม จึงอาจไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมสำหรับใช้ประเมินผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 สศช. จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงดัชนีชี้วัดฯ เพื่อให้สามารถวัดผลกระทบในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และสอดคล้องกับบริบทของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มากที่สุด

เป้าหมาย ปี 2567 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	ได้ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขฯ ชุดปรับปรุง	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรอบแนวคิดของความอยู่เย็นเป็นสุข นิยามขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย	เค้าโครงและวิธีการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด และวิธีการคำนวณดัชนีรวม (Composite Index)	- จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดของความอยู่เย็นเป็นสุข นิยามของแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และประเด็นชี้วัด - ร่างตัวชี้วัดและแหล่งข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ เกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัด วิธีการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด และดัชนีรวม (Composite Index) และการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลจากการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดตัวชี้วัด นิยามแหล่งข้อมูล เกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัดแต่ละตัว และวิธีการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด	คู่มือการจัดทำและการใช้ดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนา	รายงานผลการปรับปรุงดัชนีอยู่เย็นเป็นสุขสมบูรณ์ และการจัดทำรายงานสถานการณ์ความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยโดยใช้ตัวชี้วัดชุดใหม่ และนำเสนอผู้บริหารเพื่อบรรจุวาระการประชุมกรรมการ สศช.

รหัส :

ยุทธศาสตร์ชาติ : ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมาย : การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ปรับปรุงดัชนีฯ แล้วเสร็จ สามารถนำดัชนี ชุดใหม่มา ประเมินผล กระทบของ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้	-	-

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : .สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ปี 2567

ตัวชี้วัด ..1.. : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย.....(ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษาและรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทั้งแนวคิด วิธีการพัฒนาดัชนีและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสาระในรายละเอียดของแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติ และจัดทำกรอบแนวคิดการศึกษา	↔											
2	กำหนดกรอบแนวคิดของความอยู่เย็นเป็นสุข นิยามขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย รวมทั้งประเด็นการวัดของแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาสำคัญในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓		↔										
3	จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดของความอยู่เย็นเป็นสุข นิยามของแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และประเด็นชี้วัด												
4	การดำเนินการเบื้องต้นเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและแหล่งข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ เถกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัดแต่ละตัว วิธีการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด และวิธีการคำนวณดัชนีรวม (Composite Index) และการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก			↔									
5	จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดนิยาม แหล่งข้อมูล เกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัดแต่ละตัว และวิธีการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด							↔					

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย.....(ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
6	สรุปประเด็นที่ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นใหม่ และจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เห็นควรจะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวในระยะต่อไป								↔				
7	จัดทำระบบข้อมูล ทดสอบตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้น										↔		
8	จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการคำนวณดัชนีรวม (Composite Index) และการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก											↔	
9	จัดทำคู่มือการจัดทำและการใช้ดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนาฯ รวมทั้งจัดทำรายงานสถานการณ์ความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยโดยใช้ตัวชี้วัดชุดใหม่										↔		
10	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเผยแพร่ดัชนีที่พัฒนาขึ้น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ในการประเมินผลกระทบการพัฒนา												↔

ตัวชี้วัด 2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด

คำอธิบาย : สศช. มีการกิจในการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product: GPP) แบบ Top down เพื่อวัดมูลค่าการผลิตระดับจังหวัด ที่ครอบคลุมธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายใต้พื้นที่แต่ละจังหวัด โดยมีการรวบรวมสถิติข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลเชิงลึกในระดับจังหวัด เพื่อนำไปประมวลผลข้อมูลมูลค่าเพิ่มรายสาขาการผลิตของแต่ละจังหวัด และรายงานผลสถิติผลิตภัณฑ์ของแต่ละจังหวัดทุกปี ปัจจุบัน มีความต้องการใช้ข้อมูลภายใต้พื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น

- ซึ่งพื้นที่ดังกล่าว ประกอบด้วย
- 1) เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา
 - 2) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 4 ภาค ได้แก่ (1) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน และลำปาง (2) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย (3) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช และ (4) ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (CWEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา และกาญจนบุรี
 - 3) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนใน 10 จังหวัด ได้แก่ ตาก เชียงราย หนองคาย นครพนม มุกดาหาร สระแก้ว ตราด สงขลา นราธิวาส และกาญจนบุรี

จึงจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล และรายงานข้อมูลที่จำแนกตามกลุ่มพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติม เพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ตรงตามเป้าหมายได้อย่างกว้างขวางขึ้น

เป้าหมาย ปี 2567 : การรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	มีการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษ จำแนกตามกลุ่มเขตเศรษฐกิจพิเศษ	N/A	N/A	N/A

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ได้ครบถ้วน จำนวน 90 รายการ จาก 50 หน่วยงาน	เสนอผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) แก่หัวหน้าส่วนราชการ (ลศช.) เพื่อพิจารณาอนุมัติ	เผยแพร่ตารางสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ทางเว็บไซต์ สศช. แก่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- จัดทำเอกสารรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) - ประมวลผล พิจารณาผลผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ในพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษ และวิเคราะห์ผลการจัดทำตามกลุ่มพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด	- ผู้บริหารอนุมัติผลการจัดทำเอกสารรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) - ได้เล่มรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	เสนอรายงานเรื่องผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อทราบ

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย มีการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษ จำแนกตามกลุ่มเขตเศรษฐกิจพิเศษ จะเป็นการรายงานข้อมูลพื้นที่ดังกล่าวอย่างเป็นทางการเป็นครั้งแรก

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองบัญชีประชาชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปี

รหัส : 090001

ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ

เป้าหมาย : การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
.....			

ตัวชี้วัด 2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	รวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำ GPP รายจังหวัด จำนวนข้อมูล.....รายการ จาก....หน่วยงาน												
2	บันทึกและประมวลผลข้อมูลการจัดทำ GPP รายจังหวัด												
3	กระทบบยอดและวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายจังหวัด												
4	ประชุมเพื่อหารือและพิจารณาผลการจัดทำ GPP รายจังหวัด												
5	รายงานผลการจัดทำ GPP รายจังหวัด แก่ สช.												
6	เผยแพร่ตารางสถิติ GPP ของประเทศไทย ทางเว็บไซต์ สช. แก่สาธารณชน												
7	จัดทำเอกสารรายงาน GPP												
8	กระบวนการจัดทำ GPP ในพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษและเผยแพร่ข้อมูล - ประมวลผล และพิจารณา GPP ในพื้นที่จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษ - วิเคราะห์ผลการจัดทำตามกลุ่มพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด - ผู้บริหารเห็นชอบผลการจัดทำเอกสารรายงาน GPP - รายงาน GPP ในการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ												

ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย: 1. แผนระดับที่ 3 เป็นกลไกที่สำคัญของหน่วยงานในการใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการดำเนินการของทุกหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการดำเนินการที่ผ่านมา มีแนวทางการนำเสนอแผนและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานระยะที่ใช้ในขั้นตอนดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้อยู่ในกรอบเวลา 45 วันทำการ ที่กำหนดไว้ในการพิจารณาแผนระดับที่ 3 โดยนำร่องในส่วนที่ต้องเร่งรัดดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ในปี 2567 ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในกระบวนการพิจารณาแผนระดับที่ 3 ด้านอื่นๆ ในระยะต่อไป

2. การกำหนดค่าเป้าหมาย คำนวนจากสัดส่วนของการวิเคราะห์จำนวนต้นเรื่องแผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน) เทียบกับจำนวนต้นเรื่องทั้งหมดด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ที่เข้ามาในปีนั้นๆ โดยระยะเวลาดำเนินการจากวันที่ตามหนังสือต้นเรื่อง หรือวันที่ส่งข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ถึงวันที่ตามหนังสือแจ้งความเห็นจาก สศช. (นับวันทำการ 5 วันต่อสัปดาห์)

เป้าหมาย ปี 2567 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 50						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
			ร้อยละ 67 (ทำได้ 2 เรื่องจากทั้งหมด 3 เรื่อง)	ร้อยละ 67 (ทำได้ 2 เรื่องจากทั้งหมด 3 เรื่อง)	ร้อยละ 0 (ทำได้ 0 เรื่องจากทั้งหมด 2 เรื่อง)		ร้อยละ 50	ร้อยละ 52	ร้อยละ 55	ร้อยละ 57

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 45 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)	ร้อยละ 55 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)	ร้อยละ 60 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

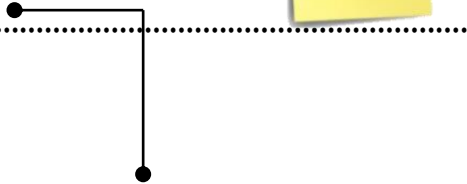
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 45 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)	ร้อยละ 55 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)	ร้อยละ 67 ของการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 45 วันทำการ (ภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน)

หมายเหตุ : .แผนระดับที่ 3 (ที่มีข้อมูลครบถ้วน) จะต้องเสนอมายัง สศช. ภายในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 หรือ ก่อน 45 วันทำการก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กคพ. และ กลจ.

ช่วงเวลารายงานผล :

รหัส : 200203



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ.

แผนแม่บท : (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
n/a	ไม่น้อยกว่า 100	ไม่น้อยกว่า 100	ไม่น้อยกว่า 100

ตัวชี้วัด 3 :: ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การประสานรวบรวมรายชื่อ (ร่าง) แผนระดับที่ 3 ที่อยู่ระหว่างการจัดทำ												
2	หน่วยงานเสนอ (ร่าง) แผนระดับที่ 3 ให้ สศช. (กำหนดการเสนอขึ้นกับหน่วยงานเจ้าของแผน)												
3	สศช. วิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ตามขั้นตอนเพื่อเสนอ สภาฯ พิจารณา (กรณีแผนระดับที่ 3 ที่ต้องเสนอ ครม. พิจารณา) หรือตอบความเห็นโดยสำนักงานฯ (กรณีแผนระดับที่ 3 ที่ไม่ต้องเสนอ ครม. พิจารณา)												
4	สศช. จัดส่งความเห็นให้กับหน่วยงานเจ้าของแผนระดับที่ 3												
5	สศช. รวบรวมรายชื่อแผนระดับที่ 3 ที่ผ่านขั้นตอนการพิจารณาของ สศช. เพื่อเสนอ ครม. ทราบ (รายงานทุกสามเดือน)												

หมายเหตุ แผนการดำเนินการเป็นการประมาณการณเบื้องต้น เนื่องจากขึ้นกับช่วงเวลาตามที่หน่วยงานเจ้าของแผนระดับที่ 3 ในการเสนอแผนระดับที่ 3 และ/หรือจัดทำข้อมูลประกอบเพิ่มเติม (ถ้ามี) ได้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย

คำอธิบาย :

- 1. สศช. มีบทบาทสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย แผนงาน และโครงการพัฒนาที่มีผลกระทบในวงกว้างต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้ สำนักงานฯ ได้จัดทำและเผยแพร่รายงานสถานการณ์ความยากจนและเหลื่อมล้ำเป็นประจำทุกปี
- 2. ฐานข้อมูลหลักที่ใช้สำหรับการประมวลผลข้อมูลสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำดังกล่าว มาจากข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคม (SES) ที่จัดทำโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งมีข้อจำกัดบางประการเกี่ยวกับการเข้าถึงตัวอย่างที่มีรายได้สูง และอาจนำไปสู่ผลการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้ที่อาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากนัก โดยการศึกษาในปี 2567 จะเป็นการผนวกข้อมูลการสำรวจ SES กับข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากกรมสรรพากร เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้ให้มีความครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้ Gini Coefficient มีความถูกต้องและครอบคลุมได้มากยิ่งขึ้น
- 3. การจัดทำรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้ของไทย จึงเป็นกระบวนการสำคัญในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การออกแบบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมต่อไป

เป้าหมาย ปี 2567 : รายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2567
2562	2563	2564	2565	2566	2567
-	-	-	-	-	รายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
สรุปการศึกษาและทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย	สามารถกำหนดกระบวนการระดมความเห็นเพื่อประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย	ผู้บริหาร สศช. เห็นชอบการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและประเด็นสำคัญเพื่อระดมความเห็นในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร่างรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย	ได้รับความเห็นและข้อเสนอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทยครบถ้วน	เสนอรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทยต่อผู้บริหาร สศช. และบรรจุในวาระเข้าสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
.....			

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ตัวชี้วัดที่ 4 :ระดับความสำเร็จในการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การจัดทำรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย												
1.1	ศึกษาและทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานศึกษาที่เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย												
1.2	จัดทำรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย												
2	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความเห็น												
2.1	เตรียมเอกสารและประเด็นสำคัญสำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการ												
2.2	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความเห็นและข้อเสนอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
3	การปรับปรุงรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย												
3.1	ปรับปรุงและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์การประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทย												
3.2	เสนอรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทยต่อผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ												
3.3	เสนอรายงานการประยุกต์ใช้ฐานข้อมูลภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในการวิเคราะห์ความเหลื่อมล้ำของไทยต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ												

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัด 5 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล (N=17)	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

คำอธิบาย : รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศ โดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยามตามตัวชี้วัดของ IMD

สำหรับการจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)

ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำนิยามสอดคล้องกับคำนิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ในการรวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ TMA ร้องขอ เพื่อดำเนินการจัดส่งให้กับ IMD ในลำดับต่อไป

- ขั้นตอนการดำเนินงาน**
- 1) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเดือน มีนาคม 2567
 - 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตรวจสอบความถูกต้องของชุดข้อมูลและจัดส่งให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดส่งชุดข้อมูล (8 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567	จัดส่งชุดข้อมูล (9 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567	จัดส่งทุกชุดข้อมูล (10 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567

รายชื่อส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 หน่วยงาน

ส่วนราชการ	รายชื่อชุดข้อมูล	Rank 2021	Rank 2022	Rank 2023	Changes
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1. FORECAST UNEMPLOYMENT ³ : การคาดการณ์: อัตราการว่างงาน	1	1	2	1 ↓
2. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดดำเนินการร่วมกันระหว่าง 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และ 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ				
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. GRADUATES IN MATH AND SCIENCES, ICT AND ENGINEERING ¹ : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิศวกรรมศาสตร์	16	37	38	1 ↓
	2. TOTAL EXPENDITURE ON R&D ² : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา (\$)	28	27	28	1 ↓
	3. BUSINESS R & D EXPENDITURE ² : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (\$)	26	25	27	2 ↓
	4. TOTAL R&D PERSONNEL NATIONWIDE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยทั้งหมด	14	14	17	3 ↓
	5. TOTAL R&D PERSONNEL IN BUSINESS ENTERPRISE ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ	14	13	15	2 ↓
	6. RESEARCHERS IN R&D ¹ : จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว	40	36	40	4 ↓
4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. TOTAL PUBLIC EXPENDITURE ON EDUCATION ³ : การใช้จ่ายด้านการศึกษารวมภาครัฐโดยรวม	59	49	51	2 ↓
	2. PUPIL-TEACHER RATIO (PRIMARY EDUCATION) ¹ : อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)	30	28	32	4 ↓
	3. SECONDARY SCHOOL ENROLLMENT ² : การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา	61	59	58	1 ↓

หมายเหตุ : ¹ หมายถึง กลุ่มที่ 1 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน, ² หมายถึง กลุ่มที่ 2 ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง, ³ หมายถึง กลุ่มที่ 3 ไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพ

ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 3	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานที่ ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้น ไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 1 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข : การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต้องเสร็จสิ้นภายในปี พ.ศ. 2567 (ทั้งนี้อาจเกิดความล่าช้าด้านงบประมาณจึงทำให้การดำเนินงานเสร็จไม่ทันภายในปีงบประมาณ)

ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	58.35%	32.79%	32.79%	37.79%	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar)	คะแนนปี 66 – 10 คะแนน (22.79%)	คะแนนปี 66 (32.79%)	คะแนนปี 66 + 5 คะแนน (37.79%)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข : การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต้องเสร็จสิ้นภายในปี พ.ศ. 2567 (ทั้งนี้อาจเกิดความล่าช้าด้านงบประมาณจึงทำให้การดำเนินงานเสร็จไม่ทันภายในปีงบประมาณ)

ตัวชี้วัด 9 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
		331.22	375.17	422.98	422.98	431.43	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	400 (400)	คะแนนปี 2566 (422.98)	คะแนนปี 2566 + 2 % (431.44)