

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12	20	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ	20	30 (ประเด็น)	40 (ประเด็น)	50 (ประเด็น)	61 (ประเด็น)	100.00	20.00
3. ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางนโยบายระบบบำนาญถ้วนอายุของประเทศไทย	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	7.50	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	7.50
5.2 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD	7.50	9 (ชุดข้อมูล)	10 (ชุดข้อมูล)	11 (ชุดข้อมูล)	11 (ชุดข้อมูล)	100.00	7.50
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	350.00 (คะแนน)	375.17 (คะแนน)	412.69 (คะแนน)	422.98 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	100.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอรรพมา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...6...เดือน...ธันวาคม... พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว