

ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สศช.

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

1. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
2. จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ
3. ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางนโยบายระบบบำนาญบำนาญของประเทศไทย
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุน
ของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

หน้า
20

คำอธิบาย :

- ในปี 2565 การดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ได้ดำเนินมาถึงปีสุดท้ายของแผน สศช. จึงจัดทำรายงานสรุปผลการพัฒนาประเทศ โดยประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายรายยุทธศาสตร์ภายใต้แผนฯ 12 และแนวทางการขับเคลื่อนแผนในระยะต่อไป
- สศช. มีการจัดทำรายงานการติดตามผลการพัฒนาตามแผนฯ 12 เป็นประจำทุกปี แต่สำหรับการดำเนินการในปีสุดท้ายของแผนฯ 12 จะมีความซับซ้อนมากขึ้นโดยนอกจากจะติดตามผลแล้วจะต้องมีการประเมินผลภาพรวมของการพัฒนา และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการพัฒนาที่ส่งผลต่อกันในมิติต่างๆ ด้วย จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบการติดตามและประเมินผล รวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์อย่างชัดเจน อีกทั้งต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศตามบทบัญญัติของกฎหมายด้วย
- นอกจากนี้ จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงานและโครงการสำคัญของหน่วยงานระดับกระทรวงและหน่วยงานกลาง ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนฯ 12 ด้วย
- รายงานการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนฯ 12 นี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการปรับปรุงแผนงานโครงการ และการบริหารจัดการภารกิจที่รับผิดชอบเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาในระยะต่อไปในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

เป้าหมาย ปี 2566 : รายงานการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566
2561*	2562*	2563*	2564	2565	2566
-	-	-	-	-	รายงานการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาฯ
ผลการดำเนินงาน					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50 (สำเร็จ 4 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)	ร้อยละ 75 (สำเร็จ 6 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)	ร้อยละ 100 (สำเร็จ 8 กิจกรรม จาก 8 กิจกรรม)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน) = กิจกรรมที่ 1 - 2

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	-	-	-

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ในระยะ 6 ปี (2560 - 2565) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษาสาระสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 การขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ผลการพัฒนา และผลการดำเนินงานที่สำคัญในระยะที่ผ่านมา	←→											
2	กำหนดกรอบการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12				←→								
3	จัดเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					←→							
4	วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อติดตามประเมินผลในภาพรวมของยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12					←→							
5	ยกร่างรายงานสรุปผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 6 ปี (ปีสุดท้าย) ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12								←→				
6	ปรับปรุงรายงานผลการพัฒนาฯ ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สศช. และสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ									←→			
7	นำเสนอรายงานผลการพัฒนาฯ ในการประชุมประจำปีของ สศช.												←→
8	เผยแพร่รายงานฯ ในเว็บไซต์ของ สศช.												←→

ตัวชี้วัด 2 : จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ

น้ำหนัก
20

- คำอธิบาย :
- 1. การพัฒนาความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลตั้งแต่ปี 2524 เป็นต้นมา ภายใต้ “คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)” ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการกำหนดแนวทางและขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมาย ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของทุกรัฐบาลมาอย่างต่อเนื่อง
 - 2. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ตั้งแต่ขั้นตอนประสานงานและ/หรือร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน กลั่นกรองประเด็นโดยพิจารณาความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และจัดประชุมและ/หรือร่วมประชุมกับ กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด พิจารณาข้อเสนอก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน รวมทั้งจัดทำ รายงานขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้ารวมทั้งข้อสั่งการหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้บริหาร สศช.ทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สศช.
 - 3. นิยามคำว่า สำเร็จ คือ เสนอผลการประชุมต่อนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรีทราบและ/หรือพิจารณาตามขั้นตอน
 - 4. ขับเคลื่อน คือ การนำข้อสั่งการตามมติคณะรัฐมนตรี/การพิจารณาข้อเสนอใหม่ภายใต้ กรอ.กลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด ไปสู่การปฏิบัติ
- การรวบรวมข้อมูล สศช. ได้จัดทำและเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีใน WWW.nesdc.go.th เพื่อให้ประชาชนได้นำใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และ อ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

เป้าหมาย ปี 2566 : จำนวนไม่น้อยกว่า 30 ประเด็น

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566
2561*	2562*	2563*	2564	2565	2566
372 ประเด็น	117 ประเด็น	40 ประเด็น	21 ประเด็น	29 ประเด็น	ไม่น้อยกว่า 30 ประเด็น
ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี 2565 จำนวน 29 ประเด็น					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (70)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
30 ประเด็น	ไม่น้อยกว่า 40 ประเด็น	ไม่น้อยกว่า 50 ประเด็น

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน) = 15 ประเด็นและจัดทำรายงานขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้าประเด็น ปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (6 เดือน) หรือผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้บริหาร สศช. ทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สศช.

ยุทธศาสตร์ชาติ :ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง
ความสามารถในการแข่งขัน และด้านการปรับสมดุลและ
พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ (สศช.)

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

- หมายเหตุ :
- 1) การกำหนดจำนวนประเด็นพิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปี (2563 – 2565) เป็นเป้าหมายขั้นต้น และใช้ข้อมูลจากปี 2563 เป็น ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน
 - 2) ทั้งนี้ การพิจารณาจำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่ผ่าน กลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) จะอยู่บนพื้นฐานการเชื่อมโยงกับการ ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทา และนโยบายรัฐบาลเป็นหลัก

เงื่อนไข : การดำเนินงานเป็นไปตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีและคำบัญชาของนายกรัฐมนตรี

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ที่ได้ขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้สำเร็จ (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	วิเคราะห์และจัดทำแนวทางการกำหนดประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) โดยพิจารณาความเชื่อมโยงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายรัฐบาล เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	←→											
2	เข้าร่วมให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการจัดทำประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนต่อที่ประชุม (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด)	←→											
3	ประสานงานและ/หรือร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจัดเตรียมวันประชุมและจัดเตรียมประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน	←→											
4	กลั่นกรองประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด) ก่อนเสนอที่ประชุม	←→											
5	จัดประชุมและ/หรือร่วมประชุมกับ กรอ.ส่วนกลาง/กรอ.กลุ่มจังหวัด/กรอ.จังหวัด พิจารณาข้อเสนอก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี	←→											
6	เสนอผลการประชุมต่อนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรีทราบและ/หรือพิจารณาตามขั้นตอน	←→											
7	จัดทำรายงานขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้าประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (6 เดือน/12 เดือน) รวมทั้งข้อสั่งการหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้บริหาร สศช.ทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สศช.						←→						←→

หมายเหตุ : การดำเนินงานให้เป็นไปตามกิจกรรมที่กำหนดขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรี / เสถียรภาพของรัฐบาล

ตัวชี้วัดที่ 3: ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย แผนงาน และโครงการที่มี

คำอธิบาย :

- 1. สศช. มีบทบาทและภารกิจหนึ่งในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย แผนงาน และโครงการที่มีผลกระทบเป็นวงกว้างต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การดำรงชีวิตของประชากรในวงกว้างจากสัดส่วนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ทำให้การมีหลักประกันรายได้ในช่วงการเกษียณอายุเป็นประเด็นเชิงนโยบายที่สำคัญ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบของระบบกองทุนบำเหน็จบำนาญของประเทศไทยต่อความสามารถในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและสร้างระบบที่เหมาะสมและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น
- 2. แนวทางการวิเคราะห์จะอาศัยองค์ความรู้ที่ได้รับความร่วมมือจากสถาบันต่าง ๆ อาทิ UN-DESA และ East-West Center (EWC) แห่งมหาวิทยาลัยฮาวาย มาพัฒนาต่อยอดจากการประมวลผลและจัดทำข้อมูลบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (NTA) เพื่อจัดทำ Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย” และเผยแพร่สู่สาธารณะ
- 3. Policy Brief เป็นเอกสารที่นำเสนอการวิเคราะห์ในภาพกว้างทั้งหมดของระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทยเพื่อฉายภาพให้เห็นลักษณะ สถานะ และประเด็นสำคัญเชิงนโยบายสำหรับการผลักดันและขับเคลื่อนต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงสามารถนำไปศึกษาในรายละเอียดเพิ่มเติม และนำไปปรับปรุงหรือออกแบบมาตรการในเชิงปฏิบัติได้ต่อไป

เป้าหมาย ปี 2566 : การจัดทำเอกสาร Policy Brief

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566
2561*	2562*	2563*	2564	2565	2566
-	-	รายงานบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ 2560 (National Transfer Accounts 2017: NTA 2017)	รายงานบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ 2562 (National Transfer Accounts 2019: NTA 2019)	เอกสารสัมมนาวิชาการสายงานสังคมประจำปี 2564 “บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (National Transfer Accounts) กับการจัดสวัสดิการสังคมมองประเทศไทย”	เอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย”

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ประมวลผลข้อมูลและจัดทำเอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย”	เสนอผลการศึกษาและเอกสาร Policy Brief ต่อผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เสนอเอกสาร policy brief ต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อทราบ รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน) = ดำเนินการกิจกรรมที่ 1 – 2 แล้วเสร็จ

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
.....			

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางการวางนโยบายระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การเตรียมข้อมูลและความพร้อม												
1.1	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง อาทิ คาดประมาณโครงสร้างประชากรรายอายุ ตารางชีพ และบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ												
1.2	การทบทวนแนวคิดและองค์ความรู้สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ												
1.3	การจัดทำเค้าโครงการวิเคราะห์และร่าง Policy Brief												
2	การประมวลผลข้อมูลและประเมินผลกระทบ												
2.1	การประมวลผลข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ในเชิงสถิติพรรณนา												
2.2	การประเมินผลกระทบของระบบกองทุนบำเหน็จบำนาญต่อการบริโภคของประชากร												
3	การจัดทำบทวิเคราะห์และ Policy Brief												
3.1	จัดทำร่างเอกสาร Policy Brief “การประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของการบริโภคของผู้สูงอายุภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญของประเทศไทย”												
3.2	เสนอร่างเอกสาร Policy Brief เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณา												
3.3	เสนอเอกสาร policy brief ต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเผยแพร่ต่อสาธารณชน												

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุน
ของรัฐวิสาหกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565

คำอธิบาย : การวิเคราะห์งบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ เป็นหนึ่งในภารกิจของ สศช. ตาม พ.ร.บ. สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้การลงทุนของรัฐวิสาหกิจมีทิศทางลงทุนที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ เป็นไปด้วย
ความโปร่งใส และมีความคุ้มค่า อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจในช่วงที่ผ่านมา พบว่า
กิจกรรมการลงทุนของรัฐวิสาหกิจภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ลงทุนไปแล้ว บางรายการพบข้อจำกัดทั้งจากสถานการณ์
แวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปและการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารจัดการภายในองค์กร ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจโดยตรง และในบางกรณีมีผลสืบเนื่องไปยังประสิทธิภาพการให้บริการของ
รัฐวิสาหกิจ ดังนั้น การจัดทำรายงานการวิเคราะห์เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและการลงทุน ตลอดจนปัญหา/อุปสรรค
ในช่วงที่ผ่านมา จะเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบาย และการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ประสิทธิภาพการดำเนินงานได้อย่างมุ่งเป้า รวมทั้งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการพิจารณา
การขึ้นหรือลดข้อเสนองบประมาณของรัฐวิสาหกิจในปีถัดไปให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตาม
ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้มากขึ้น

เป้าหมาย ปี 2566 : ช่วงเวลาที่นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ณ สิ้นสุดปี 2565 ต่อสภาพัฒนาฯ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566
2561	2562	2563	2564	2565	2566
-	-	-	-	-	เสนอรายงานผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปี 2565 ต่อสภาพัฒนาฯ ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2566

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เสนอรายงานฯ ต่อผู้บริหารสายงาน	เสนอรายงานฯ ต่อสภาพัฒนาฯ ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2566	นำข้อเสนอแนะจากรายงานฯ มาใช้ประกอบการกำหนดแนว ทางการพิจารณากลับหรือเสนอขอเปลี่ยนแปลงของ รัฐวิสาหกิจ ปี 2567 และนำเสนอสภาพัฒนาฯ และคณะอนุกรรมการ พิจารณาการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ (ภายในเดือน พฤษภาคม 2566)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน) =

รหัส : 200401 ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่า
มาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว



ยุทธศาสตร์ชาติ : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
และการเข้าถึงการให้บริการของ
ภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็น การบริการประชาชนและ
ประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมาย : สัดส่วนของหน่วยงานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างสูงตาม
เป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
n/a	n/a	n/a	n/a

ตัวชี้วัดที่ 4: ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ณ สิ้นสุดปีบัญชี 2565 (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1*	รวบรวมปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12												
2	รวบรวมผลการดำเนินงานและการลงทุนปีงบประมาณ 2565 เบื้องต้น (สิ้นไตรมาสที่ 4)*												
3	จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานฯ ในภาพรวม เสนอผู้บริหารสายงาน												
4	เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานฯ ต่อสภาพัฒนาฯ												
5	เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจฯ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของ สศช.												
6	นำข้อมูลผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจฯ มาใช้ประกอบการติดตามการลงทุนในปี 2566												
7	นำข้อเสนอแนะจากรายงานฯ มาใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการพิจารณากลับกรองข้อเสนองบประมาณของรัฐวิสาหกิจปี 2567 และนำเสนอสภาพัฒนาฯ และคณะอนุกรรมการพิจารณาการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ**												
8	พิจารณากลับกรองงบประมาณของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2567												

* ผลการดำเนินงานเบื้องต้นที่รัฐวิสาหกิจรายงานมายัง สศช. โดยเป็นข้อมูล ณ สิ้นเดือน ก.ย. 65 สำหรับรัฐวิสาหกิจที่ใช้ปีบัญชีเป็นปีงบประมาณ และเดือน ธ.ค. 65 สำหรับรัฐวิสาหกิจที่ใช้ปีบัญชีเป็นปีปฏิทิน

** นำเสนอแนวทางการพิจารณากลับกรองข้อเสนองบประมาณของรัฐวิสาหกิจปี 2567 ต่อสภาพัฒนาฯ ในเดือน เม.ย. 66 เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจใช้เป็นกรอบในการกลับกรองงบประมาณของรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 ในช่วงเดือน เม.ย. – ส.ค. 65

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)



เรื่อง การพัฒนาข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย

KPI Template

- คำอธิบาย :
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
 - คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
 - ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
 - ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

- แนวทางการประเมิน
- ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
 - ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
 - ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
 - ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
 - กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
 - ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบกรวางแผน พัฒนางานได้
 - การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

กรณีที่ 1 ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย 39 ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 1 และ 2

กรณีที่ 2 ส่วนราชการอื่น ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 2

ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ได้แก่

- หน่วยงานที่ยังไม่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทำการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ให้พร้อมใช้งาน ภายใน ธ.ค. 2565
- หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ภายใน มี.ค. 2566

- ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
- แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
 - ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
 - ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล*
 - สถิติทางการ (21 สาขา)
 - การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
 - ภารกิจหลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ : * หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD ให้นับเป็นชุดข้อมูลที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก 5 ชุดข้อมูลที่กำหนดตามเงื่อนไขตัวชี้วัด

- เงื่อนไข
- ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
 - หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลเปิดไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

KPI Template สศช.

คำอธิบาย : รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้ค่านิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับค่านิยามตามตัวชี้วัดของ IMD

สำหรับการจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศไทยส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA) ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่มีค่านิยามสอดคล้องกับค่านิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ในการรวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ TMA ร้องขอ เพื่อดำเนินการจัดส่งให้กับ IMD ในลำดับต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเดือนมีนาคม 2566
- 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตรวจสอบความถูกต้องของชุดข้อมูลและจัดส่งให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2566

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดส่งชุดข้อมูล (9 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2566	จัดส่งชุดข้อมูล (10 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2566	จัดส่งทุกชุดข้อมูล (11 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2566

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเดือนมีนาคม 2566

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
350	375.17	412.68
เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) : - สำนักงานฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 1 ปี - สำนักงานฯ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน ตามที่ส่วนราชการวางแผนการดำเนินการไว้)		