



ที่ นร ๑๒๐๘/๗๔๑

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๙ ๒๔๔๔ ๙๕๙๙ (สุภาภรณ์)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
(องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 7 ให้สถาบันมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สถาบันมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- (2) พัฒนาและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- (3) ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของภาครัฐและเอกชน
- (4) จัดให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ
- (5) พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริม พัฒนามาตรฐาน งานวิจัย และให้บริการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และอาชีวอนามัยแก่ผู้ใช้แรงงาน และสถานประกอบกิจการภายในปี 2566

ยุทธศาสตร์

1. สร้างส่วนร่วมประชารัฐ ส่งเสริมงานวิจัย และวิชาการ มุ่งสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืน
2. ติดอาวุธทางปัญญาพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัย ตอบสนองอุตสาหกรรม Thailand 4.0
3. ส่งเสริมคุณภาพการให้บริการ พัฒนาความเข้มแข็งเครือข่ายความปลอดภัย
4. ปรับทัศนคติ พัฒนาพฤติกรรม สร้างแรงงานปลอดภัย สุขภาพอนามัย
5. สร้างระบบงานและการจัดการภายในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สสพท.

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง								
1	1.1.1	ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในปีที่ผ่านมา ที่มีผู้ประสบอันตรายจากการทำงานลดลง	5	n/a (จัดเก็บข้อมูล ไม่แล้วเสร็จ)	ร้อยละ 97 /29 แห่ง	ร้อยละ 100 /27 แห่ง	น้อยกว่า ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	มากกว่า ร้อยละ 97
1	1.1.2	จำนวนสถานประกอบกิจการที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	52	27	31	30 แห่ง	31 แห่ง	มากกว่า 31 แห่ง
4	1.1.3	จำนวนผลงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณาในงานประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ของ สสพ.	5	-	-	-	น้อยกว่า 8 เรื่อง โดยต้องเป็น การเผยแพร่งานวิจัย ของ สสพ. อย่างน้อย 3 เรื่อง	8 เรื่อง โดยต้องเป็น การเผยแพร่งานวิจัย ของ สสพ. อย่างน้อย 3 เรื่อง	มากกว่า 8 เรื่อง โดยต้องเป็น การเผยแพร่งานวิจัย ของ สสพ. อย่างน้อย 3 เรื่อง
3	1.1.4	จำนวนที่ปรึกษาด้านความปลอดภัย	5	51	37	38	38 ราย	39 ราย	40 ราย

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
4	1.1.5	จำนวนงานวิจัยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง + รายงานผล การนำผลงานวิจัย ไปเผยแพร่ 3 เรื่อง	1 เรื่อง	2 เรื่อง และรายงานผล การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ 1 เรื่อง	2 เรื่อง และรายงานผล การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ 2 เรื่อง
2	1.1.6	จำนวนผลงานมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ได้รับการนำไปใช้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	-	-	-	1 เรื่อง +รายงานผล การส่งเสริม การใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)	2 เรื่อง +รายงานผล การส่งเสริม การใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)	3 เรื่อง +รายงานผล การส่งเสริม การใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)
	1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล								
1	1.2.1	สถานประกอบกิจการได้นำองค์ความรู้ด้านความปลอดภัย และอาชีวอนามัยที่พัฒนาไปใช้	5	-	-	-	น้อยกว่า 4,400 แห่ง/ 880,000 ราย	4,400 แห่ง/ 880,000 ราย	มากกว่า 4,400 แห่ง/ 880,000 ราย ขึ้นไป
1	1.2.2	อัตราการประสบอันตราย จากการทำงานกรณีร้ายแรง (อัตราต่อลูกจ้าง 1,000 ราย)	5	-	2.28	1.45	1.45	1.35	1.25

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
6	2.1.1	ระดับความสำเร็จการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานโครงการลดสถิติการประสบอันตราย และโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ	10	-	-	-	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน
1	2.1.2	ร้อยละที่ลดลงของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อจำนวนเจ้าหน้าที่	15	-	-	-	ใช้จ่ายเต็มวงเงินที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.6965 ลบ.) (0.3023 ลบ./คน)	ใช้จ่ายลดลงได้ร้อยละ 1 ของที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.5695 ลบ.) (0.2993 ลบ./คน)	ใช้จ่ายลดลงได้ร้อยละ 2 ของที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.4426 ลบ.) (0.2963 ลบ./คน)
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	ร้อยละ 28.61	ร้อยละ 27.44	ร้อยละ 29.85	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ข้อมูลโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		-	-	88.8	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) - มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	- นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	308.86	-	309.84	330 คะแนน	-	400 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	83	82		50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด monitor (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

สสพ. มีภารกิจหลักในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยการจัดทำมาตรฐานด้านความปลอดภัยฯ ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานมีความถูกต้องตามหลักการและสอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ตลอดจนสร้างที่ปรึกษาด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้คำปรึกษากับสถานประกอบการในการจัดทำระบบมาตรฐานความปลอดภัยฯ เพื่อคุ้มครองผู้ใช้แรงงานให้เกิดความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อันจะเป็นการลดอุบัติเหตุ และการเจ็บป่วย/โรคจากการทำงาน และยกระดับศักยภาพในการดำเนินงานของสถานประกอบการ หากอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานลดลงจะทำให้มูลค่าความสูญเสียที่เกิดจากการประสบอันตรายจากการทำงาน อาทิ รายได้ที่สูญเสียไประหว่างเจ็บป่วย ค่าใช้จ่ายที่นายจ้างจ่ายสมทบกองทุนเงินทดแทนลดลง

ตัวชี้วัด monitor :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2564	เป้าหมายรายปี		
			2564	2565	2566
1. มูลค่าความสูญเสียในระดับบุคคลที่เกิดจากการประสบอันตรายจากการทำงานที่ลดลง	3,300 ลบ.	6,523 ลบ.	3,300 ลบ.	3,300 ลบ.	3,300 ลบ.
2. มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของสถานประกอบการจากการดำเนินการมาตรการป้องกันการประสบอันตราย	130 ลบ.	144.64 ลบ.	120 ลบ.	120 ลบ.	120 ลบ.

การคำนวณ	
ตัวชี้วัด	สูตรคำนวณ
1. มูลค่าความสูญเสียในระดับบุคคลที่เกิดจากการประสบอันตรายจากการทำงานที่ลดลง	สูตรคำนวณ = 28,560 บาท x จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ Zero Accident ปี 2565 (ประมาณ 600 แห่ง) x 200 คน
2. มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของสถานประกอบการจากการดำเนินการมาตรการป้องกันการประสบอันตราย	สูตรคำนวณ = 2.26 ลบ. x จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการบริการ ด้านวิชาการในปี 2565

คำอธิบาย : - ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีผู้ประสบอันตรายจากการทำงานลดลง พิจารณาจากจำนวนผู้ประสบอันตราย ปี พ.ศ. 2564 เทียบกับปี พ.ศ. 2563 (เปรียบเทียบจำนวนผู้ประสบอันตรายของสถานประกอบกิจการนั้นๆ ก่อนและหลังการได้รับการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานการด้านความปลอดภัยฯ จาก สสปท.)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
27 แห่ง	30 แห่ง	30 แห่ง	87 แห่ง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	n/a (จัดเก็บข้อมูลไม่แล้วเสร็จ)	ร้อยละ 97 /29 แห่ง	ร้อยละ 100 /27 แห่ง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	น้อยกว่า ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	มากกว่า ร้อยละ 97

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนสถานประกอบกิจการ ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ
ตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยฯ

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

คำอธิบาย : สถานประกอบกิจการ หมายถึง สถานประกอบกิจการ ที่เข้าร่วมโครงการในการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย) อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในปี 2564 และผ่านการประเมินระดับการนำมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยฯ ไปใช้ในสถานประกอบกิจการ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
30 แห่ง	30 แห่ง	30 แห่ง	90 แห่ง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	52	27	31

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	30 แห่ง	31 แห่ง	มากกว่า 31 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนผลงานวิจัย ที่ผ่านการพิจารณาในงานประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ของ สสพท.

คำอธิบาย : ความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดีของผู้ใช้แรงงาน เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถแสดงถึงศักยภาพและมาตรฐานของประเทศนั้น ๆ และสามารถเป็นดัชนีชี้วัดศักยภาพในการแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อสร้างศักยภาพ พัฒนามาตรฐานแรงงาน และองค์ความรู้ จึงเสนอให้มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถทั้งในด้านของการศึกษา ค้นคว้า วิจัย อบรมและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยผ่านการพิจารณาในงานประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ของ สสพท. การประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การประชุมระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567) :

2564	2565	2565	เป้าหมายรวม
-	-	-	

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	น้อยกว่า 8 เรื่อง โดยต้องเป็นการเผยแพร่ งานวิจัยของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง	8 เรื่อง โดยต้องเป็นการเผยแพร่ งานวิจัยของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง	มากกว่า 8 เรื่อง โดยต้องเป็นการเผยแพร่ งานวิจัยของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง

คำอธิบาย : สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) ได้ประกาศมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (สสพท. 1-4-01-00-2562) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการจัดทำระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
30 ราย	30 ราย	30 ราย	90 ราย

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	51	37	38

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	38 ราย	39 ราย	40 ราย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนงานวิจัยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

คำอธิบาย : - กระบวนการจัดทำงานวิจัย มีดังนี้ วางแผนดำเนินการ ทบทวนวรรณกรรม รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ
ศึกษาสถานการณ์ปัญหาและวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการวิเคราะห์ สรุปผลและแนวทางเสนอแนะ จัดทำรายงานผลการวิจัย
เสนอคณะกรรมการ และเผยแพร่ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	6 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง + รายงานผลการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ 3 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	1 เรื่อง	2 เรื่อง และรายงานผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 1 เรื่อง	2 เรื่อง และรายงานผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2 เรื่อง

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.5

Roadmap การจัดงานวิจัย

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568	2569
1	การศึกษาความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ต่อการลดลงของสถิติการประสบอันตรายในสถานประกอบกิจการ	การศึกษาศาณการณปัจจัย และผลกระทบด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของผู้ขับรถจักรยานยนต์ส่งอาหาร	การศึกษาลผลกระทบด้านความปลอดภัยของสถานประกอบกิจการต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	การศึกษ้อัตราน้ำหนักที่ให้ลูกจ้างทำงานได้	การศึกษาศาณการณการทำงานในที่อับอากาศในประเทศไทย	งานวิจัยนวัตกรรมที่ลดอาการบาดเจ็บจากการทำงานแบบบูรณาการ
2	การวิเคราะห์ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านแสงสว่างและเสียงในสถานประกอบกิจการ: กรณีวิจัยเพื่อการบูรณาการยกระดับคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างของสถานประกอบกิจการที่เข้าร่วมโครงการ	การศึกษ้อัตราน้ำหนักที่ลูกจ้างสามารถทำงานได้และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง				

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 จำนวนผลงานมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ที่ได้รับการนำไปใช้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2

คำอธิบาย : การจัดทำมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นการนำเอารายละเอียดทางเทคนิคหรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกฎหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งครอบคลุมทั้งการทำกิจกรรม การใช้งานอุปกรณ์ ตลอดจนกระบวนการอื่น ๆ ที่มีผลต่อความเป็นอยู่ของบุคลากรทรัพย์สิน หรือปัจจัยอื่นที่จำเป็น โดยมุ่งให้บรรลุถึงความสำเร็จสูงสุดตามข้อกำหนดที่วางไว้ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับสถานประกอบกิจการ องค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและช่วยให้การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของลูกจ้างมีความมั่นคงและยั่งยืน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
6 เรื่อง	6 เรื่อง ปรับแผนเหลือ 2 เรื่อง	6 เรื่อง ปรับแผนเหลือ 2 เรื่อง	18 เรื่อง ปรับแผนเหลือ 10 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	5 เรื่อง	6 เรื่อง+รายงานผลการส่งเสริมการใช้มาตรฐาน/คู่มือของปี 2562 (5 เรื่อง)	-

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	1 เรื่อง +รายงานผลการส่งเสริมการใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)	2 เรื่อง +รายงานผลการส่งเสริมการใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)	3 เรื่อง +รายงานผลการส่งเสริมการใช้มาตรฐาน/ คู่มือของปี 2564 (4 เรื่อง)

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.6

Roadmap การจัดทำคู่มือ/มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568	2569
โครงการจัดทำมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน						
1	มาตรฐานการประเมินความเสี่ยงด้านการยศาสตร์ฯ	มาตรฐานกระบวนการความปลอดภัยจากกระบวนการผลิต (PSM)	คู่มือความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับความเย็น	แนวปฏิบัติการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลเพื่อลดเสียง (Hearing)	แนวปฏิบัติการตรวจสอบสุขภาพคนทำงานในที่อับอากาศ	ทบทวน/ปรับปรุงมาตรฐานการจัดเก็บสารเคมีอันตราย
2	คู่มือการยับยั้งการตกจากที่สูง	คู่มือการช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานที่ตกจากที่สูงและรอการช่วยเหลือ	คู่มือความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับความสั่นสะเทือน	คู่มือความปลอดภัยในการทำงานของแรงงานผู้สูงอายุ	ทบทวน/ปรับปรุงมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง	ทบทวน/ปรับปรุงมาตรฐานการยกและเคลื่อนย้ายวัสดุด้วยร่างกายตามหลักการยศาสตร์
3	คู่มือการประเมินความเสี่ยงสุขภาพลูกจ้าง ในกรณีใช้สารเคมีอันตราย	รายงานการจัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย				
4	แนวปฏิบัติการตัดแยกพลังงานด้วยระบบล็อกและระบบป้ายเตือน					
5	แนวปฏิบัติการจัดการการเปลี่ยนแปลง (Management of Change :MOC)					

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568	2569
โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน จากมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยฯ ของ สสปท.						
		มาตรฐานการประเมินความเสี่ยงด้านการยศาสตร์ฯ	คู่มือการยับยั้งการตกจากที่สูง	มาตรฐานกระบวนการความปลอดภัยจากกระบวนการผลิต (PSM)	แนวปฏิบัติการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลเพื่อลดเสียง (Hearing Protection Equipment)	แนวปฏิบัติการตรวจสอบสุขภาพคนทำงานในที่อับอากาศ
		คู่มือการประเมินความเสี่ยงสุขภาพลูกจ้าง ในกรณีใช้สารเคมีอันตราย	แนวปฏิบัติการวิเคราะห์ห้คงที่เพื่อประเมินความเสี่ยงและโอกาส ต่อระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	คู่มือการช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานที่ตกจากที่สูงและรอการช่วยเหลือ	คู่มือความปลอดภัยในการทำงานของแรงงานผู้สูงอายุ	ทบทวน/ปรับปรุงมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง
		แพลตฟอร์มนวัตกรรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	คู่มือการจัดทำเอกสารตามระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	แนวปฏิบัติการจัดการการเปลี่ยนแปลง (Management of Change :MOC)	แนวปฏิบัติการตัดแยกพลังงานด้วยระบบล็อกและระบบป้ายเตือน	แนวปฏิบัติการตรวจสอบสุขภาพคนทำงานในที่อับอากาศ

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 สถานประกอบการกิจการได้นำองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยที่พัฒนาไปใช้

คำอธิบาย : เป็นการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย Safety Thailand โดยใช้การส่งเสริมความปลอดภัยฯ การสร้างเครือข่าย การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ยั่งยืน ผ่านการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่สถานประกอบการ/แรงงาน ซึ่งเป็นเป้าหมาย การดำเนินงานจากการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งยังตอบสนองต่อนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานอีกด้วย

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	7,218 แห่ง/ 1,443,600 ราย

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	น้อยกว่า 7,218 แห่ง/ 1,443,600 ราย	7,218 แห่ง/ 1,443,600 ราย	มากกว่า 7,218 แห่ง/ 1,443,600 ราย

เงื่อนไข :

กำหนดให้จำนวนผลผลิตการอบรม onsite ไม่ต่ำกว่าผลงานการอบรม onsite ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 อัตราการประสบอันตรายจากการทำงานกรณีร้ายแรง (อัตราต่อลูกจ้าง 1,000 ราย)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

คำอธิบาย : การดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย Safety Thailand โดยใช้มาตรการทางกฎหมาย การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ยั่งยืนผ่านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมที่ให้ความรู้แก่สถานประกอบการกิจการการแก่สถานประกอบการกิจการ/แรงงาน ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	2.28	1.45

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	1.45	1.35	1.25

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่
1. โครงการรณรงค์ลดสถิติการประสบอันตรายจากการทำงาน ให้เป็นศูนย์ Zero Accident และ 2. โครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐาน
ระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและ ชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ
(จัดส่งภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565)



Focus groups
ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



มีประเด็นการประเมิน
และชุดข้อมูลครบถ้วน

การประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ
(พฤศจิกายน 2565)



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
(สัดส่วนร้อยละ 80)

และ



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม
(สัดส่วนร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานโครงการลดสถิติการประสบอันตราย และโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ (ร้อยละ 10) (ต่อ)

เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ 1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน 1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน 2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B) 2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ

การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจ} + \text{มูลค่าทางสังคม (A)}}{\text{งบประมาณของโครงการ (B)}} = \text{ผลการเปรียบเทียบ}$$

การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้
- รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี)



Focus groups

การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ
- การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย

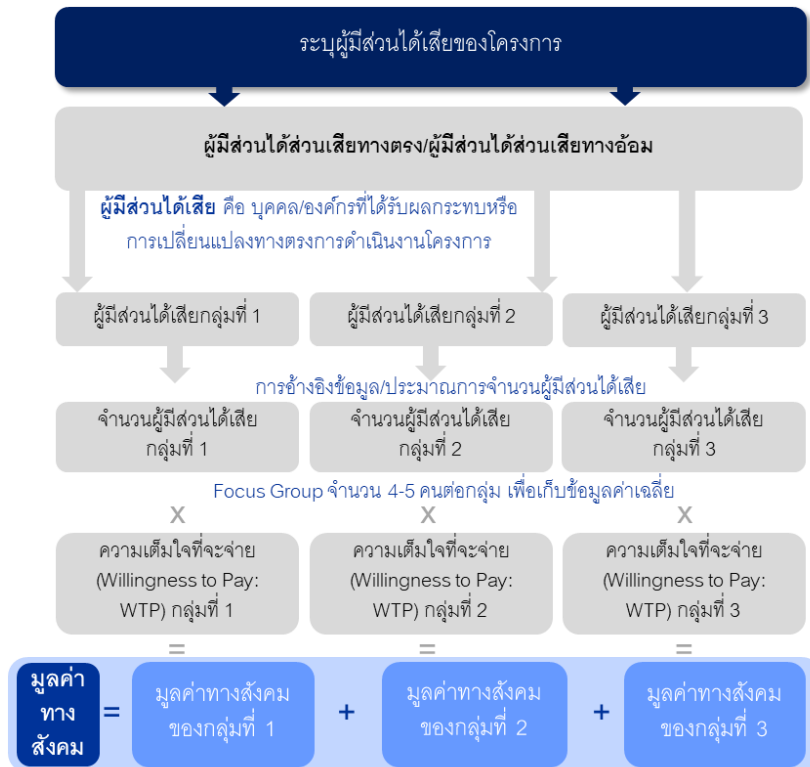
มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) (ภราดร ปริดาศักดิ์, 2549)

หมายถึง ความยินดีหรือความเต็มใจ ของผู้บริโภคที่พร้อมจะจ่ายค่าสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ทั้งนี้ ราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่าย ขึ้นอยู่กับการประเมินมูลค่าของ สินค้าหรือบริการนั้น ๆ

การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)

- วัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อยๆ คือ การหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Approach) ในการสนับสนุนดำเนินงานของโครงการที่ต้องการประเมิน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าทางสังคมในรูปตัวเงิน ด้วยวิธีการสมมติเหตุการณ์หากโครงการดังกล่าวไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียมีความคิดเห็นอย่างไร โดยหลักการจะเป็นการสอบถามทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ๆ หรือสอบถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะยอมรับค่าชดเชยจากการที่ต้องอดทนต่อผลกระทบเชิงลบของโครงการ

แนวทางการคำนวณมูลค่าทางสังคม



ตัวอย่างการถามเพื่อหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay)

ผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยๆ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมและอธิบายรายละเอียดของเหตุการณ์สมมติแล้วจึงสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีการขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการที่จะประเมิน อาทิ

- คำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ว่ามีความเต็มใจจ่ายเงินมากที่สุดเท่าใด แต่คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบค่อนข้างยาก อาจใช้เวลาคิดนานและอาจประเมินตัวเลขออกมาได้ยาก
- คำถามปลายปิด (Close-Ended Single Bid) ถามค่าความเต็มใจจ่ายด้วยการเสนอราคาเดียว เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าเขามีความเต็มใจจ่ายหรือไม่เต็มใจจ่ายเงินจำนวนนั้น แต่คำถามประเภทนี้จะยากในการกำหนดราคาเสนอเริ่มต้น
- คำถามปิดสองชั้น (Double Bounded Close-Ended) ถามความเต็มใจจ่ายโดยมีรูปแบบคำถามปิดสองชั้น ซึ่งวิธีการถามจะเป็นการถามชั้นแรกเหมือนวิธี Single Bid และถ้าผู้ตอบเต็มใจจ่ายชั้นแรกก็จะถามต่อในชั้นที่สองโดยการเพิ่มราคาให้สูงขึ้น คือ ระดับ Upper Bid ในทางกลับกัน ถ้าคำถามในชั้นแรกผู้ตอบไม่มีความเต็มใจจ่ายแล้ว การถามในชั้นที่สองก็จะถามต่อด้วยการลดราคาลง คือ ระดับ Lower Bid

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานโครงการลดสถิติการประสบอันตราย
และโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ (ร้อยละ 10) (ต่อ)

เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็น ในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนน การประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการ ในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานโครงการลดสถิติการประสบอันตราย และโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ (ร้อยละ 10) (ต่อ)

แนวทางการประเมิน

เงื่อนไข:

- 1) องค์กรมหาชนคัดเลือกโครงการที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า จำนวนไม่เกิน 3 โครงการ โดยเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรกของปีงบประมาณ
- 2) โครงการต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565)
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนจำนวนไม่เกิน 5 ท่านเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลความคุ้มค่าจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และจะจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภายในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยมีกำหนดเวลานำเสนอไม่เกิน 15 นาทีต่อ 1 โครงการ (รวมเวลาตอบคำถาม) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลด้วย
- 4) ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดจากผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (สัดส่วนร้อยละ 80) รวมกับผลประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่า (สัดส่วนร้อยละ 20) ของทุกโครงการ คำนวณดังนี้

$$\text{ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ} = ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ} \times 80) / 100) + ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม} \times 20) / 100)$$

ทั้งนี้ องค์กรมหาชนจะต้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอฯ ตามวันเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและทุกโครงการจะต้องได้รับผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 75 คะแนนจึงจะได้รับการประเมินในขั้นมาตรฐานและขั้นสูง
- 5) ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยโดยจะตัดทั้งค่าคะแนนสูงสุดและค่าคะแนนต่ำสุด และนำคะแนนที่เหลือมาหาค่าเฉลี่ย โดยไม่นำผลการประเมินจากผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการมาใช้ในการคำนวณ
- 6) การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์จากค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกโครงการ

หลักฐานประกอบการรายงานผลการปฏิบัติงาน:

- 1) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล)
- 2) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รูปถ่าย วีดิโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละที่ลดลงของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อจำนวนเจ้าหน้าที่

คำอธิบาย : คำอธิบาย : ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่เฉลี่ย โดยนับค่าใช้จ่ายดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของ สสพ. ได้แก่ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภคต่างๆ
- จำนวนเจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ประจำและลูกจ้าง (ไม่รวมจ้างเหมาบริการ)

(ณ วันที่ 1 ต.ค. 2564 จำนวน 41 คน)

ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค)

ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการสถาบันฯ จำนวน 12.6965 ล้านบาท

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน}}{\text{จำนวนเจ้าหน้าที่ต้นปี} + \text{ปลายปี} / 2}$$

(ณ วันที่ 1 ต.ค. 2564 + ณ วันที่ 30 ก.ย. 2565) / 2

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2565	2566	2567	เป้าหมายรวม
-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	ใช้จ่ายเต็มวงเงิน ที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.6965 ลบ.) (0.3023 ลบ./คน)	ใช้จ่ายลดลงได้ร้อยละ 1 ของที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.5695 ลบ.) (0.2993 ลบ./คน)	ใช้จ่ายลดลงได้ร้อยละ 2 ของที่ได้รับจัดสรร (ใช้จ่ายจริง 12.4426 ลบ.) (0.2963 ลบ./คน)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ - ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่า ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อ คณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข

- องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ข้อมูลโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ

คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำกรอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

9 Focus Areas

- 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- 2) ด้านการเกษตร
- 3) ด้านท่องเที่ยว
- 4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
- 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- 7) ด้านการศึกษา
- 8) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) • มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับบริการของหน่วยงาน หรือ
2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นการกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดรายการละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่ดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ข้อมูลโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area สุขภาพและการสาธารณสุข
3. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เพิ่มประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐและยกระดับความปลอดภัยในการทำงาน
4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ สถานประกอบกิจการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้อง กับประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ข้อมูลโครงการพัฒนาสถานประกอบกิจการ ตามมาตรฐานระบบการจัดการด้านความ ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1.1 การวางแผนการดำเนินงาน	1.1.1 จัดทำข้อเสนอโครงการ 1.1.2 จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกสถาน ประกอบกิจการ	• •
	1.2 การประชาสัมพันธ์	1.2.1 จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	• •
	1.3 การประเมินระดับ	1.3.1 ข้อมูลการทวนสอบระดับ	• •
	1.4 สรุปผลการดำเนินงาน	1.4.1 ข้อมูลการดำเนินกิจกรรม	• •

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกันยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 1

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	275 คะแนน	-	350 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

นิยาม :

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่

๑) เงินเดือนและค่าจ้าง

๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคล

ในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น

๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่มา :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หลักการ:

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขิณแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยืนยันการใช้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>