

รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘  
วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

- |                                                                                                                                                |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ๑. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง<br>รองนายกรัฐมนตรี                                                                                                  | ประธานกรรมการ            |
| ๒. นายปารกกรมศักดิ์ ชุณหะวัณ<br>ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี<br>แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)                                   | รองประธานกรรมการ คนที่ ๑ |
| ๓. นายณราพัฒน์ แก้วทอง<br>ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | รองประธานกรรมการ คนที่ ๒ |
| ๔. นายเดชอิศม์ ขาวทอง<br>รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข                                              | กรรมการ                  |
| ๕. นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ<br>เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม                                  | กรรมการ                  |
| ๖. นายธนรัช จงสุทธนามณี<br>เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง                                           | กรรมการ                  |
| ๗. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์<br>ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                         | กรรมการ                  |
| ๘. พลเอก ธราพงษ์ มะละคำ<br>รองปลัดกระทรวงกลาโหม<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม                                                             | กรรมการ                  |
| ๙. นายวิทยา ยาม่วง<br>รองปลัดกระทรวงคมนาคม<br>แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                                                                  | กรรมการ                  |
| ๑๐. นายวิษณุยุทธ บุญชิต<br>รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                 | กรรมการ                  |

๑๑. นายณฤชา ฤชุพันธุ์ กรรมการ  
รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน  
แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๑๒. นายปรีดี ภูสีน้ำ กรรมการ  
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ  
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๓. นางวิยะดา สุรัตน์มัลย์ กรรมการ  
นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ  
แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๔. นายเอียรชัย ณ นคร กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายสุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายขวัญชัย ดวงสถาพร กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. นายสุทิน เวียนวิวัฒน์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. นายปานเทพ รัตนากร กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. นายชวลิต รัตนธรรมสกุล กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๐. นายวรพล จันทรงาม กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๑. นายจตุพร บุรุษพัฒน์ กรรมการและเลขานุการ  
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### กรรมการผู้ลาประชุม

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
๒. นายยงธินทร์ พิมลเสถียร กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางชฎานันท์ ภักดิ์จิตต์ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒. นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๓. นางกัญชลี นาวิภูมิ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

|                                                                   |                                                                |             |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------|
| ๔. นายสุทธิพล เอี่ยมประเสริฐกุล                                   | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ                                        |             |
| ๕. นายสุพจน์ ภูรัตนโอภา                                           | รองอธิบดีกรมป่าไม้                                             |             |
| ๖. นายชิตชนก สุขมงคล                                              | รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช               |             |
| ๗. นายทรงเกียรติ ตาตะยานนท์                                       | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |             |
| ๘. นางสาวกานดา ชูแก้ว                                             | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |             |
| ๙. คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง)              |                                                                | จำนวน ๑๐ คน |
| ๑๐. คณะทำงานรองประธานคนที่ ๑                                      |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๑๑. คณะทำงานรองประธานคนที่ ๒                                      |                                                                | จำนวน ๓ คน  |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข                                   |                                                                | จำนวน ๕ คน  |
| ๑๓. เจ้าหน้าที่กระทรวงอุตสาหกรรม                                  |                                                                | จำนวน ๔ คน  |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลัง                                     |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                              |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม                                      |                                                                | จำนวน ๒ คน  |
| ๑๗. เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ                                  |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคม                                      |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๑๙. เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ                                      |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๒๐. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้                                          |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๒๑. เจ้าหน้าที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม              |                                                                | จำนวน ๑ คน  |
| ๒๒. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช            |                                                                | จำนวน ๓ คน  |
| ๒๓. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ                                     |                                                                | จำนวน ๑๓ คน |
| ๒๔. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |                                                                | จำนวน ๒๓ คน |

### ผู้เข้าร่วมชี้แจง

|                            |                                                            |
|----------------------------|------------------------------------------------------------|
| ๑. นายदनัย เรืองสอน        | อธิบดีกรมท่าอากาศยาน กรมท่าอากาศยาน                        |
| ๒. นายกาจผจญ อุดมธรรมภักดี | รองผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ยุทธศาสตร์และแผนงาน) |
| ๓. นายธานินทร์ ธีรตันพงษ์  | วิศวกรใหญ่ด้านวางแผนและวางโครงการก่อสร้าง กรมทางหลวง       |

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**

### **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มอบนโยบายต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานทำงานเชิงรุกมากขึ้น ลงมือทำอย่างจริงจัง พุ่มเทเวลากับการทำงานมากขึ้น ให้ความสำคัญกับงานที่รับผิดชอบ และนำกฎหมายที่หน่วยงานรับผิดชอบมาบังคับใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
๒. การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ขอเน้นย้ำให้ใช้มาตรการป้องกันมากกว่าการแก้ไขปัญหา เพราะเมื่อสิ่งแวดล้อมเสียหายแล้วฟื้นฟูได้ยาก ซึ่งโอกาสที่จะทำให้กลับมาอยู่ในสภาพเดิมเป็นไปได้หรือไม่ หรือใช้เวลานานมาก

๓. รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) มีความสำคัญมาก เพราะนอกจากเกี่ยวข้องกับการพัฒนาแล้วยังต้องมีการปกป้อง ควบคุมผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างด้วย ในฐานะที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานเชิงนโยบายที่สำคัญ ต้องพิจารณารายงาน EIA อย่างละเอียด ยึดแนวทางปฏิบัติ ข้อปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด มาตรการที่กำหนดต้องดำเนินการอย่างจริงจัง

๔. รัฐบาลกำลังพยายามขับเคลื่อนประเทศ โดยเฉพาะการก้าวไปสู่รัฐบาลดิจิทัล การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI การจัดเก็บข้อมูลบน Cloud หรือที่รู้จักกันว่า cloud first กำลังเข้ามาแทนที่ระบบแม่ข่าย (server) ซึ่งต่อไปจะไม่มีนโยบายให้ซื้อ server ดังนั้น ทุกหน่วยงานต้องเรียนรู้ พัฒนา และประยุกต์นำมาใช้ในงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การตัดสินใจโดยอัตโนมัติในการควบคุมมลพิษ หรือการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการวิเคราะห์ของ AI และ Big Data จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมไปสู่อนาคตที่ยั่งยืนได้

๕. สำหรับโครงการก่อสร้างทุกประเภท โดยเฉพาะการก่อสร้างระบบคมนาคม ควรให้ความสำคัญกับปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยควรมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การฉีดพรมน้ำระหว่างการก่อสร้าง

๖. จากการที่ผมเป็นประธานประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยมาก การนำน้ำเสียมาบำบัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดยังไม่ดีพอ และพาดพิงถึง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่าที่ผ่านมาได้มีการอนุมัติงบประมาณในการก่อสร้าง แล้วไม่สามารถใช้งานได้ ในประเด็นนี้ ผมได้ให้ฝ่ายเลขาฯ จัดทำวาระแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เสนอในการประชุมครั้งนี้ โดยจะมอบหมายให้ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง เป็นประธานอนุกรรมการ ในการติดตามและแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเคยมีมติ และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือด้วย

สำหรับการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ มีเรื่องเพื่อทราบ ๒ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณา ๑๔ เรื่อง แบ่งเป็นด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๖ เรื่อง ด้านนโยบาย และการบริหาร ๓ เรื่อง ด้านมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๑ เรื่อง และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๔ เรื่อง

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗**

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แล้วเสร็จ และคณะกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมฯ อย่างเป็นทางการแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อโปรดรับทราบการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

### มติที่ประชุม

รับทราบการรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๓.๑ เรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จำนวน ๒ เรื่อง

- ๑) การจัดทำโครงการบ้านมั่นคงริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว และการดำเนินการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการเคลื่อนย้ายชุมชน และผลกระทบ ต่อวิถีชีวิต สุขภาพ อนามัยของประชาชน
- ๒) ขอดัดค้านการศึกษาและมาตรการป้องกันผลกระทบฯ โครงการ ดีคอนโด เฟส ๓ ฉบับเดิม และขอให้จัดทำใหม่

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบในหลักการ กรณีมีผู้ร้องเรียนต่อ กก.วล. ให้ปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นผู้ดำเนินการ ในการแจ้งตอบผู้ร้องเรียน และนำเสนอการดำเนินการให้ กก.วล. ทราบต่อไป ซึ่งในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ได้มีหนังสือร้องเรียนต่อ กก.วล. และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่อง

- ๑) การจัดทำโครงการบ้านมั่นคงริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว และการดำเนินการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการเคลื่อนย้ายชุมชน และผลกระทบ ต่อวิถีชีวิต สุขภาพ อนามัยของประชาชน

ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นประชาชน จำนวน ๔ ราย ขอให้ตรวจสอบการกระทำของสถาบัน พัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) ในการจัดทำโครงการบ้านมั่นคงริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว ว่าดำเนินการตามกฎหมายหรือตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ รวมทั้งไม่เห็นด้วย กับการตอบข้อร้องเรียนของ พอช. ซึ่งแจ้งว่า ได้มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ และรายงานติดตามตรวจสอบฯ ต่อหน่วยงานอนุญาตและสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สนผ.) ตามกำหนด

สนผ. ได้จัดทำหนังสือแจ้งตอบผู้ร้องเรียนทั้ง ๔ ราย เพื่อทราบสถานะโครงการบ้านมั่นคง ริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว โดย สนผ. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนายกเทศมนตรีตำบลหลักหก ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง แก้ไขปัญหา และควบคุม กำกับ พอช. ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ผ่านมา สนผ. ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ และมีการพิจารณา แจ้ง พอช. ตามรอบระยะเวลา

- ๒) ขอดัดค้านการศึกษาและมาตรการป้องกันผลกระทบฯ โครงการ ดีคอนโด เฟส ๓ ฉบับเดิม และขอให้จัดทำใหม่

ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด ดีคอนโด พนา มีหนังสือถึง กก.วล. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ตรวจสอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการดีคอนโด เฟส ๓ เรื่องมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีความกังวล เกี่ยวกับการพิจารณา และการเข้าถึงการป้องกันอัคคีภัยของโครงการ

สผ. ได้จัดทำหนังสือแจ้งตอบ ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด ดีคอนโด พนา เพื่อทราบสถานะโครงการดีคอนโด จรัญฯ ๓๗ (เฟส ๓) ของบริษัท แอสเสริ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยแจ้งว่า คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ดีคอนโด จรัญฯ ๓๗ (เฟส ๓) และครั้งที่ ๘๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้นำกรณีเรื่อง ขอคัดค้านฯ เข้าประกอบในการพิจารณา โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กรุงเทพมหานครมีมติรับทราบประเด็นคัดค้านดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ สผ. จะนำข้อห่วงกังวลไปประกอบในการดำเนินการในกระบวนการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานสอบถาม กรณีโครงการบ้านมั่นคงริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว มีการบุกรุก พื้นที่และก่อสร้างรุกล้ำบนถนนสาธารณะหรือไม่

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการบ้านมั่นคงริม คลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว เป็นโครงการที่ดำเนินการตามแนวทางพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมีการบุกรุกพื้นที่และมีการรุกล้ำในบางพื้นที่ ปัจจุบันโครงการฯ ได้ดำเนินการถึงพื้นที่เขต หลักลี่ ซึ่งเป็นบริเวณที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการจัดทำสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ “เปรมประชากรนารักษ์” สำหรับพื้นที่อื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุง

### มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. สผ. ได้รับการจัดทำโครงการบ้านมั่นคงริมคลองเปรมประชากร คลองลาดพร้าว และการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการเคลื่อนย้ายชุมชน และผลกระทบต่อวิถีชีวิต สุขภาพ อนามัยของประชาชน

๒. ขอคัดค้านการศึกษาและมาตรการป้องกันผลกระทบฯ โครงการ ดีคอนโด เฟส ๓ ฉบับเดิม และขอให้จัดทำใหม่

### ๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ

หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๔) กำหนดให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สรุปสาระสำคัญของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวม พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. สผ. ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๗๖๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๖ ของจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติ/อนุญาตให้ดำเนินโครงการทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

๒. สผ. ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อหน่วยงานซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย และผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗) คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๙ ของจำนวนโครงการที่ส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ทั้งหมด ๓,๗๖๘ โครงการ

๓. สผ. ได้จัดทำโครงการคัดเลือกและมอบรางวัลแก่สถานประกอบการโครงการที่ปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๗ (EIA Monitoring Awards 2024) สำหรับโครงการด้านพลังงาน โครงการด้านการทำเหมืองแร่ โครงการด้านการพัฒนาปิโตรเลียม และโครงการของหน่วยงานรัฐ โดยมีโครงการได้รับรางวัลจำนวน ๖๕ โครงการ ประกอบด้วยรางวัลยอดเยี่ยม ๑๐ โครงการ รางวัลดีเด่น ๔๖ โครงการ และรางวัลชมเชย ๙ โครงการ แบ่งเป็น ๑) โครงการด้านพลังงาน รางวัลดีเด่น ๑๖ โครงการ และรางวัลชมเชย ๖ โครงการ ๒) โครงการด้านการทำเหมืองแร่ รางวัลยอดเยี่ยม ๘ โครงการ และรางวัลดีเด่น ๑๒ โครงการ ๓) โครงการด้านการพัฒนาปิโตรเลียม รางวัลดีเด่น ๙ โครงการ และ ๔) โครงการของหน่วยงานรัฐ รางวัลยอดเยี่ยม ๒ โครงการ รางวัลดีเด่น ๙ โครงการ และรางวัลชมเชย ๓ โครงการ

๔. สผ. ได้รับเรื่องร้องเรียน โครงการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดินและบริการชุมชน จำนวน ๓๖ โครงการ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแจ้งตอบหน่วยงานอนุญาต เจ้าของโครงการ และผู้ร้องครบทุกโครงการ

๕. การเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ๑) กรณีตามมาตรา ๑๐๑/๑ ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตผู้ใดก่อสร้างหรือดำเนินโครงการหรือกิจการไปก่อนที่รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีจำนวน ๘ คดี เป็นเงินค่าปรับรวม ๑,๓๑๕,๘๐๐ บาท และ ๒) กรณีตามมาตรา ๑๐๑/๒ การไม่นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีจำนวน ๓๖ คดี เป็นเงินค่าปรับรวม ๒๒๙,๕๐๐ บาท

๖. ข้อเสนอแนะ ความเห็น และแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สผ.

๖.๑ กำหนดจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นรายประเภทโครงการ เพื่อกำหนดรูปแบบและข้อมูลที่ต้องนำเสนอให้มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องตามประเภทโครงการอย่างเพียงพอ และถูกต้องน่าเชื่อถือ และกำหนดขนาดไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของรายงานฯ ที่เหมาะสมและไม่เป็นอุปสรรคต่อเจ้าของโครงการในการนำเข้าสู่ข้อมูลดังกล่าวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สผ.

๖.๒ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่และชักชวนความเข้าใจในการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ซึ่งให้มีการจัดส่งรายงานฯ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ให้แก่ เจ้าของโครงการ ผู้จัดทำรายงานฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงเกี่ยวกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...)

๖.๓ เร่งขยายผลความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA Plus) กับหน่วยงานอนุญาตเพิ่มเติมจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ๑๑ หน่วยงาน รวมถึงพัฒนาระบบ Smart EIA Plus ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการแจ้งผลการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตมายัง สผ. ผ่านระบบดังกล่าว และแจ้งสถานะการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้เจ้าของโครงการและหน่วยงานอนุญาตดังกล่าวทราบได้รวดเร็วขึ้น ซึ่งจะทำให้การกำกับดูแลการดำเนินการโครงการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นด้วย

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

### ความเห็นที่ประชุม

ประธานสอบถามถึงความสอดคล้องของระบบ SMART EIA Plus กับ นโยบาย Cloud First Policy หรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันระบบ Cloud ของภาครัฐ มีกระจายอยู่ในหลายกระทรวง โดยรัฐบาลมีนโยบายลดค่าใช้จ่ายภาครัฐในเรื่องดังกล่าวลงไม่น้อยกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ โดยจะมีการพิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ Server และ Cloud ของภาครัฐอย่างรอบคอบ ในการพิจารณางบประมาณ วาระที่ ๒ เนื่องด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รัฐบาลมีแนวทางขับเคลื่อน นโยบาย Cloud ให้เป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของรัฐบาลดิจิทัล

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระบบ SMART EIA Plus ติดตั้งบนระบบ Cloud ของภาครัฐ ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามนโยบาย Cloud First Policy ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

### มติที่ประชุม

รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมข้อเสนอแนะ ความเห็นและแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔ สาย อ.กะเปอร์ - อ.สุขสำราญ ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการทางหลวงหมายเลข ๔ เป็นทางหลวงสายหลักเชื่อมโยงจากจังหวัดระนองไปยังจังหวัดพังงาและภูเก็ต มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ใช้ทางไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทาง ดังนั้น การศึกษาและออกแบบโครงการดังกล่าวจากทางหลวง ๒ ช่องจราจร เป็นทางหลวง ๔ - ๘ ช่องจราจร จะช่วยให้การเดินทาง การท่องเที่ยว และการขนส่งสินค้า มีความสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนยุทธศาสตร์ของกรมทางหลวงในการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับความปลอดภัยในการสัญจร และพัฒนาคุณภาพการให้บริการของระบบทางหลวง ซึ่งโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ลำดับที่ ๒๐.๑ ทางหลวง หรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ลำดับที่ ๒๐.๓ พื้นที่ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ ลำดับที่ ๒๐.๖ ทางหลวง หรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ที่อยู่ในหรือใกล้พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศในระยะทาง ๒ กิโลเมตร และลำดับที่ ๓๓ โครงการทุกประเภทที่อยู่ในพื้นที่ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น ๑ ต้องศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในชั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการ

โครงการทางหลวงหมายเลข ๔ สาย อ.กะเปอร์ - อ.สุขสำราญ ของกรมทางหลวง มีจุดเริ่มต้นบริเวณ กม.๖๔๘+๐๐๐ อยู่ในพื้นที่ตำบลกะเปอร์ อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง และสิ้นสุดโครงการบริเวณ กม.๖๗๓+๘๐๐ อยู่ในพื้นที่ตำบลนาคา อำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง ระยะทางรวม ๒๕.๘๐ กิโลเมตร โดยโครงการจะออกแบบขยายถนนเดิมจากทางหลวงขนาด ๒ ช่องจราจร ให้เป็นทางหลวงขนาด ๔ - ๘ ช่องจราจร เป็นไปตามมาตรฐานชั้นทางพิเศษของกรมทางหลวง โครงการฯ ประกอบด้วย จุดกลับรถแบบลอดใต้สะพาน ซึ่งมี ๒ รูปแบบ คือ ๑) รูปแบบสะพานทางลอดกลับรถ (Bridge for Underpass) จำนวน ๙ แห่ง และ ๒) รูปแบบจุดกลับรถใต้สะพานข้ามคลอง จำนวน ๑๓ แห่ง แนวเส้นทางโครงการอยู่ใกล้ขอบเขตพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ (Ramsar Sites) พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติแหลมสน - ปากแม่น้ำกระบือ - ปากคลองกะเปอร์ ในระยะ ๒ กิโลเมตร และมีแนวเส้นทางโครงการตัดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๑เอ และชั้นที่ ๒ พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าคลองนาคา ทั้งนี้ โครงการฯ ต้องมีการโยกย้ายและการเวนคืนที่ดิน จำนวนเนื้อที่ ๔๕ ไร่ ๓ งาน ๔๘ ตารางวา รวมเป็นค่าทดแทนที่ดินเบื้องต้น ๒๘,๘๐๔,๑๙๕ บาท ค่าทดแทนโรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๑๙ หลัง ๔๑,๒๓๕,๓๕๑ บาท รวมเป็นเงินค่าทดแทนทั้งสิ้น ๗๐,๐๓๙,๕๔๖ บาท

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ  
โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่  
๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔  
สาย อ.กะเปอร์ - อ.สุขสำราญ ของกรมทางหลวง ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตาม  
ความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการ  
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนด  
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ธรณีวิทยา ต้องมีการออกแบบและก่อสร้าง  
โครงสร้างต่าง ๆ ให้เป็นไปตามคู่มือการออกแบบสะพานและถนน เพื่อด้านแผ่นดินไหว เสี่ยงให้มีการติดตั้ง  
กำแพงกันเสียงชั่วคราว คุณภาพน้ำผิวดิน ในระหว่างกิจกรรมการก่อสร้างสะพานกำหนดให้มีการติดตั้งตาข่าย  
ใต้โครงสร้างสะพาน เพื่อป้องกันการตกหล่นของเศษวัสดุก่อสร้างลงในลำคลอง สัตว์ในระบบนิเวศ กำหนด  
พื้นที่เขตก่อสร้างให้ชัดเจนและควบคุมคนงานให้ดำเนินการอยู่ในเขตก่อสร้างเท่านั้น ไม่รุกร้าเข้าไปในเขตพื้นที่  
อยู่อาศัยของสัตว์ป่า ติดตั้งทางลอดของสัตว์ป่า รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ น้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน ๑๒ ดัชนี โดยตรวจวัด  
๒ ครั้ง/ปี อากาศและบรรยากาศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน ๕ ดัชนี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี  
เสียง ติดตามตรวจสอบคุณภาพเสียง จำนวน ๕ ดัชนี ๓ ครั้ง/ปี สัตว์ในระบบนิเวศ ดำเนินการสำรวจ  
ความหลากหลายของสัตว์ในระบบนิเวศ ๒ ครั้ง/ปี

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านทรัพยากรป่าไม้และนิเวศวิทยา มีข้อเสนอแนะต่อรายงานฯ โดยเห็นควร  
ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการต่อ Ramsar Sites พร้อมทั้งให้เพิ่มเติม  
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ให้ครบถ้วน เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการอยู่ในขอบเขตพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ (Ramsar  
Sites) ได้แก่ พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติแหลมสน - ปากแม่น้ำกระบุรี - ปากคลองกะเปอร์ ซึ่งในรายงานฯ  
ได้กล่าวถึงผลกระทบเชิงนิเวศวิทยาทั่วไปเท่านั้น

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องเกณฑ์ให้คะแนนในการเลือกเส้นทาง เนื่องจากเส้นทางที่เลือกผ่านพื้นที่  
อนุรักษ์หลายแห่ง รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งในรายงานฯ มีเพียงเกณฑ์การให้คะแนนด้านสิ่งแวดล้อมเรื่องการสูญเสีย  
ดินเท่านั้น จึงควรพิจารณาเกณฑ์คะแนนเรื่องสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกมิติยิ่งขึ้น เช่น น้ำ อากาศ  
และผลกระทบต่อพื้นที่อนุรักษ์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๒) ควรเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีต่อแหล่งน้ำ คุณภาพน้ำ  
และระบบนิเวศ ในพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ (Ramsar Sites) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานฯ ที่ระบุว่า  
พบพันธุ์ไม้หายาก พลับพลึงธาร ซึ่งเป็นชนิดพันธุ์ที่มีความเสี่ยงใกล้สูญพันธุ์ เห็นว่าควรมีการสำรวจให้ชัดเจน  
ในขอบเขตพื้นที่และกำหนดให้มีมาตรการที่ชัดเจน รวมถึงมีข้อห่วงกังวลในประเด็นการระบายน้ำจากถนน

อาจส่งผลกระทบหรือไหลลงสู่แหล่งน้ำที่มีพลับพลึงธาร ควรมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในประเด็นดังกล่าว

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเตรียมการเพื่อป้องกันผลกระทบอันเกิดจากระบบระบายน้ำ โดยย้ายพลับพลึงธารบางส่วนจากธรรมชาติไปอนุบาลยังแหล่งอื่นในระหว่างระยะเวลาการก่อสร้างโครงการฯ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และขยายพันธุ์

๕. ประธานมีข้อสอบถามดังนี้

๑) โครงการฯ ส่งผลกระทบต่อสัตว์ป่าหรือไม่ เนื่องจากโครงการมีการสร้างทางลอดสัตว์ป่า จำนวน ๕ แห่ง

๒) แนวถนนทับแนวป่าหรือไม่อย่างไร ขอความชัดเจนเกี่ยวกับการสำรวจพื้นที่ เนื่องด้วยในรายงานฯ ระบุว่าพื้นที่ป่าในแนวก่อสร้างทางเดิมของกรมทางหลวง จำนวน ๑๐๔.๑๔ ไร่ มีส่วนซ้อนทับกับพื้นที่ถนนปัจจุบัน จำนวน ๑๖.๒๐ ไร่ และอยู่นอกพื้นที่ถนนปัจจุบัน จำนวน ๘๗.๙๔ ไร่

๓) ขอความชัดเจนในประเด็นการดำเนินโครงการนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่ออนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ

๖. ผู้แทนกรมทางหลวง เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) มีการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการทั้งหมดแล้ว

๒) มีการศึกษาผลกระทบต่อพื้นที่ชุ่มน้ำในพื้นที่โครงการแล้ว โดยมีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การติดตั้งรั้วดักตะกอนในแหล่งน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของหน้าดินที่จะลงสู่แหล่งน้ำ

๓) มีการสำรวจแหล่งพลับพลึงธาร โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และมีการสำรวจโดยพบว่า แนวเส้นทางของโครงการไม่ได้ตัดผ่านจุดที่สำรวจพบพลับพลึงธาร แต่อยู่ในระยะที่ห่างออกไปทางทิศเหนือของแนวเส้นทางโครงการประมาณ ๕๐๐ เมตร ซึ่งจะไม่ได้รับผลกระทบจากการระบายน้ำและตะกอนดิน เนื่องจากจุดสำรวจที่พบพลับพลึงธารอยู่สูงกว่าถนนของโครงการ ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำแล้ว

๗. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ดังกล่าวเพิ่มเติมว่า โครงการฯ เป็นการก่อสร้างถนนตามแนวเส้นทางเดิม โดยขยายจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ - ๘ ช่องจราจร เพื่อให้อำนวยความสะดวกในการเดินทาง และส่งเสริมการท่องเที่ยวในอนาคต โดยในรายงานฯ มีการเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องสัตว์ป่าด้วยแล้ว เนื่องจากถนนสายนี้อาจส่งผลกระทบกับสัตว์ที่จะอพยพไป - มา จึงมีการสร้างทางลอดสำหรับสัตว์เพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้กรมทางหลวงนำความเห็นในเรื่องสัตว์ป่าเพิ่มเติมในรายงานฯ ให้ชัดเจนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี

๘. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชหารือกับกรมทางหลวง เพื่อจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พลับพลึงธาร โดยให้กรมทางหลวงเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว

## มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔ สาย อ.กะเปอร์ - อ.สุขสำราญ ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็นเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุ่มน้ำและพลับพลึงธาร ผลกระทบต่อสัตว์ป่า เกณฑ์การให้คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม และดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔ สาย อ.กะเปอร์ - อ.สุขสำราญ ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด

๑.๒ ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๑.๓ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

๒. ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช หรือกรมทางหลวง ประเด็นการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พลับพลึงธาร โดยให้กรมทางหลวงเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

## ๔.๒ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ ราชกรูด - หลังสวน จ.ระนอง ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า กรมทางหลวง (ทล.) มีแผนพัฒนาระบบทางหลวงแผ่นดินสู่จังหวัดระนองหลายเส้นทาง ได้แก่ การก่อสร้างขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ ให้เป็นทางหลวง ๔ ช่องจราจร จากจังหวัดชุมพรถึงจังหวัดระนอง และมีแผนพัฒนาขยายทางหลวงเป็น ๔ ช่องจราจร เพื่อเชื่อมโยงไปสู่จังหวัดในแถบฝั่งทะเลอันดามัน ได้แก่ จังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต เป็นต้น สำหรับทางหลวงแผ่นดินอีกหนึ่งเส้นทางที่ ทล. กำลังจะพัฒนาขยายเป็นทางหลวง ๔ ช่องจราจร จากจังหวัดระนอง สู่อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร คือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๐๐๖ โดยปัจจุบันทางหลวงแผ่นดินสายนี้กำลังดำเนินการก่อสร้าง และบางช่วงยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเส้นทางบางช่วงตัดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ ของลุ่มน้ำภาคใต้ และแนวเส้นทางโครงการพบโบราณสถาน ในระยะ ๑ กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ คือ โบราณสถานวัดควนดอกไม้ ซึ่งโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในลำดับที่ ๒๐.๓ พื้นที่ ที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ และลำดับที่ ๒๐.๗ พื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้ โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วย โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ในระยะทาง ๑ กิโลเมตร

โครงการทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ ราชกุด - หลังสวน จ.ระนอง ของกรมทางหลวง มีจุดเริ่มต้น กม.๐+๑๖๙.๐๒๗ อยู่ที่แยกราชกุด ตำบลราชกุด อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง และสิ้นสุดโครงการที่ กม.๓๐+๐๐๐ อยู่ในพื้นที่ ตำบลพะโต๊ะ อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร รวมระยะทาง ๒๙.๘๓๑ กิโลเมตร เป็นโครงการขยายทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ จากทางหลวงขนาด ๒ ช่องจราจรให้เป็นทางหลวงขนาด ๔ ช่องจราจร โดยจะใช้แนวเส้นทางหลวงเดิมในการพัฒนาโครงการ โครงการฯ ประกอบด้วย จุดกลับรถ ๒๖ แห่ง สะพาน ข้ามลำน้ำ ๑๓ แห่ง ทางข้ามบริเวณท่อลอดถนน ๑๐ แห่ง สะพานลอยคนเดินข้าม ๒ แห่ง และทางสัตว์ลอด ๖ แห่ง ทั้งนี้ แนวเส้นทางโครงการตัดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๒, ๓, ๔ และ ๕ และแหล่งโบราณสถาน จำนวน ๑ แห่ง คือ โบราณสถานวัดควนดอกไม้ ระยะห่าง ๙๙๐ เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ ราชกุด - หลังสวน จ.ระนอง ของกรมทางหลวง ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็น คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนด มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน ออกแบบเพื่อป้องกันการกัดเซาะ พังทลายของเชิงลาด แบบคันทางถมสูง และออกแบบเพื่อป้องกันการกัดเซาะพังทลายของดินของเชิงลาด แบบตัดลึก เสี่ยง กำหนดให้มีการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว บริเวณที่อ่อนไหวที่มีค่าระดับเสียง เกินมาตรฐาน ๘ จุด สัตว์ในระบบนิเวศ ออกแบบและก่อสร้างทางเชื่อม/ทางลอดสำหรับเชื่อมโยงสัตว์ป่า และออกแบบสะพานไต่สำหรับสัตว์เรือนยอด รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน ตรวจสอบการชะล้างพังทลายของดินบริเวณพื้นที่ทั้งสองด้าน ของแนวเส้นทางโครงการ ระยะเวลา ๑ ครั้ง/ปี ตรวจวัดระดับเสียง จำนวน ๔ สถานี ระยะเวลา ๒ ครั้ง/ปี สัตว์ในระบบนิเวศ สำรวจชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า ระยะเวลา ๓ ครั้งต่อฤดูกาล

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เนื่องจากมีการสร้างทางลอดและทางข้ามสำหรับสัตว์ป่า ซึ่งในรายงานฯ ระบุว่าพบสัตว์ป่า และสัตว์หายาก เช่น สมเสร็จ และช้างป่า โดยมีการออกแบบสะพานสำหรับช้าง ทางลอดสำหรับสมเสร็จ เรือนยอดต้นไม้สำหรับลิง ซึ่งการที่สัตว์จะใช้เส้นทางเหล่านี้ โดยธรรมชาติของสัตว์ต้องรู้สึกมั่นใจในความ

ปลอดภัยเป็นหลัก โดยสัตว์ต้องรู้สึกปลอดภัยทั้งจากการมองเห็นและมองไม่เห็นสิ่งที่รบกวน รวมทั้งปลอดภัยจากเสียงรบกวนต่าง ๆ โดยเห็นว่ารายงานฯ ยังกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ครอบคลุม เช่น การติดตั้งกำแพงกันเสียงเฉพาะในช่วงที่เป็นสะพานเท่านั้น โดยอยู่เหนือทางลอดประมาณ ๒๐ เมตร ซึ่งตามปกติแล้วควรจะมีการออกแบบกำแพงกันเสียงในระยะที่ยาวกว่าที่กำหนดไว้ในรายงาน จึงขอเสนอให้เพิ่มระยะของกำแพงกันเสียงดังกล่าว เพื่อให้เป็นเขตพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสัตว์ สำหรับบังตาและกันเสียง นอกจากนี้ ในเขตพื้นที่ที่เป็นทางข้ามและทางลอดของสัตว์ ควรมีการขยายขอบเขตพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสัตว์ให้ผู้สัญจรได้รับรู้อย่างชัดเจน เช่น เพิ่มพื้นที่งดใช้เสียง เพิ่มพื้นที่จำกัดความเร็ว

๒) การออกแบบทางลอดและทางข้ามของสัตว์ควรมีการออกแบบให้มีความจำเพาะกับชนิดของสัตว์นั้น ๆ ด้วย เนื่องจากความจำเป็นในการใช้งานและรูปแบบการใช้งานจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับชนิดของสัตว์นั้น ๆ เช่น ควรมีรั้วที่มีการพรางด้วยพืช สำหรับกรณีสัตว์ที่ใช้ทางข้ามจากเรือนยอดไม้ เช่น ลิง ควรมีการเพิ่มต้นไม้ขนาดใหญ่บริเวณทางขึ้นเพื่อเป็นทางเชื่อมให้สัตว์สัญจร สำหรับสัตว์ฟันแทะอาจใช้เพียงเชือกเส้นเดียว โดยเพิ่มจำนวนจุด เป็นต้น

๓) ควรมีการติดตามตรวจสอบประเด็นทางลอดและทางข้ามของสัตว์ตลอดอายุของโครงการ โดยเฉพาะการขุดอุโมงค์หรือการทำทางลอด ซึ่งหากไม่มีการติดตามตรวจสอบ หรือบำรุงรักษา ช่องทางเหล่านั้นอาจจะเป็นทางตันหรือสะพานขาด อาจจะไม่มีสัตว์เข้ามาใช้สัญจรและเป็นอันตรายแก่สัตว์

๔) ควรมีการนำแนวคิดที่เกี่ยวกับการสร้างทางข้ามทางลอด และสะพานข้ามของสัตว์ที่ได้กล่าวทั้งหมด ไปปรับใช้กับการออกแบบในการก่อสร้างถนนทุกแห่งในอนาคต เพื่อให้เป็นหลักการสำหรับโครงการประเภทนี้ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทุกโครงการ

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะว่า โครงการนี้มีการก่อสร้างสะพานข้ามลำน้ำทั้งหมด ๑๓ แห่ง ซึ่งในมาตรการระบุถึงวิธีป้องกันเศษวัสดุลงสู่แหล่งน้ำโดยใช้ตาข่าย แต่อย่างไรก็ตามเพื่อป้องกันกรณีดินหรือวัสดุก่อสร้างอาจตกลงสู่แหล่งน้ำ เห็นว่าในช่วงระยะเวลาการก่อสร้างควรมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เช่น ควรมีกรรมการหมู่บ้านเข้ามาร่วมกันตรวจสอบและกำกับการก่อสร้าง

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม มีข้อเสนอแนะว่า ในรายงานฯ ระบุว่า พบสำนักสงฆ์รัตนราชวราราม ตั้งอยู่ห่างจากโครงการฯ ประมาณ ๒๑ เมตร และวัดปะติมะ ตั้งอยู่ห่างจากโครงการฯ ประมาณ ๔๗ เมตร ซึ่งในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีเพียงการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวเพื่อลดเสียงก่อสร้าง แต่ยังไม่มีการระบุมาตรการป้องกันแก้ไขประเด็นฝุ่นละอองที่อาจเกิดจากการก่อสร้าง

#### ๔. ประธานมีข้อสอบถามดังนี้

๑) โบราณสถานวัดควนดอกไม้ ได้รับการขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากรแล้วหรือไม่

๒) โครงการนี้มีระยะทางยาว ๒๔.๘๓๑ กิโลเมตร มีจำนวนท่อลอดถนนที่เป็นท่อระบายน้ำ ๑๐ แห่ง เพียงพอหรือไม่ เมื่อเทียบกับระยะทางที่ก่อสร้าง เนื่องจากถนนหลายแห่งเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จจะเกิดน้ำท่วมเนื่องจากการระบายน้ำไม่ทัน

๓) การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีการทำแบบจำลองทิศทางน้ำหรือไม่

### ๕. ผู้แทนกรมทางหลวง เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) รับดำเนินการในประเด็นการเพิ่มพื้นที่ปลอดภัยให้กับสัตว์บริเวณทางข้ามและทางลอด โดยการเพิ่มกำแพงกันเสียง และการพรางต้นไม้ รวมทั้งเพิ่มป้ายเตือนสำหรับผู้สัญจร ก่อนถึงบริเวณทางลอดทางข้ามของสัตว์ สำหรับการออกแบบชั้นเรือนยอดเพื่อเป็นทางเชื่อมได้มีการทำบันไดติดไว้กับต้นไม้แล้วจำนวน ๔ จุด สำหรับประเด็นการออกแบบทางลอดและทางข้ามของสัตว์ ให้ความเหมาะสมกับประเภทของสัตว์ ในรายงานฯ ได้มีการออกแบบทางสำหรับสัตว์ โดยการระบุชนิดของสัตว์ให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบที่มีการออกแบบไว้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขวางกั้นการเดินทางรวมถึงการแพร่พันธุ์ ดังนี้ ทางสำหรับสัตว์ขนาดใหญ่ที่ กม.๔+๒๐๐ จะเป็นทางสำหรับช้าง และที่ กม.๔ จะเป็นทางสำหรับสมเสร็จ และนอกนั้นจะมีทางสำหรับสัตว์ที่อาศัยชั้นเรือนยอดในการสัญจร เช่น ลิงกัง และชะนี เป็นต้น ทั้งนี้ ในรายงานฯ ได้ระบุมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในส่วนของทางลอดและทางข้ามของสัตว์ โดยมีการติดตามทั้งหมด ๓ ฤดูกาล ฤดูกาลละ ๒ ครั้ง ตลอดระยะโครงการ ซึ่งในการดำเนินการแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท

๒) โบราณสถานวัดควนดอกไม้อยังไม่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมศิลปากร โดยเดิมเคยมีพระพุทธรูปจำลอง พระพุทธรูป และเครื่องถ้วยจีน แต่ปัจจุบันได้ย้ายไปเก็บรักษาไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติชุมพรเรียบร้อยแล้ว

๓) พื้นที่อ่อนไหวสำนักสงฆ์รัตนาราม และวัดปะติมะ จากการศึกษาพบว่า เมื่อมีการดำเนินการก่อสร้างโครงการแล้ว ค่าคุณภาพอากาศในระยะก่อสร้างและในระยะดำเนินการอยู่ในค่ามาตรฐานที่กำหนด และไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีมาตรการที่สำคัญคือ มีการฉีดพรมน้ำ ๒ ครั้ง/วัน ในระยะก่อสร้าง แต่ยังคงมีผลกระทบเรื่องเสียงจากโครงการก่อสร้าง จึงได้มีการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในบริเวณดังกล่าว

๔) ประเด็นข้อห่วงกังวลเรื่องการระบายน้ำ โครงการนี้มีสะพานทั้งหมด ๑๓ แห่ง มีท่อลอดสี่เหลี่ยม ๑๐ แห่ง ท่อลอดวงกลม ๖๒ แห่ง สำหรับระบบระบายน้ำ โดยมีการวิเคราะห์พื้นที่รับน้ำ ปริมาณน้ำฝน รอบปีของการเกิดน้ำฝนที่ ๕๐ ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์ช่องเปิดของการระบายน้ำทั้งหมดตลอดเส้นทางโครงการ และนำข้อมูลมาออกแบบสะพาน ท่อลอดสี่เหลี่ยม และท่อลอดวงกลมตลอดเส้นทางด้วย โดยการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการนี้ ได้ใช้แผนที่อัตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ (แผนที่ทหาร) มาพิจารณาในส่วนของสันปันน้ำเพื่อพิจารณาทิศทางการไหลของน้ำที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่โครงการ โดยมีการคำนวณอัตราการไหลของน้ำ ความเร็วของน้ำ เพื่อนำมาใช้เป็นโมเดลสำหรับการออกแบบระบบระบายน้ำทั้งหมดของโครงการ

๕) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณช่วงที่มีการก่อสร้างสะพานทั้ง ๑๓ แห่ง ได้เสนอให้มีการใช้ตาข่ายป้องกันเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ลำน้ำ โดยการขยายตาข่ายออกไปอีกด้านละ ๕ เมตร ทั้งนี้ จะมีการเพิ่มกั้นผู้ใหญ่บ้านที่อยู่ในพื้นที่เข้ามาช่วยกันติดตามตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

๖. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรียนที่ประชุมว่า การออกแบบถนนที่มีทางลอดทางข้ามของสัตว์แห่งแรก คือ ถนนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ สาย อ. กบินทร์บุรี - ปักธงชัย ซึ่งการที่สัตว์จะมาใช้เป็นทางสัญจรต้องใช้ระยะเวลา เนื่องจากต้องอาศัยความคุ้นเคย หรือรูปแบบทักษะต่าง ๆ เช่น การใช้เสียงเป็นตัวช่วย จึงขอให้ผู้เชี่ยวชาญจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชหารือกับบริษัทที่ปรึกษา

และกรมทางหลวง ออกแบบทางสำหรับสัตว์ให้มีรูปแบบที่เหมาะสมและใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ข้อสังเกต เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ต่อยางานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ ราชกรุต - หลังสวน จ.ระนอง ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็นการออกแบบทางสัญจรสำหรับสัตว์ การเพิ่มกรรมกรหมู่บ้านเข้ามาร่วมกันตรวจสอบและกำกับการก่อสร้าง และดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๖ ราชกรุต - หลังสวน จ.ระนอง ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ อย่างเคร่งครัด

๑.๒ ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๑.๓ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

๒. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประสานกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทางหลวง นำแนวความคิดการออกแบบทางลอดและทางข้ามสำหรับสัตว์ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ข้อคิดเห็น ไปใช้เป็นหลักในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทุกโครงการในอนาคต เพื่อให้มีรูปแบบที่เหมาะสมตามหลักของระบบนิเวศ เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๓ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง ของกรมทางหลวง

กรรมกรและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง เป็นทางหลวงสายหลักที่เชื่อมโยงภายในภาคเหนือและภาคกลาง และมีเส้นทางเชื่อมโยงไปยังกรุงเทพฯ ซึ่งปัจจุบันกรมทางหลวงมีแผนการขยายทางหลวงหมายเลข ๑๑ ให้เป็น ๔ ช่องจราจรตลอดแนว



เส้นทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรบนโครงข่ายทางหลวง รวมถึงลดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยของผู้ใช้ทาง โดยสอดคล้องตามแผนพัฒนาทางหลวง ที่กำหนดตามทิศทางของการพัฒนาระบบคมนาคมและขนส่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) ลำดับที่ ๒๐.๒ พื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ๒) ลำดับที่ ๒๐.๓ พื้นที่ที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ และ ๓) ลำดับที่ ๓๐ โครงการทุกประเภทที่อยู่ในพื้นที่ที่คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบ กำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น ๑

โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง ของกรมทางหลวง มีจุดเริ่มต้น บริเวณ กม.๔๑๓+๘๐๐ อยู่ในพื้นที่ตำบลบ่อเหล็กทอง อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ และสิ้นสุดโครงการ บริเวณ กม.๔๒๖+๙๐๘ อยู่ในพื้นที่ตำบลวังเงิน และตำบลดอนไฟ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ระยะทางรวม ๑๓.๑๐๘ กิโลเมตร เป็นการขยายช่องจราจรจากสภาพปัจจุบันขนาด ๒ - ๓ ช่องจราจร (รถวิ่งสวนทาง) คั่นทางวางอยู่กึ่งกลางแนวเขตทาง ให้เป็นทางหลวงขนาด ๔-๕ ช่องจราจร โดยเป็นทางหลวงแบบแยกทิศทางจราจร แบ่งทิศทางจราจรด้วยเกาะกลางถนน โครงการฯ ประกอบด้วย เกาะกลางถนน ๒ รูปแบบ คือ ๑) เกาะกลางถนนแบบราวหรือกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) และ ๒) เกาะกลางถนนแบบยก (Raised Median) จุดกัลปรถตามแนวเส้นทางโครงการ ๗ แห่ง จุดพักรถ ๒ แห่ง และจุดจอดรถฉุกเฉิน ๒ แห่ง ทั้งนี้ ตลอดความยาวของแนวเส้นทางของโครงการประกอบด้วยโค้งทางราบทั้งสิ้น ๔๘ โค้ง ออกแบบด้วยความเร็ว ๕๐ - ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยตลอดแนวเส้นทาง มีรัศมีโค้งทางราบที่น้อยกว่า ๑๐๐ เมตร อยู่ ๑ แห่ง คือที่ กม.๔๑๘+๖๒๓.๒๔๖ โดยมีรัศมีโค้ง ๘๙.๕๒๕ เมตร ออกแบบด้วยความเร็ว ๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แนวเส้นทางโครงการตัดผ่านพื้นที่อุทยานแห่งชาติเวียงโกศัย ระยะทางประมาณ ๓.๒๐๘ กิโลเมตร รวมถึงพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๑เอ ๑บี และ ๒ โดยพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑เอ ระยะทางประมาณ ๔.๑๓ กิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑บี ระยะทางประมาณ ๑.๖๗ กิโลเมตร และพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ ระยะทางประมาณ ๖.๙๘ กิโลเมตร

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง ของกรมทางหลวง ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว หากเกิดแผ่นดินไหวทำให้เส้นทางชำรุด ไม่สามารถสัญจรผ่านได้ ให้แนวทางหลวงแพร่ และแนวทางหลวงลำปางที่ ๑ แรงประสานประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง และเร่งดำเนินการซ่อมแซมให้สามารถกลับมาใช้งานได้ตามปกติ ทรัพยากรดิน ก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการชะล้างพังทลายของดินตามรูปแบบที่ได้ออกแบบไว้ทันที หลังจากการปรับพื้นที่แล้วเสร็จ อากาศและบรรยากาศ บริเวณที่มีการเปิดหน้าดินตลอดพื้นที่ก่อสร้าง จะต้องทำการฉีด

พรมน้ำเป็นประจำทุกวัน เสียง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่มีค่าระดับเสียงเกินเกณฑ์มาตรฐาน การคมนาคมขนส่ง ต้องมีป้ายประชาสัมพันธ์แผนการจัดการจราจร ในพื้นที่ก่อสร้างให้ชัดเจน รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน ตรวจสอบการชะล้างพังทลายของดินบริเวณลาดดินตัด/ดินถม ส่วนระยะดำเนินการและบำรุงรักษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน ๖ ดัชนี จำนวน ๓ สถานี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี ติดตามตรวจสอบคุณภาพเสียง จำนวน ๔ ดัชนี จำนวน ๓ สถานี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี และตรวจสอบการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชนในระยะก่อสร้าง และความคิดเห็นต่อโครงการ ๑ ครั้ง/ปี

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านทรัพยากรป่าไม้และนิเวศวิทยา มีข้อเสนอแนะว่า โครงการดังกล่าวมีพื้นที่ซ้อนทับอุทยานแห่งชาติเวียงโกศัยจำนวน ๒๒.๙๖ ไร่ โดยในรายงานฯ ระบุว่า พื้นที่โครงการพบสัตว์ป่าหลายประเภท เช่น นก สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และสัตว์เลื้อยคลาน แต่มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานให้ความสำคัญเฉพาะหมีป่า โดยการวางท่อลอดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๒ แกว ให้เป็นทางสัญจรของหมีป่า โดยเห็นว่าควรจะมีมาตรการป้องกันและดูแลสัตว์ป่าชนิดอื่น ๆ ด้วย

๒. ประธานมีข้อเสนอแนะในประเด็น การตรวจสอบสภาพอากาศและบรรยากาศ ในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง โดยเฉพาะการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก เนื่องจากถนนสายนี้เป็นทางหลวงแผ่นดินสายหลักในเขตภาคเหนือที่มีปริมาณการจราจรซึ่งเสี่ยงต่อภาวะฝุ่นละอองสูงเกินมาตรฐาน ดังนั้นจึงขอให้ความสำคัญในประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละอองในเขตพื้นที่ก่อสร้าง

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม มีข้อสังเกตในประเด็นเส้นทางที่โครงการตัดผ่านอยู่ใกล้กับอ่างเก็บน้ำแม่มาย ควรมีมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจนในเรื่อง ระบบระบายน้ำและมลสารที่จะลงสู่แหล่งน้ำและอ่างเก็บน้ำ

๔. ผู้แทนกรมทางหลวง เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) ประเด็นของสัตว์ที่ได้มีการสำรวจในพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นสัตว์ขนาดเล็ก โดยพบหมีป่าที่มาจากเขตพื้นที่อุทยานฯ และหนูหริ่งซึ่งเป็นสัตว์ที่มีสถานภาพเปราะบางต่อการสูญพันธุ์ โครงการนี้จึงได้พิจารณาขนาดทางลอดสำหรับสัตว์ที่มีขนาดเล็ก โดยใช้ท่อระบายน้ำที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางขนาด ๑.๒ เมตร จำนวน ๒ แกว ๑ จุด ที่ กม. ๔๑๙+๑๙๗ ส่วนหมีป่าใช้ท่อลอดที่มีขนาดใหญ่เป็นท่อลอดเหลี่ยมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๓ x ๓ เมตร จำนวน ๑ แกว

๒) อ่างเก็บน้ำแม่มายตั้งอยู่ไกลจากพื้นที่ก่อสร้างโครงการ จึงไม่ส่งผลกระทบโดยตรงกับอ่างเก็บน้ำดังกล่าว แต่มีแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการจำนวน ๒ แหล่ง ทั้งนี้ ในรายงานได้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วนแล้ว โดยกำหนดให้มีการออกแบบรั้วป้องกันตะกอนดินไม่ให้ไหลสู่ลำน้ำ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็นฝุ่นละอองสูงเกินค่ามาตรฐานในพื้นที่ก่อสร้างและดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงหมายเลข ๑๑ สายปางเคาะ จ.แพร่ - ป่าขาม จ.ลำปาง ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๔ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า ทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) เป็นทางแยกที่มีปริมาณการจราจรหนาแน่นและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เนื่องจากทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ เป็นเส้นทางหลักของจังหวัดภูเก็ตที่รองรับการเดินรถและการขนส่งสินค้า ปัจจุบันทางแยกดังกล่าวเป็นทางแยกสัญญาณไฟจราจรทำให้เกิดความไม่สะดวกและความล่าช้าในการเดินทาง อีกทั้งยังมีข้อจำกัดทางด้านพื้นที่ในการขยายถนน กรมทางหลวงจึงมีแนวคิดในการปรับปรุงบริเวณแยกท่าเรือให้เป็นทางแยกต่างระดับเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาดังกล่าวและทำให้สามารถเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยมากขึ้น ซึ่งโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ลำดับที่ ๒๐.๗ ทางหลวงหรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวงที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยาน

ประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วย โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ในระยะทาง ๑ กิโลเมตร ยกเว้นถนนฝั่งเมือง ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) ของกรมทางหลวง มีจุดเริ่มต้นบริเวณ กม. ๓๗+๖๖๘.๓๓ และจุดสิ้นสุดโครงการอยู่บริเวณ กม. ๓๙+๓๖๔.๓๓ ระยะทาง ๑,๖๙๖ เมตร ซึ่งมีเขตทางหลวงเดิม ๔๐ เมตร โดยทางแยกต่างระดับของโครงการ เป็นรูปแบบทางลอด (Underpass) บนทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ บริเวณ กม. ๓๗+๙๖๙.๓๓ - กม. ๓๘+๙๒๕.๓๓ ระยะทาง ๙๕๖ เมตร มีจำนวนช่องจราจรในทางลอดทิศทางออกนอกเมือง ๒ ช่องจราจร ความกว้างช่องจราจรละ ๓.๒๕ เมตร ทางลอดในทิศทางเข้าเมือง ๑ ช่องจราจร ความกว้าง ๔.๕๐ เมตร บริเวณทางลอด แบ่งเป็น ๒ รูปแบบ คือ ทางลอดแบบเปิดจะเป็นส่วนของทางลอดแบบเปิด ๒ ทิศทางแยกกัน และทางลอดแบบปิดมี ๒ ทิศทางติดกัน มีเกาะกลางแบบกำแพงกั้น (Median Barrier) และช่องลอดสูง ๖.๗๐ เมตร โครงการฯ ประกอบด้วย ทางคู่ขนานระยะทางรวม ๑,๔๕๑ เมตร ทางข้ามถนนสำหรับผู้เดินเท้า เป็นทางม้าลาย ทั้ง ๔ ด้าน และระบบระบายน้ำ เป็นรางระบายน้ำ U-Ditch With Cast Iron Inlet ในทางลอดริมถนนทางหลวง แผ่นดินหมายเลข ๔๐๒ ทั้งสองฝั่ง แนวเส้นทางโครงการในระยะ ๑ กิโลเมตร พบแหล่งโบราณสถาน แหล่งโบราณคดี และแหล่งประวัติศาสตร์ จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติถลาง (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ ๒๐๓ เมตร) และบ้านพระยาวิชิตสงคราม (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ ๑๑๐ เมตร) มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบทั้งสิ้น ๑๑ แห่ง ทั้งนี้ โครงการฯ ต้องมีการโยกย้ายและการเวนคืนที่ดินจำนวนเนื้อที่ รวมเป็นพื้นที่ทั้งสิ้น ๓ งาน ๙๔ ตารางวา

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) ของกรมทางหลวง ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของ คณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน ก่อสร้าง Diaphragm Wall และติดตั้งอุปกรณ์ค้ำยันชั่วคราว เสียง ติดตั้งกำแพงกันเสียงตลอดพื้นที่ก่อสร้างทางลอดจนถึงจุดสิ้นสุดโครงการ ความสั่นสะเทือน หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรที่มีความสั่นสะเทือนมาก ๆ พร้อมกันในเวลาเดียวกัน โบราณสถานและแหล่งโบราณคดี ก่อนก่อสร้างให้แจ้งสำนักศิลปากรที่ ๑๒ นครศรีธรรมราช ในระหว่างการก่อสร้างหากขุดพบหลักฐาน ร่องรอยโบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ ให้หยุดดำเนินการและแจ้งสำนักศิลปากรที่ ๑๒ นครศรีธรรมราชโดยด่วน การคมนาคม ให้พิจารณาใช้ถนนทางหลวงชนบท รก.๓๐๓๐ ที่เชื่อมต่อกับ ทล.๔๐๒๕ และซอยเทพสุนทรเพื่อเข้าสู่ ทล.๔๐๒ เพื่อหลีกเลี่ยงบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจสอบคุณภาพเสียง จำนวน ๔ ดัชนี จำนวน ๓ สถานี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี ตรวจวัดอากาศและบรรยากาศ จำนวน ๖ ดัชนี จำนวน ๓ สถานี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี ตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือน จำนวน ๓ สถานี โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

## ความเห็นที่ประชุม

### ๑. ประธานมีข้อคิดเห็นและข้อสอบถามดังนี้

๑) เนื่องด้วยเป็นการก่อสร้างในเขตชุมชนที่มีความหนาแน่น และเป็นเส้นทางที่ใช้สัญจรไปสู่ท่าอากาศยานภูเก็ต จึงควรให้ความสำคัญเรื่องฝุ่นละอองที่เกิดระหว่างการก่อสร้าง และระบบคมนาคมที่ควรต้องคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกให้กับผู้สัญจรผ่านเส้นทางโครงการ รวมถึงการป้องกันปัญหาการจราจรระหว่างก่อสร้าง จึงขอทราบในเรื่องของแผนรองรับในประเด็นดังกล่าว

๒) โครงการนี้มีความจำเป็นต้องย้ายอนุสาวรีย์ท้าวเทพกระษัตรีและท้าวศรีสุนทรหรือไม่ และผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนครบถ้วนแล้วหรือไม่

๓) การจัดประชาพิจารณ์ในพื้นที่โครงการ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในวงกว้าง มิใช่เฉพาะกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ

### ๒. ผู้แทนกรมทางหลวง เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องฝุ่นละอองในระยะก่อสร้าง พบว่าระยะก่อสร้างค่าฝุ่นละอองยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แต่อย่างไรก็ตาม ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องดังกล่าวไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ส่วนผลกระทบด้านการคมนาคมนั้น ได้จัดทำแผนการจัดการจราจรในระยะก่อสร้าง รวมทั้งได้จัดหาเส้นทางสำหรับสัญจรเพื่อหลีกเลี่ยงบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นไว้ในรายงานแล้ว

๒) โครงการนี้มีความจำเป็นต้องย้ายอนุสาวรีย์ท้าวเทพกระษัตรีและท้าวศรีสุนทรในระยะก่อสร้างไปไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติถลาง ทั้งนี้ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในบริเวณดังกล่าวถึงกรณีการย้ายอนุสาวรีย์ท้าวเทพกระษัตรีและท้าวศรีสุนทรด้วยแล้ว โดยมีการจัดประชุมกับประชาชนในพื้นที่ทั้งหมดจำนวน ๕ ครั้ง รวมทั้งมีการหารือกับกรมศิลปากรเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ต่อยางงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ กับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๗ (แยกท่าเรือ) ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

#### **๔.๕ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนอง ตำบลราษฏร์ อำเภอมืองระนอง จังหวัดระนอง ของกรมท่าอากาศยาน**

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนอง เป็นการดำเนินการตาม แผนพัฒนาท่าอากาศยานระนอง ของกรมท่าอากาศยาน เพื่อเพิ่มศักยภาพของท่าอากาศยาน โดยสอดคล้องกับ แผนแม่บทการพัฒนาการจัดตั้งสนามบินพาณิชย์ของประเทศ ที่กำหนดกรอบการพัฒนาท่าอากาศยาน ของไทยจนถึงปี ๒๕๕๐ โครงการนี้เป็นการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน และองค์ประกอบอื่น ๆ รวมทั้งระบบ ไฟฟ้าสนามบิน เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการท่าอากาศยานในอนาคต และเพื่อความปลอดภัยของอากาศยานที่ให้บริการในปัจจุบัน เนื่องจากท่าอากาศยานระนองมีอากาศยานขนาด ๑๘๐ ที่นั่ง เข้ามาให้บริการ ได้แก่ A320 ซึ่งความต้องการความยาวทางวิ่งสูงสุด เท่ากับ ๒,๓๐๐ เมตร ดังนั้น จึงต้อง ปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนองให้รองรับความต้องการดังกล่าว จากความยาวทางวิ่ง ๒,๐๐๐ เมตร เป็น ๒,๕๐๐ เมตร พร้อมระบบสัญญาณไฟนำร่อง โดยโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ลำดับที่ ๒๖ ระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลง ชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่งตั้งแต่ ๑,๑๐๐ เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๓,๐๐๐ เมตร

โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนอง ตำบลราษฏร์ อำเภอมืองระนอง จังหวัดระนอง ของกรมท่าอากาศยาน ตั้งอยู่ที่ตำบลราษฏร์ อำเภอมืองระนอง จังหวัดระนอง พื้นที่โครงการเดิม ๒,๑๕๖.๗ ไร่ รวมกับพื้นที่ที่จะขยายเพิ่มเติมทางด้านทิศเหนือ จำนวน ๑๐๘ ไร่ รวมเป็นพื้นที่โครงการทั้งหมด ๒,๒๖๔.๗ ไร่ โครงการฯ ประกอบด้วย ๑) การก่อสร้างทางวิ่ง จากเดิม ๒,๐๐๐ เมตร เป็น ๒,๕๐๐ เมตร พร้อมระบบ สัญญาณไฟนำร่องทางด้านทิศเหนือ ๒) ก่อสร้างทางขับทางด้านทิศเหนือบริเวณฝั่งทางวิ่ง ๒๐ ไปจนถึงลานจอดอากาศยาน ระยะทาง ๑,๗๒๐ เมตร ๓) ก่อสร้างลานจอดอากาศยานเพิ่มจากเดิมที่สามารถจอดอากาศยานขนาด ๑๘๐ ที่นั่ง ได้ ๓ ลำ ให้สามารถจอดอากาศยานได้เป็น ๖ ลำ ๔) ก่อสร้างระบบไฟฟ้าท่าอากาศยาน และรั้วบริเวณพื้นที่ส่วนขยายเพิ่มเติมทางด้านทิศเหนือ และ ๕) ปรับปรุงระบบระบายน้ำตามพื้นที่ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และเพิ่มระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ  
โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๓ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่  
๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน  
ระนอง ตำบลราชกรูด อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ของกรมท่าอากาศยาน ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข  
รายละเอียดข้อมูลตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว  
เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป  
โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ คุณภาพอากาศ  
ปรับสภาพพื้นที่บริเวณพื้นที่โล่งในส่วนที่มีกิจกรรมที่จะทำให้มีการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองให้ทำการฉีดพรม  
น้ำอย่างน้อยวันละ ๒ ครั้ง เสียง ความสั่นสะเทือน กำหนดเวลาให้ดำเนินงานในช่วงเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.  
และหลีกเลี่ยงการทำงานที่ก่อให้เกิดเสียงและความสั่นสะเทือนพร้อมกัน อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน  
ให้ก่อสร้างตาดคอนกรีตคลอง และ Box Culvert ให้แล้วเสร็จในช่วงฤดูแล้ง เพื่อป้องกันการชะล้างดินระหว่าง  
การก่อสร้างลงสู่คลองลึก ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ปรับปรุงพื้นที่โครงการเพื่อไม่ให้เป็นแหล่งดึงดูดของนก  
เข้ามาหากิน รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัด  
คุณภาพอากาศ จำนวน ๓ สถานี ปีละ ๒ ครั้ง ตรวจวัดเสียง ความสั่นสะเทือนจากเหตุการณ์เสียงเครื่องบิน  
และเสียงรบกวน จำนวน ๓ สถานี ปีละ ๒ ครั้ง ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน ๔ สถานี ปีละ ๒ ครั้ง บันทึก  
อุบัติเหตุที่เครื่องบินชนนก ปีละ ๑ ครั้ง

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

#### ๑. ประธานมีข้อสอบถาม และข้อสังเกตดังนี้

๑) ขอทราบจำนวนเที่ยวบินในปัจจุบันของท่าอากาศยานระนอง

๒) การขยายความยาวทางวิ่งเดิมจาก ๒,๐๐๐ เมตร ที่รองรับ domestic flight เป็น ๒,๕๐๐ เมตรนั้น  
อยู่ระหว่าง domestic flight และ international flight เหตุใดจึงไม่ขยายเป็น ๓,๐๐๐ เมตร เพื่อรองรับ  
เครื่องบินขนาดใหญ่ได้ในอนาคต โดยเห็นวาระยะ ๒,๕๐๐ เมตร อาจไม่ปลอดภัยต่อเครื่องบินขนาดใหญ่ได้

๒. รองประธานคนที่ ๑ สอบถามถึงงบประมาณโครงการ

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม มีข้อสังเกตประเด็น การเพิ่มระบบบำบัดน้ำเสียของ  
อาคารที่พักผู้โดยสาร ให้ตรวจสอบเล่มรายงานให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสอดคล้องกัน

๔. ผู้แทนกรมท่าอากาศยาน เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) ปัจจุบันท่าอากาศยานระนองมีเที่ยวบินไป - กลับ วันละ ๑ เที่ยวบิน โดยก่อนที่จะเกิด  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด ๑๙) มีเที่ยวบินไป - กลับ วันละ ๓ เที่ยวบิน ซึ่งจาก  
การคาดการณ์ภายในระยะเวลา ๒๐ ปี จะมีปริมาณเที่ยวบินเพิ่มขึ้นเป็น วันละ ๘ เที่ยวบิน

๒) การคมนาคมสำหรับภาคใต้ การเดินทางด้วยระบบคมนาคมแบบอื่นถือว่าการเดินทาง  
ระยะไกล ท่าอากาศยานถือเป็นตัวเลือกหนึ่งสำหรับการเดินทางอย่างปลอดภัยในระยะไกล ซึ่งการขยายความยาว  
ทางวิ่งนี้จะทำให้เครื่องบินขนาดใหญ่สามารถลงจอดได้อย่างปลอดภัย รองรับเที่ยวบินจากต่างประเทศได้ ซึ่งจะ

เปิดโอกาสในเรื่องการท่องเที่ยวและพัฒนาเมืองระนอง ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวไม่ได้มีการขยาย Terminal ให้ใหญ่ขึ้น แต่เป็นเพียงการขยายทางวิ่งให้ยาวขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้รองรับจำนวนเที่ยวบินให้มากขึ้น

๓) งบประมาณการก่อสร้างโครงการประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๔) เรื่องระบบบำบัดน้ำเสีย การขยายระยะแรกระบบบำบัดน้ำเสียยังมีความเพียงพอที่ระดับ ๕๐ ลบ.ม./วัน หากในระยะยาวหากเกิน ๑๐ ปี จะต้องเพิ่มเป็น ๗๔ ลบ.ม./วัน ซึ่งจะต้องขอเพิ่มในช่วงนั้น โดยในรายงานฯ มีการประเมินให้เห็นข้อมูลในอนาคต

๕. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) หากจะมีการขยายความยาวทางวิ่งเป็น ๓,๐๐๐ เมตร จะต้องจัดทำเป็นรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับ โครงการ กิจการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง (EHIA)

๒) โครงการนี้เป็นการขยายความยาวทางวิ่งเพื่อความปลอดภัยเป็นหลัก และรองรับขนาดของเครื่องบินที่ใหญ่ขึ้น เช่น เครื่องบิน Airbus320-200 Boeing737-800 ซึ่งต้องใช้ความยาวทางวิ่ง ๒,๑๐๐ - ๒,๕๐๐ เมตร ซึ่งภูมิประเทศของท่าอากาศยานระนองค่อนข้างมีจำกัด แกนสนามบินด้านลม หากต้องขยายทางวิ่งเป็น ๓,๐๐๐ เมตร จะต้องใช้พื้นที่ทางทิศใต้ของสนามบินซึ่งเป็นพื้นที่ป่าชายเลน หากขยายไปทางด้านเหนือ มุมร่อนขึ้นจะติดเขาจึงเป็นข้อจำกัดในด้านความปลอดภัย

๓) โครงการดังกล่าวได้มีการคำนวณอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการ (Economics Internal Rate of Return : EIRR) และ BC Ratio แล้ว โดยพบว่ามีความคุ้มค่าต่อการลงทุน และความปลอดภัย แต่การ return rate ต้องใช้เวลา

๖. ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ชี้แจงว่า อดีตจังหวัดระนองเป็นเมืองปิด และการที่มีท่าอากาศยานระนองเป็นการเพิ่มโอกาสในการท่องเที่ยว และสอดคล้องกับการรองรับ Landbridge ระหว่างจังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร ดังนั้นการวางแผนขยายทางวิ่งของสนามบินระนอง จึงมีความจำเป็นเพื่อรองรับระบบการคมนาคมขนส่งในอนาคต และส่งเสริมการท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ต่อยางงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนอง ตำบลราษฏร์ อำเภอมืองระนอง จังหวัดระนอง ของกรมท่าอากาศยาน โดยให้กรมท่าอากาศยาน ดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานระนอง ตำบลราษฏร์ อำเภอมืองระนอง จังหวัดระนอง ของกรมท่าอากาศยาน ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด



๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

#### **๔.๖ รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย**

กรรมการและเลขาธิการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ต่อมา กทพ. ได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดโครงการเพื่อเชื่อมต่อกับ ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของกรมทางหลวง โดยมีการปรับแนวเส้นทาง ซึ่งจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้น กทพ. จึงจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ทั้งนี้ โครงการฯ ดังกล่าวเข้าข่ายการพิจารณาของ กก.วล. เนื่องด้วยมีการขออนุมัติเพิ่มเติมงบประมาณจากคณะรัฐมนตรี

โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของ กทพ. มีจุดเริ่มต้นเชื่อมต่อจากทางพิเศษฉลองรัช บริเวณด่านจตุโชติ และจุดสิ้นสุดบริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กม.๑๐+๗๐๐ พื้นที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีระยะทางรวมทั้งสิ้น ๑๐๔.๗๔ กิโลเมตร โดยการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ เป็นการปรับแนวเส้นทางให้เชื่อมต่อกับถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) และเส้นทางกาญจนบุรี - สระแก้ว (MR 6) ของกรมทางหลวงในอนาคต โดยมีจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงที่ทางพิเศษฉลองรัช บริเวณด่านจตุโชติ แขวงออเงิน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร และจุดสิ้นสุดการเปลี่ยนแปลงที่ กม. ๑๙+๒๕๐ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลำลูกกา ตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี รวมระยะทางที่เปลี่ยนแปลง ๑๕.๗๕๐ กิโลเมตร รูปแบบโครงการเป็นโครงสร้างทางยกระดับขนาด ๖ ช่องจราจร (ไป - กลับ) กว้างช่องละ ๓.๕ เมตร ไหล่ทางกว้าง ๒.๐ เมตร มี Barrier กันขอบทาง ความกว้างของเขตทางประมาณ ๔๐ เมตร ความสูงเฉลี่ยประมาณ +๑๐ เมตรจากระดับดิน และเปลี่ยนแปลงความเร็วที่ใช้ในการออกแบบ (Design

Speed) จากเดิมได้ออกแบบความเร็ว ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ปรับใหม่เป็น ๑๒๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานของทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง นอกจากนี้ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโครงสร้างทางพิเศษส่วนล่างในแนวสายทางหลัก จาก Y Shape เป็น T Shape (Prestressed Concrete I-Girder) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับทางพิเศษเดิม โครงการฯ ประกอบด้วย ทางขึ้น - ลง ๓ แห่ง ทางแยกต่างระดับ ๒ แห่ง ด้านเก็บค่าผ่านทาง ๓ แห่ง พื้นที่ให้บริการทางพิเศษ ๑ แห่ง ด้านซังน้ำหนั ๒ แห่ง เส้นทางบริการ ๒ แห่ง เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการฯ ต้องมีการเวนคืน ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ จะมีแปลงที่ดินที่ถูกเวนคืนเพิ่มเติม ๕๕๙ แปลง รวม ๖๐๖ ไร่ จำเป็นต้องรื้อย้าย ๑๓๔ หลัง

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้นำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้วเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน จัดการเบนโทไนท์ที่ใช้สำหรับงานเจาะเสาเข็ม ให้เหมาะสมตามหลักวิชาการ คุณภาพน้ำผิวดิน พิจารณาวะลาก่อสร้างให้สั้นที่สุด รวมทั้งต้องจัดให้มีตาข่ายเพื่อป้องกันเศษวัสดุก่อสร้างตกลงในแหล่งน้ำ คุณภาพอากาศ เสียงและความสั่นสะเทือน กิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดังให้ดำเนินการระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. และติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว การโยกย้ายและเวนคืน ดำเนินการเวนคืนและจ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเวนคืน สุขภาพ สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขในพื้นที่อย่างเคร่งครัด และต้องจัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับคนงาน รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน ๓ จุด ปีละ ๒ ครั้ง ตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน จำนวน ๓ จุด ปีละครั้ง บันทึกการเจ็บป่วยและการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุของคนงานก่อสร้างและผู้ใช้ทาง

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

#### ๑. ประธานมีข้อสอบถามดังนี้

๑) การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจะทำให้แผนการก่อสร้างและการเปิดใช้งานถนนล่าช้าไปจากเดิมหรือไม่

๒) กรณีที่มีการใช้สารละลายเบนโทไนท์ หากมีการดำเนินการในช่วงฤดูฝนจะก่อให้เกิดผลกระทบ และปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำหรือไม่

#### ๒. ผู้แทนการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เรียนให้ข้อมูลดังนี้

๑) การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ไม่ส่งผลกระทบให้การดำเนินโครงการล่าช้า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงแนวเส้นทาง เพื่อให้เชื่อมต่อกับโครงสร้างของกรมทางหลวง โดยให้มีการบูรณาการ

โครงสร้างให้สอดคล้องกับทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) สาย MR 10 และ MR 6 ที่กรมทางหลวงมีแผนจะก่อสร้างในอนาคต

๒) สารละลายเบนโทไนท์สำหรับการก่อสร้าง มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รองรับไว้อย่างชัดเจน โดยจะไม่มี การปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อยางงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช - นครนายก - สระบุรี ช่วงจตุโชติ - ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร รอบที่ ๓ (MR 10) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งผ่านการ พิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๗ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ "การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง" ฉบับที่ ๒

(พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) และระยะ ๕ ปีต่อไป

กรรมการและเลขาธิการ มอบให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบัน ปัญหามลพิษทางอากาศเกิดขึ้นทั่วโลก ซึ่งจากคะแนนคุณภาพอากาศในดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ปี ๒๐๒๔ ประเทศที่มีปัญหามลพิษทางอากาศสูงที่สุดในโลก ได้แก่ อินเดีย ปากีสถาน บังกลาเทศ โดยประเทศไทย อยู่ลำดับที่ ๑๓๙ มีคะแนนอยู่ที่ ๒๕.๕ จึงต้องยกระดับการดำเนินงานในการลดปริมาณฝุ่นละอองต่อไป

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้ “การแก้ไขปัญหามลภาวะด้านฝุ่นละออง” เป็นวาระแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยกรมควบคุมมลพิษ (คพ.) ได้เสนอแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองในภาพรวมของประเทศ และในพื้นที่วิกฤติ โดยการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในทุกภาคส่วนให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิด

ประสิทธิผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว ซึ่งผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ "การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง" ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ ค่าเฉลี่ยรายปีในภาพรวมของประเทศ มีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ในช่วงปี ๒๕๖๒ และปรับตัวสูงขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เนื่องจากปรากฏการณ์เอลนีโญ และยังคงมีค่าเกินมาตรฐาน รวมถึงเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ประเทศไทยมีการปรับค่ามาตรฐานให้สอดคล้องกับตาม WHO ได้แก่ ฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  รายปี จาก จะต้องไม่เกิน ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เป็น จะต้องไม่เกิน ๑๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  ๒๔ ชั่วโมง จาก ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เป็น ๓๗.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยสถานการณ์จุดความร้อน ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนพื้นที่ทั่วประเทศก่อนและหลังมีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ ฉบับที่ ๑ มีจำนวนลดลงร้อยละ ๓๕ และในส่วนของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนวันเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๕

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ "การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง" ฉบับที่ ๒ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ และระยะ ๕ ปีต่อไป และวิเคราะห์ข้อมูลฯ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์กรมควบคุมมลพิษ และนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมมลพิษแล้ว

(ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ "การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง" ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) และระยะ ๕ ปีต่อไป มีเป้าหมายที่จะลดค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  ๒๔ ชั่วโมงสูงสุดในช่วงวิกฤติลง ให้อยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และพื้นที่เผาไหม้ (Burnt scar) ลดลง ร้อยละ ๕๐ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี โดยมีกลไกและแนวทางการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหามลพิษประกอบด้วย ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) กลไกการขับเคลื่อนระดับชาติ ๒) กลไกระดับกลุ่มจังหวัด/แบบข้ามเขต ๓) กลไกระดับพื้นที่ ระบบศูนย์สั่งการแบบเบ็ดเสร็จ (Single Command) รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะติดตาม รวบรวม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ "การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง" จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปี และตามระยะเวลาที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการระดับชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป โดย (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ มีมาตรการและแนวทางการดำเนินงานด้วยการพัฒนาเครื่องมือ กลไก เทคโนโลยี กฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการจูงใจ มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ และการให้สิทธิประโยชน์กับภาคเอกชน ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย ๕ มาตรการหลัก สรุปได้ดังนี้

#### ๑. มาตรการในพื้นที่เมือง

๑) ภาคคมนาคม : มุ่งเน้นการลดการระบายมลพิษจากยานพาหนะ การใช้พลังงานสะอาด หรือน้ำมันเชื้อเพลิงเทียบเท่ามาตรฐานสากล

๒) ภาคอุตสาหกรรม : มุ่งเน้นการใช้เชื้อเพลิง เครื่องจักรและกระบวนการผลิตที่ก่อให้เกิดการระบายมลพิษต่ำ การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายสารมลพิษที่แตกต่างกันตามพื้นที่ จัดทำฐานข้อมูลการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิด

๓) ภาคเมือง : มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์หรือพลังงานสะอาดในอาคาร การควบคุมฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง

๒. มาตรการในพื้นที่ป่า มุ่งเน้นการบริหารจัดการปัญหาการเผาในพื้นที่ไฟไหม้ซ้ำซาก รวมทั้งการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการเฝ้าระวัง ป้องกันพื้นที่ป่า

๓. มาตรการในพื้นที่เกษตรกรรม มุ่งเน้นการบริหารจัดการปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม การจัดทำฐานข้อมูลในพื้นที่ ส่งเสริมเกษตรกรกรรมปลอดการเผา

๔. มาตรการภาคมลพิษข้ามแดน มุ่งเน้นการใช้มาตรการการประสานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ควบคุมการนำเข้าและส่งออกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการเผา

๕. มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ มุ่งเน้นการมีศูนย์ข้อมูลกลาง การสื่อสารและระบบแจ้งเตือนคุณภาพอากาศที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ง่ายทันต่อสถานการณ์ และระบบปกป้องสุขภาพของประชาชน

คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ และระยะ ๕ ปีต่อไป ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ และมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

สืบเนื่องจากเรื่องดังกล่าวทราบจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า แผนปฏิบัติการฯ อาจเป็นแผนระดับที่ ๓ ซึ่งต้องมีความเห็นของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประกอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าแผนปฏิบัติการดังกล่าวนี้เป็นกรอบ และทิศทางการดำเนินงานซึ่งไม่ได้ระบุรายละเอียดของงบประมาณ และเป็นความเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญที่ต้องนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

๑. รองประธานคนที่ ๒ มีข้อสังเกตและข้อสอบถามในประเด็น

๑) ความต่อเนื่องของการดำเนินงาน เนื่องจากแผนสิ้นสุดเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ การใช้งบประมาณในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาจไม่ทันสถานการณ์ เนื่องจากยังไม่ได้บังคับใช้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ

๒) เหตุใดเรื่องความจำเป็นเร่งด่วนของสถานการณ์ปัญหามลพิษฝุ่นละออง สามารถเป็นเหตุจำเป็นโดยไม่ต้องผ่านสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้หรือไม่

๒. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรียนให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ ฉบับใหม่ เป็นแผนระดับ ๓ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้เสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบ ดังนั้น การขอยกเว้นการดำเนินการดังกล่าว จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีขอยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

๒) การจัดทำแผนลักษณะนี้ในระยะต่อไป ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำแผนฯ ให้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนที่แผนฉบับเดิมสิ้นสุดลง เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของการปฏิบัติ

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรป่าไม้และนิเวศวิทยามีข้อสังเกต ดังนี้

๑) วิสัยทัศน์ของแผนฉบับนี้มีลักษณะของความท้าทายมาก เพราะพยายามทำให้คุณภาพอากาศดี และคุณภาพชีวิตดี ซึ่งแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ ฉบับนี้ มุ่งแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการนำไปสู่คุณภาพอากาศดี และคุณภาพชีวิตดี

๒) การกำหนดเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  ๒๔ ชั่วโมงสูงสุดในช่วงวิกฤติลดลงอยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  น้อยกว่า ๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) เมื่อถ้าออกสู่สาธารณะประชาชนจะเข้าใจว่า ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  ที่ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก็เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพแล้ว และถ้ากำหนดว่า ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  น้อยกว่า ๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร จะถือว่า การกำหนดเป้าหมายยังเป็นระดับที่ไม่ปลอดภัยต่อภาคประชาชน และเป้าหมายตัวที่ ๒ กำหนดว่า พื้นที่เผาไหม้ (Burnt scar) ลดลง ร้อยละ ๕๐ เพื่อความท้าทาย เห็นควรกำหนดเป็น พื้นที่เผาไหม้ (Burnt scar) ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี

๔. ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมมีความเห็น ดังนี้

๑) มาตรการในพื้นที่เมือง ข้อที่ ๗ ที่ระบุเป็นการบังคับใช้มาตรฐานการระบายมลพิษจากรถยนต์ใหม่ให้เป็นไปตามมาตรฐาน EURO 6 ภายในปี ๒๕๗๒ จะมีปัญหากับรถดีเซลขนาดใหญ่ รถบรรทุก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อคัน ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้หารือกับภาคเอกชน ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้มีมติมอบหมายแล้ว โดยรถดีเซลขนาดใหญ่ รถบรรทุก ขอเวลาในการปรับปรุงสภาพรถ เพื่อไม่ให้กระทบกับภาคอุตสาหกรรม ภาคการผลิต จึงขอปรับแก้ไขในแผนฯ ให้ระบุเป็นภายในปี ๒๕๗๕ เพื่อให้สอดคล้องกับการหารือภาคเอกชน

๒) ในส่วนของทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (Pollutant Release and Transfer Registers: PRTR) ข้อที่ ๔ กระทรวงอุตสาหกรรมขอความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคคมนาคม ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการใช้เชื้อเพลิงการระบายสารมลพิษทางอากาศ และทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษทางอากาศ ซึ่งภาคอุตสาหกรรมมีการรวบรวมการปลดปล่อยจากปล่อง และน้ำเสียอยู่แล้ว ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ ฉบับใหม่ ขอให้เพิ่มภาคคมนาคม และภาคการเกษตรด้วย

๓) ข้อที่ ๑๑ ในเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ในการกำหนดให้ไม่รับอ้อยเผา ๑๐๐% ซึ่งวัตถุประสงค์ของกฎหมายดังกล่าว เป็นการพิทักษ์ รักษาผลประโยชน์ของเกษตรกร การดำเนินการดังกล่าว จะส่งผลต่อโครงสร้างการคานอำนาจของโรงงาน เกษตรกร และสำนักงานอ้อยและน้ำตาลทราย แต่อย่างไรจะรับไว้พิจารณา เนื่องจากยังไม่ได้ดำเนินการภายในปี ๒๕๗๐ นอกจากนี้ ในส่วนของข้อที่ ๑๒ ประเด็นการแก้ไขพระราชบัญญัติโรงงาน ให้ทุกโรงงานรับอ้อยสดเป็นวัตถุดิบเท่านั้น ขอให้พิจารณาตัดประเด็นนี้ออก อาจส่งความเสียหายต่อผลผลิตมวลรวมน้ำตาลทรายทั้งระบบ เพราะ ไม่มีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์

๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาธารณสุขและสุขภาพ มีความเห็นว่าการที่จะกำหนดและแสดงค่าฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  เป็น ๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เป็นค่าที่สูง ซึ่งเข้าใจว่าค่าที่ระบุนี้เป็นค่าฝุ่นละออง  $PM_{2.5}$  ที่เป็นค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงสูงสุด (๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ไม่ใช่ค่ามาตรฐานฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> เฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งถ้าหากจะใช้ค่ามาตรฐานฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะ อาจจะเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของนักวิชาการได้ เนื่องจากปกติจะใช้มาตรฐานฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงที่ ๓๗.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ตามมาตรฐานใหม่) หรือถ้าหากจะสามารถกำหนดค่ามาตรฐานค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ๒๔ ชั่วโมงสูงสุดลงมา ที่ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แทนที่จะเป็น ๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ได้ก็จะเป็นการดี

๖. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ขอปรับเป้าหมายในแผนฯ จาก ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ๒๔ ชั่วโมงสูงสุด ในช่วงวิกฤติ (เดือนมกราคม - พฤษภาคม) ลดลงอยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ค่าฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> น้อยกว่า ๗๕.๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) เป็น ค่าเฉลี่ยฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ๒๔ ชั่วโมง ลดลงอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐาน และเป้าหมายพื้นที่เผาไหม้ (Burnt scar) ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี ตามความเห็นของที่ประชุม เพื่อให้ความเข้าใจที่ตรงกัน และสอดคล้องตามหลักวิชาการ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ และระยะ ๕ ปีต่อไป และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๘ (ร่าง) สัญญารับเงินอุดหนุนจากกองทุนภูมิอากาศของไทย (Thai Climate Initiative Fund: ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้รับเงินอุดหนุน

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบในหลักการของสัญญาการรับเงินอุดหนุน (Grant Agreement) ภายใต้โครงการความร่วมมือไทย - เยอรมัน ด้านพลังงาน คมนาคม และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Thai - German Cooperation on Energy, Mobility, and Climate: TGC EMC) ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย สผ. นำสัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ (Grant Agreement) เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

เนื่องจากในสัญญาระหว่าง สผ. กับ GIZ กำหนดเงื่อนไขการส่งต่อไปยังผู้รับเงินอุดหนุน ดังนั้น สผ. จึงได้ยกร่างสัญญาการรับเงินอุดหนุนจากกองทุนภูมิอากาศของไทย (Thai Climate Initiative: ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อมระหว่าง สผ. และผู้รับเงินอุดหนุน โดยใน (ร่าง) สัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ จะมุ่งเน้นเฉพาะเงื่อนไขที่เป็นประเด็นสำคัญ และเป็นประเด็นร่วมที่เป็นเงื่อนไขของทุกประเภทโครงการ เนื่องจากโครงการฯ มีลักษณะกิจกรรม/โครงการ และกลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนเงินแตกต่างกันและหลากหลาย

สำหรับประเด็นที่เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอโครงการหรือการบริหารโครงการ ที่มีความแตกต่างในแต่ละโครงการจะกำหนดไว้ในคู่มือการบริหารโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็เอกสารแนบท้ายสัญญาที่ประกอบเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา รับเงินอุดหนุนฯ โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ปรับแก้ไขร่างสัญญา และมีข้อสังเกตประกอบการจัดทำ (ร่าง) สัญญา รับเงินฯ ให้เกิดความสมบูรณ์ และชัดเจนด้วยแล้ว (ร่าง) สัญญา รับเงินฯ ประกอบด้วย ๑๓ ข้อ สรุปดังนี้

๑) ข้อตกลง: ระบุชื่อโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน จำนวนเงิน วัตถุประสงค์หลัก ขอบเขต การดำเนินงานหลักของโครงการ ชื่อและเลขที่บัญชีที่โอนเงินอุดหนุน และระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

๒) การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ เงื่อนไข คู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง: ผู้รับเงินอุดหนุนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ เงื่อนไข คู่มือ รวมถึงคู่มือการบริหารโครงการ

๓) การใช้จ่ายเงินอุดหนุนของโครงการ: กำหนดให้ใช้จ่ายเฉพาะในรายการที่ได้รับอนุมัติ และระบุไว้ในข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับอนุมัติเท่านั้น

๔) สิทธิในผลงาน การเผยแพร่และการใช้ผลงาน และการจัดการในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้โครงการ: สผ. หรือ GIZ มีสิทธิที่จะนำผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้โครงการนี้ ไปใช้ได้โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ทั้งสิ้น

๕) ความรับผิดชอบของ สผ. ต่อบุคคลภายนอก: ผู้รับเงินอุดหนุนไม่มีฐานะเป็นตัวแทนหรือผู้แทนของ สผ. และ สผ. ไม่ต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก

๖) ความรับผิดชอบของผู้รับเงินอุดหนุนต่อบุคคลภายนอก: จะต้องไม่ละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิอื่นใดของบุคคลอื่น

๗) การจัดหา การควบคุมและดูแลวัสดุ/อุปกรณ์ หรือบริการอื่น ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ: ต้องปฏิบัติตามระเบียบขององค์กรนั้น ๆ หรือตามระเบียบของทางราชการ

๘) คำรับรอง: เอกสารที่ยื่นเพื่อขอรับเงินอุดหนุน เอกสารในรายงานโครงการและหลักฐานด้านการเงินที่ได้ยื่นต้องเป็นความจริงทุกประการและยินยอมให้ตรวจสอบได้

๙) ค่าภาษีอากร: ค่าภาษีอากรหรือ/และค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่เรียกเก็บโดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้เป็นความรับผิดชอบของผู้รับเงินอุดหนุนแต่เพียงฝ่ายเดียว

๑๐) การบอกเลิกสัญญา: สผ. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาเมื่อใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมีเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง

๑๑) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล: ต้องปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑๒) การบอกกล่าว: การบอกกล่าวหรือการให้ความยินยอมหรือความเห็นชอบใด ๆ ต้องทำเป็นหนังสือและส่งให้แก่คู่สัญญา

๑๓) เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา: เอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดข้อเสนอโครงการ ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับอนุมัติ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงิน และเอกสารอื่น ๆ

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) สัญญาการรับเงินอุดหนุนภายใต้กองทุนภูมิอากาศของไทย (Thai Climate Initiative:



ThaiCI) ระหว่าง สผ. และผู้รับเงินอุดหนุน ที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานอัยการสูงสุด และมอบหมายให้ สผ. เสนอ (ร่าง) สัญญาการรับเงินฯ ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) สัญญาเงินอุดหนุนจากกองทุนภูมิอากาศของไทย (Thai Climate Initiative: ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อมระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้รับเงินอุดหนุน และมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการขั้นตอนต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

**๔.๙ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตราย และการกำจัด สมัยที่ ๑๗ อนุสัญญารอตเตอร์ดัมว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีล่วงหน้า สำหรับสารเคมีอันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ สมัยที่ ๑๒ และอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน สมัยที่ ๑๒**

กรรมการและเลขานุการ มอบให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า อนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด ประเทศไทยให้สัตยาบัน และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ อนุสัญญารอตเตอร์ดัมว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ ประเทศไทยให้ภาคยานุวัติสารและมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ และอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ประเทศไทยให้สัตยาบันและมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยทั้ง ๓ อนุสัญญามีจุดประสงค์เพื่อคุ้มครองสุขภาพอนามัยของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม

สำนักเลขาธิการของ ๓ อนุสัญญา แจ้งเชิญประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ สมัยที่ ๑๒ และการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๒๘ เมษายน - ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยกรอบการเจรจาของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคี ๓ อนุสัญญา ประกอบด้วย ๑) สนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักการและจุดมุ่งหมายของ ๓ อนุสัญญา ๒) การคำนึงถึงสภาพการณ์ต่าง ๆ และความต้องการจำเพาะของประเทศกำลังพัฒนา ๓) การคำนึงถึงขีดความสามารถและสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ ๔) การสนับสนุนความร่วมมือและการบูรณาการร่วมกันในการดำเนินงานตามพันธกรณีข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่ประเทศไทยเป็นภาคี ข้อตกลงที่สอดคล้องกับศักยภาพและขีดความสามารถของประเทศ และ ๕) สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนหลักระดับประเทศ ทั้งนี้ หากมีข้อเจรจาใดที่นอกเหนือจากกรอบการเจรจาและท่าทีของประเทศไทยนี้ ให้เป็นดุลยพินิจของหัวหน้าคณะผู้แทนไทย โดยคำนึงข้อขัดแย้งและสิ่งที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรี ในภายหลังการประชุมรัฐภาคีต่อไป

ท่าทีของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคี ๓ อนุสัญญา มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ ได้แก่ (๑) สนับสนุนร่างกรอบแผนงานยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงใหม่ โดยเสนอให้เพิ่มเติมตัวชี้วัด ด้านปริมาณของจำนวนประเทศที่ดำเนินการ

(๒) สนับสนุนร่างรายงานความท้าทายในการดำเนินการตามขั้นตอนการขอความยินยอมล่วงหน้าและแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สุด (๓) สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เป็นไปได้ ภายใต้กรอบการดำเนินงานอนุสัญญาบาเซลฯ ในประเด็นสนับสนุนการดำเนินการตามการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับขยะพลาสติก (๔) สนับสนุนการปรับปรุงแนวทางวิชาการและเอกสารข้อเท็จจริง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการแก้ไข ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการรับรองการแก้ไขภาคผนวกที่ ๒ ภาคผนวกที่ ๘ และภาคผนวกที่ ๙ ของอนุสัญญาบาเซลฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขยะอิเล็กทรอนิกส์ และ (๕) สนับสนุนนายประเสริฐ ตปนียางกูร ประธานคณะกรรมการอนุสัญญาบาเซลฯ เป็นผู้แทนประเทศไทย สมัครเป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิกในคณะกรรมการเพื่อการบริหารกลไกการสนับสนุนการดำเนินงานและการปฏิบัติตามอนุสัญญาบาเซลฯ

๒) การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ สมัยที่ ๑๒ ได้แก่ (๑) สนับสนุนข้อตัดสินใจของคณะกรรมการพิจารณาทบทวนสารเคมี (Chemical Review Committee : CRC) ในการเสนอที่ประชุมรัฐภาคีพิจารณาการเพิ่มบัญชีรายชื่อสารเคมีในภาคผนวก ๓ ของอนุสัญญาฯ หรือสารเคมีต้องห้ามหรือที่ถูกกำจัดการใช้อย่างเข้มงวดที่อยู่ในกระบวนการแจ้งล่วงหน้า จำนวน ๑๐ รายการ ได้แก่ สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides) จำนวน ๖ รายการ สูตรผสมสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่มีฤทธิ์ร้ายแรง (Severely Hazardous Pesticides Formulations) จำนวน ๒ รายการ และสารเคมีอุตสาหกรรม (Industrial Chemical) จำนวน ๒ รายการ (๒) สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพของอนุสัญญาฯ โดยเห็นด้วยกับการแก้ไขข้อบท ๑๖ เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการเงินแก่ประเทศกำลังพัฒนา และ (๓) สนับสนุนผู้แทนประเทศไทย จำนวน ๒ คน เข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการภายใต้อนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการบริหารการประชุมรัฐภาคีฯ (Bureau of the Conference of the Parties) และคณะกรรมการปฏิบัติตามอนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ (Compliance Committee) และนางพาลาภ สิงหเสนี ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ เป็นผู้แทนภาคีกลุ่มภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการพิจารณาทบทวนสารเคมี (Chemical Review Committee: CRC)

๓) การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒ ได้แก่ (๑) มีท่าทีไม่คัดค้านการบรรจุรายชื่อสารเคมีเพิ่มเติมในภาคผนวก เอ (การเลิกใช้) จำนวน ๓ ชนิด ได้แก่ (๑) สาร Chlorpyrifos โดยมีข้อยกเว้นพิเศษ ซึ่งเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ (ห้ามมิให้มีการผลิต การนำเข้า การส่งออก การนำผ่าน หรือการมีไว้ในครอบครอง) ของกรมวิชาการเกษตร ปศุสัตว์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (๒) สาร MCCPs โดยมีข้อยกเว้นพิเศษ และ (๓) Long-chain PFCA's, their salts and related compounds โดยมีข้อยกเว้นพิเศษ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณามาตรการควบคุมสารเคมีเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ (วัตถุอันตรายที่การผลิต การนำเข้า การส่งออก หรือการมีไว้ในครอบครองต้องได้รับใบอนุญาต) และ (๒) สนับสนุนผู้แทนประเทศไทย จำนวน ๒ คน เข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการภายใต้อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ ได้แก่ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการบริหารการประชุมรัฐภาคีฯ (Bureau of the Conference of the Parties) และผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติเป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ในคณะกรรมการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ (Compliance Committee)

องค์ประกอบคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคี ๓ อนุสัญญา ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย และผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้คณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซลฯ คณะอนุกรรมการอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ และคณะอนุกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ จำนวน ๘ กระทรวง

คณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซลฯ คณะอนุกรรมการอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ และคณะอนุกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ มีมติเห็นชอบกรอบการเจรจาและท่าทีของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ สมัยที่ ๑๒ และการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒ และให้กรมควบคุมมลพิษ นำกรอบการเจรจาและท่าทีของประเทศไทยฯ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ สมัยที่ ๑๒ และการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๒๘ เมษายน - ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

๒. เห็นชอบกรอบการเจรจาและท่าทีของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ สมัยที่ ๑๒ และการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒

๓. มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษนำกรอบการเจรจาและท่าทีของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาบาเซลฯ สมัยที่ ๑๗ การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ สมัยที่ ๑๒ และการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ สมัยที่ ๑๒ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๑๐ การปรับปรุงมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด

กรรมการและเลขานุการ มอบให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ออกประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลากว่า ๑๗ ปี ทำให้วิธีตรวจสอบมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงต้องมีการปรับปรุง โดยมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ การกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดมลพิษ เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงมาตรฐานฯ และวิเคราะห์ข้อมูลฯ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียผ่านการประชุมและเว็บไซต์กรมควบคุมมลพิษ และนำเสนอต่อคณะทำงานปรับปรุงมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และคณะอนุกรรมการกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษทางน้ำ ภายใต้คณะกรรมการควบคุมมลพิษแล้ว

สาระสำคัญของ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ.ศ. .... ได้ปรับปรุงคำนิยาม และการแบ่งประเภทบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด รวมถึงพารามิเตอร์และค่ามาตรฐานควบคุม โดยจะแบ่งขนาดพื้นที่เป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภท ก ข และ ค โดยประเภท ก มีพื้นที่บ่อเพาะเลี้ยงตั้งแต่ ๑๐ ไร่ขึ้นไป หรือบ่อเพาะเลี้ยงจระเข้ หรือบ่อเพาะเลี้ยงปลาตก ซึ่งมีพื้นที่บ่อเพาะเลี้ยงตั้งแต่ ๑ ไร่ขึ้นไป ประเภท ข มีพื้นที่บ่อเพาะเลี้ยงตั้งแต่ ๕ ไร่ แต่ไม่ถึง ๑๐ ไร่ และประเภท ค มีพื้นที่บ่อเพาะเลี้ยงตั้งแต่ ๑ ไร่ แต่ไม่ถึง ๕ ไร่ ซึ่งการกำหนดมาตรฐานในพารามิเตอร์และค่าควบคุมที่แตกต่างกันกับประเภทบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดนั้น ๆ โดยมีพารามิเตอร์ ๗ พารามิเตอร์ ประกอบด้วย ความเป็นกรดและด่าง ค่าความเค็ม ค่าบีโอดี ค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด ค่าแอมโมเนียรวม ค่าไนโตรเจนรวม และค่าฟอสฟอรัสรวม

คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบกับการปรับปรุงมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด และเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ.ศ. .... และ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... โดยให้นำร่างประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ.ศ. .... เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณา และนำร่างประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดให้บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบ และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันเกษตรกรมีการใช้ยาปฏิชีวนะ และสารในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่หลากหลาย ซึ่งสารเหล่านั้นสามารถแพร่เข้าสู่มนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อมได้ จึงเห็นควรให้มีการศึกษา วิจัย รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ยาปฏิชีวนะ สารที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์น้ำ และเชื้อดื้อยาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อบูรณาการข้อมูล และกำหนดเป็นค่ามาตรฐานในการควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต่อไป

## มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับการปรับปรุงมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด และ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ.ศ. .... ตามมาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษเสนอ

๒. รับทราบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ....

๓. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ นำประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ.ศ. .... และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาลงนาม ตามมาตรา ๕๕ และมาตรา ๖๙ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

๔. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมง ทำการศึกษา วิจัย รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับยาปฏิชีวนะ สารที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเชื้อดื้อยาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ว่าส่งผลกระทบต่อมนุษย์ และสภาวะแวดล้อมอย่างไร เพื่อกำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

## ๔.๑๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ คณะ

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ปฏิบัติหน้าที่ครบตามวาระสามปี เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๙ คณะ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการตามประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ คือ ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามคำสั่ง สผ. ที่ ๓๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ และ ๒) จัดทำประกาศ สผ. เรื่อง การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ

หรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ เปิดรับสมัคร ระหว่างวันที่ ๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยเผยแพร่ประกาศฯ ล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน ก่อนวันเปิดรับสมัคร ผ่านเว็บไซต์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เว็บไซต์ของ สผ. และเว็บไซต์ของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม รวมถึงสื่อออนไลน์อื่น ๆ โดยเริ่มเผยแพร่ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการคัดเลือก และมีคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นไปตามที่กำหนด จำนวน ๑๑๖ คน

การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้ ๑) คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และประวัติการทำงานอื่น ๆ ที่สำคัญ ๒) ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และผลงานที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่ขอรับการคัดเลือก ๓) ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ ๔) ความคาดหวัง ความมุ่งมั่น ทักษะ และความโปร่งใสที่มีต่อการทำหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีมติให้เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน ๙ คณะ ดังนี้

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                         |                             |
|-----------------------------------------|-----------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                | นายณรินทร์ ศรีสมพันธุ์      |
| ๒) ด้านวิศวกรรมจราจร                    | นายประณต สุริยะ             |
| ๓) ด้านมลพิษอากาศและเสียง               | นายมีศักดิ์ मिलินทวิสมัย    |
| ๔) ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว           | นายจักรพันธ์ สุทธิรัตน์     |
| ๕) ด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า        | นายศุภากร ปทุมรัตนธาร       |
| ๖) ด้านการจัดการน้ำ                     | นายศักดิ์ชัย สุริยจันทร์ทอง |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม | นายโรจน์ คุณเอนก            |
| ๘) ด้านสุขภาพ                           | นายวัฒนสิทธิ์ ศิริวงศ์      |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน  | นายสุรีย์ กาญจนวงศ์         |

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                          |
|------------------------------------------------|--------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                       | นายศักดิ์ กตเวทวรักษ์    |
| ๒) ด้านวิศวกรรมชายฝั่ง                         | นายธนัสพงษ์ โภควนิช      |
| ๓) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                      | นายมีศักดิ์ मिलินทวิสมัย |
| ๔) ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ                        | นายอภิชาติ เต็มวิชชากร   |
| ๕) ด้านการจัดการน้ำ น้ำเสีย และของเสีย         | นายเชาวน์ นกอยู่         |
| ๖) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ  |
| ๗) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย               | นายชัยยุทธ ขวลิทธิกุล    |

- |                                        |                           |
|----------------------------------------|---------------------------|
| ๘) ด้านสุขภาพ                          | นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน | นางกานดา ปิยะจันทร์       |

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                         |                           |
|-----------------------------------------|---------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมแหล่งน้ำ                 | นายสรารัฐ ชีวะประเสริฐ    |
| ๒) ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว           | นายสุวิทย์ โคสุวรรณ       |
| ๓) ด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า        | นายประโยชน์ ก้านจันทร์    |
| ๔) ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง      | นายณฤพล สุขมาสวิน         |
| ๕) ด้านเกษตรกรรมและการใช้ประโยชน์ที่ดิน | นายถวิล หน่อคำ            |
| ๖) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม | นายอำพัน กิจงาม           |
| ๗) ด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม           | นายสุรัชย์ คุ่มสิน        |
| ๘) ด้านสุขภาพ                           | นายสุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน  | นางจารุวรรณ ข้าเพชร       |

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                               |
|------------------------------------------------|-------------------------------|
| ๑) ด้านกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม     | นายเชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร      |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                      | นายศักดิ์ดา ตรีเดช            |
| ๓) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นางปิยนันท์ โศภนคณาภรณ์       |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและน้ำเสีย                  | นายศักดิ์ชัย สุริยจันทร์หาทอง |
| ๕) ด้านการจัดการของเสีย                        | นายเชาวน์ นกอยู่              |
| ๖) ด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม                     | นายชวลิต รัตนธรรมสกุล         |
| ๗) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย               | นางสาววันทนี พันธุ์ประสิทธิ์  |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                  | นางสาวนันทิกา สุนทรไชยกุล     |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน         | นายเต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์      |

๕. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                  |                              |
|--------------------------------------------------|------------------------------|
| ๑) ด้านกระบวนการผลิตปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี | นายวีรวุฒิ ชัยวัฒน์          |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                        | นายสุทิน อยู่สุข             |
| ๓) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม   | นางสาวญาณิศา ศิริพรกิตติ     |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและน้ำเสีย                    | นายชยาวิรุฬห์ หวังเจริญรุ่ง  |
| ๕) ด้านการจัดการของเสีย                          | นายชวลิต รัตนธรรมสกุล        |
| ๖) ด้านอันตรายร้ายแรง                            | นายสมชาย พรชัยวิวัฒน์        |
| ๗) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย                 | นางสาววันทนี พันธุ์ประสิทธิ์ |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                    | นายสุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล    |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน           | นางสาววิลาสินี อโนมะสิริ     |

๖. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                            |
|------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑) ด้านพลังงาน                                 | นายประสาน สติย์เรืองศักดิ์ |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                      | นายสรารัฐ เทพานนท์         |
| ๓) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นายสุโข อุกทิตย            |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและน้ำเสีย                  | นายสุวิทย์ ชุมนุมศิริวัฒน์ |
| ๕) ด้านการจัดการของเสีย                        | นางจีมา ศรีลัมพ์           |
| ๖) ด้านอันตรายร้ายแรง                          | นายณรงค์ กฤษดานุรักษ์      |
| ๗) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย               | นายสมพร ศรีมโนภาส          |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                  | นายจักรกฤษณ์ ศิวะเดชาเทพ   |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน         | นางประกายรัตน์ สุขุมลชาติ  |

๗. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                                 |
|------------------------------------------------|---------------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมเหมืองแร่                       | นายชาติ หงส์เทียมจันทร์         |
| ๒) ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว                  | นายวรวิทย์ ตันตวินิช            |
| ๓) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                      | นางสาวพัชรวดี สุวรรณธาดา        |
| ๔) ด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า               | นายประโยชน์ ก้านจันทร์          |
| ๕) ด้านการจัดการมลพิษ                          | นางสาวจิตติพรรณ อัครวินเจริญกิจ |
| ๖) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นายมนต์สังข์ ภูศิริวัฒน์        |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม        | นายสุรพล นาถะพินธุ              |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                  | นางสาวอีซัช บุญญะการกุล         |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน         | นางสาวคนธ์ สุดสวาสดี            |

๘. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาระบบปิโตรเลียม จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                                  |
|------------------------------------------------|----------------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมปิโตรเลียม                      | นายสมบุรณ์ วัชรชัยสุรพล          |
| ๒) ด้านอุทกศาสตร์                              | พลเรือตรีอดิศักดิ์ ศิลปดุริยางค์ |
| ๓) ด้านมลพิษอากาศและเสียง                      | นายสุทิน อยู่สุข                 |
| ๔) ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ                        | นายไทยถาวร เลิศวิทยาประสิทธิ์    |
| ๕) ด้านการจัดการมลพิษ                          | นางจีมา ศรีลัมพ์                 |
| ๖) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นายเมืองแมน เกิดนานา             |
| ๗) ด้านอันตรายร้ายแรงและความปลอดภัย            | นายณรงค์ กฤษดานุรักษ์            |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                  | นางสาวณัฏฐา ฐานิพานิชกุล         |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน         | นางสาวคนางค์ คันธมธูรพจน์        |



๙. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                |                            |
|------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                       | นายอนวัช บุรพาชน           |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน     | นางสาวพัชรวดี สุวรรณธาดา   |
| ๓) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | นายสุโข อุบลทิพย์          |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย                  | นายสุวิทย์ ชุมนุมศิริวัฒน์ |
| ๕) ด้านผังเมือง การใช้ที่ดิน และกฎหมาย         | นายเกิดศักดิ์ ยะโสธร       |
| ๖) ด้านการจราจรและขนส่ง                        | นายเรวัศศักดิ์ ทองสม       |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม        | นายปुरुณ ขวัญสุวรรณ        |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                  | นางวรางคณา วิเศษมณี ลี     |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน         | นางประกายรัตน์ สุขุมลชาติ  |

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ คณะ (โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี โครงการพลังงาน โครงการเหมืองแร่ โครงการพัฒนาปิโตรเลียม และโครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน)

๒. เห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ คณะ (โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี โครงการพลังงาน โครงการเหมืองแร่ โครงการพัฒนาปิโตรเลียม และโครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน) ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดังกล่าว เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

**๔.๑๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่  
คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร และ  
จังหวัด จำนวน ๑๒ คณะ**

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบกับรายชื่อของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร และจังหวัด และในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒ คณะ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร และจังหวัด (จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดเชียงใหม่) จำนวน ๕ คณะ และ ๒) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (จังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดชลบุรี) จำนวน ๗ คณะ โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ปฏิบัติหน้าที่ครบตามวาระสามปี เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ประสานกรุงเทพมหานคร และจังหวัดที่ได้รับการกระจายภารกิจพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัด รวมทั้งจังหวัดในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม สรรหาและเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร จังหวัด และจังหวัดในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กก.วล. จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ๒) ประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัด ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ และ ๓) ประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยมีจังหวัดที่เสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งติดต่อกัน ๒ วาระที่สมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๖ ของประกาศ กก.วล. ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว ได้แก่ ๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เสนอ นายประมวล เฉลิยว ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม และนายสุรเชษฐ์ ศรีสุชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผังเมือง การใช้ที่ดิน และสุนทรียภาพ ๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เสนอ นายสุโข อุบลทิพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เสนอ นายสุเทพ พองศรี ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสุขภาพและอนามัย ๔) ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต เสนอ นายเกรียงศักดิ์ สุขสมบูรณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา เสนอ นายวิชีพ จตุราบัณญัติ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและนายสมโพธิ อ่อนเกตุพล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดย สผ. ได้ยกร่างคำสั่ง กก.วล. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรร

ที่ดิน และบริการชุมชนกรุงเทพมหานคร และจังหวัด และในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒ คณะ ตามรายชื่อที่ได้รับการเสนอและรับรองคุณสมบัติโดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนี้

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                             |                           |
|---------------------------------------------|---------------------------|
| ๑) ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน | นางสาวอรอนงค์ ลาภปริสุทธิ |
| ๒) ด้านการจัดการน้ำ น้ำเสีย และของเสีย      | นางสาวชดชนก อัทธพงศ์      |
| ๓) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม       | นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์  |
| ๔) ด้านคมนาคม จราจร และขนส่ง                | นายประสาร พิทักษ์วรรัตน์  |
| ๕) ด้านผังเมือง การใช้ที่ดิน และสุนทรียภาพ  | นายสุรเชษฐ์ ศรีสุชาติ     |
| ๖) ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย         | นางสาวบุษกร แสนสุข        |
| ๗) ด้านสุขภาพและอนามัย                      | นางสาวธีชัช บุญญะการกุล   |
| ๘) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน      | นายสุริย์ กาญจนวงศ์       |
| ๙) ด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม                    | นายประมวล เฉลียว          |

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๘ คน ดังนี้

- |                                        |                           |
|----------------------------------------|---------------------------|
| ๑) ด้านการใช้ที่ดิน                    | นางนันทิยา ทองยิ่งสกุล    |
| ๒) ด้านโยธาธิการและผังเมือง            | นายอนวัช บุรพาชน          |
| ๓) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน | นายสุริย์ กาญจนวงศ์       |
| ๔) ด้านพื้นที่สีเขียวและสุนทรียภาพ     | นางสาววิลาวัลย์ ภมรสุวรรณ |
| ๕) ด้านการจัดการน้ำเสีย                | นางสาววนิดา ชูอักษร       |
| ๖) ด้านอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน  | นายเจษฎาพร รอดพิพัฒน์     |
| ๗) ด้านกฎหมาย                          | นายชวลิต ฐูปตาก้อง        |
| ๘) ด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม    | นายสุโข อุบลทิพย์         |

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัดนนทบุรี จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                            |                             |
|--------------------------------------------|-----------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                   | นายอนวัช บุรพาชน            |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน | นายจักรกฤษณ์ ศิระเดชาเทพ    |
| ๓) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย              | นายศักดิ์ชัย สุริยจันทร์ทอง |
| ๔) ด้านผังเมืองและการใช้ที่ดิน             | นายศรชัย อันอารี            |
| ๕) ด้านการจราจรและขนส่ง                    | นายประณต สุริยะ             |
| ๖) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม    | นางสาววิลาวัลย์ ภมรสุวรรณ   |
| ๗) ด้านสุขภาพ                              | นายรุ่งฤทัย มวลประสิทธิ์พร  |
| ๘) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน     | นายสุริย์ กาญจนวงศ์         |
| ๙) ด้านกฎหมาย                              | นายภักดี จรูญกาญจนกุล       |

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                               |                              |
|-----------------------------------------------|------------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                      | นายสุทัศน์ ลีลาทวีวัฒน์      |
| ๒) ด้านมลพิษทางอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน | นายพันศักดิ์ ถิรมงคล         |
| ๓) ด้านกฎหมาย                                 | ร้อยตำรวจเอกชลายุทธ วรรณราช  |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย                 | นายวิจารณ์ ตันติธรรม         |
| ๕) ด้านผังเมืองและการใช้ที่ดิน                | นายประศุ สุระมานะ            |
| ๖) ด้านการจราจรและการขนส่ง                    | นายวศิน เกียรติโกมล          |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม       | นางสาวสินีนารถ ศุกลรัตน์เมธี |
| ๘) ด้านสุขภาพ                                 | นางสาวกรรณิการ์ แจ้งวิจารณ์  |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน        | นางสาวอัจฉรา กลิ่นสุคนธ์     |

๕. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                  |                           |
|--------------------------------------------------|---------------------------|
| ๑) ด้านมลพิษอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน       | นายสุลักษณ์ สุมิตสวรรค์   |
| ๒) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย                    | นายณภัทร จักรวัฒนา        |
| ๓) ด้านโยธาธิการ ผังเมือง การใช้ที่ดิน และกฎหมาย | นายยรรยง พลสันติกุล       |
| ๔) ด้านคมนาคมการจราจรและขนส่ง                    | นายพันธุ์ระวี กองบุญเทียม |
| ๕) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม          | นางอัจฉรี เหมสันต์        |
| ๖) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                         | นายชยานนท์ หาระษิณโณ      |
| ๗) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน           | นายสมหวัง บุญระยอง        |
| ๘) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม   | นายเศรษฐ์ สัมภิตตะกุล     |
| ๙) ด้านสุขภาพและอนามัย                           | นายสุเทพ ฟองศรี           |

๖. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดกระบี่ จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                        |                           |
|----------------------------------------|---------------------------|
| ๑) ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม                | นายยุทธนา บุตรฉั่ว        |
| ๒) ด้านการจราจร                        | พันตำรวจโทก้องภพ โพธิ์แสน |
| ๓) ด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม               | นายบุญชู บุตรฉั่ว         |
| ๔) ด้านสุนทรียภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม   | นายณรงค์ ช่วยเอื้อ        |
| ๕) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  | นายสมพล เรืองน้อย         |
| ๖) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย          | นางสาวนงเยาว์ ยุทธชนะ     |
| ๗) ด้านผังเมืองและการใช้ที่ดิน         | นายไชยรัตน์ โอภาสพิมลธรรม |
| ๘) ด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม      | นายบุญฤทธิ์ การุญเมธี     |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน | นายมนตรี พันธุ์คำ         |

๗. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดภูเก็ต จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                         |                            |
|-----------------------------------------|----------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                | นายกนก สัตยพันธ์           |
| ๒) ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม                 | นายไกรรักษ์ ชูชาติ         |
| ๓) ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง        | นายพงศ์ธีระ บัวเพชร        |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย           | นายศุภชัย ธีระปัทมภ์       |
| ๕) ด้านผังเมืองและการใช้ที่ดิน          | นายรักเกียรติ ตีตพิณ       |
| ๖) ด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม                | นายมนชัย ตาดทอง            |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม | นายยุทธการ จันทรکانต์      |
| ๘) ด้านสุขภาพ                           | นางศุภลักษณ์ ดำรงเชื้อ     |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน  | นายเกรียงศักดิ์ สุขสมบูรณ์ |

๘. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงา จำนวน ๖ คน ดังนี้

- |                                           |                      |
|-------------------------------------------|----------------------|
| ๑) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ                   | นายวิชีพ จตุราบัณฑิต |
| ๒) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน    | นายสมโพธิ อ่อนเกตุพล |
| ๓) ด้านวิศวกรรมโยธาและผังเมือง            | นายอารัต เมืองจร     |
| ๔) ด้านการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | นายประถม รัชมี       |
| ๕) ด้านการจัดการมลพิษสิ่งแวดล้อม          | นายเชิดชาย นันทบุตร  |
| ๖) ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม                  | นายสามารถ สิ้นทรัพย์ |

๙. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                                      |                          |
|------------------------------------------------------|--------------------------|
| ๑) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                | นายศุภวัชร ศักดา         |
| ๒) ด้านการใช้ที่ดิน สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน | นายวิชัย วิศิษฐ์ศุภนิตย  |
| ๓) ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย           | นางอโณทัย ธีรสิงห์       |
| ๔) ด้านผังเมืองและโยธาธิการ                          | นายสุริยา จิตเส่ง        |
| ๕) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย                        | นางสาวสายสุนีย์ จำรัส    |
| ๖) ด้านการจราจร                                      | ร้อยตำรวจเอกเด่น บุญนา   |
| ๗) ด้านกฎหมายและการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย            | นายจารุวัฒน์ เต็มไพโรจน์ |
| ๘) ด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม                    | นางสาวอรพินท์ เด็กหลี่   |
| ๙) ด้านสุนทรียภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม                 | นายพิริยะ ธานีรณานนท์    |

๑๐. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๙ คน ดังนี้

- |                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| ๑) ด้านสุนทรียภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม | นางเก็จวลี กริธธาร       |
| ๒) ด้านผังเมืองและการใช้ที่ดิน       | นางสาวพุทธชาติ เสียงแจ้ว |

|                                        |                              |
|----------------------------------------|------------------------------|
| ๓) ด้านวิศวกรรมการจราจร                | นายปองพล รักการงาน           |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำเสียและของเสีย      | นายอาคณีย์ กายสอน            |
| ๕) ด้านสุขภาพ                          | นายณรงค์ฤทธิ์ คงสมาน         |
| ๖) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  | นายทัศนัย ทั้งทอง            |
| ๗) ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม                | นายไพฑูรย์ เหมือนเพชร        |
| ๘) ด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อม               | นางสาวณัชฎาภิญญ์ รัตนวรกานต์ |
| ๙) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน | นางสาวดาริน พรหมณ์แก้ว       |

๑๑. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน ๘ คน ดังนี้

|                                                 |                              |
|-------------------------------------------------|------------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                        | นายณพดล สุดสุข               |
| ๒) ด้านมลพิษอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน      | นายพรสวัสดิ์ ศรีสวัสดิ์      |
| ๓) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย                   | นายสมศักดิ์ พลายมาต          |
| ๔) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  | นายธนเศรษฐ นวลไย             |
| ๕) ด้านโยธาธิการผังเมือง การใช้ที่ดิน และกฎหมาย | นายสุวรรณ ทองกรอย            |
| ๖) ด้านคมนาคมการจราจรและขนส่ง                   | นางณอมจิตร รัตนน้อย          |
| ๗) ด้านสุนทรียภาพและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม         | นายสิทธิพร หาญญานันท์        |
| ๘) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน          | นางสาวกมลทิพย์ คงประเสริฐอมร |

๑๒. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี จำนวน ๙ คน ดังนี้

|                                            |                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------|
| ๑) ด้านวิศวกรรมโครงสร้าง                   | นายวิวัฒน์ มหาผลศิริกุล       |
| ๒) ด้านจราจรและขนส่ง                       | นายธีระ ปิ่นทอง               |
| ๓) ด้านสุนทรียภาพสิ่งแวดล้อม และศิลปกรรม   | นางสาวดาริกา ดวงกลาง          |
| ๔) ด้านการจัดการน้ำและของเสีย              | นางสาวสายสุนีย์ พุทธาคุณเจริญ |
| ๕) ด้านผังเมือง การใช้ที่ดิน และกฎหมาย     | นางสาวภัทราพร สร้อยทอง        |
| ๖) ด้านสุขภาพ                              | นางสาวรจฤดี โชติกาวิรินทร์    |
| ๗) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน     | นายบุญเชิด หนูอิม             |
| ๘) ด้านมลพิษอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน | นางสาวจุฑารัตน์ ชมพันธุ์      |
| ๙) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม      | นายเมธี จันทโรปกรณ์           |

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับรายชื่อของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ ในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร และจังหวัด (จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดเชียงใหม่) และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (จังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดชลบุรี) จำนวน ๑๒ คณะ

๒. เห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน กรุงเทพมหานคร และจังหวัด (จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดเชียงใหม่) และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (จังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดชลบุรี) จำนวน ๑๒ คณะ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดังกล่าว เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

#### ๔.๑๓ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินงานตามมติ กก.วล. อย่างต่อเนื่อง และเก็บรวบรวมข้อมูลระดับพื้นที่รายงาน กก.วล. ทราบเป็นระยะ โดยฝ่ายเลขานุการ กก.วล. ได้เริ่มดำเนินการติดตามมติ กก.วล. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ โดยเป็นการติดตามข้อมูลมติ กก.วล. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา โดยจัดทำรายงานเสนอ กก.วล. ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง รายงานที่นำเสนอ กก.วล. ประกอบด้วย ๑) ผลการติดตามการดำเนินงานตามมติ กก.วล. ๒) ผลการดำเนินงานประเด็นเรื่องร้องเรียน กก.วล. และ ๓) ผลการดำเนินงานประเด็นเรื่องฟ้องร้อง กก.วล. ซึ่งครั้งล่าสุด กก.วล. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กก.วล. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการติดตามอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงเสนอให้มีคณะอนุกรรมการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ นายฉัตริน จันทร์หอม รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง เป็นประธานอนุกรรมการ เลขาธิการ สผ. เป็นรองประธานอนุกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๙ หน่วยงาน เป็นอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ สผ. เป็นฝ่ายเลขานุการ พร้อมทั้งมีการกำหนดหน้าที่และอำนาจ ดังนี้ ๑) พิจารณา เสนอแนะ ประเด็นติดตาม และแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ๒) กำกับ ติดตามรายงานผล และปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการดำเนินการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ๓) สนับสนุนการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อน

การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างเป็นรูปธรรม และ ๔) พิจารณา เสนอแนะ ให้ความเห็น ติดตามและรายงาน เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนหรือคดีที่ฟ้องคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ๕) ประสานขอความร่วมมือจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลประกอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ๖) แต่งตั้งคณะทำงานหรือที่ปรึกษาตามที่เห็นสมควร เพื่อปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และ ๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมอบหมาย

ทส. โดย สผ. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการตามมติ กก.วล. เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานในหลาย ๆ หน่วยงาน และบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ให้เกิดความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างความมั่นใจต่อภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามมติ กก.วล. ดังกล่าว

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

๒. เห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง คณะอนุกรรมการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำคำสั่งคณะอนุกรรมการติดตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

### ๔.๑๔ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔ กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ไม่เกิน ๕ คน โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีกเป็นระยะเวลาติดต่อกันไม่เกิน ๑ วาระ ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ ท่าน และได้มีคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดดังกล่าว ครบวาระในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ ด้าน แทนผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่หมดวาระลง ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

- |                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| ๑) นายพิสิฐ บุญศรีเมือง    | ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  |
| ๒) นายณัฐกร สุวรรณธาดา     | ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน |
| ๓) นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ | ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน           |
| ๔) นายภูมิชัย สุวรรณดี     | ด้านกฎหมาย                          |
| ๕) นายชัชชม อรรถภิญญ์      | ด้านการจัดการมลพิษ                  |

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

๒. เห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดังกล่าว เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๘ น.



(นายไชยยันต์ เทพศิริสุนทร)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ



(นางชฎานันท์ รักดีจิตต์)

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



(นางสาวมันทนา ศิริวรรณ)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม