



บันทึกข้อความ

กตภ.

รับที่ ๓๕๒	วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๓๙ น. ผู้รับ: [Signature]	

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน / สพ. โทร. ๖๖๓๔

ที่ ทส ๑๐๑/๖๐

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘

- ① เรียน เลขาธิการ สพ.

เรื่องเดิม

กตภ. ได้เข้าตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ การตรวจสอบการดำเนินงานในการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘

ข้อเท็จจริง

กตภ. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ (รายละเอียดตามรายงานผลการตรวจสอบ QR Code ๑) และได้ส่งร่างรายงานผลเพื่อรับฟังความคิดเห็นของ กชพ. (หน่วยรับตรวจ) ตามบันทึกข้อความ ทส.๑๐๑/๕๖ ลงวันที่ ๒๔ มิ.ย. ๖๕ (รายละเอียดตามรายงานผลการตรวจสอบ QR Code ๒) และ กชพ. ได้มีข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานผลการตรวจสอบ ตามบันทึกข้อความ กชพ. ที่ ทส ๑๐๑.๒/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๗ ก.ค.๖๕ (รายละเอียดตาม QR Code ๓) ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญของรายงานผลการตรวจสอบตามตารางที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กตภ. จะได้แจ้งให้ กชพ. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจะติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

[Signature]

(นางสาวนันท์นภัส มูลกำบีล)

ผอ.กตภ.

⊕ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

[Signature] ๒๖ ก.พ. ๖๕

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

เลขาธิการ สพ.

๑๓๖๙ ห้า๙ ๘๘๘.

เพื่อไปพัฒนาอาชญากรรมทางอาชญากรรม

กรุงเทพฯ ๑๐๑๕ น.ส. ๑๖๗๘ ๑๖๗๘

เป็นปี๑๖๗๘ ๑๖๗๘ (๑๖๗๘)

เป็นครั้งที่ ๑๖๗๘ ๑๖๗๘ ๑๖๗๘ ๑๖๗๘

๑๖๗๘ ๑๖๗๘ ๑๖๗๘



รายงานผลการตรวจสอบ QR Code ๑ รับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ



QR Code ๑ รายงานผลการตรวจสอบ QR Code ๒ รับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ QR Code ๓ ข้อคิดเห็นและคำชี้แจง กชพ.

ตารางสรุปสาระสำคัญของรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานในการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘

ข้อตัวอย่าง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (กตภ.)	ข้อคิดเห็นและคำชี้แจง (กชพ.)
ข้อตัวอย่างที่ ๑ <p>๑.๑ การดำเนินงานโครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดตามสัญญา เป็นจำนวน ๑๐๗ วัน โดยมีสาเหตุจากการส่งมอบงวดที่ ๓ รายงานฉบับสุดท้าย (ฉบับร่าง) (Draft Final Report) ยังไม่ครบถ้วนและขาดความสมบูรณ์ คณะกรรมการตรวจสอบรับรองมีมติไม่เห็นชอบต่อรายงานฉบับดังกล่าว และให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขให้ครบถ้วนตามสัญญา</p> <p>๑.๒ แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ฉบับร่าง อยู่ระหว่างการปรับปรุงผลการศึกษาที่ได้จากการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมฯ และประสานงานเพื่อทบทวนรายละเอียดโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนสิ่งแวดล้อมฯ</p> <p><u>สาเหตุ</u> อาจจะเกิดจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) - ความไม่ชัดเจนของรายละเอียดงานตามขอบเขตงาน (TOR) 	<p>๑.๑ เห็นควรให้หน่วยงาน (กตป./กคพ. สลก.) มีการจัดอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพิ่มเติม เทคนิคในการจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ให้บุคลากร สพ. ได้รับทักษะหรือทบทวนองค์ความรู้ แนวทางในการกำหนดขอบเขตงานให้สามารถ สื่อสารระหว่าง สพ. และผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา ได้อย่าง ชัดเจน ครบถ้วน (กตภ. ดำเนินการประสาน หน่วยงาน กตป./กคพ.สลก.)</p> <p>๑.๒ เห็นควรให้ กชพ. เร่งดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) แผนสิ่งแวดล้อม และประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนรายละเอียดโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนสิ่งแวดล้อมฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) แผนสิ่งแวดล้อมฯ ดังกล่าว และเพื่อให้แผนสิ่งแวดล้อมฯ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เกิดความต่อเนื่อง</p>	<p>๑.๑ การจัดทำขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) มีได้ดำเนินการโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งนี้ ได้มี การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) และผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร ก่อนมีการนำไปใช้ประกอบขั้นตอนการคัดเลือกที่ปรึกษา อย่างไรก็ตาม กชพ. พร้อมที่จะส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมในกิจกรรม KM ที่เสริมทักษะความรู้เกี่ยวกับการกำหนด TOR ที่หน่วยงานจะจัดให้มีในอนาคต นอกจากนี้จากการเรียนรู้ แล้วค้นคว้าจากตัวอย่างการทำ TOR ของโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง</p> <p>๑.๒ โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ เป็นการศึกษาเพื่อยกร่างแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงต้องมีการประสานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนรายละเอียดเนื้อหา ก่อนเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง คณะกรรมการรัฐมนตรี ทั้งนี้ ขณะนี้ กชพ. อยู่ระหว่างขั้นตอนเตรียมการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และจัดทำโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ข้อตรวจสอบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (กตภ.)	ข้อคิดเห็นและคำชี้แจง (กชพ.)
<p>ข้อตรวจสอบที่ ๒</p> <p>แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด จากข้อมูลในระบบระเบบติดตามการดำเนินการตามแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ มีการบันทึกข้อมูลโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๐ โครงการ โดยสรุปผลข้อมูลจากระบบทิดตามแผนสิ่งแวดล้อมฯ (ระยะที่ ๑) พบว่ามีโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ อาจส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนสิ่งแวดล้อมฯ (ระยะที่ ๑) และส่งผลต่อความเชื่อมโยงของแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ และ ระยะที่ ๒ รวมทั้งยังไม่มีการจัดเก็บหรือประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้มีเสถียร性和การ อาจส่งผลกระทบหรือความเสี่ยงกรณีตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งการแก้ไขหรือปรับปรุงความเหมาะสมอาจไม่ทันเวลา สุดท้ายอาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้</p> <p>สาเหตุ อาจเกิดจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการกำหนดการจัดเก็บหรือวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดในระหว่างการดำเนินโครงการ - การวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดบางตัวต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง สพ. อาจจะมีข้อจำกัดในการกำหนดการจัดเก็บหรือการวัดผล - โครงการที่กำหนดไว้ตามแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ บางโครงการไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 	<p>เห็นควรให้ กชพ. ควรทบทวนหรือหาแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการตามแผนสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนให้โครงการมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ เช่น การประสานกองทุนสิ่งแวดล้อม หาแนวทางความเป็นไปได้ของการนำโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นทางมาเสนอขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p>	<p>ในส่วนของงบประมาณดำเนินโครงการ เนื่องจากแผนสิ่งแวดล้อมฯ มิได้เป็นของทางเพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงานที่เสนอโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อมฯ ดังนั้น ในกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ จึงเป็นการขอผ่านช่องทางปกติของหน่วยงานแต่ละหน่วย จึงส่งผลให้อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และบางประเภทโครงการมีช่องทางแล้วการขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะ อาทิ การขอรับการจัดสรรงบประมาณผ่านแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ทั้งนี้ กชพ. จะได้ทำการประสานกับหน่วยงานหรือเจ้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการขอรับและจัดสรรงบประมาณรวมถึงการกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเสนอให้กลไกระดับนโยบายพิจารณาต่อไป</p>

ข้อตรวจสอบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (กตภ.)	ข้อคิดเห็นและคำชี้แจง (กชพ.)
ข้อตรวจสอบที่ ๓ โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ได้กำหนดให้มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System: MIS) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการ วางแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ซึ่ง กตภ. ได้สุมตรวจนานาระบบ MIS และข้อมูลโครงการในระบบ จำนวน ๑๒๐ โครงการ พบว่า	๓.๑ เห็นควรให้ กชพ. ทบทวนกระบวนการติดตาม และตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามการดำเนินการของโครงการแผนสิ่งแวดล้อมฯ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการของโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อมฯ ที่ครบถ้วนและทันเวลา เช่น การกำหนดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลโครงการ วิธีการยืนยันหรือการสอบทานการบันทึก เป็นต้น	๓.๑ กชพ. ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนสิ่งแวดล้อมฯ ระยะที่ ๑ อย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาของแผนฯ ทั้งอย่างเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ โดยเฉพาะการติดตามโครงการสำคัญเร่งด่วน และเมื่อถึงระยะเวลาสิ้นสุดแผนฯ ได้มีการดำเนินงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ดังกล่าว ผ่านระบบติดตามการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้เกิดการรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ และสามารถให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทั้งนี้ โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ได้กำหนดช่วงเวลาในการติดตามประเมินผล ๒ ช่วง ได้แก่ ช่วงแรก ๒ ปี ภายหลังมีการประกาศใช้แผน และเมื่อสิ้นสุดช่วงระยะเวลาของแผน
๑.๑ การบันทึกข้อมูลในระบบ MIS ข้อมูลโครงการบางโครงการยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน บางโครงการไม่พบรอบบุคลากรที่ต้องดำเนินการ จึงอาจส่งผลให้การรายงานผลไม่ชัดเจนทำให้ไม่ทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งการบันทึกข้อมูล กชพ. ได้มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดเจ้าหน้าที่ในการบันทึกผลการดำเนินโครงการ และได้ประสานงานผ่านช่องทางจดหมาย อีเล็กทรอนิกส์ e-mail เพื่อแจ้งเตือนให้ผู้ประสานงานปรับปรุงสถานะภาพโครงการให้เป็นปัจจุบัน ประกอบกับโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อมฯ มีจำนวนมาก อาจทำให้การตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและการบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตามแผนสิ่งแวดล้อมฯ เกิดความล่าช้าไม่เป็นปัจจุบัน	๓.๒ เห็นควรให้ กชพ. ประสานที่ปรึกษาในการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงระบบ MIS ให้สามารถแจ้งเตือนหรือเพิ่มการป้องกันความคลาดเคลื่อนในการบันทึกหรือระบุรายการที่จำเป็นต้องบันทึกให้ครบถ้วนรวมทั้งควรเพิ่มเติมให้ระบบ MIS สามารถเรียกรายงานข้อมูลสถานะโครงการในภาพรวม หรือข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	๓.๒ กชพ. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยจะมีการปรับปรุงระบบบริหารจัดการฯ ให้เกิดความง่ายต่อการใช้งาน และสะดวกมากขึ้น ตามข้อเสนอแนะของ กตภ. ต่อไป
๑.๒ ระบบ MIS ไม่สามารถเรียกดูรายงานสรุปผลข้อมูลสถานะโครงการในภาพรวมได้อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่ต้องนำข้อมูลมาจัดเรียงเองหากต้องการนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมินผล สาเหตุ อาจเกิดจาก		

ข้อตรวจพบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (กตภ.)	ข้อคิดเห็นและคำชี้แจง (กชพ.)
<ul style="list-style-type: none"> - ความไม่ชัดเจนหรือไม่มีการกำหนดระยะเวลาหรือรายการที่ต้องบันทึกในระบบ MIS ให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของแต่ละหน่วยงานปฏิบัติ - ขาดการบทวนหรือตรวจสอบ/ยืนยันจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายว่าได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อมูลโครงการเป็นปัจจุบันแล้ว - ไม่มีการระบุหรือกำหนดรายละเอียดในส่วนของการออกแบบและจัดทำระบบ MIS ในด้านรายงานผลหรือการเรียกดูรายงานสรุปผลข้อมูล สถานะโครงการ เพื่อนำข้อมูลรายงานผลไปใช้ในการบริหารจัดการ วางแผน ติดตามตรวจสอบและประเมินผล ที่ชัดเจนเพียงพอ 		

รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน

ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

๑. เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙ มีการวางแผน มีการติดตามประเมินผล ที่เป็นไปตามแผน และมีการควบคุมภายในที่เหมาะสม

๒. เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และเสนอแนวทางในการ

ขอบเขตการตรวจสอบ

๑. ศึกษาข้อมูล ดังนี้

- แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

- แผนการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

- ข้อมูลสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผลการวิเคราะห์ และประเมินศักยภาพการรองรับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

๒. สอบทานแบบประเมินการควบคุมภายในทั่วไป เช่น การมอบหมาย การสอบทาน การติดตามประเมินผล เป็นต้น

๓. สอบทานเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

- เอกสารหลักฐานประกอบการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ด้านการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

๔. สอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

ระยะเวลาที่ตรวจสอบ : ตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๔

ผลการตรวจสอบ

ข้อมูลทั่วไป

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมต่อกับกลุ่มเศรษฐกิจในทวีปเอเชียและกลุ่มประเทศอาเซียน หรือ AEC ในด้านการผลิต การค้า การส่งออกและการขนส่ง อีกทั้งยังมีตำแหน่งที่ตั้งอยู่ระหว่างประเทศไทย กัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม ที่กำลังพัฒนาอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยจึงเป็นฐานการลงทุนที่ดี แห่งหนึ่งในอาเซียน ซึ่ง “โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)” เป็น แผนยุทธศาสตร์ภายใต้ ไทยแลนด์ ๕.๐ ด้วยการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (Eastern Seaboard) ที่ดำเนินมากกว่า ๓๐ ปี โดยมีเป้าหมายหลักในการเติมเต็มภาระในการส่งเสริมการลงทุนซึ่งจะเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศไทยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำให้เศรษฐกิจของไทยเติบโตได้ในระยะยาว ในระยะแรกดำเนินการในพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา ให้เป็นพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพื่อรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพผ่านกลไกการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายคณะกรรมการนโยบายพื้นที่เขตพัฒนา

พิเศษภาคตะวันออก โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการนโยบายฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำแผนสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความมั่นใจเรื่องสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีดังกล่าวภายใต้คณะกรรมการ จัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จัดทำ “แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔” โดยมีกรอบการดำเนินงานเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่มีในปัจจุบัน เตรียมความพร้อม รู้เท่าทัน ในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ในอนาคต ควบคู่กับการสร้างเศรษฐกิจ สร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Creative and Green Economy) ที่ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มต่าง ๆ สามารถเข้าถึง ทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างเท่าเทียม ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ ในหลักการร่างแผนสิ่งแวดล้อมใน พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และ คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ จะสืบสุด ระยะเวลากำ ดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมการให้แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออกเกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการ พร้อมทั้ง มีข้อมูลสถานการณ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจัยบันบนพื้นฐานที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ และรองรับ ผลกระทบจากการพัฒนาที่เริ่มดำเนินการไปแล้วบางส่วน และที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สำนักงานนโยบายฯ จึงเห็นควรจัดทำโครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) ซึ่งการดำเนินงาน ดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๙ เขตเศรษฐกิจพิเศษ แผนย่อยการ พัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อให้พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัด ฉะเชิงเทรา) มีแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) ต่อเนื่องจากแผนสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๑ ที่ทันต่อ สถานการณ์และรองรับผลกระทบ รวมทั้ง ป้องกันปัญหาจากโครงการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่

ตามแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มี วัตถุประสงค์ ดังนี้

- (๑) จัดการสิ่งแวดล้อมให้คุณภาพที่ดีเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
- (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบนพื้นฐานการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและการมี ส่วนร่วมของชุมชนและประชาชน
- (๓) อนุรักษ์และพื้นคืนทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อรักษาความ สมดุลในระบบ生นิเวศและให้มีการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและเป็นธรรมสู่การเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งเป็นพื้นที่องรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพผ่านกลไกการบริหารจัดการของประเทศไทย มีแผนสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕ -

(๒๕๗๐) ที่ต่อเนื่องจากแผนสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๑ ที่ปรับปรุงข้อมูลสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ เป็นปัจจุบันนี้ฐานที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ รวมทั้งมีแผนรองรับผลกระทบและป้องกันปัญหาจากการพัฒนาที่เริ่มดำเนินการไปแล้วบางส่วน และที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพ ชีวิตที่ดีของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนเสริมสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนที่จะเข้ามาลงทุนในพื้นที่

เป้าหมาย

๑. เป้าหมายเชิงผลผลิต

๑) แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ในระยะ ๕ ปี รวมทั้ง แผนสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัดตามนโยบายการส่งเสริมและพัฒนา จังหวัดทั้ง ๓ จังหวัด จำนวน ๑ แผน

๒) ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ในรูปแบบ Digital อย่างเป็นระบบ

๒. ระบบ

๓) สื่อและสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน เช่น ชุดวิดีทัศน์ เว็บไซต์ Social Media ชุดนิทรรศการ

๒. เป้าหมายและตัวชี้วัด แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

๑) ร้อยละประสิทธิภาพการจัดการมลพิษได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและได้คุณภาพมาตรฐานอุตสาหกรรม (เพิ่มขึ้น)

๒) จำนวนการเกิดอุบัติภัยจากสารเคมีและเรื่องร้องเรียนลักษณะทั้งของเสียทุกประเภท (ลดลง)

๓) มีการกำหนดนโยบาย แผนและโครงการขนาดใหญ่ ที่เหมาะสม และไม่เกินขีดความสามารถในการรอบรับพื้นที่ สามารถบ่งชี้ประเด็นสำคัญในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔) พื้นที่สีเขียวยั่งยืนในเขตเมืองทุกเมือง ไม่น้อยกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน

๕) จำนวนเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน อย่างน้อย ๕ เมือง

๖) พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (เพิ่มขึ้น)

๗) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (เพิ่มขึ้น)

๘) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวและสถานประกอบการการท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน การท่องเที่ยวไทย และหรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น)

๙) จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์ระดับ ๔ (เพิ่มขึ้น)

๑๐) มีการส่งเสริมทางการเงิน/การลงทุน ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

๑๑) มีระบบการกำหนดมาตรฐานทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม เช่น การเก็บค่าธรรมเนียม มลพิษ การเก็บค่าทิ้งของเสียและปล่อยน้ำทิ้ง

(๑๒) จำนวนกิจกรรมการส่งเสริมการสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มขึ้น)

(๓) มีพื้นที่ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่มากขึ้น (พื้นที่ป่าไม้ ทั้งพื้นที่ป่าอนุรักษ์และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ป่าชายเลน และป่าและพื้นที่สีเขียวในเมือง) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี

(๔) ทรัพยากรน้ำ ทั้งปริมาณและคุณภาพของน้ำท่าและการเก็บกักเพียงพอต่อความต้องการทุกภาคส่วน

(๕) มีการประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณแหล่งน้ำที่สำคัญและบริเวณปากแม่น้ำ ขายฝั่งทะเลที่เสื่อมโทรม

(๖) ชาญฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ ที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น)

๓. กสิริ เป้าหมาย

ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่

๔. พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา)

คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

การพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบนโยบายและแผนใน ภาพรวมที่ครอบคลุมถึงการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเป็นมาตรฐานสากลเพื่อดึงดูดการค้า การลงทุน และการอยู่อาศัย ดังนั้น การจัดทำแผนพัฒนาในพื้นที่ EEC จึงมีหลายหน่วยงานได้ร่วมกันดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และตามคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (คสช.) และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑) ตามคำสั่งหัวหน้าคณารักษาราชการความสงบแห่งชาติที่ ๒/๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีหน้าที่กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และ กรศ. เป็นผู้มีหน้าที่เสนอแผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยให้ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้อยู่อาศัยในระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกประกอบ โดย ศกรศ. หน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการ สนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการนโยบาย และ กรศ.

๒) คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ในประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องการจัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาค ตะวันออก ได้มีมติเห็นชอบครอบแผนการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกซึ่งประกอบด้วย ๘ แผนงานย่อย ดังนี้

๒.๑) แผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

๒.๒) แผนปฏิบัติการการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

๒.๓) แผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยีในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

๒.๔) แผนปฏิบัติการการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

๒.๕) แผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองใหม่และชุมชน

๒.๖) แผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์กลางธุรกิจ และศูนย์กลางการเงินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก

๒.๗) แผนปฏิบัติการการประชาสัมพันธ์และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการกับประชาชนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

๒.๘) แผนปฏิบัติการการเกษตร ชลประทาน และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

ข้อตรวจพิจารณา

๑.๑ การดำเนินงานโครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการเริ่มตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นจำนวน ๒๔๐ วัน จากการตรวจสอบ พบว่า ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีมติเห็นชอบและตรวจรับแล้ว เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ จากรายละเอียดตามสัญญาจ้างดังกล่าว ผู้รับจ้างส่งมอบงานล้าช้ากว่ากำหนดตามสัญญา เป็นจำนวน ๑๐๗ วัน โดยมีสาเหตุจากการส่งมอบงวดที่ ๓ รายงานฉบับสุดท้าย (ฉบับร่าง) (Draft Final Report) ยังไม่ครบถ้วนและขาดความสมบูรณ์ คณะกรรมการตรวจรับจึงมีมติไม่เห็นชอบต่อรายงานฉบับดังกล่าว และให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขให้ครบถ้วนตามสัญญา

๑.๒ แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ฉบับร่าง อยู่ระหว่างการปรับปรุงผลการศึกษาที่ได้จากการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมฯ และประสานงานเพื่อทบทวนรายละเอียดโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนสิ่งแวดล้อมฯ

สาเหตุ อาจเกิดจาก

- ๑) อาจจะเกิดจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙)
- ๒) ความไม่ชัดเจนของรายละเอียดงานตามขอบเขตงาน (TOR)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑.๑ เห็นควรให้หน่วยงาน (กตป./กคพ. สลก.) มีการจัดอบรมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพิ่มเติมเทคนิคในการจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ให้บุคลากร สพ. ได้รับทักษะหรือทบทวนองค์ความรู้ แนวทางในการกำหนดขอบเขตงานให้สามารถสื่อสารระหว่าง สพ. และผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา ได้อย่างชัดเจน ครบถ้วน (กตภ. ดำเนินการประสานหน่วยงาน กตป./กคพ.สลก.)

๑.๒ เห็นควรให้ กชพ. เร่งดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) แผนสิ่งแวดล้อม และประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนรายละเอียดโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนสิ่งแวดล้อมฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) แผนสิ่งแวดล้อมฯ ดังกล่าว และเพื่อให้แผนสิ่งแวดล้อมฯ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เกิดความต่อเนื่อง

ข้อตรวจพิทักษ์

๒.๑ แผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) ร้อยละประสิทธิภาพการจัดการมลพิษได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและได้คุณภาพมาตรฐานอุตสาหกรรม (เพิ่มขึ้น)

(๒) จำนวนการเกิดอุบัติภัยจากสารเคมีและเรื่องร้องเรียนลักษณะที่ทางเสียทุกประเภท (ลดลง)

(๓) มีการกำหนดนโยบาย แผนและโครงการขนาดใหญ่ ที่เหมาะสม และไม่เกินขีดความสามารถในการรองรับพื้นที่ สามารถบ่งชี้ประเด็นสำคัญในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(๔) พื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนในเขตเมืองทุกเมือง ไม่น้อยกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน

(๕) จำนวนเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน อย่างน้อย ๔ เมือง

(๖) พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (เพิ่มขึ้น)

(๗) จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (เพิ่มขึ้น)

(๘) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวและสถานประกอบการการท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย และหรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น)

(๙) จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์ระดับ ๕ (เพิ่มขึ้น)

(๑๐) มีการส่งเสริมทางการเงิน/การลงทุน ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(๑๑) มีระบบการกำหนดมาตรฐานทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม เช่น การเก็บค่าธรรมเนียมมลพิษ การเก็บค่าทิ้งของเสียและปล่อยน้ำทิ้ง

(๑๒) จำนวนกิจกรรมการส่งเสริมการสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มขึ้น)

(๑๓) มีพื้นที่ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ มากขึ้น (พื้นที่ป่าไม้ ทั้งพื้นที่ป่าอนุรักษ์และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ป่าชายเลน และป่าและพื้นที่สีเขียวในเมือง) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี

(๑๔) ทรัพยากรน้ำ ทั้งปริมาณและคุณภาพของน้ำท่าและการเก็บกักเพียงพอต่อความต้องการทุกภาคส่วน

(๑๕) มีการประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณแหล่งน้ำที่สำคัญและบริเวณปากแม่น้ำข่ายผึ้ง ทะเลที่สื่อมโยง

(๑๖) ชายผึ้งที่ถูกกัด死ได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ ที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น)

จากข้อมูลในระบบระบบติดตามการดำเนินการตามแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ มีการบันทึกข้อมูลโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๐ โครงการ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ ข้อมูลจากระบบติดตามการดำเนินการตามแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

จำนวน โครงการ	สถานะการดำเนินการ						
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	ไม่ได้ ดำเนินการ	ยกเลิก โครงการ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	อยู่ ระหว่าง ขอ งpm.	อยู่ ระหว่าง จัดซื้อจัด จ้าง	อยู่ระหว่าง ศึกษาความ เหมาะสม
๑๒๐	๔๑	๒๖	๑๐	๒๘	๖	๓	๖
ร้อยละ (๑๐๐)	๓๔.๑๗	๒๑.๖๗	๘.๓๓	๒๓.๓๓	๕.๐๐	๒.๕๐	๕.๐๐

จากการสรุปผลข้อมูลจากระบบติดตามแผนสิ่งแวดล้อมฯ (ระยะที่ ๑) พบว่ามีโครงการส่วนใหญ่ อยู่ในระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ อาจส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนสิ่งแวดล้อมฯ (ระยะที่ ๑) และส่งผลกระทบต่อความเชื่อมโยงของแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ และ ระยะที่ ๒ รวมทั้งยังไม่มีการจัดเก็บหรือประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ อาจส่งผลกระทบหรือความเสี่ยงกรณีตัวชี้วัดไม่สามารถวัดผลหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งการแก้ไขหรือปรับปรุงความเหมาะสมอาจไม่ทันเวลา สุดท้ายอาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้

สาเหตุ อาจเกิดจาก

- ขาดการกำหนดการจัดเก็บหรือวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดในระหว่างการดำเนินโครงการ
- การวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดบางตัวต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง สพ. อาจจะมีข้อจำกัดในการกำหนดการจัดเก็บหรือการวัดผล

โครงการที่กำหนดไว้ตามแผนสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๑ บางโครงการไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้ กชพ. ควรทบทวนหรือหาแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการตามแผนสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนให้โครงการมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ เช่น การประสานกองทุนสิ่งแวดล้อม หาแนวทางความเป็นไปได้ของการนำโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นของมาเสนอขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ข้อตรวจพับที่ ๓

โครงการจัดทำแผนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (ระยะที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ได้กำหนดให้มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System: MIS) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการ วางแผน ติดตามตรวจสอบและประเมินผล ซึ่ง กพภ. ได้สุ่มตรวจทานระบบ MIS และข้อมูลโครงการในระบบ จำนวน ๑๒๐ โครงการ พบว่า

๓.๑ การบันทึกข้อมูลในระบบ MIS ข้อมูลโครงการบางโครงการยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน บางโครงการไม่พับการระบุสาเหตุของโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จึงอาจส่งผลให้การรายงานผลไม่ชัดเจนทำให้ไม่ทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งการบันทึกข้อมูล กพภ. ได้มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดเจ้าหน้าที่ในการบันทึกผลการดำเนินโครงการ และได้ประสานงานผ่านช่องทางจดหมาย อีเล็กทรอนิกส์ e-mail เพื่อแจ้งเตือนให้ผู้ประสานงานปรับปรุงสถานะภาพโครงการให้เป็นปัจจุบัน ประกอบกับโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อมฯ มีจำนวนมาก อาจทำให้การตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและการบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตามแผนสิ่งแวดล้อมฯ เกิดความล่าช้าไม่เป็นปัจจุบัน

๓.๒ ระบบ MIS ไม่สามารถเรียกดูรายงานสรุปผลข้อมูลสถานะโครงการในภาพรวมได้อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่ต้องนำข้อมูลมาจัดเรียงเองหากต้องการนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมินผล

สาเหตุ อาจเกิดจาก

๑) ความไม่ชัดเจนหรือไม่มีการกำหนดระยะเวลาหรือรายการที่ต้องบันทึกในระบบ MIS ให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของแต่ละหน่วยงานปฏิบัติ

๒) ขาดการทบทวนหรือตรวจสอบ/ยืนยันจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายว่าได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อมูลโครงการเป็นปัจจุบันแล้ว

๓) ไม่มีการระบุหรือกำหนดรายละเอียดในส่วนของการออกแบบและจัดทำระบบ MIS ในด้านรายงานผลหรือการเรียกดูรายงานสรุปผลข้อมูล สถานะโครงการ เพื่อนำข้อมูลรายงานผลไปใช้ในการบริหารจัดการ วางแผน ติดตามตรวจสอบและประเมินผล ที่ชัดเจนเพียงพอ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๓.๑ เห็นควรให้ กพภ. ทบทวนกระบวนการติดตามและตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ ติดตามการดำเนินการของโครงการแผนสิ่งแวดล้อมฯ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการของโครงการภายใต้แผนสิ่งแวดล้อมฯ ที่ครบถ้วนและทันเวลา เช่น การกำหนดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลโครงการ วิธีการยืนยันหรือการสอบทานการบันทึก เป็นต้น

๓.๒ เห็นควรให้ กพภ. ประสานที่ปรึกษาในการเพิ่มเติมหรือปรับปรุงระบบ MIS ให้สามารถแจ้งเตือน หรือเพิ่มการป้องกันความคลาดเคลื่อนในการบันทึกหรือระบุรายการที่จำเป็นต้องบันทึกให้ครบถ้วน รวมทั้งการเพิ่มเติมให้ระบบ MIS สามารถเรียกรายงานข้อมูลสถานะโครงการในภาพรวม หรือข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว