



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๔/๒๕๔๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นายสุนทร [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุนทร [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นประธานชมรม  
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตำบลน้ำทรง มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักงาน  
นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ  
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตไฟฟ้าจากแก๊สของ บริษัท เอ.ที.  
ไบโอพาวเวอร์ จำกัด บริเวณตำบลน้ำทรง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน  
๓ รายการ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการ  
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่  
๒๔ มีนาคม ๒๕๔๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน  
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการพลังงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่  
๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ เพื่อ  
ประกอบการดำเนินกิจกรรมของชมรม

/ สำนักงาน ...

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

ชล.อ. S2 Doni

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔/๒๕๔๗

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ที่ ทส ๑๐๐๙/๕๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งผลการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตไฟฟ้าจากแกลบฯ จังหวัด นครสวรรค์ ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านโครงการอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖ และผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตไฟฟ้าจากแกลบฯ จังหวัดนครสวรรค์ ตามมติ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านโครงการพลังงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ทั้งฉบับ โดย ให้เหตุผลว่าตามมติคณะกรรมการบริหารและกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระบุว่า การเปิดเผยรายงาน การประชุมให้คัดลอกเฉพาะส่วนที่เป็นมติที่ประชุม รวมทั้งเงื่อนไขที่กำหนดจากรายงาน การประชุมที่คณะกรรมการฯ รับรองแล้วและที่ไม่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของ บุคคลอื่น

ผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วยแล้ว ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวทาง ปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมโดยยึดถือตามมติ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และมติคณะกรรมการบริหารและกลั่นกรอง

/ข้อมูลข่าวสาร ...

ทศ.๑. ส. ๑๖

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔/๒๕๔๗

ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะมติที่ประชุมและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ฯ ได้รับรองแล้ว และที่ไม่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่นเท่านั้น ในการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่ละครั้งจะมีการพิจารณาหลายเรื่องหรือหลายโครงการ การเปิดเผยรายงานการประชุมทั้งฉบับอาจกระทบถึงโครงการอื่นที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา หรือเป็นโครงการที่ไม่ได้ร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งอาจมีผลกระทบในด้านอื่น ๆ ตามมา นอกจากนั้นในส่วนกรรมการผู้ชำนาญการก็อาจได้รับผลกระทบถึงความเป็นอยู่ส่วนตัวและการทำงาน เพราะการพิจารณาโครงการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และบุคคลอีกจำนวนมากไม่น้อย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินของบริษัท เอ.ที. ไบโอฟาวเวอร์ จำกัด บริเวณตำบลน้ำทรง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ เป็นการพิจารณาความคืบหน้าการดำเนินโครงการของบริษัท ฯ เจ้าของโครงการ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาแล้วมีมติไปตามหลักการและหลักวิชาการเรื่องสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมและปัญหามวลชน แม้เป็นโครงการของเอกชนแต่การดำเนินโครงการต้องได้รับอนุญาตจากทางราชการ การพิจารณาโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนหากเปิดเผยให้ประชาชนได้ทราบจะเป็นการลดความขัดแย้งที่อาจมีระหว่างภาครัฐและเอกชน ทั้งเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพิจารณาอนุมัติโครงการของรัฐ อนึ่ง รายงานการประชุมทั้ง ๓ ฉบับ ตามอุทธรณ์ จัดทำในรูปของบันทึกการประชุม โดยเป็นการจัดทำแบบสรุปไม่มีรายละเอียดว่ากรรมการท่านใดอภิปรายว่าอย่างไร ฉะนั้น การเปิดเผยรายงาน

/ การประชุม ...

สค.๑. ๒๕๔๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๕ / ๒๕๕๗

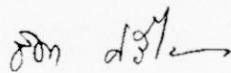
การประชุมทั้งฉบับจึงไม่มีผลกระทบต่อกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ เป็นรายบุคคล แต่ในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการอื่นซึ่งปรากฏในรายงานการประชุมและไม่เกี่ยวกับคำขอของผู้อุทธรณ์ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาจใช้ดุลพินิจลบ หรือตัดทอน หรือกระทำโดยประการอื่นใดเพื่อมิให้เป็นการเปิดเผยข้อความส่วนนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์



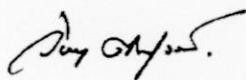
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ตันสุวรรณนนท์)

กรรมการ

พล.อ. สุวิทย์ วรรณวิ

(พลเอก สุวิทย์ วรรณวิ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์