



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก กงภ.(ภ๒) ถึง ผอภ.(ภ๒)
เลขที่ กงภ.(ภ๒)(สผ.) ๑๒๒๗ /๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
เรื่อง ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และประจำปี ๒๕๖๗

เรียน อ.ผ.อ.(ภ๒) ผ่าน ร.ผ.อ.(ภ๒)(ศ) ๑๕ พย ๖๕

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามหนังสือ กยอ.(กส.) เลขที่ ๕๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecard และแผนปฏิบัติการของสายงาน/สำนัก ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวน) และประจำปี ๒๕๖๗ จัดส่งให้ ผนย. ภายในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๑)

๑.๒ ตามที่ รผภ.(ภ๒) อนุมัติจัดประชุมชี้แจงทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ และจัดทำแผนปฏิบัติการพร้อมจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๒)

๑.๓ ตามหนังสือ ผอภ.(ภ๒) เลขที่ ๗๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอเชิญประชุมนำเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และยกร่างแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓)

๒. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

ในการนี้ สายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ได้จัดประชุมชี้แจงและถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์องค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสายงานฯ เพื่อให้กิจกรรมของแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และประจำปี ๒๕๖๗ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐, แผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี ๒๕๖๖, ร่างแผนที่ยุทธศาสตร์, ร่าง Balanced Scorecard (BSC) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒, งบประมาณประจำปี ๒๕๖๖ ที่ได้รับจัดสรร และการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ จึงเห็นสมควรนำเสนอขอความเห็นชอบ ดังนี้

๒.๑ ทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ (เอกสารแนบ ๔), Balanced Scorecard (BSC) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ ๕) และแผนปฏิบัติการของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) (เอกสารแนบ ๖)

๒.๒ จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (เอกสารแนบ ๗), Balanced Scorecard (BSC) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ (เอกสารแนบ ๘) และแผนปฏิบัติการของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ (เอกสารแนบ ๙)

โดยแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	มุมมอง BSC	จำนวน แผนงาน/ โครงการ ปี ๒๕๖๖	จำนวน กิจกรรม ปี ๒๕๖๖	จำนวน แผนงาน/ โครงการ ปี ๒๕๖๗	จำนวน กิจกรรม ปี ๒๕๖๗
๑	งานตามนโยบาย	๕	๑๙	๕	๑๙
๒	ด้านเป้าหมายองค์กร (Goal)	-	-	-	-
๓	ด้านลูกค้า	๑	๑	-	-
๔	ด้านกระบวนการภายใน	๘	๕๕	๘	๕๕
๕	ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา	๑	๒	๑	๒
รวมทั้งหมด		๑๕	๗๗	๑๔	๗๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ รพภ.(ภ๒) ให้ความเห็นชอบต่อไปด้วย

(นายวราพงษ์ จิตไพบูลย์)

อก.งภ.(ภ๒) ๑๕ พ.ค. ๖๕

เรียน รพภ.(ภ๒)

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ตามที่ กงภ.(ภ๒) เสนอต่อไป

เห็นชอบ

(นางสาวลักษณ ไกรว่อง)

อผ.อภ.(ภ๒)

15 พ.ค. ๖๕

(นายจรรยา วัฒนกุล)

รพภ.(ภ๒)

ผสผ.กงภ.(ภ๒)

โทร. ๙๒๘๕



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก ฝนย.

ถึง สรก.(ว), สรก.(ป), สรก.(วศ), สรก.(กบ), สรก.(บก)
สรก.(ย), สรก.(ธต), สรก.(ทส), สรก.(บ), สรก.(ล)
สรก.(ภ1), สรก.(ภ2), สรก.(ภ3), สรก.(ภ4),
สตก., สตก.

เลขที่ กยอ.(กส) 549 /2565

วันที่ 17 ต.ค. 2565

เรื่อง การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecard และแผนปฏิบัติการของ
สายงาน/สำนัก ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวน) และประจำปี 2567

เรียน รผก.(ว), รผก.(ป), รผก.(วศ), รผก.(กบ), รผก.(บก), รผก.(ย), รผก.(ธต), รผก.(ทส), รผก.(บ), รผก.(ล),
รผก.(ภ1), รผก.(ภ2), รผก.(ภ3), รผก.(ภ4), ผชก.(ดท), ผชก.(ตภ)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 22 ส.ค. 2565 เห็นชอบ
แผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2566-2570 และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2566 โดย ฝนย.กยอ.
ได้จัดประชุมสัมมนาชี้แจงแผนดังกล่าวฯ เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 2565 เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานรับทราบ
และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงาน/สำนัก ต่อไป แล้วนั้น

ในการนี้ ฝนย. กยอ. ขอให้ทุกสายงาน/สำนัก โปรดนำข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. พ.ศ. 2566-2570
และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2566 ถ่ายทอดลงสู่แผนระดับสายงาน/สำนัก โดยดำเนินการ
ตามกิจกรรม ดังนี้

ลำดับ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
1	จัดประชุมเพื่อสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. และแผนปฏิบัติการ กฟผ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสายงาน/สำนัก (โดยมีผู้บริหารของ สายงาน/สำนัก เป็นประธานในการประชุมฯ)	- เป็นไปตามเกณฑ์ Core Business Enablers ระดับ สายงาน/สำนัก ประจำปี 2565 หัวข้อการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่ 2.6 ความสำเร็จของ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติ การของสายงาน/สำนัก ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวน) และ ประจำปี 2567 - โดยพิจารณาจากร่างแผนที่ ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecardฯ และ แผนปฏิบัติการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามรายละเอียดการดำเนินงาน ที่แนบมาด้วย (สามารถ Download จากระบบ ONEDRIVE)
2	ทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecard พร้อมคำจำกัดความและจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงาน/ สำนัก ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวน)	
3	จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecard พร้อมคำจำกัดความและแผนปฏิบัติการของสายงาน/สำนัก ประจำปี 2567	

ลำดับ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
4	กำหนดค่าเป้าหมายรายเดือนของตัวชี้วัดตาม Balanced Scorecard ของสายงาน/สำนัก ประจำปี 2566 ลงตามแบบฟอร์มที่กำหนด	แบบฟอร์มตามเอกสารแนบ (สามารถ Download จากระบบ ONEDRIVE)

ทั้งนี้ โปรดนำเสนอการดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ให้ รผก. สายงาน /ผชก. สำนัก พิจารณาให้ความเห็นชอบ และ จัดส่งหนังสือแจ้งกลับ กยอ. ฝนย. ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในวันจันทร์ที่ 21 พ.ย. 2565 พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลการดำเนินการดังกล่าว ทางระบบ One Drive ของ กยอ. ตามรายละเอียดการดำเนินงานที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายสถาพร สว่างแสง)

อ.ฝ.นย.



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

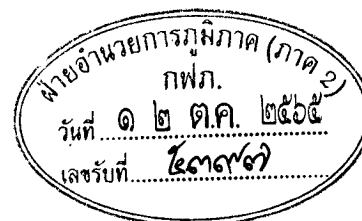
จาก กงภ.(ภ๒)

เลขที่ กงภ.(ภ๒)(สผ) ๑๑๐๒ /๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมชี้แจงทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ และจัดทำแผนปฏิบัติการพร้อม
จัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒

ถึง ผอภ.(ภ๒)

วันที่ ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๕



เรียน อผ.ภ.(ภ๒) ผ่าน รผ.ภ.(ภ๒)(ค)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers สายงานฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ความสำเร็จของกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของสายงาน/สำนัก ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวน) และประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้แต่ละสายงานฯ จัดส่งให้ ผนย. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ นั้น (เอกสารแนบ ๑)

๑.๒ ตามหนังสือ กงป.(ปม.) เลขที่ ๓๑๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง การจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ โดยจัดส่งให้ กงป. ภายในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๒)

๒. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้การทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์, Balanced Scorecard (BSC) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๖ และการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์, Balanced Scorecard (BSC) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๗ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐, แผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี ๒๕๖๖, งบประมาณประจำปี ๒๕๖๖ ที่ได้รับการจัดสรร และการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ผอภ.(ภ๒) พิจารณาแล้วเห็นสมควรขออนุมัติดำเนินการดังนี้

๒.๑ ขออนุมัติจัดประชุมชี้แจงทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ และจัดทำแผนปฏิบัติการ พร้อมจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. และวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอเนกประสงค์ ชั้น ๒ อาคาร ๓ สำนักงานการไฟฟ้าเขต กฟภ.๓ อ.เมือง จ.นครราชสีมา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖๐ คน ประกอบด้วย (เอกสารแนบ ๓)

๒.๑.๑	ผู้บริหารและพนักงาน กฟภ.๑	จำนวน ๑๔ คน
๒.๑.๒	ผู้บริหารและพนักงาน กฟภ.๒	จำนวน ๑๓ คน
๒.๑.๓	ผู้บริหารและพนักงาน กฟภ.๓	จำนวน ๑๕ คน
๒.๑.๔	ผู้บริหารและพนักงาน สรภ.(ภ๒), ผอภ.(ภ๒)	จำนวน ๑๘ คน

๒.๒ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมชี้แจงมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	ค่าเครื่องดื่มและของว่างของผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖๐ คน จำนวน ๓ มื้อๆ ละ ๓๕ บาท (๖๐ คน x ๓๕ บาท x ๓ มื้อ)	๖,๓๐๐.-
	รวมประมาณค่าใช้จ่าย	๖,๓๐๐.-

รวมค่าใช้จ่ายตามข้อ ๒.๒ เป็นเงิน ๖,๓๐๐.- บาท (หกพันสามร้อยบาทถ้วน) ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเบิกจ่ายจากแหล่งทุนของ ผอภ.(ภ๒) Z ๓๐๒๐๑๐๐๐๐ โดยให้รหัสบัญชี ๕๒๐๓๐๐๓๐ (ค่าใช้จ่ายในการประชุมชี้แจง) จากงบประมาณทำการประจำปี ๒๕๖๕

ทั้งนี้ให้ นางภวิลพิชญ ธนอุดมประภัทร์ พผ.บห.กอก.ฉ.๓ รหัสประจำตัว ๔๑๒๐๕๓ เป็นผู้ดำเนินการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม และให้ อก.อก.ฉ.๓ เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในการจัดซื้อ สิ่งซื้อ สิ่งจ้าง และ สั่งจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมจำนวนเงิน ๖,๕๐๐.- บาท

๒.๓ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเบิกค่าพาหนะ,น้ำมันเชื้อเพลิง,เบี้ยเลี้ยงและที่พัก จากระหีส ศูนย์ต้นทุนของหน่วยงานต้นสังกัด

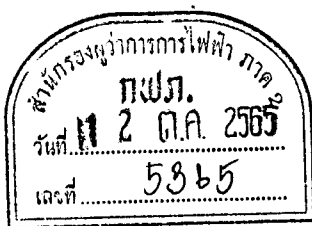
๒.๔ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถเดินทางโดยรถยนต์ กฟภ./ รถยนต์ส่วนตัว เดินทางไปร่วมประชุมได้โดยไม่ต้องขออนุมัติอีกครั้ง

๒.๕ หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้เข้าร่วมประชุม โดยไม่มีผลกระทบต่อกรเพิ่มค่าใช้จ่ายให้ ผชก.(ฉ๑-๓), อผ.อก.(ภ๒) เป็นผู้ที่มีอำนาจอนุมัติ

๒.๖ กรณีมีความจำเป็นต้องเลื่อนกำหนดวัน เวลา หรือสถานที่จัดประชุมโดยไม่มีผลกระทบต่อกรเพิ่มค่าใช้จ่ายให้ อผ.อก.(ภ๒) สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุมัติอีก

๒.๗ ให้ กอก.,กรท.,กรส.กฟฉ.๓ เป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการจัดประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดอนุมัติตามข้อ ๒.๑-๒.๗ ต่อไปด้วย



เรียน รผก.(ภ๒)


(นายวรพงษ์ จิตไพบูลย์)
อก.งภ.(ภ๒)

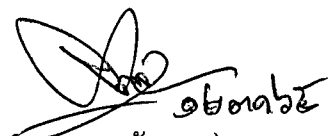
เรียน ผชก.(ฉ๑), ผชก.(ฉ๒), ผชก.(ฉ๓)
อผ.อก.(ภ๒), ผชช.๑๒ สรภ.(ภ๒)

เพื่อโปรดอนุมัติตามข้อ ๒.๑ - ๒.๗ ต่อไปด้วย

อนุมัติตามข้อ ๒.๑ - ๒.๗


(นางสาวลักษณ์ ไกรว่อง)

อผ.อก.(ภ๒)
๑๑ ต.ค. ๒๕๖๕


(นายจรรยา วัฒนกุล)
รผก.(ภ๒)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก ผอ.ภ.(ภ๒)

ถึง สรภ.(ภ๒), กฟน.๑, กฟน.๒, กฟน.๓

เลขที่ ผอ.ภ.(ภ๒) ๗๓๒ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๗/๑๐/๖๕

เรื่อง ขอเชิญประชุมนำเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และยกย่องแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ ของ สายงานการไฟฟ้า ภาค ๒

เรียน รผภ.(ภ๒)

ผชภ.(น๑), ผชภ.(น๒), ผชภ.(น๓)

อฝ.วบ.น.๑, อฝ.ปป.น.๑, อฝ.บพ.น.๒, อฝ.วบ.น.๓, อฝ.ปป.น.๓

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามหนังสือ กยอ.(อส.) เลขที่ ๕๔๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map), Balanced Scorecard และแผนปฏิบัติการของสายงาน/สำนัก ประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวน) และประจำปี ๒๕๖๗ จัดส่งให้ ฝนย. ภายในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๑)

๑.๒ ตามที่ รผภ.(ภ๒) อนุมัติจัดประชุมชี้แจงทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ และจัดทำแผนปฏิบัติการพร้อมจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๒)

๒. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค ๒ แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ผอ.ภ.(ภ๒) ขอเชิญประชุมนำเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนครั้งที่ ๑) และยกย่องแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ผอ.ภ.(ภ๒) ชั้น ๔ อาคาร ๒ สำนักงานใหญ่ ตามกำหนดการประชุม (เอกสารแนบ ๓) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม (เอกสารแนบ ๔) ดังนี้

๒.๑ รผภ.(ภ๒) ประธานการประชุม

๒.๒ ผชภ.(น๑), ผชภ.(น๒), ผชภ.(น๓)

๒.๓ ผู้บริหาร ผอ.ภ.(ภ๒) และผู้เกี่ยวข้อง

๒.๔ ประธานกลุ่ม และเลขานุการกลุ่ม จำนวน ๕ กลุ่ม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา ดังกล่าวต่อไปด้วย

(ลายเซ็น)

(นางสาวลักขณ์ ไกรว่อง)

อฝ.ภ.(ภ๒)

ผสผ.ภ.ภ.(ภ๒)/พรชนก

โทร.๙๒๘๕



ลงทะเบียนเข้าร่วม
การประชุม PLMS



เอกสารประกอบ
การประชุม

แผนที่ยุทธศาสตร์ (STRATEGY MAP) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566

Goal



F

เพิ่มรายได้
เพิ่มประสิทธิภาพ
(ความคุ้มค่าต้นทุน)

Financial Strength



S

รับผิดชอบต่อสังคม
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

Social Responsibility



E

เพิ่ม Eco-efficiency
สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน
สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด
เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

Environment

เอกสารแนบ ๔

Customer/
Stakeholder

เพิ่มความพึงพอใจจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SCM1 มุ่งตอบสนอง
ความต้องการ
ความคาดหวัง
และความกังวลของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

F
S
E

SCM2 การสร้าง
ประสบการณ์ที่ดีของ
การให้บริการแบบ
New Normal (Digital
Customer Experience)

F
S

รักษาสถานลูกค้า

SCM3 การรักษา
ฐานลูกค้าราย
สำคัญ (Key
Account)
ที่มีความเสี่ยง

F
S

Internal Process

OC4

สนับสนุน
การให้ภาค
ประชาชน
ใช้ไฟฟ้าจาก
พลังงาน
หมุนเวียน

S
E

OM3

การบูรณาการข้อมูลใน
การบริหารโครงข่าย
และบริหารสินทรัพย์
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ระบบนำส่ง

F
S

OM1 การเพิ่ม

ประสิทธิภาพ
และความ
น่าเชื่อถือของ
ระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

F
S

OM2 ยกระดับ

คุณภาพระบบ
จำหน่ายไฟฟ้า
แรงต่ำรองรับการ
เปลี่ยนแปลงของ
อุตสาหกรรมไฟฟ้า

F
S

ความยั่งยืน

Asset Optimization

Smarter and Stronger Grid

Learning & growth

HCM2 พัฒนาระบบ
การเรียนรู้เสริมสร้าง
และยกระดับสมรรถนะ
ของบุคลากร

F
S

ทักษะพนักงาน และ KM



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Goal										
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง สายงาน	ร้อยละ	104	102	100	98	96	รพท.(ก2)	-	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ส่วนกลาง)
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค สายงาน	ล้านบาท	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพท.(ก2)	-	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ส่วนภูมิภาค)
มุมมอง : Customer/Stakeholder										
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟผ. สายงาน									
	• กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	ระดับ	2.941	3.087	3.200	3.281	3.330	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(บก) รพท.(บ) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(ทส) ผชก.(ดท)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน) (ทุกสายงาน)
	• กลุ่มพันธมิตร	ระดับ	4.460	4.470	4.480	4.490	4.500	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(วศ) รพท.(ทส) รพท.(ล) ผชก.(ดท)	
	- ผลสำรวจความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟผ. สายงาน									
	• กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	ระดับ	3.528	3.608	3.670	3.714	3.741	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(บก) รพท.(บ) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(ทส) ผชก.(ดท)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน) (ทุกสายงาน)
	• กลุ่มพันธมิตร	ระดับ	4.460	4.470	4.480	4.490	4.500	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(วศ) รพท.(ทส) รพท.(ล) ผชก.(ดท)	
	- คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงานภายในที่ได้รับบริการจากสายงานการไฟฟ้าภาค 2	คะแนน	x-0.20	x-0.15	x-0.10	x-0.05	x (ผลปี 65)	รพท.(ก2)		- งานสำรวจความพึงพอใจของพนักงานต่อผลงานของสายงานการไฟฟ้าภาค 2



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Customer/Stakeholder										
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	- ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า รายงาน									
	- ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2	ระดับคะแนน	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รผก.(ธด)	รผก.(ภ2)	- แผนงานยกระดับความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า (รผก.(ธด))
	- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ตามเป้าหมายที่ต้องการเปิดให้บริการ รายงาน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	รผก.(ธด)	รผก.(ภ1-ภ4)	- แผนงานบริหารการเปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP (รผก.(ธด) รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(บก) รผก.(บ) รผก.(ทส))
SCM3 การรักษฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ที่มีความเสี่ยง	- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง รายงาน	ระดับ	3.3075	3.3575	3.4075	3.4575	3.5075	รผก.(ธด)	รผก.(ภ1-ภ4)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์ เพื่อรักษฐานข้อมูลลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนการให้บริการลูกค้า (รผก.(ธด)) - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (รผก.(ธด) รผก.(ภ1-ภ4))
มุมมอง : Internal Process										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	ครั้ง/ราย/ปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	OM1.1 แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) (รผก.(ป) รผก.(ว) รผก.(วศ) รผก.(ภ1-ภ4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	นาที/ราย/ปี						รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	
	- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	ร้อยละ	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	OM1.2 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) (รผก.(ป) รผก.(ภ1-ภ4) รผก.(บ))
	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	ครั้ง/ราย/ปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	- แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (รผก.(ป) รผก.(ว) รผก.(ภ1-ภ4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	นาที/ราย/ปี						รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	
	- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม รายงาน	ระดับ	4.2491	4.2991	4.3491	4.3991	4.4491	รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	ครั้ง/ราย/ปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	OM2.1 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (รผก.(ป) รผก.(ว) รผก.(วศ) รผก.(ภ1-ภ4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 รายงาน	นาที/ราย/ปี						รผก.(ป)	รผก.(ภ1-ภ4)	OM2.2 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ(รผก.(ป) รผก.(ว) รผก.(ภ1-ภ4))



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Internal Process										
OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง	- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาว สินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า สายงาน	ร้อยละ	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	รพค.(ป)	รพค.(ก1-ก4)	- แผนงานเรื่องการจัดเก็บข้อมูล จำแนกรายการสินทรัพย์และบันทึกข้อมูล (รพค.(ป) รพค.(ก1-ก4))
	- สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า สายงาน	อัตราส่วน PM/CM	1.0	1.2	1.3	1.4	1.5	รพค.(ป)	รพค.(ก1-ก4)	- แผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (รพค.(ป) รพค.(ก1-ก4) รพค.(ว))
OC4 สนับสนุนการให้ภาคประชาชนใช้ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแนวทางปฏิบัติการเชื่อมต่อผู้ผลิตไฟฟ้า เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน สายงาน	ร้อยละ	20	40	60	80	100	รพค.(ว)	รพค.(ก1-ก4)	- แผนการปรับปรุง/จัดทำแนวทางปฏิบัติการเชื่อมต่อผู้ผลิตไฟฟ้าเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน (รพค.(ว))
มุมมอง : Learning & Growth										
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้ เสริมสร้าง และยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทีมงานด้านการจัดการความรู้ สายงาน									
	- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้	ร้อยละของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	40	50	60	70	80	รพค.(บก)	ทุกสายงาน	- แผนงานพัฒนาบุคลากรในการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน (ทุกสายงาน)
	- ร้อยละความสำเร็จของทีมงานด้านการจัดการความรู้ที่ผ่านการประเมินประสิทธิภาพของการเรียนรู้และพัฒนาตามรูปแบบที่กำหนด สายงาน									
	- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง	ร้อยละของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	40	50	60	70	80	รพค.(บก)	ทุกสายงาน	- แผนงานพัฒนาบุคลากรในการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน (ทุกสายงาน)

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
มุมมอง : Goal	
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง **สายงาน**	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ตามรหัสบัญชีการควบคุม ค่าใช้จ่ายงบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการ ประจำปี 2566 ของสายงาน ซึ่งกำหนด โดย กปง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2566}}$
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค **สายงาน**	รอคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
มุมมอง : Customer/Stakeholder	
- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ. **สายงาน**	- เป็นการวัดผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ กฟภ. ด้วยหลักทางสถิติและระเบียบวิธีที่เป็นที่ยอมรับ และดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) มาดำเนินการ ซึ่งจะประเมินผลตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน)
- ผลสำรวจความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. **สายงาน**	- เป็นการวัดผลสำรวจความผูกพันระหว่าง กฟภ. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยหลักทางสถิติและระเบียบวิธีที่เป็นที่ยอมรับ และดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) มาดำเนินการ ซึ่งจะประเมินผลตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน)
- คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงานภายในที่ได้รับบริการจากสายงานการไฟฟ้าภาค 2	- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความพึงพอใจในผลงานของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 ที่หน่วยงานภายในองค์กรได้รับ โดยใช้วิธีการสำรวจความพึงพอใจจากแบบสอบถามที่สายงานการไฟฟ้าภาค 2 จัดทำขึ้นและรายงานผลการสำรวจฯ ให้ รพภ.(ภ2) ทราบภายใน 31 ธ.ค. 2566
- ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้าของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2566 ซึ่งดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้าที่ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการของ กฟภ. ด้วยหลักการทางสถิติและระเบียบทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third party) มาดำเนินการ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ตามเป้าหมายที่ต้องการปิดให้บริการ **สายงาน**	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ตามแผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop - วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด : $\text{ร้อยละของความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop} = \frac{\text{จำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิดให้บริการ} \times 100}{\text{จำนวน PEA Shop ทั้งหมด}}$ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- ร้อยละ 5 สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 80</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 85</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 90</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 95</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 100</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td> </tr> </table> <u>หมายเหตุ</u> : ไม่รวมกรณี PEA Shop ที่มีอายุสัญญาเช่าพื้นที่เกินปี 2566 ที่ไม่สามารถเจรจาต่อรองยกเลิกสัญญา โดยไม่มีค่าปรับได้	ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 80	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 85	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 90	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 95	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 100	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 80	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 85	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 90	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 95	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
ความสำเร็จของการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ร้อยละ 100	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง **สายงาน**	- พิจารณาจากคะแนนค่าความผูกพัน (Engagement score) โดยรวมต่อผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญจากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าตามโครงการสำรวจเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2566 ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/-0.05 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>3.3075</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>3.3575</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>3.4075</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>3.4575</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>3.5075</td> <td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td> </tr> </table>	3.3075	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	3.3575	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	3.4075	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	3.4575	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	3.5075	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
3.3075	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
3.3575	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
3.4075	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
3.4575	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
3.5075	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
มุมมอง : Internal Process	
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ใน ปีบัญชี 2566 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ใน ปีบัญชี 2566 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (LOSS) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) - สูตรคำนวณ : - ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = $[(\text{หน่วยซื้อ} - \text{หน่วยขาย}) / \text{หน่วยซื้อ}] \times 100$ - หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง - หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟ้าฟรี - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในปปีบัญชี 2566 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในป.ย.ช. 2566 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม **สายงาน**	- เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมจากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดประจำปี 2566 ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) และนำระดับความพึงพอใจมาประเมินตามระดับค่าเกณฑ์วัดที่กำหนด - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 0.05 ระดับ สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>4.2491</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>4.2991</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>4.3491</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>4.3991</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>4.4491</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	4.2491	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	4.2991	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	4.3491	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	4.3991	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	4.4491	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
4.2491	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
4.2991	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
4.3491	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
4.3991	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
4.4491	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $\text{SAIFI แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • ค่า SAIFI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $\text{SAIDI แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • ค่า SAIDI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานี่ไฟฟ้า **สายงาน**	- มีฐานข้อมูลของสินทรัพย์ที่สำคัญเพื่อใช้ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมบำรุงรักษา, สภาพและสมรรถนะของสินทรัพย์ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 20 สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
- สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า -**สายงาน**	- วัดประสิทธิภาพในการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าของ กฟภ. - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.0</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.2</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.3</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.4</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.5</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	อัตราส่วน PM/CM 1.0	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	อัตราส่วน PM/CM 1.2	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	อัตราส่วน PM/CM 1.3	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	อัตราส่วน PM/CM 1.4	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	อัตราส่วน PM/CM 1.5	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
อัตราส่วน PM/CM 1.0	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
อัตราส่วน PM/CM 1.2	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
อัตราส่วน PM/CM 1.3	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
อัตราส่วน PM/CM 1.4	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
อัตราส่วน PM/CM 1.5	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแนวทางปฏิบัติการเชื่อมต่อผู้ผลิตไฟฟ้า เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน **สายงาน**	- ประเมินผลความสำเร็จความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแนวทางปฏิบัติการเชื่อมต่อผู้ผลิตไฟฟ้า - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 20 สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 40	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 40	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
ดำเนินการตามกิจกรรม/แผนงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
มุมมอง : Leaning and Growth											
- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ **สายงาน**	- พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr> </table>	ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1	ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2	ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3	ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4	ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5
ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1										
ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2										
ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3										
ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4										
ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5										
- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง **สายงาน**	- พิจารณาจากจำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr> </table>	ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1	ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2	ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3	ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4	ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5
ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1										
ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2										
ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3										
ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4										
ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5										

ឈ្មោះ: -

1. วัดอุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย
-	-	-	-
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย
	-	-	-

[illegible]

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
2. แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการทรัพย์สิน	2.5 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ก่อนปี 2566	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกด. ผู้รับผิดชอบหลัก			
ในระบบจำหน่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ต่อ)	งบ (I,P) ไม่น้อยกว่า 70% (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนเงิน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	2.6 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ปี 2566	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกด. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	งบ (I,P) ไม่น้อยกว่า 40 % (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนงาน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
3. แผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ	3.1 ตรวจสอบและวิเคราะห์การจ่ายไฟของระบบจำหน่ายแรงต่ำและหม้อแปลง	กฟฉ.1-2-3	ก.พ. 2566	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	โดยการใช้ข้อมูลจาก OPSA สถานะ ณ 31 ธันวาคม 2565			กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1				-	-	-
	กฟฉ.2				-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	3.2 นำข้อมูลการวิเคราะห์ด้วย OPSA ในปี 2565 มาจัดทำแผนงานการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	จัดลำดับความสำคัญของแผนงานปรับปรุง จัดทำงบประมาณ, แผนความต้องการพัสดุ			กฟฟ.ชั้น1-3			
	และแผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยพิจารณาหม้อแปลงที่เกิดปัญหา						
	หม้อแปลงแรงดันตกหรือ Loading มากกว่า 100%						
	กฟฉ.1 100%				-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	หมายเหตุ กฟฉ.1-3 รายงานเป็นจำนวน (เครื่อง)						

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานการปรับปรุงข้อมูลในระบบ GIS (ต่อ)	4.3 ปรับปรุงพิกัดมิเตอร์ในระบบ GIS ให้ตรงกันกับข้อมูลพิกัดมิเตอร์จากระบบจดหน่วยที่มีพิกัดมีค่าคลาดเคลื่อนไม่เกิน 10 เมตรต่อเนื่อง 4 เดือน (เป้าหมายจากรายงานเทียบพิกัดจดหน่วยตำแหน่งเดียวกัน) ทุกกฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส., กฟย.	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
				กฟส.			
	กฟฉ.1 90%			กฟย.	-	-	-
	กฟฉ.2 90%				-	-	-
	กฟฉ.3 90%				-	-	-
	ภาค 2 90%				-	-	-
	4.4 วิเคราะห์โหลดแรงต่ำ หม้อแปลง กฟก. ทุกเครื่อง ด้วย OPISA	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 100%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.5 Cleansing GIS Data ข้อมูลหม้อแปลงแรงต่ำที่ดำเนินการในปี 2565 จาก OPISA ลงใน GIS ให้ได้ ร้อยละ 100 ภายในไตรมาส 3 (หมายเหตุ : หม้อแปลงแรงดันตก, Overload, Unbalance)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1 100%				-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.6 ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล GIS ของหม้อแปลงที่ OPISA มีผลการรันผิดปกติ ได้แก่ แรงดันต่ำสุดน้อยกว่า 170 V, %Loading หม้อแปลงมากกว่า 150%, %Unbalance มากกว่า 100%, กรณีอื่นๆ ตามดุลพินิจของแต่ละเขต	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1 เครื่อง				-	-	-
	กฟฉ.2 เครื่อง				-	-	-
	กฟฉ.3 เครื่อง				-	-	-
	ภาค 2 เครื่อง				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง : Customer

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้

และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)

เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ

แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง

และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ

New Normal (Digital Customer Experience)

SCM3 การรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)

ที่มีความเสี่ยง

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง

และความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ

New Normal (Digital Customer Experience)

SCM3 การรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)

ที่มีความเสี่ยง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

-ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ

การดำเนินงานของ กฟภ.

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

กลุ่มพันธมิตร

-ผลสำรวจความผูกผันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ กฟภ.

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

กลุ่มพันธมิตร

- ความพึงพอใจรายการกลุ่มลูกค้า

- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิด

ให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ตามเป้าหมาย

ที่ต้องการปิดให้บริการ

- ค่าความผูกผัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้า

รายสำคัญที่มีความเสี่ยง

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

-ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ

การดำเนินงานของ กฟภ.

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

กลุ่มพันธมิตร

-ผลสำรวจความผูกผันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ กฟภ.

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

กลุ่มพันธมิตร

- ความพึงพอใจรายการกลุ่มลูกค้าของสายงานฯ ภาค 2

- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่ปิด

ให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ตามเป้าหมาย

ที่ต้องการปิดให้บริการ

- ค่าความผูกผัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้า

รายสำคัญที่มีความเสี่ยง

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.330

- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.500

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.741

- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.500

- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.4859

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.5075

7. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.330

- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.500

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.741

- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.500

- ไม่น้อยกว่าระดับ.....

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

- ไม่น้อยกว่าระดับ 3.5075

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย
SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี
และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)	ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า นาที/รายปี
เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี
แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		นิคมอุตสาหกรรม	
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า นาที/รายปี
		นิคมอุตสาหกรรม	
		- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคม	- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.4491
		อุตสาหกรรม	
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย
	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/รายปี
	ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า..... นาที/รายปี
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี
		นิคมอุตสาหกรรม	
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า นาที/รายปี
		นิคมอุตสาหกรรม	
		- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคม	- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.4491
		อุตสาหกรรม	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.1 แผนงานเพิ่มคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้า						
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	1.1.1 กิจกรรมป้องกันไฟดับจากสัตว์						
	1.1.1.1 จัดทำแผนงานขออนุมัติติดตั้ง Animal Barrier ที่จุดติดตั้งฟิวส์แรงสูงป้องกันไลน์แยก,	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1	กบษ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	Disconnecting Switch ภายในไตรมาส 1			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 900 จุด				0.009	-	0.009

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.1.1.2 ดำเนินการติดตั้ง Animal Barrier (ตามข้อ 1.1.1.1) ให้แล้วเสร็จในไตรมาส 4	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)			กฟฟ.ชั้น 1-3	3.510	-	3.510
(ต่อ)	กฟฉ.2 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				3.510	-	3.510
	กฟฉ.3 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				3.510	-	3.510
	ภาค 2 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				10.530	-	10.530
	1.1.2 กิจกรรมปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่ชำรุดเสื่อมสภาพ						
	1.1.2.1 สำรวจรระบบไฟฟ้า วงจรที่ชำรุดเสื่อมสภาพจำนวนมาก ตามแผนงาน เปลี่ยนทดแทนฯ (MS.2000) อย่างน้อย กฟฟ.ชั้น 1-3 แห่งละ 2 งาน และ กฟส. แห่งละ 1 งาน ภายในไตรมาส 1	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 59 งาน			กฟส.	0.118	-	0.118
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 56 งาน				0.112	-	0.112
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 62 งาน				0.124	-	0.124
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 177 งาน				0.354	-	0.354
	1.1.2.2 ดำเนินการปรับปรุง วงจรที่ชำรุดเสื่อมสภาพจำนวนมาก ตามแผนงาน เปลี่ยนทดแทนฯ (MS.2000) ตามข้อ 1.1.2.1 ภายในไตรมาส 4	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 59 งาน			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 56 งาน				-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 62 งาน				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 177 งาน				-	-	-
	1.2. แผนงาน Smart Patrol						
	1.2.1 การตรวจสอบระบบไฟฟ้าทุกวงจร (เฉพาะวงจรที่ทำการจ่ายไฟ)						
	(ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบข้อมูลจากระบบ GIS)						
	หมายเหตุ : ใช้โปรแกรมประยุกต์ ตามที่ กฟก.กำหนด						
	1.2.1.1 สายส่ง 115 kV (ปีละ 4 ครั้ง)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.290	-	0.290
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	0.255	-	0.255
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.300	-	0.300
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.845	-	0.845

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.2.1.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง 22kV (ปีละ 2 ครั้ง)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	1.920	-	1.920
(ต่อ)	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	2.280	-	2.280
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				1.920	-	1.920
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				6.120	-	6.120
	1.2.2 การตรวจสอบและแก้ไขจุดต่อจุดสัมผัสทางไฟฟ้าระบบจำหน่ายแรงสูง และระบบ						
	สายส่งไฟฟ้า ครบ 100% ทุกวงจร (เฉพาะวงจรที่ทำการจ่ายไฟ) โดยใช้กล้องส่องความร้อน						
	(ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบข้อมูล						
	จากระบบ GIS) (ให้ตรวจสอบไตรมาส 1-2 และแก้ไขภายในไตรมาส 1-4)						
	1.2.2.1 สายส่ง 115 kV	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.080	-	0.080
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	0.071	-	0.071
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.083	-	0.083
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.234	-	0.234
	1.2.2.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง 22kV (เฉพาะไลน์เมน)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	3.867	-	3.867
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	4.592	-	4.592
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				3.867	-	3.867
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				12.327	-	12.327
	1.3. แผนงานปรับปรุงระบบจำหน่าย						
	1.3.1 ปรับปรุงเปลี่ยนชนิดสาย PIC/เปลือย เป็น ชนิดสาย SAC (งบ P)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กาว.ผวน.	-	300.000	300.000
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	300.000	300.000
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กฟส.	-	300.000	300.000
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 600 วงจร - กม.				-	900.000	900.000

[illegible]

1. วัดกุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้
และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)
เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ
แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ
ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ
ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)

4. เป้าหมาย

- ไม่มากกว่าร้อยละ

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)

7. เป้าหมาย

- ไม่มากกว่าร้อยละ

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. จบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss	3.1 การตรวจสอบและแก้ปัญหาหม้อเตอร์ผิดปกติ ตามใบสั่งงาน U-Cube โดยพิจารณาจาก	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	คะแนน (NL1)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส., กฟย.	6.400	-	6.400
	กฟฉ.2 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				9.067	-	9.067
	กฟฉ.3 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				6.667	-	6.667
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				22.133	-	22.133
	3.2 มาตรการตรวจสอบและแก้ไขหม้อเตอร์ที่มีสภาพผิดปกติที่ได้รับรายงาน	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล., กชข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	จากผู้อ่านหน่วย (NL2)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			ผดต.,ผบป	1.000	-	1.000
	กฟฉ.2 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส.,	1.100	-	1.100
	กฟฉ.3 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			ผดต.,ผบง.	2.000	-	2.000
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟย.	4.100	-	4.100

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ)	3.3 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่						
(แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	3.3.1 มิเตอร์ AMR ดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขตามใบสั่งงานจากระบบ AMR	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.350	-	0.350
	กฟภ.2 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส.	0.350	-	0.350
	กฟภ.3 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				0.350	-	0.350
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				1.050	-	1.050
	3.3.2 ตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่หน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงมากกว่า 25% ทุกเครื่อง	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กชข., กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1 100%			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.800	-	0.800
	กฟภ.2 100%			กฟส.	0.800	-	0.800
	กฟภ.3 100%				0.800	-	0.800
	ภาค 2 100%				2.400	-	2.400
	หมายเหตุ : กชข. ตั้งข้อมูลมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่หน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงมากกว่า 25% ทุกเครื่อง						
	และคัดกรองรายที่ผิดปกตินอกเหนือจากการใช้ไฟฟ้าตามฤดูกาลแจ้ง กฟฟ.หน่วยงานไปตรวจสอบและสำเนาให้						
	กบล.ทราบเพื่อรวบรวมรายงานผล / นำโปรแกรม Survey มาใช้						
	3.4 สํารวจและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเอียง ชั่วชุด เสื่อมสภาพ	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	หรือไม่ปลอดภัยตามมิเตอร์ชั่วคราว รหัส 05 ใน U-Cube (ข้อมูลสะสม ม.ค. - ก.ย. 2566)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟภ.1 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง			กฟส., กฟย.	3.333	-	3.333
	กฟภ.2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				4.933	-	4.933
	กฟภ.3 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				5.200	-	5.200
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				13.467	-	13.467
	หมายเหตุ : ครมมีการวัดผลหน่วยงานที่จัดหาอุปกรณ์ เช่น สายเข้ามิเตอร์, แบ้นรองมิเตอร์,						
	อุปกรณ์ประกอบอื่นๆ เพื่อรองรับการปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเอียง ชั่วชุด เสื่อมสภาพ						
	3.5 ตรวจสอบมิเตอร์แบ่งแदनระหว่างเขต ปีละ 1 ครั้ง	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	(ตามจำนวนที่ติดตั้ง)						
	กฟภ.1 82 เครื่อง				0.064	-	0.064
	กฟภ.2 43 เครื่อง				0.034	-	0.034
	กฟภ.3 38 เครื่อง				0.030	-	0.030
	ภาค 2 163 เครื่อง				0.128	-	0.128

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)			10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
							(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ) (แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	3.6 ตรวจสอบความเที่ยงตรงมิเตอร์จัดรับซื้อ VSPP ทุกแห่ง ปีละ 1 ครั้ง (จำนวนรายการ กชช.)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	73	ราย				0.192	-	0.192
	กฟภ.2	51	ราย				0.134	-	0.134
	กฟภ.3	107	ราย				0.281	-	0.281
	ภาค 2	231	ราย				0.608	-	0.608
	3.7 ตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้า และที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน								
	3.7.1 มิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ทุกรายที่มีประวัติการตรวจพบละเมิดฯ)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	100%				กฟฟ.ชั้น 1-3	0.080	-	0.080
	กฟภ.2	100%				กฟส.	0.060	-	0.060
	กฟภ.3	100%					0.060	-	0.060
	ภาค 2	100%					0.200	-	0.200
	3.7.2 มิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิด ร้อยละ 0.01 ของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (ปีละ 1 ครั้ง)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	250	ราย			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.100	-	0.100
	กฟภ.2	240	ราย			กฟส.	0.096	-	0.096
	กฟภ.3	268	ราย				0.107	-	0.107
	ภาค 2	758	ราย				0.303	-	0.303
	3.8 มาตรการสำรวจและตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และไฟทางหลวง								
	3.8.1 กรณีเหมาจ่าย								
	3.8.1.1 สำรวจจุดติดตั้งดวงโคมเหมาจ่ายไฟสาธารณะและประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้า ให้ถูกต้องครบถ้วน			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
						กชช.			
	กฟภ.1	100%				กฟฟ.ชั้น 1-3	0.120	-	0.120
	กฟภ.2	100%				กฟส.,กฟย.	0.100	-	0.100
	กฟภ.3	100%					0.090	-	0.090
	ภาค 2	100%					0.310	-	0.310
	หมายเหตุ : สำรวจและจัดเก็บข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Survey123 โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนดวงโคม								
	ณ เดือนธันวาคม ปี 2565								

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ) (แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	3.8.1.2 สำรวจจุดติดตั้ง Wifi และประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้า	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ให้ถูกต้องครบถ้วน (เหมาะสม)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100% จุดติดตั้ง			กฟส.,กฟย.	1.480	-	1.480
	กฟผ.2 100% จุดติดตั้ง				1.200	-	1.200
	กฟผ.3 100% จุดติดตั้ง				2.000	-	2.000
	ภาค 2 100% จุดติดตั้ง				4.680	-	4.680
	หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลตั้งต้นของเดือนธันวาคม ปี 2565						
	3.8.2 กรณีติดตั้งมิเตอร์						
	3.8.2.1 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ทุกเครื่อง ที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าประจำเดือนน้อยกว่า 100 หน่วย			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100%			กฟส.,กฟย.	-	-	-
	กฟผ.2 100%				-	-	-
	กฟผ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
3.8.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ไฟฟ้าทางหลวงทุกเครื่อง ที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าประจำเดือนน้อยกว่า 500 หน่วย	3.8.2.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ไฟฟ้าทางหลวงทุกเครื่อง	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าประจำเดือนน้อยกว่า 500 หน่วย			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100%			กฟส.,กฟย.	-	-	-
	กฟผ.2 100%				-	-	-
	กฟผ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	3.9 ตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟที่ติดตั้ง Solar roof top	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	และพิจารณาติดตั้งมิเตอร์กันย้อนกลับ			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 80%			กฟส., กฟย.	2.500	-	2.500
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 80%				2.500	-	2.500
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 80%				2.500	-	2.500
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80%				7.500	-	7.500

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานด้าน Technical Loss (ต่อ)	4.7 การคำนวณ Technical Loss แบ่งเป็น 5 ส่วน แยกตามระดับแรงดัน 100% ปีละ 1 ครั้ง						
(แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	(คำนวณช่วงเดือน เม.ย.หรือ พ.ค. 2566 เนื่องจากเป็นช่วงที่มีปริมาณการใช้โหลดสูงสุด)						
	กฟฉ.1 100%	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก	-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.7.1 การคำนวณ Technical Loss ของ SPP/VSPP ที่ขนานเข้าระบบ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 85 โรงแ				-	-	-
	กฟฉ.2 54 โรงแ				-	-	-
	กฟฉ.3 127 โรงแ				-	-	-
	ภาค 2 266 โรงแ				-	-	-
	4.8 การวิเคราะห์ Loss และจัดทำแผนแก้ไขตามลำดับความสำคัญ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 15 ฟีดเดอร์				0.060	-	0.060
	4.9 หม้อแปลงจำหน่าย						
	4.9.1 การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่า 50% (เครื่อง)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 250 เครื่อง			กฟฟ.ชั้น 1-3	1.419	-	1.419
	กฟฉ.2 300 เครื่อง			กฟส.	1.419	-	1.419
	กฟฉ.3 135 เครื่อง				1.419	-	1.419
	ภาค 2 685 เครื่อง				4.257	-	4.257
	หมายเหตุ : - เป้าหมายทุกเครื่องที่มีผลการประมวลผลโปรแกรม OPSA on GIS Unbalance เกินกว่า 50% (ผลไตรมาส 4/2565)						
	- ตามแผนงาน ผวก. สายวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า : นำข้อมูล GIS ที่ผ่านการทำ Data Cleansing						
	และปัญหาหม้อแปลงต่างๆมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม OPSA และรายงานผลพร้อมปรับปรุงใน GIS ได้เสร็จแล้ว						

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)			10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
							(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานด้าน Technical Loss (ต่อ)	4.9.2 การปรับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม			กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	(จ่ายโหลดน้อยกว่า 30 % ของขนาดหม้อแปลง)					กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1	30	เครื่อง			กฟส.	-	4.856	4.856
	กฟฉ.2	30	เครื่อง				-	4.856	4.856
	กฟฉ.3	30	เครื่อง				-	4.856	4.856
	ภาค 2	90	เครื่อง				-	14.569	14.569
	หมายเหตุ : จะปรับปรุงเป้าหมายหลังจากได้ผลการประเมินผลโปรแกรม OPSA on GIS ในไตรมาส 4/2565								
	4.9.3 การติดตั้งหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟ (เควีเอ)			กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1	30,000	kVA			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	60.000	60.000
	กฟฉ.2	30,000	kVA			กฟส.	-	60.000	60.000
	กฟฉ.3	30,000	kVA				-	60.000	60.000
	ภาค 2	90,000	kVA				-	180.000	180.000
	หมายเหตุ : จะปรับปรุงเป้าหมายหลังจากได้ผลการประเมินผลโปรแกรม OPSA on GIS ในไตรมาส 4/2565								
	4.10 ปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ			กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กคด., กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	(เปลี่ยนสายแรงต่ำให้มีขนาดใหญ่ขึ้น, ตัดจ่ายไฟใหม่แรงต่ำ, ปรับปรุงพาดสายเพิ่มเฟส)					กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1	150	วงจร-กม.			กฟส.	1.989	30.000	31.989
	กฟฉ.2	150	วงจร-กม.				2.652	30.000	32.652
	กฟฉ.3	50	วงจร-กม.				1.989	10.000	11.989
	ภาค 2	350	วงจร-กม.				6.630	70.000	76.630
	4.11 ทบทวนการปรับเวลาการทำงานของ Switch Capacitor ปีละ 1 ครั้ง			กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1	116	ชุด				-	-	-
	กฟฉ.2	142	ชุด				-	-	-
	กฟฉ.3	118	ชุด				-	-	-
	ภาค 2	376	ชุด				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย
SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้	OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบ	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/ราย/ปี
และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)	ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	จำหน่ายแรงต่ำ	
เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ		- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบ	- ไม่มากกว่า.....นาทึ/ราย/ปี
แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		จำหน่ายแรงต่ำ	
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย
	OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบ	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/ราย/ปี
	ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	จำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2	
		- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบ	- ไม่มากกว่า.....นาทึ/ราย/ปี
		จำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2	

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
5.แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของ	5.1 รายงานผลการประเมินสถานะค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	กฟฉ.1			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM2.2)	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	5.2 รายงานวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อบูรณาการดำเนินงาน/	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
สาเหตุ/แก้ไข้ปัญหา							
	กฟฉ.1			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย
SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง	- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า - สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance /Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - อัตราส่วน PM/CM ไม่น้อยกว่า 1.5
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย
	OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง	- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า - สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance /Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - อัตราส่วน PM/CM ไม่น้อยกว่า 1.5

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
6. แผนงานจัดเก็บข้อมูล จำแนกรายการทรัพย์สินและบันทึกข้อมูล	6.1 ปรับปรุงฐานข้อมูลสินทรัพย์ที่สำคัญเพื่อใช้ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมบำรุงรักษา, สภาพและสมรรถนะของสินทรัพย์	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%			กฟส.	0.086	-	0.086
	กฟฉ.2 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.112	-	0.112
	กฟฉ.3 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.072	-	0.072
	ภาค 2 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.810	-	0.810
7. แผนงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	7.1 ดำเนินการแก้ไขจุดผิดปกติในระบบไฟฟ้าทุกจุดที่ตรวจพบจากการตรวจสอบระบบไฟฟ้า	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	7.1.1 สายส่ง 115 kV			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด			กฟส.	0.290	-	0.290
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.255	-	0.255
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.300	-	0.300
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.845	-	0.845

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO4 เป็นองค์กรไฟฟ้าชั้นนำ ตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศ เพื่อความยั่งยืนของสังคมและสิ่งแวดล้อม

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$)

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95-100
- ดัชนี 0.0838 ลงไป
5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

7. เป้าหมาย

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
8. แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	8.1 ดำเนินการตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1	ฝอภ.(ภ2)		กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3			ฝอภ.(ภ2)	-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	ฝอภ.(ภ2) รายงานภายใน 15 วันหลังสิ้นไตรมาส						
	8.2 จัดทำแผนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน						
	ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS และติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ						
	8.2.1 จัดทำแผนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	กฟฉ.1-2-3	ม.ค. 2566	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS						
	กฟฉ.1				-	-	-
	กฟฉ.2				-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)			10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
							(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
8. แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัย ให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล (ต่อ)	8.2.2 ดำเนินงานตามแผนความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน PEA-SMS			กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2	42	แห่ง			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3	47	แห่ง				-	-	-
	ภาค 2	132	แห่ง				-	-	-
	8.2.3 ดำเนินการตรวจประเมิน เพื่อรักษามาตรฐานระบบ PEA- SMS โดยคณะทำงานตรวจ ประเมินของเขต			กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟส.	0.336	-	0.336
	กฟผ.2	42	แห่ง				0.321	-	0.321
	กฟผ.3	47	แห่ง				0.368	-	0.368
	ภาค 2	132	แห่ง				1.025	-	1.025
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.1						42.197	454.856	497.054
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.2						50.756	458.060	508.816
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.3						46.500	438.060	484.560
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ ผอภ.(ภ2)						-	-	-
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ ภาค 2						139.453	1,350.976	1,490.429

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2566 (ฉบับทบทวนครั้งที่ 1)

มุมมอง: Learning and Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล

ด้วยดิจิทัลและนวัตกรรม โดยมีทุนมนุษย์

เป็นแกนขับเคลื่อนสำคัญ

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้ เสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาที่มงานด้านการจัดการความรู้

- ร้อยละความสำเร็จของทีมงานด้านการจัดการความรู้

ที่ผ่านการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และพัฒนา

ตามรูปแบบที่กำหนด

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้ เสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและ

กระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support

Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้

- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน

ที่สำคัญ(Key and Support Processes) ที่มี

การใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

รวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยง

7. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานพัฒนาบุคลากรในการจัดการ	1.1 จัดทำแผนการส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-2	ผอ.ก.(ก2) , คณะทำงานฯ ผู้รับผิดชอบหลัก			
ความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน	กฟผ.1	ผอ.ก.(ก2)			-	-	-
	กฟผ.2				-	-	-
	กฟผ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

แผนที่ยุทธศาสตร์ (STRATEGY MAP) ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

เอกสารแนบ ๗

Goal



F

เพิ่มรายได้
เพิ่มประสิทธิภาพ
(ความคุ้มค่าต้นทุน)

Financial Strength



S

รับผิดชอบต่อสังคม
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

Social Responsibility



E

เพิ่ม Eco-efficiency
สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน
สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด
เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

Environment

Customer/
Stakeholder

เพิ่มความพึงพอใจจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SCM1 มุ่งตอบสนอง
ความต้องการ
ความคาดหวัง
และความกังวลของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

F
S
E

SCM2 การสร้าง
ประสบการณ์ที่ดีของ
การให้บริการแบบ
New Normal (Digital
Customer Experience)

F
S

รักษาสถานลูกค้า

SCM3 การรักษาสถานลูกค้าราย
สำคัญ (Key
Account)
ที่มีความเสี่ยง

F
S

Internal Process

OC4

สนับสนุน
การให้ภาค
ประชาชน
ใช้ไฟฟ้าจาก
พลังงาน
หมุนเวียน

S
E

OM3

การบูรณาการข้อมูลใน
การบริหารโครงข่าย
และบริหารสินทรัพย์
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ระบบนำส่ง

F
S

OM1 การเพิ่ม

ประสิทธิภาพ
และความ
น่าเชื่อถือของ
ระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง

F
S

OM2 ยกระดับ

คุณภาพระบบ
จำหน่ายไฟฟ้า
แรงต่ำรองรับการ
เปลี่ยนแปลงของ
อุตสาหกรรมไฟฟ้า

F
S

ความยั่งยืน

Asset Optimization

Smarter and Stronger Grid

Learning & growth

HCM2 พัฒนาระบบ
การเรียนรู้เสริมสร้าง
และยกระดับสมรรถนะ
ของบุคลากร

F
S

ทักษะพนักงาน และ KM



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Goal										
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง สายงาน	ร้อยละ	104	102	100	98	96	รพท.(ก2)	-	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ส่วนกลาง)
	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค สายงาน	ล้านบาท	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพท.(ก2)	-	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ส่วนภูมิภาค)
มุมมอง : Customer/Stakeholder										
SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟผ. สายงาน									
	• กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	ระดับ	3.070	3.216	3.329	3.410	3.459	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(บก) รพท.(บ) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(ทส) ผชก.(ดท)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน) (ทุกสายงาน)
	• กลุ่มพันธมิตร	ระดับ	4.460	4.470	4.480	4.490	4.500	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(วศ) รพท.(ทส) รพท.(ล) ผชก.(ดท)	
	- ผลสำรวจความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟผ. สายงาน									
	• กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	ระดับ	3.669	3.749	3.811	3.855	3.882	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(บก) รพท.(บ) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(ทส) ผชก.(ดท)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน) (ทุกสายงาน)
	• กลุ่มพันธมิตร	ระดับ	4.460	4.470	4.480	4.490	4.500	รพท.(ย)	รพท.(กบ) รพท.(ก1-ก4) รพท.(ธด) รพท.(ป) รพท.(ว) รพท.(วศ) รพท.(ทส) รพท.(ล) ผชก.(ดท)	
	- คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงานภายในที่ได้รับบริการจากสายงานการไฟฟ้าภาค 2	คะแนน	x-0.20	x-0.15	x-0.10	x-0.05	x (ผลปี 66)	รพท.(ก2)		- งานสำรวจความพึงพอใจของพนักงานต่อผลงานของสายงานการไฟฟ้าภาค 2



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Customer/Stakeholder										
SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)	- ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า สายงาน ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2	ระดับคะแนน						รพค.(๕๓)	รพค.(๓2)	- แผนงานยกระดับความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า (รพค.(๕๓))
SCM3 การรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ที่มีความเสี่ยง	- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง สายงาน	ระดับ	3.406	3.456	3.506	3.556	3.606	รพค.(๕๓)	รพค.(๓1-๓4)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์ เพื่อรักษาฐานข้อมูลลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนการให้บริการลูกค้า (รพค.(๕๓)) - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (รพค.(๕๓) รพค.(๓1-๓4))
มุมมอง : Internal Process										
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความสำเร็จของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	ครั้ง/รายปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	OM1.1 แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) (รพค.(๑) รพค.(๖) รพค.(๖๓) รพค.(๓1-๓4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	นาที/รายปี						รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	
	- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	ร้อยละ	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	OM1.2 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) (รพค.(๑) รพค.(๓1-๓4) รพค.(๒))
	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	ครั้ง/รายปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	- แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (รพค.(๑) รพค.(๖) รพค.(๓1-๓4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	นาที/รายปี						รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	
	- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม สายงาน	ระดับ	4.2746	4.3246	4.3746	4.4246	4.4746	รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	
OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	ครั้ง/รายปี	อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก					รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	OM2.1 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า (รพค.(๑) รพค.(๖) รพค.(๖๓) รพค.(๓1-๓4))
	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 สายงาน	นาที/รายปี						รพค.(๑)	รพค.(๓1-๓4)	OM2.2 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ(รพค.(๑) รพค.(๖) รพค.(๓1-๓4))



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน					ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบร่วม	Initiative แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
มุมมอง : Internal Process										
OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง	- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาว สินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า สายงาน	ร้อยละ	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	รพค.(ป)	รพค.(ก1-ก4)	- แผนงานเรื่องการจัดเก็บข้อมูล จำแนกรายการสินทรัพย์และบันทึกข้อมูล (รพค.(ป) รพค.(ก1-ก4))
	- สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า สายงาน	อัตราส่วน PM/CM	1.50	1.70	1.80	1.90	2.00	รพค.(ป)	รพค.(ก1-ก4) รพค.(ว))	- แผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (รพค.(ป) รพค.(ก1-ก4) รพค.(ว))
มุมมอง : Learning & Growth										
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้เสริมสร้าง และยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทีมงานด้านการจัดการความรู้ สายงาน									
	- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้	ร้อยละของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	40	50	60	70	80	รพค.(บก)	ทุกสายงาน	- แผนงานพัฒนามคคลากรในการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน (ทุกสายงาน)
	- ร้อยละความสำเร็จของทีมงานด้านการจัดการความรู้ที่ผ่านการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และพัฒนาตามรูปแบบที่กำหนด สายงาน									
	- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง	ร้อยละของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	40	50	60	70	80	รพค.(บก)	ทุกสายงาน	- แผนงานพัฒนามคคลากรในการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน (ทุกสายงาน)

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
มุมมอง : Goal	
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง **สายงาน**	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ตามรหัสบัญชีการควบคุม ค่าใช้จ่ายงบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการ ประจำปี 2567 ของสายงาน ซึ่งกำหนด โดย กปง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2567}}$
- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค **สายงาน**	รอคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
มุมมอง : Customer/Stakeholder	
- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ. **สายงาน**	- เป็นการวัดผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ กฟภ. ด้วยหลักทางสถิติและระเบียบวิธีที่เป็นที่ยอมรับ และดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) มาดำเนินการ ซึ่งจะประเมินผลตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน)
- ผลสำรวจความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. **สายงาน**	- เป็นการวัดผลสำรวจความผูกพันระหว่าง กฟภ. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยหลักทางสถิติและระเบียบวิธีที่เป็นที่ยอมรับ และดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) มาดำเนินการ ซึ่งจะประเมินผลตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ยกเว้นกลุ่มลูกค้า และกลุ่มพนักงาน)
- คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงานภายในที่ได้รับบริการจากสายงานการไฟฟ้าภาค 2	- เป็นการประเมินความสำเร็จจากผลการสำรวจความพึงพอใจในผลงานของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 ที่หน่วยงานภายในองค์กรได้รับ โดยใช้วิธีการสำรวจความพึงพอใจจากแบบสอบถามที่สายงานการไฟฟ้าภาค 2 จัดทำขึ้นและรายงานผลการสำรวจฯ ให้ รผก.(ภ2) ทราบภายใน 31 ธ.ค. 2567
- ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้าของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2567 ซึ่งดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้าที่ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการของ กฟภ. ด้วยหลักการทางสถิติและระเบียบทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third party) มาดำเนินการ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ค่าความผูกพัน (Engagement score) ของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญที่มีความเสี่ยง **สายงาน**	- พิจารณาจากคะแนนค่าความผูกพัน (Engagement score) โดยรวมต่อผลิตภัณฑ์และบริการของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญจากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าตามโครงการสำรวจเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2567 ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+0.05$ ระดับ สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>3.4060</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>3.4560</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>3.5060</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>3.5560</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>3.6060</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	3.4060	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	3.4560	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	3.5060	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	3.5560	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	3.6060	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
3.4060	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
3.4560	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
3.5060	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
3.5560	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
3.6060	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
มุมมอง : Internal Process											
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2567 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ใน ปีบัญชี 2567 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (LOSS) ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) - สูตรคำนวณ : - ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = $[(\text{หน่วยซื้อ} - \text{หน่วยขาย}) / \text{หน่วยซื้อ}] \times 100$ - หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง - หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟ้าฟรี - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในป.ย.ช. 2567 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในป.ย.ช. 2567 - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และ การปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรม **สายงาน**	- เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมจากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาดประจำปี 2567 ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) และนำระดับความพึงพอใจมาประเมินตามระดับค่าเกณฑ์วัดที่กำหนด - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 0.05 ระดับ สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>4.2746</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>4.3246</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>4.3746</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>4.4246</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>4.4746</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	4.2746	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	4.3246	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	4.3746	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	4.4246	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	4.4746	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
4.2746	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
4.3246	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
4.3746	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
4.4246	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
4.4746	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $\text{SAIFI แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • ค่า SAIFI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้าภาค 2 **สายงาน**	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $\text{SAIDI แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ - ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป - หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) - ค่า SAIDI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดิวสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า - ค่า SAIDI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ อยู่ระหว่างรอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบหลัก

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า **สายงาน**	- มีฐานข้อมูลของสินทรัพย์ที่สำคัญเพื่อใช้ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมบำรุงรักษา, สภาพและสมรรถนะของสินทรัพย์ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 20 สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 20%	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 40%	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 60%	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 80%	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
- สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า -**สายงาน**	- วัดประสิทธิภาพในการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าของ กฟภ. - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ $-/+$ 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.5</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.7</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.8</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.9</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 2.0</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </table>	อัตราส่วน PM/CM 1.5	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	อัตราส่วน PM/CM 1.7	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	อัตราส่วน PM/CM 1.8	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	อัตราส่วน PM/CM 1.9	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	อัตราส่วน PM/CM 2.0	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
อัตราส่วน PM/CM 1.5	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
อัตราส่วน PM/CM 1.7	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
อัตราส่วน PM/CM 1.8	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
อัตราส่วน PM/CM 1.9	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
อัตราส่วน PM/CM 2.0	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
มุมมอง : Leaning and Growth											
- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ **สายงาน**	- พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr> </table>	ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1	ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2	ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3	ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4	ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5
ร้อยละ 40 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1										
ร้อยละ 50 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2										
ร้อยละ 60 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3										
ร้อยละ 70 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4										
ร้อยละ 80 ของจำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5										
- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง **สายงาน**	- พิจารณาจากจำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support Processes) ที่มีการใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานรวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักด้านความเสี่ยง - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน</td><td>เทียบกับ ระดับ 5</td></tr> </table>	ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1	ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2	ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3	ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4	ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5
ร้อยละ 40 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 1										
ร้อยละ 50 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 2										
ร้อยละ 60 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 3										
ร้อยละ 70 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 4										
ร้อยละ 80 ของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	เทียบกับ ระดับ 5										

សូមសំរាប់: -

- | | | | |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------|
| 1. วัดอุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ | 2. กลยุทธ์ระดับองค์กร | 3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | 4. เป้าหมาย |
| - | - | - | - |
| | 5. กลยุทธ์ระดับสายงาน | 6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | 7. เป้าหมาย |
| | - | - | - |

[illegible]

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
2. แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการทรัพยากร	2.1 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ก่อนปี 2567	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
ในระบบจำหน่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุด	งบ (C) ไม่น้อยกว่า 95 % (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนงาน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 95%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 95%			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 95%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 95%				-	-	-
	2.2 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ก่อนปี 2567	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	งบ (C) ไม่น้อยกว่า 70% (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนเงิน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	2.3 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ปี 2567	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	งบ (C) ไม่น้อยกว่า 40 % (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนงาน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
	2.4 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ก่อนปี 2567	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	งบ (I,P) ไม่น้อยกว่า 60 % (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนงาน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 60%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 60%			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 60%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 60%				-	-	-

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
2. แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการทรัพย์สิน	2.5 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ก่อนปี 2567	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกด. ผู้รับผิดชอบหลัก			
ในระบบจำหน่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ต่อ)	งบ (I,P) ไม่น้อยกว่า 70% (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนเงิน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 70%			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 70%				-	-	-
	2.6 การปิดงานก่อสร้าง (สถานะ CLSD F4 และ CLSD E2 (ยกเลิกงาน)) ปี 2567	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกด. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	งบ (I,P) ไม่น้อยกว่า 40 % (ไม่รวมที่ดินจัดสรร) (จำนวนงาน)			กบญ. เป็นผู้รายงานผล			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 40%			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 40%				-	-	-
3. แผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ	3.1 ตรวจสอบและวิเคราะห์การจ่ายไฟของระบบจำหน่ายแรงต่ำและหม้อแปลง	กฟฉ.1-2-3	ก.พ. 2567	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	โดยการใช้ข้อมูลจาก OPSA สถานะ ณ 31 ธันวาคม 2566			กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1				-	-	-
	กฟฉ.2				-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	3.2 นำข้อมูลการวิเคราะห์ด้วย OPSA ในปี 2566 มาจัดทำแผนงานการปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	จัดลำดับความสำคัญของแผนงานปรับปรุง จัดทำงบประมาณ, แผนความต้องการวัสดุ			กฟฟ.ชั้น1-3			
	และแผนงานก่อสร้างและปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยพิจารณาหม้อแปลงที่เกิดปัญหา						
	หม้อแปลงแรงดันตกหรือ Loading มากกว่า 100%						
	กฟฉ.1 100%				-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	หมายเหตุ กฟฉ.1-3 รายงานเป็นจำนวน (เครื่อง)						

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานการปรับปรุงข้อมูลในระบบ GIS (ต่อ)	4.3 ปรับปรุงพิกัดมิเตอร์ในระบบ GIS ให้ตรงกันกับข้อมูลพิกัดมิเตอร์จากระบบจดหน่วยที่มีพิกัดมีค่าคลาดเคลื่อนไม่เกิน 10 เมตรต่อเนื่อง 4 เดือน (เป้าหมายจากรายงานเทียบพิกัดจดหน่วยตำแหน่งเดียวกัน) ทุกกฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส., กฟย.	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
				กฟส.			
	กฟฉ.1 90%			กฟย.	-	-	-
	กฟฉ.2 90%				-	-	-
	กฟฉ.3 90%				-	-	-
	ภาค 2 90%				-	-	-
	4.4 วิเคราะห์โหลดแรงต่ำ หม้อแปลง กฟก. ทุกเครื่อง ด้วย OPISA	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 100%			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.5 Cleansing GIS Data ข้อมูลหม้อแปลงแรงต่ำที่ดำเนินการในปี 2566 จาก OPISA ลงใน GIS ให้ได้ ร้อยละ 100 ภายในไตรมาส 3 (หมายเหตุ : หม้อแปลงแรงดันตก, Overload, Unbalance)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1 100%				-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.6 ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล GIS ของหม้อแปลงที่ OPISA มีผลการรันผิดปกติ ได้แก่ แรงดันต่ำสุดน้อยกว่า 170 V, %Loading หม้อแปลงมากกว่า 150%, %Unbalance มากกว่า 100%, กรณีอื่นๆ ตามดุลพินิจของแต่ละเขต	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-3	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น1-3			
	กฟฉ.1 เครื่อง				-	-	-
	กฟฉ.2 เครื่อง				-	-	-
	กฟฉ.3 เครื่อง				-	-	-
	ภาค 2 เครื่อง				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย				
SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี				
และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)	ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า นาที/รายปี				
เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี				
แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		นิคมอุตสาหกรรม					
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่านาที/รายปี				
		นิคมอุตสาหกรรม					
		- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคม	- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.4746				
		อุตสาหกรรม					
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย				
	OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/รายปี				
	ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่า.....นาที/รายปี				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- ไม่มากกว่า ครั้ง/รายปี				
		นิคมอุตสาหกรรม					
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- ไม่มากกว่านาที/รายปี				
		นิคมอุตสาหกรรม					
		- ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคม	- ไม่น้อยกว่าระดับ 4.4491				
		อุตสาหกรรม					
8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.1 แผนงานเพิ่มคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้า						
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	1.1.1 กิจกรรมป้องกันไฟดับจากสัตว์						
	1.1.1.1 จัดทำแผนงานขออนุมัติติดตั้ง Animal Barrier ที่จุดติดตั้งฟิวส์แรงสูงป้องกันไลน์แยก,	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1	กบษ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	Disconnecting Switch ภายในไตรมาส 1			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 300 จุด				0.003	-	0.003
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 900 จุด				0.009	-	0.009

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.1.1.2 ดำเนินการติดตั้ง Animal Barrier (ตามข้อ 1.1.1.1) ให้แล้วเสร็จในไตรมาส 4	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)			กฟฟ.ชั้น 1-3	3.510	-	3.510
(ต่อ)	กฟฉ.2 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				3.510	-	3.510
	กฟฉ.3 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				3.510	-	3.510
	ภาค 2 ดำเนินการได้.....จุด (คิดเป็น 100%)				10.530	-	10.530
	1.1.2 กิจกรรมปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่ชำรุดเสื่อมสภาพ						
	1.1.2.1 สำรวงจรระบบไฟฟ้า วงจรที่ชำรุดเสื่อมสภาพจำนวนมาก ตามแผนงาน เปลี่ยนทดแทนฯ (MS.2000) อย่างน้อย กฟฟ.ชั้น 1-3 แห่งละ 2 งาน และ กฟส. แห่งละ 1 งาน ภายในไตรมาส 1	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 59 งาน			กฟส.	0.118	-	0.118
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 56 งาน				0.112	-	0.112
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 62 งาน				0.124	-	0.124
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 177 งาน				0.354	-	0.354
	1.1.2.2 ดำเนินการปรับปรุง วงจรที่ชำรุดเสื่อมสภาพจำนวนมาก ตามแผนงาน เปลี่ยนทดแทนฯ (MS.2000) ตามข้อ 1.1.2.1 ภายในไตรมาส 4	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 59 งาน			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 56 งาน				-	-	-
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 62 งาน				-	-	-
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 177 งาน				-	-	-
	1.2. แผนงาน Smart Patrol						
	1.2.1 การตรวจสอบระบบไฟฟ้าทุกวงจร (เฉพาะวงจรที่ทำการจ่ายไฟ)						
	(ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบข้อมูลจากระบบ GIS)						
	หมายเหตุ : ใช้โปรแกรมประยุกต์ ตามที่ กฟก.กำหนด						
	1.2.1.1 สายส่ง 115 kV (ปีละ 4 ครั้ง)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.290	-	0.290
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	0.255	-	0.255
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.300	-	0.300
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.845	-	0.845

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	1.2.1.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง 22kV (ปีละ 2 ครั้ง)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	1.920	-	1.920
(ต่อ)	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	2.280	-	2.280
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				1.920	-	1.920
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				6.120	-	6.120
	1.2.2 การตรวจสอบและแก้ไขจุดต่อจุดสัมผัสทางไฟฟ้าระบบจำหน่ายแรงสูง และระบบ						
	สายส่งไฟฟ้า ครบ 100% ทุกวงจร (เฉพาะวงจรที่ทำการจ่ายไฟ) โดยใช้กล้องส่องความร้อน						
	(ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบข้อมูล						
	จากระบบ GIS) (ให้ตรวจสอบไตรมาส 1-2 และแก้ไขภายในไตรมาส 1- 4)						
	1.2.2.1 สายส่ง 115 kV	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.080	-	0.080
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	0.071	-	0.071
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.083	-	0.083
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				0.234	-	0.234
	1.2.2.2 ระบบจำหน่ายแรงสูง 22kV (เฉพาะไลน์เมน)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟฟ.ชั้น 1-3	3.867	-	3.867
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ			กฟส.	4.592	-	4.592
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				3.867	-	3.867
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 100% ของ วงจร.ที่ทำการจ่ายไฟ				12.327	-	12.327
	1.3. แผนงานปรับปรุงระบบจำหน่าย						
	1.3.1 ปรับปรุงเปลี่ยนชนิดสาย PIC/เปลือย เป็น ชนิดสาย SAC (งบ P)	กฟล.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กกค. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟล.1 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กาว.ฟวบ.	-	300.000	300.000
	กฟล.2 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	300.000	300.000
	กฟล.3 ไม่น้อยกว่า 200 วงจร - กม.			กฟส.	-	300.000	300.000
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 600 วงจร - กม.				-	900.000	900.000

1. วัดกุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้
และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid)
เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ
แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร
OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ
ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ
ของระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)

4. เป้าหมาย

- ไม่มากกว่าร้อยละ

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)

7. เป้าหมาย

- ไม่มากกว่าร้อยละ

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss	3.1 การตรวจสอบและแก้ปัญหาหม้อเตอร์ผิดปกติ ตามใบสั่งงาน U-Cube โดยพิจารณาจาก	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	คะแนน (NL1)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส., กฟย.	6.400	-	6.400
	กฟฉ.2 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				9.067	-	9.067
	กฟฉ.3 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				6.667	-	6.667
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน NL1 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				22.133	-	22.133
	3.2 มาตรการตรวจสอบและแก้ไขหม้อเตอร์ที่มีสภาพผิดปกติที่ได้รับรายงาน	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล., กชช. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	จากผู้อ่านหน่วย (NL2)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			ผดต.,ผบป	1.000	-	1.000
	กฟฉ.2 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส.,	1.100	-	1.100
	กฟฉ.3 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			ผดต.,ผบง.	2.000	-	2.000
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน NL2 (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟย.	4.100	-	4.100

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ)	3.3 มิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่						
(แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	3.3.1 มิเตอร์ AMR ดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขตามใบสั่งงานจากระบบ AMR	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.350	-	0.350
	กฟภ.2 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5			กฟส.	0.350	-	0.350
	กฟภ.3 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				0.350	-	0.350
	ภาค 2 โดยได้ระดับคะแนน AMR KPI (สะสม) ไม่น้อยกว่า 4.5				1.050	-	1.050
	3.3.2 ตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่หน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงมากกว่า 25% ทุกเครื่อง	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กชข., กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1 100%			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.800	-	0.800
	กฟภ.2 100%			กฟส.	0.800	-	0.800
	กฟภ.3 100%				0.800	-	0.800
	ภาค 2 100%				2.400	-	2.400
	หมายเหตุ : กชข. ตั้งข้อมูลมิเตอร์ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่หน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงมากกว่า 25% ทุกเครื่อง						
	และคัดกรองรายที่ผิดปกติออกเนื่องจากการใช้ไฟตามฤดูกาลแจ้ง กฟฟ.หน่วยงานไปตรวจสอบและสำเนาให้						
	กบล.ทราบเพื่อรวบรวมรายงานผล / นำโปรแกรม Survey มาใช้						
	3.4 สํารวจและปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเอียง ชั่วชุด เสื่อมสภาพ	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	หรือไม่ปลอดภัยตามมิเตอร์ชั่วคราว รหัส 05 ใน U-Cube (ข้อมูลสะสม ม.ค. - ก.ย. 2567)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟภ.1 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง			กฟส., กฟย.	3.333	-	3.333
	กฟภ.2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				4.933	-	4.933
	กฟภ.3 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				5.200	-	5.200
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนใบสั่ง				13.467	-	13.467
	หมายเหตุ : ครมมีการวัดผลหน่วยงานที่จัดหาอุปกรณ์ เช่น สายเข้ามิเตอร์, แป้นรองมิเตอร์,						
	อุปกรณ์ประกอบอื่นๆ เพื่อรองรับการปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์ ที่มีสภาพเอียง ชั่วชุด เสื่อมสภาพ						
	3.5 ตรวจสอบมิเตอร์แบ่งแदनระหว่างเขต ปีละ 1 ครั้ง	กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบล. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	(ตามจำนวนที่ติดตั้ง)						
	กฟภ.1 82 เครื่อง				0.064	-	0.064
	กฟภ.2 43 เครื่อง				0.034	-	0.034
	กฟภ.3 38 เครื่อง				0.030	-	0.030
	ภาค 2 163 เครื่อง				0.128	-	0.128

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)			10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
							(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ) (แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	3.6 ตรวจสอบความเที่ยงตรงมิเตอร์จุดรับซื้อ VSPP ทุกแห่ง ปีละ 1 ครั้ง (จำนวนรายการ กชข.)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	73	ราย				0.192	-	0.192
	กฟภ.2	51	ราย				0.134	-	0.134
	กฟภ.3	107	ราย				0.281	-	0.281
	ภาค 2	231	ราย				0.608	-	0.608
	3.7 ตรวจสอบมิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิดการใช้ไฟฟ้า และที่มีประวัติการละเมิดฯ ซ้ำซ้อน								
	3.7.1 มิเตอร์ที่มีประวัติการละเมิดฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ทุกรายที่มีประวัติการตรวจพบละเมิดฯ)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	100%				กฟฟ.ชั้น 1-3	0.080	-	0.080
	กฟภ.2	100%				กฟส.	0.060	-	0.060
	กฟภ.3	100%					0.060	-	0.060
	ภาค 2	100%					0.200	-	0.200
	3.7.2 มิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อการละเมิด ร้อยละ 0.01 ของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด (ปีละ 1 ครั้ง)			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟภ.1	250	ราย			กฟฟ.ชั้น 1-3	0.100	-	0.100
	กฟภ.2	240	ราย			กฟส.	0.096	-	0.096
	กฟภ.3	268	ราย				0.107	-	0.107
	ภาค 2	758	ราย				0.303	-	0.303
	3.8 มาตรการสำรวจและตรวจสอบมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และไฟทางหลวง								
	3.8.1 กรณีเหมาจ่าย								
	3.8.1.1 สำรวจจุดติดตั้งดวงโคมเหมาจ่ายไฟสาธารณะและประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้า ให้ถูกต้องครบถ้วน			กฟภ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
						กชข.			
	กฟภ.1	100%				กฟฟ.ชั้น 1-3	0.120	-	0.120
	กฟภ.2	100%				กฟส.,กฟย.	0.100	-	0.100
	กฟภ.3	100%					0.090	-	0.090
	ภาค 2	100%					0.310	-	0.310
	หมายเหตุ : สำรวจและจัดเก็บข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Survey123 โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนดวงโคม								
	ณ เดือนธันวาคม ปี 2566								

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
3. แผนงานด้าน Non-Technical Loss (ต่อ) (แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	3.8.1.2 สำรวจจุดติดตั้ง Wifi และประเมินหน่วยการใช้ไฟฟ้า	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ให้ถูกต้องครบถ้วน (เหมาะสม)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100% จุดติดตั้ง			กฟส.,กฟย.	1.480	-	1.480
	กฟผ.2 100% จุดติดตั้ง				1.200	-	1.200
	กฟผ.3 100% จุดติดตั้ง				2.000	-	2.000
	ภาค 2 100% จุดติดตั้ง				4.680	-	4.680
	หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลตั้งต้นของเดือนธันวาคม ปี 2566						
	3.8.2 กรณีติดตั้งมิเตอร์						
	3.8.2.1 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ทุกเครื่อง ที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าประจำเดือนน้อยกว่า 100 หน่วย			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100%			กฟส.,กฟย.	-	-	-
	กฟผ.2 100%				-	-	-
	กฟผ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
3.9 ตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟที่ติดตั้ง Solar roof top และพิจารณาติดตั้งมิเตอร์กันย้อนกลับ	3.8.2.2 ตรวจสอบและบำรุงรักษามิเตอร์ไฟทางหลวงทุกเครื่อง	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าประจำเดือนน้อยกว่า 500 หน่วย			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 100%			กฟส.,กฟย.	-	-	-
	กฟผ.2 100%				-	-	-
	กฟผ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	3.9 ตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟที่ติดตั้ง Solar roof top	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบส. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	และพิจารณาติดตั้งมิเตอร์กันย้อนกลับ			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1 ไม่น้อยกว่า 80%			กฟส., กฟย.	2.500	-	2.500
	กฟผ.2 ไม่น้อยกว่า 80%				2.500	-	2.500
	กฟผ.3 ไม่น้อยกว่า 80%				2.500	-	2.500
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80%				7.500	-	7.500

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานด้าน Technical Loss (ต่อ)	4.7 การคำนวณ Technical Loss แบ่งเป็น 5 ส่วน แยกตามระดับแรงดัน 100% ปีละ 1 ครั้ง						
(แผนปฏิบัติการ กฟภ. OM1.2)	(คำนวณช่วงเดือน เม.ย.หรือ พ.ค. 2567 เนื่องจากเป็นช่วงที่มีปริมาณการใช้โหลดสูงสุด)						
	กฟฉ.1 100%	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก	-	-	-
	กฟฉ.2 100%				-	-	-
	กฟฉ.3 100%				-	-	-
	ภาค 2 100%				-	-	-
	4.7.1 การคำนวณ Technical Loss ของ SPP/VSPP ที่ขนานเข้าระบบ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 85 โรง				-	-	-
	กฟฉ.2 54 โรง				-	-	-
	กฟฉ.3 127 โรง				-	-	-
	ภาค 2 266 โรง				-	-	-
	4.8 การวิเคราะห์ Loss และจัดทำแผนแก้ไขตามลำดับความสำคัญ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2	กบป. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 5 ฟีดเดอร์				0.020	-	0.020
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 15 ฟีดเดอร์				0.060	-	0.060
	4.9 หม้อแปลงจำหน่าย						
	4.9.1 การแก้ไขกระแสไฟฟ้า Unbalance เกินกว่า 50% (เครื่อง)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 250 เครื่อง			กฟฟ.ชั้น 1-3	1.419	-	1.419
	กฟฉ.2 300 เครื่อง			กฟส.	1.419	-	1.419
	กฟฉ.3 135 เครื่อง				1.419	-	1.419
	ภาค 2 685 เครื่อง				4.257	-	4.257
	หมายเหตุ : - เป้าหมายทุกเครื่องที่มีผลการประมวลผลโปรแกรม OPSA on GIS Unbalance เกินกว่า 50% (ผลไตรมาส 4/2566)						
	- ตามแผนงาน ผวก. สายวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า : นำข้อมูล GIS ที่ผ่านการทำ Data Cleansing						
	และปัญหาหม้อแปลงต่างๆมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม OPSA และรายงานผลพร้อมปรับปรุงใน GIS ได้เสร็จแล้ว						

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
4. แผนงานด้าน Technical Loss (ต่อ)	4.9.2 การปรับเปลี่ยนหม้อแปลงที่จ่ายโหลดไม่เหมาะสม	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 2-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM1.2)	(จ่ายโหลดน้อยกว่า 30 % ของขนาดหม้อแปลง)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 30 เครื่อง			กฟส.	-	4.856	4.856
	กฟฉ.2 30 เครื่อง				-	4.856	4.856
	กฟฉ.3 30 เครื่อง				-	4.856	4.856
	ภาค 2 90 เครื่อง				-	14.569	14.569
	หมายเหตุ : จะปรับปรุงเป้าหมายหลังจากได้ผลการประเมินผลโปรแกรม OPSA on GIS ในไตรมาส 4/2566						
	4.9.3 การติดตั้งหม้อแปลงเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟ (เควีเอ)	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 30,000 kVA			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	60.000	60.000
	กฟฉ.2 30,000 kVA			กฟส.	-	60.000	60.000
	กฟฉ.3 30,000 kVA				-	60.000	60.000
	ภาค 2 90,000 kVA				-	180.000	180.000
	หมายเหตุ : จะปรับปรุงเป้าหมายหลังจากได้ผลการประเมินผลโปรแกรม OPSA on GIS ในไตรมาส 4/2566						
	4.10 ปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กคด., กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	(เปลี่ยนสายแรงต่ำให้มีขนาดใหญ่ขึ้น, ตัดจ่ายไฟใหม่แรงต่ำ, ปรับปรุงพาดสายเพิ่มเฟส)			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 150 วงจร-กม.			กฟส.	1.989	30.000	31.989
	กฟฉ.2 150 วงจร-กม.				2.652	30.000	32.652
	กฟฉ.3 50 วงจร-กม.				1.989	10.000	11.989
	ภาค 2 350 วงจร-กม.				6.630	70.000	76.630
	4.11 ทบทวนการปรับเวลาการทำงานของ Switch Capacitor ปีละ 1 ครั้ง	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1 116 ชุด				-	-	-
	กฟฉ.2 142 ชุด				-	-	-
	กฟฉ.3 118 ชุด				-	-	-
	ภาค 2 376 ชุด				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	2. กลยุทธ์ระดับองค์กร	3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	4. เป้าหมาย
SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/รายปี
	5. กลยุทธ์ระดับสายงาน	- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	- ไม่มากกว่า..... นาที/รายปี
	OM2 ยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับการเปลี่ยนแปลง ของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	7. เป้าหมาย
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2	- ไม่มากกว่า..... ครั้ง/รายปี
		- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2	- ไม่มากกว่า..... นาที/รายปี

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
5.แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	5.1 รายงานผลการประเมินสถานะค่าดัชนี SAIFI&SAIDI แรงต่ำ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหานโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
(แผนปฏิบัติการ กฟผ. OM2.2)	กฟฉ.1			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	5.2 รายงานวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อบูรณาการดำเนินงาน/สาเหตุ/แก้ไขปัญหานโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กปบ. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO2 พัฒนาระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และยกระดับสู่โครงข่ายอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อเป็นผู้นำระบบไฟฟ้า ตอบสนองความพึงพอใจ แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

OM3 การบูรณาการข้อมูลในการบริหารโครงข่ายและบริหารสินทรัพย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบนำส่ง

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผน จัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า - สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข

(Preventive Maintenance /Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - อัตราส่วน PM/CM ไม่น้อยกว่า 2.0

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผน จัดการสินทรัพย์ระยะยาวสินทรัพย์ภายในสถานีไฟฟ้า - สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข

(Preventive Maintenance /Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้า

7. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - อัตราส่วน PM/CM ไม่น้อยกว่า 2.0

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
6. แผนงานจัดเก็บข้อมูล จำแนกรายการทรัพย์สิน และบันทึกข้อมูล	6.1 ปรับปรุงฐานข้อมูลสินทรัพย์ที่สำคัญเพื่อใช้ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมบำรุงรักษา, สภาพและสมรรถนะของสินทรัพย์	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
				กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%			กฟส.	0.086	-	0.086
	กฟฉ.2 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.112	-	0.112
	กฟฉ.3 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.072	-	0.072
	ภาค 2 มีฐานข้อมูลหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง 100%				0.810	-	0.810
7. แผนงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน นโยบาย Enhancement : การเพิ่มประสิทธิภาพ	7.1 ดำเนินการแก้ไขจุดผิดปกติในระบบไฟฟ้าทุกจุดที่ตรวจพบจากการตรวจสอบระบบไฟฟ้า	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กบข. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	7.1.1 สายส่ง 115 kV			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟฉ.1 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด			กฟส.	0.290	-	0.290
	กฟฉ.2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.255	-	0.255
	กฟฉ.3 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.300	-	0.300
	ภาค 2 ไม่น้อยกว่า 80% ของจุดผิดปกติที่ตรวจพบทั้งหมด				0.845	-	0.845

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

มุมมอง : Internal Process

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO4 เป็นองค์กรไฟฟ้าชั้นนำ ตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศ เพื่อความยั่งยืนของสังคมและสิ่งแวดล้อม

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ความสำเร็จของแผนงานระดับการดำเนินงาน
เรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล
- ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$)

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95-100
- ดัชนี 0.0796 ลงไป
5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

7. เป้าหมาย

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
8. แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	8.1 ดำเนินการตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	กฟฉ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟฉ.1	ฝอภ.(ภ2)		กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟฉ.2			กฟส.	-	-	-
	กฟฉ.3			ฝอภ.(ภ2)	-	-	-
	ภาค 2				-	-	-
	ฝอภ.(ภ2) รายงานภายใน 15 วันหลังสิ้นไตรมาส						
	8.2 จัดทำแผนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน						
	ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS และติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ						
	8.2.1 จัดทำแผนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	กฟฉ.1-2-3	ม.ค. 2566	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS						
	กฟฉ.1				-	-	-
	กฟฉ.2				-	-	-
	กฟฉ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมพร้อมปริมาณงาน หรือ เป้าหมาย) (Activities / Action Steps)			10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงาน หลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
							(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
8. แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัย ให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล (ต่อ)	8.2.2 ดำเนินงานตามแผนความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน PEA-SMS			กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟฟ.ชั้น 1-3	-	-	-
	กฟผ.2	42	แห่ง			กฟส.	-	-	-
	กฟผ.3	47	แห่ง				-	-	-
	ภาค 2	132	แห่ง				-	-	-
	8.2.3 ดำเนินการตรวจประเมิน เพื่อรักษามาตรฐานระบบ PEA- SMS โดยคณะทำงานตรวจ ประเมินของเขต			กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 4	กาว. ผู้รับผิดชอบหลัก			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟฟ.ชั้น 1-3			
	กฟผ.1	43	แห่ง			กฟส.	0.336	-	0.336
	กฟผ.2	42	แห่ง				0.321	-	0.321
	กฟผ.3	47	แห่ง				0.368	-	0.368
	ภาค 2	132	แห่ง				1.025	-	1.025
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.1						42.197	454.856	497.054
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.2						50.756	458.060	508.816
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ กฟผ.3						46.500	438.060	484.560
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ ผอภ.(ภ2)						-	-	-
	สรุปยอดรวมด้าน Internal Process ของ ภาค 2						139.453	1,350.976	1,490.429

แผนปฏิบัติการสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2567

มุมมอง: Learning and Growth

1. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล

ด้วยดิจิทัลและนวัตกรรม โดยมีทุนมนุษย์

เป็นแกนขับเคลื่อนสำคัญ

2. กลยุทธ์ระดับองค์กร

HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้ เสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร

3. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาที่มงานด้านการจัดการความรู้

- ร้อยละความสำเร็จของทีมงานด้านการจัดการความรู้

ที่ผ่านการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และพัฒนา

ตามรูปแบบที่กำหนด

4. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. กลยุทธ์ระดับสายงาน

HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้ เสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร

6. เกณฑ์วัดการดำเนินงาน

- จำนวนองค์ความรู้ตามกระบวนการหลักและ

กระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (Key and Support

Processes) ที่มีการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

โดยใช้เครื่องมือการจัดการความรู้

- จำนวนกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน

ที่สำคัญ(Key and Support Processes) ที่มี

การใช้องค์ความรู้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

รวมถึงการใช้การจัดการความรู้ไปสร้างความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยง

7. เป้าหมาย

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

8. แผนงาน / โครงการ / งาน (Operating Strategies หรือ Strategic Initiatives)	9. แผนปฏิบัติ (ระบุกิจกรรมหลักพร้อมปริมาณหรือเป้าหมาย) (Activities / Action Steps)	10. สถานที่	11. ช่วงเวลา	12. หน่วยงานหลัก	13. งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท)		
					(1)งบทำการ	(2)งบลงทุน	รวม
1. แผนงานพัฒนาบุคลากรในการจัดการ	1.1 จัดทำแผนการส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน	กฟผ.1-2-3	ไตรมาส 1-2	ผอ.ก.(ก2) , คณะทำงานฯ ผู้รับผิดชอบหลัก			
ความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน	กฟผ.1	ผอ.ก.(ก2)			-	-	-
	กฟผ.2				-	-	-
	กฟผ.3				-	-	-
	ภาค 2				-	-	-

