การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

กองจัดการงานทั่วไป (ภ2) กฟภ.
วันที่ 30 มี.ค. 2560
เลขที่รับ 1651

จาก ฝวธ.(ภ2) ถึง กฟฉ.1, กฟฉ.2, กฟฉ.3

เลขที่ ฝวธ.(ภ2) 181 /2560 วันที่ 30 มี.ค. 2560

เรื่อง ขอความเห็นชอบเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน กฟฉ.1-3 และบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหาร ประจำปี 2560

เรียน อข.ฉ.1 , อข.ฉ.2 และ อข.ฉ.3

ตามหนังสือที่ กวป.(วบ.) 160/2560 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560 แจ้งอนุมัติ ผวก. ลงวันที่ 6 มีนาคม 2560 เรื่องเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560 (เอกสารแนบ 1) นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของ กฟฉ.1-3 ประจำปี 2560 สอดรับและตอบสนองต่อเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560 กจท.(ภ2) ได้จัดทำเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน ของ กฟฉ.1, กฟฉ.2, กฟฉ.3 (เอกสารแนบ 2) และบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหารตาม Balanced Scorecard ประจำปี 2560 (เอกสารแนบ 3) เพื่อให้ กฟฉ.1, กฟฉ.2 และ กฟฉ.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานฯ และบันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าวก่อนนำเสนอขออนุมัติ รผก.(ภ2) ทั้งนี้สามารถ Download File ได้ที่

http://intranet.pea.co.th
→ สำนักรองผู้ว่าการ สายงานการไฟฟ้า ภาค 2
→ กองจัดการงานทั่วไป ภาค 2
→ แผนกแผนงานและประเมินผล ภาค 2
→ เรื่อง เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 และบันทึกข้อตกลงตาม BSC ประจำปี 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน และบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหารตาม Balanced Scorecard ประจำปี 2560 และจัดส่งให้ กจท.(ภ2) ภายในวันที่ 20 เมษายน 2560 เพื่อนำเสนอ รผก.(ภ2) ต่อไป

(นางอภิญญา ศรีวราสาสน์)
อฝ.วธ.(ภ2)

ผผป.กจท.(ภ2)
โทร. 9285

สำนักงานการยุทธศาสตร์ ฝรก.(ย) วันที่รับ - ๘ ก.พ. ๒๕๖๐ เลขรับที่ 721

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เลขรับที่ 506 วันที่ 28 ก.พ. 2560

ผู้ว่าการ เลขรับที่ ๑๓๘๗ วันที่ - ๒ มี.ค. ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๔๔ น.

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กวป. ถึง ฝนย.

เลขที่ กวป.(วบ) 160 /2560 วันที่ 28 ก.พ. 2560

เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 (เพิ่มเติมจำนวน 2 สายงาน)

เรียน อฝ.นย. ผ่าน รฝ.นย.(ท), รฝ.นย.(ส)

1. **เรื่องเดิม**

ตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำระบบประเมินผลและการวัดผลการดำเนินงาน เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าจะบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และนโยบายตามที่ได้กำหนดหรือได้รับมอบหมาย

2. **ข้อเท็จจริง**

2.1 กวป. ได้จัดทำร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการและหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ตามกรอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลงาน และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ของ กฟภ. กับกระทรวงการคลัง ประจำปี 2560 โดยแปลงยุทธศาสตร์องค์กรลงสู่แผนปฏิบัติสายงาน เชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้เป็นกรอบการจัดทำตัวชี้วัดผลการทำงาน โดยจัดกลุ่มตัวชี้วัดผลการดำเนินงานออกเป็น 4 มุมมอง ดังนี้

1. Goal
2. Customer Value Proposition
3. Internal Process
4. Learning and Growth

2.2 กวป. ได้จัดส่งร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการและหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 ให้รองผู้ว่าการ และผู้อำนวยการสำนักขึ้นตรงผู้ว่าการ พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างเกณฑ์ประเมินผล จำนวน 14 สายงาน และ 3 สำนัก

2.3 ผวก. ได้อนุมัติเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 แล้ว จำนวน 12 สายงาน 3 สำนัก ตามอนุมัติ ผวก. ลงวันที่ 17 ก.พ. 2560 (หนังสือเลขที่ กวป.(วบ) 108/2560 (เอกสารแนบ)

2.4 สายงานรองผู้ว่าการที่ให้ความเห็นชอบแล้วเพิ่มเติมจากเดิมจำนวน 2 สายงานคือ สายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า และสายงานกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม

2.5 คณะทำงาน SEPA หมวด 1-6 อยู่ระหว่างพิจารณาจัดทำร่างเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน ประจำปี 2560 นำเสนอขอความเห็นชอบจากประธานคณะทำงาน SEPA ทั้ง 6 หมวด

3. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้ระบบการประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิผล เป็นไปตามระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ซึ่งกำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องมีเกณฑ์การประเมินผลของผู้บริหารระดับสูง สำหรับการติดตามประเมินผล กำกับดูแลผลการดำเนินงาน จึงเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

3.1 นำเกณฑ์การประเมินผลฯ สายงานวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า และสายงานกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม เสนอ ผวก. อนุมัติเป็นเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ และหน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ประจำปี 2560 สำหรับเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงาน กวป. จะติดตามและรวบรวมนำเสนอขออนุมัติต่อไป

3.2 หากในระหว่างปีมีเหตุจำเป็นสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแผนงานขององค์กรที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน หรือเหตุสุดวิสัยอื่นที่อยู่เหนือการควบคุมของสายงาน ให้สายงานทำบันทึกเสนอขออนุมัติ ผวก. พร้อมเหตุผลประกอบเพื่อปรับแก้ไขเกณฑ์การประเมินผลฯ ค่าเป้าหมาย หรือคำจำกัดความภายในไตรมาสที่ 3 ปี 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเรียน รผก.(ย) ผ่าน ผชช. ระดับ 13(ย) เพื่อนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไปด้วย พร้อมนี้ ได้แนบเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานสายงานรองผู้ว่าการ จำนวน 2 สายงาน มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

(นายอรรถพล สมบัติเปี่ยม)
อถ.วป.

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๐

เรียน รผก.(ย) ผ่าน ผชช. ระดับ ๑๓ (ย)
เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ ผวก. อนุมัติ
ตามข้อเสนอที่ ๓.๑ – ๓.๒ ตามที่ กวป. เสนอต่อไปด้วย

(นางทวิติยา จรุงธนะกิจ)
อฝ.น.ย.
๒ ๘ ก.พ. ๒๕๖๐

เรียน ผวก.
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติข้อ 3.1 และ 3.2
ตามที่ กวป. - ผนย. เสนอต่อไปด้วย

(นายพูลสิริ ธรรมศโรช)
รผก.(ย)
- ๒ มี.ค. ๒๕๖๐

อนุมัติ ตามข้อ 3.1 และ 3.2

(นายเสริมศักดิ์ คล้ายแก้ว)
ผวก.
- ๖ มี.ค. ๒๕๖๐

ผวป. กวป.
โทร. 5779

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560

Dimension	Strategy	Strategic Measure	Unit	Weight	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Goal				17					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	868	944	1,020	1,096	1,172
		- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
		- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
		- การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	336.509	343.668	350.828	357.988	402.736
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition	CR1 พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า			7					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าลด/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ✪	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560

มุมมองด้าน	Strategy	Strategic Measures	หน่วย	Weight	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	CR2 บริหารจัดการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ(Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
		- ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100
Internal Process				38					
	OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโดยให้ครอบคลุมทั้งห่วงโซ่อุปทาน	[illegible]	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุปัจจัย	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
		- การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ)ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	ร้อยละ	2	35	32.5	30	27.5	25
	OM 2 เพิ่มขีดความสามารถระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		-ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกันในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560

มุมมอง	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures	Unit	Weight	เกณฑ์การประเมินผลงาน Target ประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	IP1 ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มาตรฐานสากล	- จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	IP2 ส่งเสริม วิจัย พัฒนา นวัตกรรมแฟ้กให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	- จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1		-	3	4	5
Learning and Growth				39					
	HR1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible] ✪	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OC1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 2 ประจำปี 2560

Strategic Objectives	Strategy	Strategic Measures	Unit	Weight	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ปีงบประมาณ 2560				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์	ประเด็นวัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนักร้อยละ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	OC 2 Stakeholder Engagement	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	รวม			101					

หมายเหตุ 1. ▒▒▒ เกณฑ์วัดร่วมทุกสายงาน

2. ✪ เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 1 (อุดรธานี) ประจำปี 2560

Perspective มุมมองด้าน	รหัสเป้าหมาย กลยุทธ์	Strategic Measures ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2560				
					[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Goal				15					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	312	327	342	357	372
		- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
		- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
		- การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	112.012	114.396	116.779	119.162	134.057
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition	CR1 พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า			7					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 1 (อุดรธานี) ประจำปี 2560

Perspective	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	น้ำหนัก	เป้าหมายการดำเนินงานรายปีงบประมาณ				
					ปีงบ	ปีงบ	ปีงบ	ปีงบ	ปีงบ
	CR2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
		- ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้ บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100
Internal Process				36					
	OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโดยให้ครอบคลุมทั้งห่วงโซ่อุปทาน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุไว้จับ	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
		- การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ)ตามแนวทาง Doing Business . World Bank	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OM 2 เพิ่มขีดความสามารถระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		-ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและและอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 1 (อุดรธานี) ประจำปี 2560

มุมมองด้านต่างๆ	Strategy	Strategic Measures	หน่วย	Weight	ค่าเป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	IP1 ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มาตรฐานสากล	- จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	IP2 ส่งเสริม วิจัย พัฒนา นวัตกรรมเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	- จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth				39					
	HR1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OC1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 1 (อุดรธานี) ประจำปี 2560

Perspective มุมมอง	Strategy กลยุทธ์	Measure ตัวชี้วัด	Unit หน่วยนับ	Weight น้ำหนัก	ระดับผลการดำเนินงาน (Target) ปี 2560				
					ต่ำกว่าเป้า	เป้าปี 2	เป้าปี 3	เป้าปี 4	เป้าปี 5
	OC 2 Stakeholder Engagement	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	รวม			97					

หมายเหตุ 1. ▒▒▒ เกณฑ์วัดร่วมทุกสายงาน

2. ✪ เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

Dimension	Strategy	Measure	Unit	Weight	Target				
Goal				15					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสามารถในการหารายได้จากการให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	260	277.50	295	312.50	330
		- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับต่ำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม กดสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า CO2 2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
		- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
		- การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	126.013	128.694	131.375	134.056	150.613
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition	CR1 พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า			7					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

มิติด้านต่างๆ	วัตถุประสงค์	Scorecard (ตัวชี้วัด)	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จ (Target) ประจำปี 2560				
					ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	สิ้นปี
	CR2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
		- ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100
Internal Process				36					
	OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโดยให้ครอบคลุมทั้งส่วนโซ่อุปทาน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุปัจจัย	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
		- การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ) ตามแนวทาง Doing Business - World Bank	ร้อยละ	[illegible]					
	OM 2 เพิ่มขีดความสามารถระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและและอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

มุมมองด้านต่างๆ	Strategy	Strategic Measures	หน่วยวัด	Weight	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	IP1 ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มาตรฐานสากล	- จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	IP2 ส่งเสริม วิจัย พัฒนา นวัตกรรมเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	- จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth				39					
	HR1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OC1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

มุมมององค์กร	Strategy	Strategic Measures	Weight	Weight	เป้าหมายรายไตรมาส (Timeline) ปี 2560				
					ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	
	OC 2 Stakeholder Engagement	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	รวม			97					

หมายเหตุ 1. เกณฑ์วัดร่วมทุกสายงาน

2. ✪ เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 3 (นครราชสีมา) ประจำปี 2560

Dimension มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Goal				15					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสามารถในการสร้างรายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	296	339.50	383	426.50	470
		- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า CO2 2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
		- ประสิทธิภาพของการปิดงานเลขใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
		- การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	98.484	100.579	102.675	104.770	117.866
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition	CR1 พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า			7					
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความพึงพอใจของลูกค้าต่อปริมาณการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตกไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ✪	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 3 (นครราชสีมา) ประจำปี 2560

Dimension มุมมอง	Strategy กลยุทธ์	Indicator ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Target) ปีงบประมาณ 2560				
					ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ปีงบประมาณ
	CR2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
		- ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100
Internal Process				38					
	OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโดยพัฒนาตอบคลุมทั้งห่วงโซ่อุปทาน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		- ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุปัจจัย	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
		- การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ)ตามแนวทาง Doing Bueiness : World Bank	ร้อยละ	2	35	32.5	30	27.5	25
	OM 2 เพิ่มขีดความสามารถระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		-ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 3 (นครราชสีมา) ประจำปี 2560

Perspective	Scorecard	[illegible]	Unit	Weight	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	IP1 ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มาตรฐานสากล	- จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	IP2 ส่งเสริม วิจัย พัฒนา นวัตกรรมเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล	- จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth				**39**					
	HR1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OC1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 3 (นครราชสีมา) ประจำปี 2560

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	OC 2 Stakeholder Engagement	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	รวม				99				

หมายเหตุ 1. เกณฑ์วัดร่วมทุกสายงาน

2. ✪ เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหารระดับ 12 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า ประจำปี 2560

ชื่อผู้รับการประเมิน	นายเจด็จ วิศรี	เลขประจำตัว	144202	ตำแหน่ง	อข.ฉ.1

ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงานประจำปี 2560						
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด				
		(%)	1	2	3	4	5
Goal		15					
1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเฉลี่ยต่อหน่วยผลิต (EP) ข้อมูล WMS และรายงาน [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเฉลี่ยต่อหน่วยผลิต (EP)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	312	327	342	357	372
4. ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสม สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
5 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงาน ตรวจสอบ ซ่อมแซมและบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
6. การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	112.012	114.396	116.779	119.162	134.057
7. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเฉลี่ยต่อหน่วยผลิต [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8. ความเชื่อมั่นการจ่ายไฟฟ้าเฉลี่ย [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition		7					
9. ระดับค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพการจ่ายไฟฟ้าด้าน [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10. ความพึงพอใจของลูกค้า							
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11. ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ✪	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80
12. ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
13. ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด 1	2	3	4	5
Internal Process		36					
14. ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement (SLA)	ร้อยละ	0.5	80	82	84	86	100
15. ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุปัญหา	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 50	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
16. การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ) ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	ร้อยละ						
17. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
18. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
19. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
20. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
21. ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
22. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
23. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
24. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและและอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97
25. จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
26. จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth		39					
27. ความสำเร็จในการนำ Competency Model มาใช้ ✪	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100
28. ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนสร้างสรรค์องค์กรใน แง่ความผูกพันและแรงจูงใจ ✪	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหารระดับ 12 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า ประจำปี 2560

ชื่อผู้รับการประเมิน	นายสันติ สุขกวี	เลขประจำตัว	134451	ตำแหน่ง	อข.ฉ.2

ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงานประจำปี 2560						
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด				
		(%)	1	2	3	4	5
Goal		15					
1. ความสามารถในการทำกำไร (Economic Profitability) ของการให้บริการธุรกิจเสริม (ROA)	ล้านบาท	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ✪	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	260	277.50	295	312.50	330
4. ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสม สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
5 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงาน ตรวจสอบ ซ่อมแซมและบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
6. การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	126.013	128.694	131.375	134.056	150.813
7. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานรวมทุกงาน	ล้านบาท	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8. ค่าใช้จ่ายพนักงานต่อจำนวนลูกค้าเฉลี่ยต่อเดือน ✪	บาท/ราย	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition		7					
9. การเติบโตของปริมาณลูกค้าของธุรกิจการไฟฟ้า	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10. ความพึงพอใจของลูกค้า							
(ผลการสำรวจ)	โดยสุ่ม	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
(ผลการตอบ)	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
(ผลคะแนนรวม)	คะแนน	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
(ผลเฉลี่ย)	คะแนนเฉลี่ย	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11. ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ✪	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80
12. ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
13. ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด 1	2	3	4	5
Internal Process		36					
14. ดัชนีความสำเร็จของการบริหารงานตามเกณฑ์ Key Performance Indicator (KPI) ของหน่วยงานย่อยภายใต้ SLA ความปลอดภัยและสาธารณูปโภค (ต่อปี)	ร้อยละ	2	80	82	84	86	90
15. ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์หาเหตุปัจจัย	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงาน ร้อยละ 80
16. การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ) ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	ร้อยละ						
17. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
18. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
19. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
20. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
21. ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
22. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
23. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
24. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97
25. จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
26. จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth		39					
27. ความสำเร็จในการพัฒนา Competency Model ตำแหน่งงาน ✪	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100
28. ร้อยละ 0 ของ พนักงานที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความรู้ทางวิชาชีพ และความมุ่งมั่นของบุคลากร ✪	ร้อยละ	0.5	80	90	100	100	100

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด				
			1	2	3	4	5
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
รวม		97					

แบบบันทึกข้อตกลงเป้าหมายการดำเนินงานของผู้บริหารระดับ 12 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า ประจำปี 2560

ชื่อผู้รับการประเมิน	นายสุวัฒน์ แสงประทีป	เลขประจำตัว	180321	ตำแหน่ง	อข.ฉ.3

ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงานประจำปี 2560						
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด				
		(%)	1	2	3	4	5
Goal		15					
1. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	296	339.50	383	426.50	470
4. ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสม สำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
5 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงาน ตรวจสอบ ซ่อมแซมและบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
6. การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	98.484	100.579	102.675	104.770	117.866
7. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Customer Value Proposition		7					
9. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11. ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหา ไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า ✪	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80
12. ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) ✪	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
13. ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้า เพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า ✪	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด 1	2	3	4	5
Internal Process		38					
14. ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อตกลง Service Level Agreement (SLA) ในห่วงโซ่ประเภท SLA การผลิตและจ่ายน้ำดิบ	ร้อยละ	[illegible]	[illegible]	92	94	[illegible]	[illegible]
15. ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวนแผนงานที่ชัดเจน	วิเคราะห์สาเหตุปัจจัย	ความคืบหน้าการปิดงานร้อยละ 60	ความคืบหน้าการปิดงานร้อยละ 70	ความคืบหน้าการปิดงานร้อยละ 80
16. การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขตแรงต่ำ) ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	ร้อยละ	2	35	32.5	30	27.5	25
17. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
18. ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
19. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
20. ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาที/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
21. ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
22. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
23. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
24. ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97
25. จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 ✪	ระดับ	1	1	2	3	4	5
26. จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ✪	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth		39					
27. ความสำเร็จของการใช้ IT Competency Model ตามแผนฯ ✪	ร้อยละ	[illegible]	80	85	90	95	100
28. ร้อยละการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร และความผูกพันของพนักงาน ✪	ร้อยละ	[illegible]	60	70	80	90	100