

สรุปคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

ม. ยื่นคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองหรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์ ๔ รายการ เมื่อพิจารณา คำขอรับใบอนุญาตและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอรับใบอนุญาตแล้ว ปส. เห็นว่า ม. ยังไม่แสดงให้เห็นว่ามี ศักยภาพทางเทคนิคเพียงพอที่จะครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ตามที่ไต่ถาม อีกทั้งวัตถุประสงค์แท้จริงของการ ครอบครองนั้นเพื่อขายให้กับผู้ซื้อต่างประเทศมิใช่การศึกษาวิจัยตามที่ขอมา ต่อมา ม. ในฐานะผู้อุทธรณ์ได้ยื่น คำอุทธรณ์เรื่องศักยภาพทางเทคนิคและวัตถุประสงค์ของการครอบครอง แต่เมื่อ ปส. ตรวจสอบคำอุทธรณ์แล้ว พบว่าคำอุทธรณ์มีรายการไม่ครบถ้วนตามระเบียบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากไม่ปรากฏการโต้แย้งคำสั่งอันเป็นเหตุให้อุทธรณ์ อีกทั้ง ยังไม่ปรากฏความประสงค์หรือคำขอของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้แก้ไขคำอุทธรณ์โดยได้ชี้แจงเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ในการครอบครองและข้อโต้แย้งด้านศักยภาพทางเทคนิคว่าได้ดำเนินการอย่างถูกต้องและ ปลอดภัย แต่อย่างไรก็ตาม การแก้ไขคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์บางส่วนยังมีรายการไม่ครบถ้วนและปราศจาก การโต้แย้งคำสั่งไม่อนุญาต ทั้งนี้ ปส. ได้บันทึกแจ้งไว้ในใบรับอุทธรณ์เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ทราบและได้ส่งคำอุทธรณ์ ตลอดจนการแก้คำอุทธรณ์ดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิเคราะห์แล้วเห็นว่าประเด็นดังต่อไปนี้

ประการแรก ในประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของอุทธรณ์ ถึงแม้คำอุทธรณ์บางส่วนยัง ปราศจากการโต้แย้งตามกฎหมาย แต่คำอุทธรณ์บางส่วนก็ปรากฏว่ามีลักษณะเป็นการโต้แย้งคำสั่งไม่อนุญาต แล้ว จึงถือได้ว่าคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ประการต่อมาคือประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งไม่อนุญาตของเลขาธิการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยคณะกรรมการพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยังไม่มีศักยภาพทางเทคนิค อย่างเพียงพอ ซึ่งประกอบด้วยด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย ด้านการพิทักษ์ความปลอดภัยของ วัสดุนิวเคลียร์ และด้านการดำเนินการเมื่อเลิกใช้งานและการจัดการกากกัมมันตรังสี ตามมาตรา ๔๑(๑)(ข) แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ อีกทั้ง วัตถุประสงค์ในการครอบครองนั้นขัดกับ ความสงบเรียบร้อยของประชาชนและอาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐ ดังนั้น คำสั่งของเลขาธิการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ครอบครองหรือใช้วัสดุนิวเคลียร์นั้นเป็นคำสั่งทางปกครองที่ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงยกอุทธรณ์ผู้อุทธรณ์เสียทั้งหมด จากนั้น ปส. จึงได้ส่งคำวินิจฉัยให้คณะกรรมการ พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (พนส.) พิจารณาตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

พนส. พิจารณาแล้วเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์อาจ กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยของประชาชนตามมาตรา ๒๕ รัฐธรรมนูญแห่ง ราชาอาณาจักรไทย ผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถใช้สิทธิขัดกับความมั่นคงของรัฐได้ อีกทั้ง พนส. เห็นพ้องตามคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ว่าผู้อุทธรณ์ขาดศักยภาพทางเทคนิคที่จะขอครอบครองหรือใช้ วัสดุนิวเคลียร์ได้ ตามมาตรา ๔๑(๑)(ข) แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙

พนส. เห็นพ้องคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เห็นควรยกคำอุทธรณ์ของผู้ อุทธรณ์เสียทั้งหมด ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิที่ผู้อุทธรณ์นำคดีไปฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองภายใน ๙๐ วันนับแต่ วันที่รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธี พิจารณาคดีศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒