



การติดตามและประเมินผล การดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
พฤศจิกายน ๒๕๖๐





คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นองค์กรหลักในการเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการใช้พลังงานปรมาณูตามมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งการติดตามและประเมินผลก็เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่วมกันให้บรรลุเป้าหมาย กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จึงได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้น

สำหรับข้อมูลในการติดตามประเมินผลโครงการในครั้งนี้จะประกอบด้วย ๓ ส่วนที่สำคัญ คือ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากการรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ผลการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผลการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลงานของโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานภายใน ปส. และในการได้รับทราบถึงผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุน เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
พฤศจิกายน ๒๕๖๐



บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกองนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กยพ.กณพ.) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของ ปส. รวมทั้งทราบปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการดำเนินงานโครงการ และหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเร่งรัด ผลักดัน สนับสนุนโครงการที่เกิดประโยชน์ ตลอดจนยกเลิกโครงการที่ไม่เหมาะสมหรือหมดความจำเป็น นำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานของ ปส. จึงได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ปส.

ในการประเมินผลครั้งนี้ มีขอบเขตในการประเมินผลโครงการ แบ่งเป็น กลุ่มบูรณาการ จำนวน ๖ โครงการ ประกอบด้วยโครงการย่อยรวมจำนวน ๑๕ โครงการ กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา จำนวน ๓ โครงการ และกลุ่มโครงการสำคัญ จำนวน ๓ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๐ งบโครงการ จำนวน ๖๒,๗๐๒,๐๗๕ บาท โดยไม่นับรวมถึงรายการต่อไปนี้

- ๑) โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวนเงิน ๑๔๔,๔๖๒,๓๐๐ บาท
- ๒) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมการประชุม ASEANTOM จำนวนเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท
- ๓) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยด้านการตรวจวัดนิวไคลด์รังสีในตัวอย่างสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย จำนวนเงิน ๑๕๖,๒๐๐ บาท
- ๔) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทั่วไปด้านการกำกับให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำนวน ๓๖๙,๑๔๕ บาท
- ๕) งบลงทุน (ครุภัณฑ์) จำนวนเงิน ๓๗,๘๔๙,๐๐๐ บาท

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินงานโครงการของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS) ของฝ่ายกลุ่มบริหารงานคลัง (กบค.) ปส. ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ (งบดำเนินงาน) รวมทั้งสิ้น ๒๐,๐๗๘,๓๓๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๙ โดยมีผลดังนี้

- โครงการที่มีการเบิกจ่ายผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๙ โครงการ
- โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๑ โครงการ

เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับแล้ว โครงการที่มีร้อยละการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๔ และโครงการที่ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๔

จากการติดตามผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งทุกโครงการได้รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลความก้าวหน้าเป็นรายเดือน เมื่อสิ้นสุดงบประมาณ มีผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีร้อยละของการดำเนินงานตามแผนผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๔ โครงการ
 - โครงการที่มีร้อยละของการดำเนินงานตามแผนต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๖ โครงการ
 ทั้งนี้ คำนวณร้อยละของการดำเนินงานขึ้นอยู่กับหัวหน้าโครงการที่จะให้ค่าน้ำหนักของแต่ละกิจกรรมตามความสำคัญของกิจกรรม โดยผลรวมของทุกกิจกรรมจะเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ การรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละเดือนจึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของหัวหน้าโครงการที่จะรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงาน ส่งผลให้ในบางโครงการที่มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมทำให้ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน เท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ แต่มีการเบิกจ่ายต่ำ ทำให้มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ได้

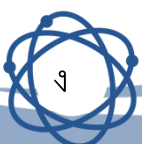
การประเมินผลโครงการ

ในการประเมินครั้งนี้ กยพ. กณพ. พิจารณาเลือกใช้รูปแบบที่มีความเหมาะสมกับลักษณะโครงการและมีความครอบคลุมประเด็นสำคัญต่างๆ จึงใช้ Comprehensive evaluation model หรือ CIPP model ของ Daniel L. Stufflebeam เป็นกรอบการประเมิน และกำหนดขอบเขตผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย หัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๒๐ คน ในการตอบแบบสอบถามการประเมิน และผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๕ คน ในการสัมภาษณ์ โดยมีผลจากการประเมิน ทุกโครงการมีผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เมื่อเรียงตามลำดับคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวมทั้งหมด	การตัดสิน
		ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
					จำนวน	คุณลักษณะ							
	คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
๑	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	๓	๑	๔	๑	๒.๗๕	๑	๑	๕.๗๕	๔	๕.๗๕	๑๙.๕๐	ดี
๒	โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี	๓	๑	๔	๑	๒.๕	๐.๕	๑	๕	๔	๖	๑๙.๐๐	ดี

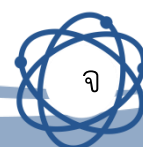


ลำดับ	โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวมทั้งหมด	การตัดสิน
		ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
					จำนวน	คุณลักษณะ							
	คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
๓	โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๐	๔	๓.๗๕	๖	๑๘.๗๕	ดี
๔	โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๓	๐.๕	๓.๕	๑	๓	๑	๐	๔	๔	๖	๑๘.๕๐	ดี
๕	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	๓	๑	๔	๐	๑.๗๕	๑	๑	๓.๗๕	๔	๕.๗๕	๑๗.๕๐	ดี
๖	โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT)	๓	๑	๔	๑	๑.๗๕	๐.๕	๑	๔.๒๕	๓.๒๕	๕.๗๕	๑๗.๒๕	ดี
๗	โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน	๓	๑	๔	๑	๑.๒๕	๑	๑	๔.๒๕	๓.๕	๕.๒๕	๑๗.๐๐	ดี
๘	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๓	๑	๔	๑	๐.๕	๐.๕	๑	๓	๓.๗๕	๖	๑๖.๗๕	ดี
๙	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนา งานตรวจสอบสถานปฏิบัติกิจการทางรังสีทางอุตสาหกรรม	๓	๑	๔	๐	๒.๗๕	๐.๕	๑	๔.๒๕	๓.๕	๔.๗๕	๑๖.๕๐	ดี
๑๐	โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	๓	๑	๔	๐	๑.๕	๑	๐	๒.๕	๔	๖	๑๖.๕๐	ดี





ลำดับ	โครงการ	บริษัท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
		ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
					จำนวน	คุณลักษณะ							
	คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
๑๑	โครงการพัฒนาและยกระดับ มาตรฐานการวัดปริมาณรังสี ในระดับปฐมภูมิ	๓	๐.๕	๓.๕	๐	๑.๗๕	๑	๑	๓.๗๕	๓.๕	๕.๗๕	๑๖.๕๐	ดี
๑๒	โครงการพัฒนาความร่วมมือ กับ EU เพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพและประสิทธิภาพ ของการกำกับดูแล	๓	๑	๔	๐	๒.๗๕	๑	๑	๔.๗๕	๒.๕	๕	๑๖.๒๕	ดี
๑๓	โครงการพัฒนาระบบกำกับ ดูแลการจัดการกาก กัมมันตรังสีของประเทศไทย	๓	๑	๔	๐	๐.๗๕	๑	๑	๒.๗๕	๓.๕	๕.๗๕	๑๖.๐๐	ดี
๑๔	โครงการดำเนินงานศูนย์ ปฏิกิริยาเพื่อสันติประจำ ภูมิภาค	๓	๑	๔	๑	๒	๐	๑	๔	๓.๕	๔.๒๕	๑๕.๗๕	ดี
๑๕	โครงการตรวจวัดปริมาณ รังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่อง เร่งอนุภาคทางการแพทย์	๓	๑	๔	๐	๑.๒๕	๐.๕	๑	๒.๗๕	๓.๗๕	๔.๗๕	๑๕.๒๕	ดี
๑๖	โครงการจัดทำข้อกำหนด มาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสี สำหรับวินิจฉัยทาง การแพทย์ของประเทศไทย	๓	๑	๔	๐	๑.๒๕	๐.๕	๑	๒.๗๕	๓.๗๕	๔.๗๕	๑๕.๒๕	ดี
๑๗	โครงการสร้างความตระหนัก และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ด้านนิวเคลียร์และรังสี	๓	๑	๔	๐	๒.๕	๐	๐	๒.๕	๓.๕	๕.๒๕	๑๕.๒๕	ดี
๑๘	โครงการพิทักษ์และรักษา ความมั่นคงปลอดภัยวัสดุ นิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญา ไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์	๓	๐.๕	๓.๕	๑	๒.๒๕	๐.๕	๑	๔.๗๕	๒.๕	๔.๒๕	๑๕.๐๐	ดี



ลำดับ	โครงการ	บริษัท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
		ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
					จำนวน	คุณลักษณะ							
	คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
๑๙	โครงการเพิ่มศักยภาพและ พัฒนาบุคลากรด้านความ ปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี ของประเทศ	๓	๑	๔	๐	๑.๕	๐	๐	๑.๕	๓.๖๗	๕.๗๕	๑๔.๙๒	ดี
๒๐	โครงการพัฒนาระบบกำกับ ดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตาม ลักษณะการใช้งาน	๓	๑	๔	๐	๐.๕	๐	๐	๐.๕	๓.๗๕	๕.๗๕	๑๔.๐๐	ดี

ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

๑) บริบท (Context)

หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทและนโยบายในภาพรวมของประเทศ จึงควรมีการพิจารณาความสำคัญของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการให้สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้น กลาง ยาวของ ปส. และเมื่อพิจารณาลักษณะของโครงการ หลายโครงการมีลักษณะเป็นงานประจำ (Routine) มากกว่างานโครงการ (Project) จึงควรจัดทำโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่มีการบูรณาการกัน และควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานของโครงการต่อเนื่อง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๒) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเฉพาะเจาะจง ทำให้การกำหนดขอบเขตอาจไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เห็นถึงความสำคัญของโครงการ จึงควรมีการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การกำหนดขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจนและคำนึงถึงโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือผลสัมฤทธิ์ความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ และควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นระยะๆ ตามสถานการณ์เพื่อสร้างความตระหนักตลอดจนการเห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือและการบูรณาการงานร่วมกัน

๓) บุคลากร

ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างที่เกิดขึ้นเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ของแต่ละหน่วยงาน จึงอยู่ในช่วงการโอนถ่ายงาน ทำให้การกำหนดบทบาทหน้าที่ (Job Description) และสัดส่วนเวลาการดำเนินโครงการของผู้ร่วมโครงการไม่ชัดเจน จึงควรกำหนดให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีการบริหารงานบุคคลทั้งงานประจำและงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสร้างสมดุลระหว่างบุคลากร ภาระหน้าที่งาน

และเป้าหมายที่ต้องการ พร้อมทั้งการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับผู้รับผิดชอบโครงการที่เป็นมาตรฐานขององค์กร และควรพัฒนาให้ความรู้ทั้งพื้นฐานและเฉพาะด้านให้กับบุคลากร เพื่อให้สามารถสลับหมุนเวียนงานและสร้างความชำนาญเฉพาะด้านจนสามารถถ่ายทอดไปยังผู้อื่นต่อไปได้

๔) งบประมาณ

โครงการที่มีผลเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ มีสาเหตุมาจากหลักเกณฑ์และอัตรากำหนดแตกต่างกันระหว่างการตั้งงบประมาณและการดำเนินงานจริง รวมทั้งการวางแผนตั้งงบประมาณโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานและการใช้จ่าย จึงควรมีการสำรวจข้อมูลและขอบเขตการดำเนินการกำหนดความสำคัญที่ชัดเจน และควรมีการกำหนดนโยบายและตรวจสอบอัตราการเบิกจ่ายตามระเบียบที่กำหนดตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการเร่งรัดการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน

๕) สิ่งอำนวยความสะดวก

ปส. เป็นหน่วยงานที่ต้องมีการใช้ครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์จำนวนมาก จึงมีการซ่อมแซมเครื่องมือที่ชำรุดและซ่อมบำรุงเครื่องมือที่มีการใช้งานมายาวนานอยู่เป็นประจำ ซึ่งมักมีราคาการซ่อมแซมสูง เพราะเป็นเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่สั่งซื้อมาจากต่างประเทศ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือไม่คุ้มค่ากับการซ่อม รวมทั้งด้วยเทคโนโลยีวิทยาการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วและหลากหลายมากขึ้น จึงควรมีการสำรวจจำนวนเพื่อจัดทำฐานข้อมูล และจัดทำแผนการซ่อมบำรุง รวมทั้งแผนการจัดหาเพื่อทดแทนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เสื่อมสภาพ หรือล้าสมัย เพื่อให้มีการวางแผนงบประมาณระยะยาว

๖) กระบวนการ การสื่อสาร และการติดตาม

โครงการส่วนใหญ่มีการสร้างความเข้าใจและการประชุมก่อนการปฏิบัติงานภายในโครงการ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าผ่านรายงานประจำเดือนของ กณผ. และใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ควรมีการกำหนดกระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนตามความเร่งด่วนของเรื่อง รวมทั้งมีการประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหาร พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนรองรับเมื่อเกิดกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผน และปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๗) ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่บางโครงการตัวชี้วัดขาดความชัดเจน และไม่ระบุแหล่งที่ตรวจสอบความสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานความสำเร็จได้ จึงควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลผลิตได้อย่างชัดเจนและเมื่อโครงการที่มีการดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น ควรทำรายงานผล (Final Report) และข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหาร และเมื่อโครงการสำเร็จไประยะหนึ่ง ควรมีการติดตามผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น

๘) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

(๑) จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ และมีเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

(๒) การบูรณาการงานและการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตั้งแต่ที่ปรึกษาโครงการ ผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมโครงการวิทยากร และเจ้าหน้าที่สนับสนุนจากสำนัก/กองต่างๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ

(๓) ความชัดเจนของนโยบายระดับรัฐบาล กระทรวงและกรม รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญผลักดัน และสนับสนุนตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ

(๔) งบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการและการขยายโครงการ

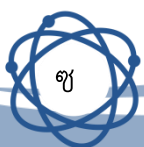
(๕) มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ ทั้งแผนเงินและระยะเวลาดำเนินงาน พร้อมทั้งตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ



(๖) การได้รับสนับสนุนทรัพยากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพต่างๆ เพื่อให้โครงการฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๗) กระบวนการดำเนินการภายในสำนักงาน ระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติในการขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณ-พัสดุที่ไม่มีขั้นตอนยุ่งยากและเป็นระบบ

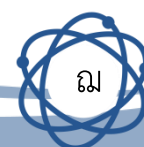
(๘) การพัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ





สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๒
ขอบเขตการติดตามและประเมินผล	๒
แนวคิด ทฤษฎีการติดตามและประเมินผล	๕
วิธีการประเมินและระยะเวลาการประเมิน	๑๑
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักเกณฑ์การประเมิน	๑๒
ส่วนที่ ๒ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ การดำเนินงาน และผลการประเมินโครงการของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๗
ผลการดำเนินงานโครงการ	๒๐
ผลจากการตอบแบบสอบถามการประเมิน	๒๒
ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	๒๙
ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๔๓
ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ	๔๖
ผลการวิเคราะห์	๔๖
ข้อเสนอแนะ	๔๘
ส่วนที่ ๔ แนวทางการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๕๐
กระบวนการติดตามและประเมินผล	๕๐
วิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ	๕๐
บรรณานุกรม	๕๑
ภาคผนวก ก.	๕๓
รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐	
ภาคผนวก ข.	๕๗
ผลการดำเนินของกิจกรรม และข้อสังเกตในแต่ละกิจกรรม	





สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามการประเมินรายโครงการ	๘๕
ภาคผนวก ง. ประเด็นคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับผู้บริหาร	๖๙
คณะผู้จัดทำ	๙๗



ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกองนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (กยผ.กนผ.) เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัด ซึ่งในการบริหารงานที่ประสบความสำเร็จนั้น เป็นส่วนหนึ่งมาจากความสามารถในการนำเทคนิคและกระบวนการบริหารมาใช้ในการบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามและประเมินผลก็เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ซึ่งมีหลักการสำคัญ คือ การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและประเมินผลความสำเร็จของงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่วมกันให้บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินผล เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบงานต่างๆ ของหน่วยงานว่าอยู่ในระดับที่เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพียงใด

การติดตาม (Monitoring) เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้งบประมาณ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนดำเนินการหรือไม่ หรือมีปัญหาข้อขัดข้องประการใดที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ และการประเมินผล (Evaluation) เป็นการวัดและวิเคราะห์ความสำเร็จในการดำเนินงานรวมถึงนำเสนอข้อมูลต่อหน่วยงาน ดังนั้น หากมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง การวางแผนงาน/โครงการสามารถทำได้ตรงตามเป้าหมาย หรือสามารถปรับปรุงแก้ไขแผนงาน/โครงการให้เหมาะสมมากขึ้น สามารถทราบผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ เมื่อเริ่มวางแผนใหม่อีกครั้งก็จะมีข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน การติดตามและประเมินผลจึงเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและแก้ไขปัญหานั้นๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาขององค์กร

กยผ. กนผ. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานของ ปส. เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติและการพัฒนาปรับปรุงงานของ ปส. ต่อไป จึงได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ปส.

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อติดตามประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของ ปส.
- ๒) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการดำเนินงานโครงการ
- ๓) เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๔) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเร่งรัด ผลักดัน สนับสนุนโครงการที่เกิดประโยชน์ ตลอดจนยกเลิกโครงการที่ไม่เหมาะสมหรือหมดความจำเป็น

๓. ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

ปส. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ภายในประเทศให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และเกิดความปลอดภัยสูงสุด ทั้งกับผู้ใช้และประชาชนทั่วไป มีหน้าที่ในการออกใบอนุญาตให้แก่สถานประกอบการที่มีการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี และมีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสีของผู้ได้รับอนุญาต รวมทั้งการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาที่จะช่วยสนับสนุนให้การกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภารกิจหลักที่สำคัญอีกประการหนึ่งของ ปส. คือ การเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศและมาตรฐานสากล ปส. ตลอดจนการเสนอแนะนโยบาย แนวทางและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ จากภารกิจดังกล่าว มีพันธกิจ ดังนี้

- ๑) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีเป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
- ๒) เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๓) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ
- ๔) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- ๕) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

โดยมีขอบเขตในการประเมินผลโครงการ แบ่งเป็น กลุ่มบูรณาการ จำนวน ๖ โครงการ ประกอบด้วย โครงการย่อยรวมจำนวน ๑๕ โครงการ กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา จำนวน ๓ โครงการ และกลุ่มโครงการสำคัญ จำนวน ๓ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ ดังนี้



โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ	โครงการ	สำนัก	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	รวม
	รวมทั้งสิ้น		๒๔,๘๕๓,๐๗๕	๓๗,๘๔๙,๐๐๐	๖๒,๗๐๒,๐๗๕
กลุ่มบูรณาการที่ ๑ โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี			๒,๐๔๐,๐๘๕	๑๑,๖๗๗,๐๐๐	๑๓,๗๑๗,๐๘๕
๑	โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	ศรณ.	๒,๐๔๐,๐๘๕	๑๑,๖๗๗,๐๐๐	๑๓,๗๑๗,๐๘๕
กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล			๔,๐๖๓,๐๑๐	-	๔,๐๖๓,๐๑๐
๒	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	สน.	๕๓๑,๔๕๐		๕๓๑,๔๕๐
๓	โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์	สน.	๕๙๑,๖๐๐		๕๙๑,๖๐๐
๔	โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT)	สน.	๔๐๐,๖๐๐		๔๐๐,๖๐๐
๕	โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์	สร.	๗๐๐,๐๐๐		๗๐๐,๐๐๐
๖	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม	สร.	๕๐๑,๕๐๐		๕๐๑,๕๐๐
๗	โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี	สร.	๕๓๔,๐๐๐		๕๓๔,๐๐๐
๘	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน	สร.	๑๗๑,๔๐๐		๑๗๑,๔๐๐
๙	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย	สร.	๔๘๒,๔๖๐		๔๘๒,๔๖๐
๑๐	โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย	สร.	๑๐๐,๐๐๐		๑๐๐,๐๐๐
๑๑	โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ผช.วราภรณ์	๕๐,๐๐๐		๕๐,๐๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๓ โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี			๑,๒๗๕,๐๐๐	-	๑,๒๗๕,๐๐๐
๑๒	โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๑,๒๗๕,๐๐๐		๑,๒๗๕,๐๐๐
กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา			๕,๙๓๕,๒๑๐	๒๖,๑๗๒,๐๐๐	๓๒,๑๐๗,๒๑๐
๑๓	โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน	สส.	๑,๙๑๕,๔๗๕	๒๐,๐๐๐	๑,๙๓๕,๔๗๕
๑๔	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๒,๘๗๓,๙๓๕	๙,๐๐๐,๐๐๐	๑๑,๘๗๓,๙๓๕



ลำดับ	โครงการ	สำนัก	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	รวม
๑๕	โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ	สส.	๑,๑๔๕,๘๐๐	๑๗,๑๕๒,๐๐๐	๑๘,๒๙๗,๘๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๔ โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี			๓,๕๗๐,๐๐๐	-	๓,๕๗๐,๐๐๐
๑๖	โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี	สป.	๓,๕๗๐,๐๐๐		๓,๕๗๐,๐๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๕ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ			๔๐๘,๔๒๕	-	๔๐๘,๔๒๕
๑๗	โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ	สป.	๔๐๘,๔๒๕		๔๐๘,๔๒๕
กลุ่มบูรณาการที่ ๖ โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี			๒,๕๙๕,๕๖๐	-	๒,๕๙๕,๕๖๐
๑๘	โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	สป.	๒,๕๙๕,๕๖๐		๒,๕๙๕,๕๖๐
กลุ่มโครงการสำคัญ			๔,๙๖๕,๗๘๕	-	๔,๙๖๕,๗๘๕
๑๙	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	สป.	๑,๑๔๐,๗๘๕		๑,๑๔๐,๗๘๕
๒๐	โครงการดำเนินงานศูนย์ปฏิกิริยาเพื่อสันติประชาภูมิภาค	ศปส.	๓,๘๒๕,๐๐๐		๓,๘๒๕,๐๐๐

ทั้งนี้ ภายใต้ขอบเขตการติดตามและการประเมินผลในครั้งนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ไม่นับรวมถึงรายการต่อไปนี้

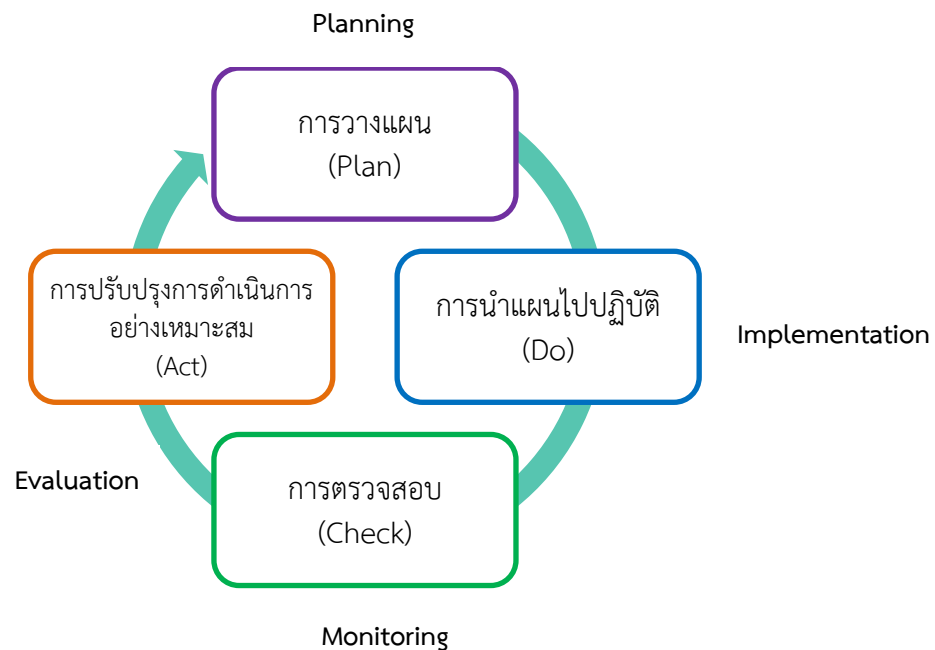
- ๑) โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวนเงิน ๑๔๔,๔๖๒,๓๐๐ บาท
- ๒) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมการประชุม ASEANTOM จำนวนเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท
- ๓) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยด้านการตรวจวัดนิวไคลด์รังสีในตัวอย่างสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย จำนวนเงิน ๑๕๖,๒๐๐ บาท
- ๔) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทั่วไปด้านการกำกับให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำนวน ๓๖๙,๑๔๕ บาท
- ๕) งบลงทุน (ครุภัณฑ์) จำนวนเงิน ๓๗,๘๔๙,๐๐๐ บาท

ซึ่งรายการทั้ง ๕ รายการข้างต้น เป็นการติดตามร่วมกับการติดตามการดำเนินงานบนพื้นฐานของ ปส.

๔. แนวคิด ทฤษฎีการติดตามและประเมินผล

๔.๑ กระบวนการพื้นฐานในการจัดการ

กระบวนการพื้นฐานในการจัดการ หรือวงจรการบริหารงานคุณภาพ ตามหลักการ PDCA ของ W. Edwards Deming ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ตามรูปที่ ๑



รูปที่ ๑ วงจรการบริหารงานคุณภาพ ตามหลักการ PDCA

หลักการดังกล่าว สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการได้ ดังนี้

๑) **การวางแผน (Planning)** กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ โดยจะต้องมีการประเมินความสำคัญ ความสอดคล้องกับนโยบายต่างๆ ก่อนการดำเนินงาน

๒) **การนำไปแผนที่กำหนดไว้มาปฏิบัติ (Implementation)** อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบโดยคำนึงถึงปัจจัยนำเข้า (Input) ตั้งแต่ บุคลากร งบประมาณ ปัจจัยการดำเนินงาน ระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๓) **การตรวจสอบและติดตาม (Monitoring)** เป็นการติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานให้ไม่เป็นไปตามแผน

๔) **การประเมินผล (Evaluation)** ระหว่างการดำเนินงาน และหลังการดำเนินงาน และปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือปรับแผนการดำเนินการ

เห็นได้ว่า การติดตามและประเมินผลเป็นหนึ่งในขั้นตอนที่สำคัญที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบจากการดำเนินงาน ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่จะใช้ในการตัดสินใจกำกับ เร่งรัด ปรับปรุง ยุติการดำเนินงาน หรือใช้ในการพัฒนางานต่อไป

๔.๒ ความแตกต่างของงานประจำ (Routine) และงานโครงการ (Project)

ในการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย จึงต้องมีการนำแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้มาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านทางการจัดทำเป็นโครงการ

ความแตกต่างของงานประจำ (Routine) และงานโครงการ (Project) (ปรกรณ์, ๒๕๕๗: ๑๓) ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นพิจารณา	งานโครงการ	งานประจำ
ขอบข่ายงาน	มีลักษณะเฉพาะ	ทำซ้ำแล้วซ้ำอีก
กรอบเวลา	เริ่มต้นและแล้วเสร็จแน่นอน	ต่อเนื่องไม่สิ้นสุด
การเปลี่ยนแปลง	รวดเร็ว	ค่อยเป็นค่อยไป
แนวโน้ม	ไม่คำนึงถึงความสมดุล	คำนึงถึงความสมดุล
วัตถุประสงค์	เน้นที่เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยตรง	เน้นที่ความเท่าเทียมกัน
ทรัพยากร	จำกัดตามวงเงินที่กำหนด	เพิ่มเติมได้ถ้าจำเป็น
บริบท	ยืดหยุ่น	คงที่
ผลลัพธ์	เน้นที่ประสิทธิผล	สร้างประสิทธิภาพ
ทีมงาน	ประสานกันด้วยจุดมุ่งหมาย	ประสานกันด้วยบทบาท
สไตล์ในการทำงาน	กล้าเสี่ยง	ใช้ประสบการณ์

เมื่องานโครงการสิ้นสุดลงก็จะถ่ายโอน (Transfer) ผลงานขั้นสุดท้ายของโครงการ (Final outputs) ไปสู่การดำเนินงานของฝ่ายประจำ (Routine) หรือฝ่ายปฏิบัติการ (Operations) ต่อไป

๔.๓ ความหมายของการติดตามและประเมินผลโครงการ

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๒๕๕๐: ๒) ได้ให้ความหมายของการติดตามและประเมินผลโครงการไว้ว่า

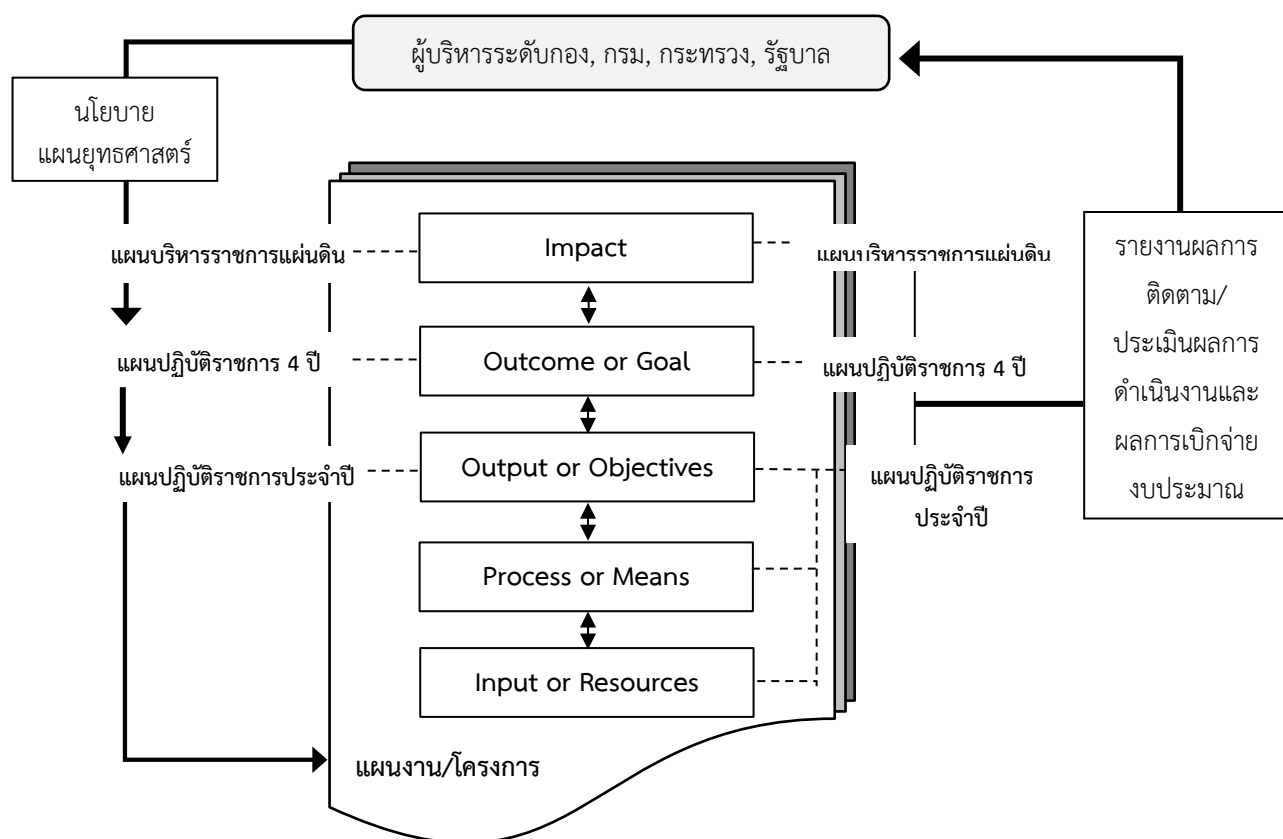
ติดตาม (Monitoring) โครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงาน (Process) และผลการดำเนินงาน (Output) เกี่ยวกับโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback System) สำหรับการกำกับ ทบทวน และแก้ไขปัญหาขณะดำเนินโครงการ

การประเมิน (Evaluation) โครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการสู่ผลสำเร็จของโครงการและพัฒนาโครงการต่อไป โดยพิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากการดำเนินงานโครงการเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติราชการใน ๓ ระดับ คือ

ระดับที่ ๑ ประเมินปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน และผลการดำเนินโครงการสอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ระดับที่ ๒ ประเมินผลลัพธ์ที่ได้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี

ระดับที่ ๓ ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับเป้าหมายในแผนบริหารราชการแผ่นดินตามรูปที่ ๒



รูปที่ ๒ แผนผังความเชื่อมโยงการติดตามและประเมินผลกับแผนปฏิบัติราชการ

๔.๔ รูปแบบการประเมินผล

การประเมินโครงการจะมีวิธีการประเมินที่หลากหลายตามความเหมาะสมโดยรูปแบบการประเมินผลที่เป็นที่นิยม แบ่งเป็น ๕ รูปแบบ (Models) (อัครณัฐ วงศ์ปรีดี, ๒๕๕๙ : ๘๐) ดังนี้

๑) Goal-attainment model เป็นการประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย (Goals) เป็นหลักเกณฑ์ รูปแบบนี้จะไม่ได้พิจารณาถึงปัจจัยนำเข้าที่ใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

๒) Goal-free evaluation model เป็นการประเมินโดยใช้ผลการดำเนินงาน (Results) เป็นหลักเกณฑ์ รูปแบบนี้จะไม่ได้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ที่จัดตั้งโครงการ จึงมักใช้เมื่อมีการดำเนินงานมานานจนวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน

๓) Comprehensive evaluation model หรือ CIPP model เป็นการประเมินเชิงระบบ (System component) ที่มีปัจจัยหลัก ๔ ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เป็นหลักเกณฑ์

๔) Client-oriented model เป็นการประเมินโดยใช้ผู้รับบริการ (Client concern) เป็นผู้ชี้วัดความสำเร็จ เช่น การประเมินจากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่ได้พิจารณาถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด

๕) Stakeholder model เป็นการประเมินโดยใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder concern) หรือ คณะกรรมการระดับนโยบาย (Policy commissions) เป็นผู้ชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งรูปแบบนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจถูกแทรกแซงได้

๔.๕ หลักการ Comprehensive evaluation model หรือ CIPP model

จากรูปแบบการประเมินข้างต้น กณพ. พิจารณาแล้วเห็นว่า รูปแบบที่มีความเหมาะสมกับลักษณะโครงการและมีความครอบคลุมประเด็นสำคัญต่างๆ สำหรับการประเมินผลในครั้งนี้ จึงใช้ Comprehensive evaluation model หรือ CIPP model ของ Daniel L. Stufflebeam เป็นกรอบการประเมิน ซึ่งมีความครอบคลุมประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation: C) คือการประเมินที่เป็นระบบและการวิเคราะห์ในภาพกว้าง (Macro analytic) วัตถุประสงค์ในการประเมินส่วนนี้เพื่อประเมินความสอดคล้องสถานะแวดล้อมหรือบริบทของประเทศไทยในแง่ นโยบายระดับชาติและของหน่วยงานกับหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการ ลักษณะการประเมินแบบนี้จะช่วยให้อธิบายถึงการตอบสนองความต้องการของประเทศและของผู้รับบริการ

๒) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) การประเมินส่วนนี้มีวัตถุประสงค์การประเมินเฉพาะการวิเคราะห์ในระดับแคบ (Micro analytic) การประเมินเพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดสำหรับพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ เพื่อใช้ในการเลือกปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ในการวางแผนและการออกแบบการใช้ในโครงการต่อไป

๓) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ (Process evaluation: P) การประเมินขั้นตอนนี้จะทำให้ทราบผลการดำเนินงานโครงการเป็นระยะ ๆ สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด ส่วนที่บกพร่องจะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร จุดมุ่งหมายการประเมินโครงการในระยะนี้ คือ

- (๑) เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องขณะดำเนินการ
- (๒) เพื่อเสนอข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการ
- (๓) เพื่อเป็นการบันทึกเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นขณะที่ดำเนินการ

๔) การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) หรือ Output เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิตและผลกระทบของการดำเนินการว่าเกิดผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหรือยกเลิกองค์การ

ในการประเมินผลผลิตนั้น จะต้องประเมินความสอดคล้องของผลผลิตกับวัตถุประสงค์ จึงมีประยุกต์ใช้ตารางเหตุผลสัมพันธ์ หรือ Logical framework เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับผลที่ได้รับ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

- (๑) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโครงการ
- (๒) ผลผลิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- (๓) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ใช้วัดความสำเร็จของผลผลิต
- (๔) แหล่งตรวจสอบความสำเร็จ เพื่อให้ผู้ตรวจสอบสามารถยืนยันผลได้

๔.๖ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการตามแบบสิบสองปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดการโครงการ (ปกรณ, ๒๕๕๗: ๑๙๐-๑๙๘) มีดังนี้

(๑) มีความเข้าใจภารกิจของโครงการอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการต้องมีความเข้าใจที่ตรงกันในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ทรัพยากร ลักษณะเฉพาะที่สำคัญของโครงการ และเงื่อนไขที่สำคัญของโครงการ

(๒) ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนของนักบริหารระดับสูง เพื่อให้มาซึ่งทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็น อำนาจหน้าที่และแนวทางในการใช้อำนาจตัดสินใจที่จำเป็นในการจัดการโครงการ ตลอดจนการสนับสนุนอื่นๆ ตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ เช่น การตรวจเยี่ยมโครงการ การบำรุงขวัญ และการสร้างค่านิยมร่วมกันในการจัดการ

(๓) การจำแนกโครงสร้างงานและการจัดวางกำหนดการโครงการ

(๔) การปรึกษาหารือหรือสร้างการยอมรับของผู้รับบริการ รวมทั้งการบูรณาการงานและการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตั้งแต่ที่ปรึกษาโครงการ ผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมโครงการ วิทยากร และเจ้าหน้าที่สนับสนุนจากสำนัก/กองต่างๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ

(๕) การทำความเข้าใจพื้นฐานและสภาพแวดล้อมขององค์การ/หน่วยงาน

(๖) การจัดการทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่กำหนดคุณสมบัติ การสรรหา การตอบแทน การสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีม จนถึงกำหนัดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

(๗) การจัดการด้านเทคนิค การงบประมาณ ทรัพยากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพต่างๆ เพื่อให้โครงการฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารสัญญาทุกขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการภายในสำนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนความยุ่งยาก และเป็นระบบ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่าย เป็นต้น

(๘) การจัดวางระบบการควบคุม เวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพให้เป็นมาตรฐาน มีการกำหนดกระบวนการและการติดตาม พร้อมทั้งตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การวัดและวิธีวัด และกำหนดอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงแก้ไข

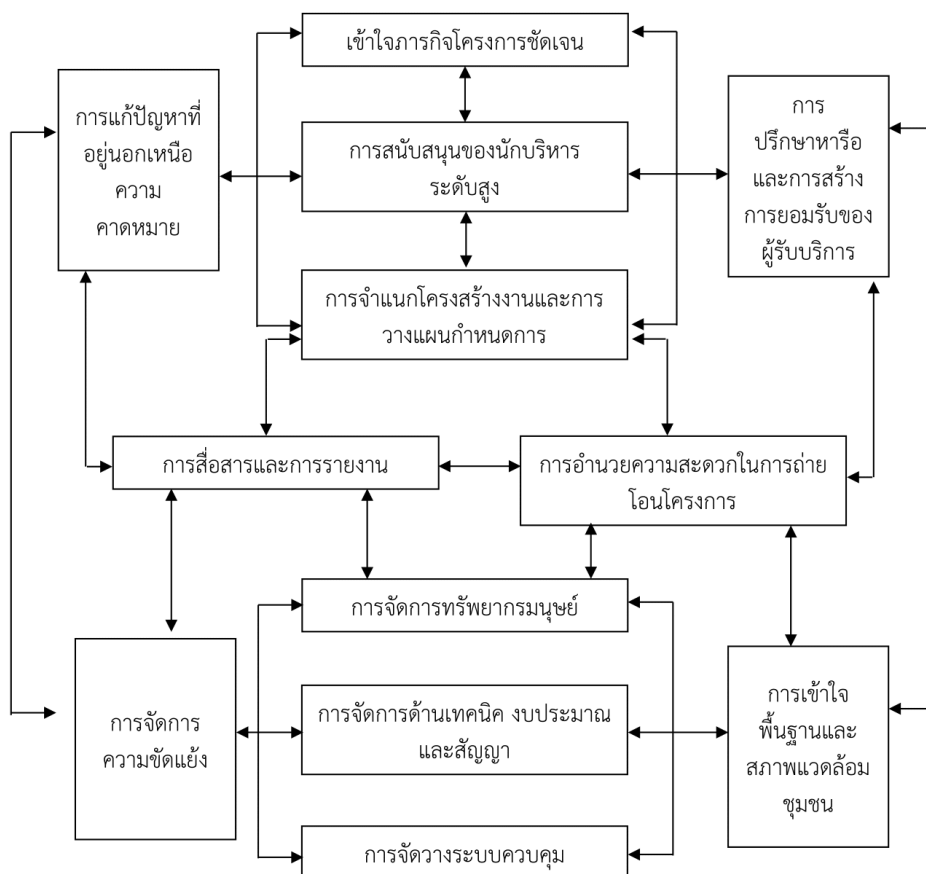
(๙) การวางเครือข่ายการสื่อสาร และการจัดทำรายงาน รวมทั้งการจัดประชุมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อรับทราบความก้าวหน้าและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่างๆ

(๑๐) การแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนนอกเหนือความคาดหมาย และการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ

(๑๑) การจัดการความขัดแย้งด้านต่างๆ เช่น ด้านความคิด ด้านผลประโยชน์ เป็นต้น จึงต้องมีการบริหารความขัดแย้งอย่างรอบรู้ รอบคอบ และรอบด้านด้วยการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์

(๑๒) การอำนวยความสะดวกในการถ่ายโอนโครงการให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารงานประจำ โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแนวทางในการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) การชี้แจงทำความเข้าใจให้แก่หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการดำเนินงาน และการฝึกอบรมบุคลากรหลักที่จำเป็น

ดังนั้น การจัดการโครงการจะต้องคำนึงถึงปัจจัยทั้ง ๑๒ ปัจจัยนี้ว่ามีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันตามรูป
ด้านล่าง ทั้งนี้ แต่ละโครงการอาจจะมีจุดเน้นและเรียงลำดับความสำคัญในแต่ละปัจจัยแตกต่างกันไปในแต่ละ
สถานการณ์และประเภทของโครงการ



รูปที่ ๓ ความเชื่อมโยงของปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดการโครงการ



๕. วิธีการประเมินและระยะเวลาการประเมิน

ในการประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

- ๑) การประเมินผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากการรายงานผลประจำเดือน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)
- ๒) การประเมินจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- ๓) สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน ระหว่างเดือนสิงหาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ขั้นตอน	๗ - ๑๘ ^{ส.ค.}	๒๑ - ๓๑ ^{ส.ค.}	๑ - ๒๒ ^{ก.ย.}	๒๕ - ๒๙ ^{ก.ย.}	๒ - ๙ ^{ต.ค.}	๑๐ ^{ต.ค.}	๑๑ ต.ค. - ๓๐ พ.ย.
๑. พัฒนาเครื่องมือในการประเมินผล	↔						
๒. ศึกษาข้อมูลโครงการจากเอกสารรายงานผลประจำเดือน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)		↔					
๓. เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับหัวหน้าโครงการ			↔				
๔. เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับกอง			↔				
๕. วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลจากรายงานผลการดำเนินงานและจากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์				↔↔			
๖. นำเสนอผลการประเมินในประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐						↔	
๗. จัดทำรายงานผลเสนอผู้บริหารของ ปส.							↔



๖. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักเกณฑ์การประเมิน

๑) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูล

การดำเนินงานโครงการ จำนวน ๒๐ โครงการ มีผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ จำนวน ๑๒๙ คน* ในการประเมินครั้งนี้ กณพ. ได้กำหนดขอบเขตผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

(๑) หัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๒๐ คน ในการตอบแบบสอบถามการประเมิน

(๒) ผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๕ คน ในการสัมภาษณ์

วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

โดยการใช้แบบสอบถามสำหรับหัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ และใช้ประเด็นคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ซึ่งการตอบคำถามจะเป็นลักษณะการประเมินตนเอง ควบคู่กับการประเมินจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริง

โดยคำถามแบ่งเป็น ๔ ตอน สะท้อนประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑) ด้านสถานะแวดล้อมหรือบริบท หมายถึง ความสอดคล้องกับนโยบายด้านต่างๆ และการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

องค์ประกอบคำถามของหัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ

๑.๑ ความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

๑.๒ หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ต่างๆ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี
- ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒
- ยุทธศาสตร์นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงาน

นิวเคลียร์ของประเทศ

- ยุทธศาสตร์แผนแม่บทระดับชาติอื่นๆ เช่น นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ, แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ, แผนยุทธศาสตร์การทูตวิทยาศาสตร์, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แผนประชาสัมพันธ์แห่งชาติ, แผนแม่บทพลังงานไทย เป็นต้น

- ยุทธศาสตร์แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

๑.๓ การตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการของโครงการฯ

(๒) ด้านปัจจัยนำเข้า

๒.๑ ด้านบุคลากร

๒.๑.๑ ความเพียงพอของบุคลากร หมายถึง จำนวนของบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

๒.๑.๒ คุณลักษณะของบุคลากร หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ เวลาการปฏิบัติงาน และเจตคติของบุคลากรที่มีต่อโครงการ

* จำนวนคนตามรายชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒.๒ ด้านงบประมาณ

๒.๒.๑ ความเพียงพอของงบประมาณ หมายถึง มีงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้บรรลุตามเป้าหมายได้ ซึ่งพิจารณาควบคู่กับผลการเบิกจ่ายจริง

๒.๒.๒ ความสะดวกในการเบิกจ่าย หมายถึง การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเวลา ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งเป็นคำถามเสริม เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงกระบวนการ

๒.๓ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

๒.๓.๑ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการใช้งานได้ หมายถึง วัสดุอุปกรณ์อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้เพื่อให้บรรลุตามภาระงานมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน

(๓) ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินการตามแผนงาน และมีการกำกับติดตามเพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

๓.๑ การดำเนินงานตามแผน หมายถึง มีการกระจายงานให้ผู้ร่วมโครงการ และการอธิบายทำความเข้าใจในกระบวนการ รวมทั้งการได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลา กิจกรรม และงบประมาณ

๓.๒ การกำกับติดตาม หมายถึง การใช้ระบบและกลไกในการควบคุม ช่วยเหลือให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และสามารถแก้ไขปัญหา-อุปสรรคเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้

๓.๓ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งเป็นคำถามเสริม เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้โครงการสำเร็จ

(๔) ผลผลิต หมายถึง การดำเนินงานได้ผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของโครงการ

๔.๑ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ผลผลิตที่ได้ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งต้องสามารถระบุแหล่งที่ตรวจสอบความสำเร็จของตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน

๔.๒ ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการสามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. ได้

๔.๓ ผลกระทบของโครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์และทัศนคติที่ดีต่อ ปส. ได้

๔.๔ ผลที่ได้คุ้มค่าต่อการดำเนินโครงการฯ (ปัจจัยนำเข้า)

๔.๕ ผลผลิตของโครงการที่ได้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานระดับสำนัก

๔.๖ โครงการพัฒนาและสามารถดำเนินการต่อยอดในอนาคตได้

๒) หลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลโครงการในครั้งนี้ จะมีการใช้คะแนนตัดสินจากการตอบแบบสอบถามเป็น
ลักษณะการคิดคะแนนโดยใช้สถิติในระดับการวัด Ordinal Scale โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดสิน ดังนี้

รหัส คำถาม	คำถาม	คะแนน เต็ม	คะแนนตัดสิน	หมายเหตุ
	Context (C) มี ๕ คำถาม	๕	คะแนนรวม ≥ ๒ , C= ผ่าน	
C1	มีความเข้าใจหลักการหรือไม่	๑	■ ตอบคำถามได้ = ๑ ■ ตอบคำถามไม่ได้ = ๐	
C2	มีความเข้าใจวัตถุประสงค์หรือไม่	๑	■ ตอบคำถามได้ = ๑ ■ ตอบคำถามไม่ได้ = ๐	
C3	สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ใด	๑	■ ตอบอย่างน้อย ๑ ข้อ = ๑ ■ ไม่ตอบเลย = ๐	
C4	กลุ่มผู้รับบริการของโครงการฯ	๐.๕	■ ตอบคำถามได้ = ๐.๕ ■ ตอบคำถามไม่ได้ = ๐	
C5	กลุ่มผู้รับบริการได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างไร	๐.๕	■ ตอบคำถามได้ = ๐.๕ ■ ตอบคำถามไม่ได้ = ๐	
	Input (I) มี ๖ คำถาม	๖	คะแนนรวม = ๖, I = ผ่าน	
I1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด	๑	■ มีมากและสามารถให้คำปรึกษาได้ = ๑ ■ มีมากพอที่จะทำงานในความรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมายได้ = ๐.๗๕ ■ มีพอสมควร แต่ยังต้องการที่ปรึกษา = ๐.๕ ■ มีน้อยและต้องการได้รับการอบรมฟื้นฟู = ๐.๒๕ ■ ไม่มีเลย = ๐	
I2	มีบุคลากรในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพียงพอหรือไม่	๑	■ เพียงพอ = ๑ ■ ไม่เพียงพอ = ๐	
I3	มีความรู้สึกร้อย่างไรในการทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ	๑	■ กระตือรือร้นอยากทำ = ๑ ■ ทำเพราะเป็นบทบาทหน้าที่ = ๐.๕ ■ ลำบากใจที่ต้องทำหน้าที่ = ๐	



รหัส คำถาม	คำถาม	คะแนน เต็ม	คะแนนตัดสิน	หมายเหตุ
I4	มีเวลาเพียงพอในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่	๑	■ เพียงพอ = ๑ ■ ไม่เพียงพอ = ๐	
I5	งบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอหรือไม่	๑	■ เพียงพอ ผลการเบิกจ่าย $\geq 80\% = ๑$ ■ เพียงพอ ผลการเบิกจ่าย $\leq 80\% = ๐.๕$ ■ ไม่เพียงพอ	
	การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนที่ย่งยากซับซ้อนหรือไม่	-	-	เป็นคำถามเสริม
	การเบิกจ่ายงบประมาณสามารถดำเนินการได้ทันกับเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนงานหรือไม่	-	-	เป็นคำถามเสริม
I6	วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการฯ ที่อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้จริง มีจำนวนเพียงพอ หรือไม่	๑	■ เพียงพอ = ๑ ■ ไม่เพียงพอ = ๐	
	Process (P) มี ๔ คำถาม	๔	คะแนนรวม ≥ ๒, P = ผ่าน	
P1	มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานและกระจายงานให้ผู้ร่วมโครงการดำเนินการหรือไม่	๑	■ มี = ๑ ■ ไม่มี = ๐	
P2	มีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปตามแผนหรือไม่	๑	■ มี = ๑ ■ ไม่มี = ๐	
P3	ได้รับความร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ จากหน่วยงานหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยเพียงใด	๑	■ มากกว่า 80 % = ๑ ■ ๕๐-80 % = ๐.๗๕ ■ น้อยกว่า ๕๐% = ๐.๕ ■ ไม่ได้ให้ความร่วมมือเลย = ๐	
P4	มีปัญหาและอุปสรรคอื่นในการดำเนินงานโครงการฯ หรือไม่	๑	■ ไม่มี = ๑ ■ มี สำเร็จทั้งหมด = ๑ ■ มี สำเร็จบางส่วน = ๐.๕ ■ มี ไม่สำเร็จ = ๐ ถ้ามีปัญหามากกว่า ๑ ข้อ ให้หาค่าเฉลี่ย (ผลรวมคะแนน / จำนวนข้อ)	
	ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	-	-	เป็นคำถามเสริม

รหัส คำถาม	คำถาม	คะแนน เต็ม	คะแนนตัดสิน	หมายเหตุ
	Product/Output (O) มี ๖ คำถาม	๖	■ คะแนนรวม ≥ ๓ , O = ผ่าน	
O1	โครงการฯ มีผลผลิตสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร	๑	■ ตอบวัตถุประสงค์-ผลผลิต-ตัวชี้วัด-แหล่งที่ตรวจสอบความสำเร็จ ครบถ้วน = ๑ ■ ตอบวัตถุประสงค์-ผลผลิต-ตัวชี้วัด ไม่ตอบแหล่งที่ตรวจสอบความสำเร็จ ครบถ้วน = ๐.๕ ■ ไม่ตอบวัตถุประสงค์-ผลผลิต-ตัวชี้วัด = ๐	
O2	สามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อ ปส.	๑	■ ได้ มากที่สุด = ๑ ■ ได้ มาก = ๐.๗๕ ■ ได้ ปานกลาง = ๐.๕ ■ ได้ น้อย = ๐.๒๕ ■ ได้ น้อยที่สุด = ๐ ■ ไม่ได้ = ๐	
O3	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และทัศนคติต่อ ปส.	๑	■ มี = ๑ ■ ไม่มี = ๐	
O4	มีผลกระทบ (Impact) ต่อประชาชนและสังคม		■ มี = ๑ ■ ไม่มี = ๐	
O5	ผลที่ได้คุ้มค่าต่อการดำเนินโครงการฯหรือไม่	๑	■ คุ้มค่า = ๑ ■ ไม่คุ้มค่า = ๐	
O6	การดำเนินการต่อยอดโครงการในอนาคตควรมีลักษณะอย่างไร	๑	■ มีการต่อยอดได้ = ๑ ■ ไม่มีการต่อยอดได้ = ๐	

๓) เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการดำเนินงานของโครงการในภาพรวม ดังนี้

- ระดับดีเยี่ยม - ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ครบทั้ง ๔ ประเด็น
- ระดับดี - ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๓ ประเด็น
- ระดับพอใช้ - ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๒ ประเด็น
- ระดับต้องปรับปรุง - ผลการประเมินผ่านเกณฑ์น้อยกว่า ๒ ประเด็น

ทั้งนี้ การตัดสินผ่านสำหรับปัจจัยนำเข้าจะต้องผ่านเกณฑ์การตัดสินครบทั้ง ๖ คำถาม

สำหรับการสัมภาษณ์ผู้บริหารจะไม่มีให้นำมาหาคะแนนตัดสิน แต่จะนำผลมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๒

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินโครงการของ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปส. ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการ จำนวน ๒๐ โครงการ จำนวนเงินรวม ๖๒,๗๐๒,๐๗๕ บาท แบ่งเป็น งบดำเนินงาน จำนวน ๒๔,๘๕๓,๐๗๕ บาท และงบลงทุน (ครุภัณฑ์) จำนวน ๓๗,๘๔๙,๐๐๐ บาท

จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ Government Fiscal Management Information System (GFMIS) ของฝ่ายกลุ่มบริหารงานคลัง (กบค.) ปส. ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ (งบดำเนินงาน) รวมทั้งสิ้น ๒๐,๐๗๘,๓๓๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๙ โดยมีผลดังนี้

- โครงการที่มีการเบิกจ่ายผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๙ โครงการ
- โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๑ โครงการ

รายละเอียดผลการเบิกจ่ายตามตารางต่อไปนี้

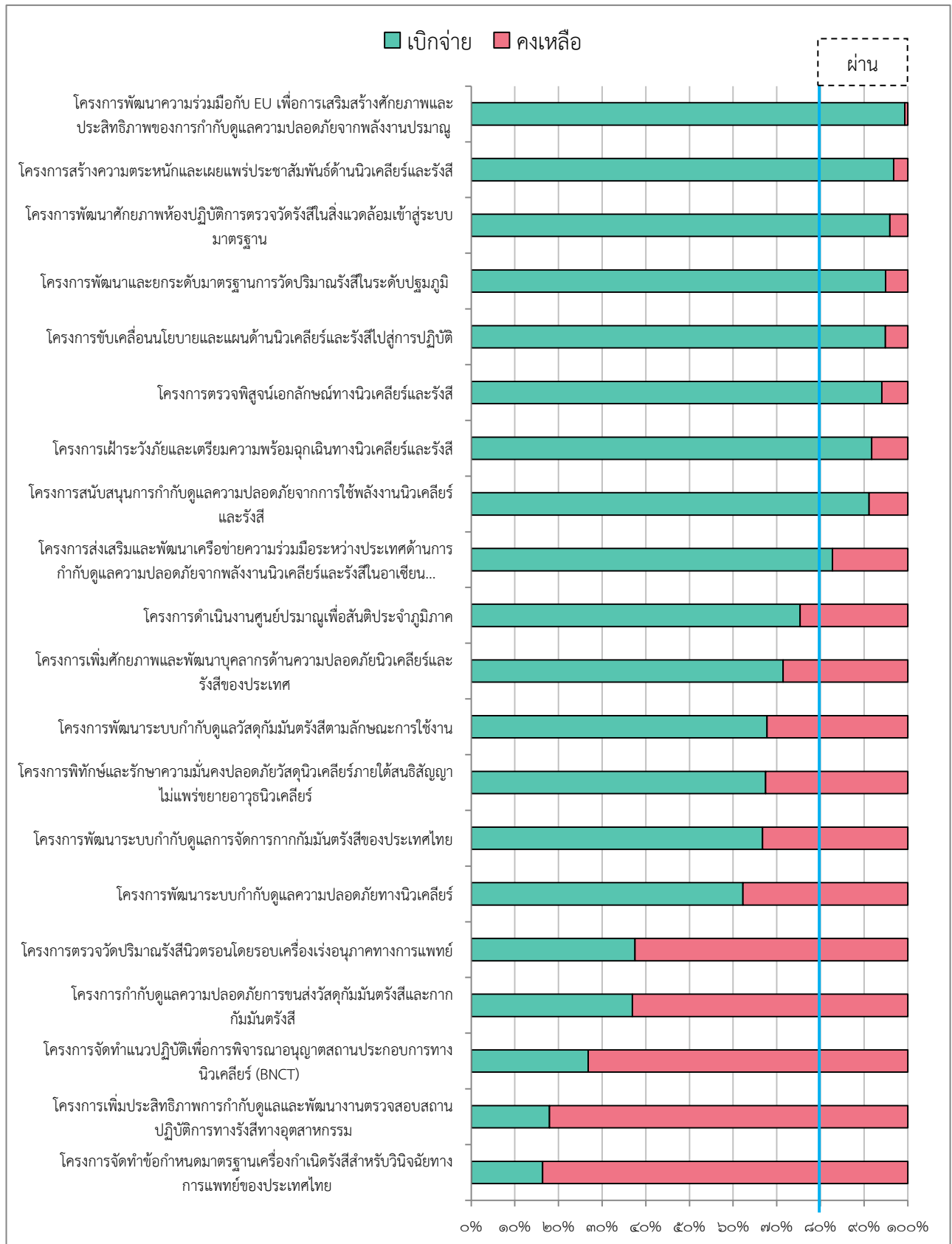
ลำดับ	โครงการ	สำนัก	งบดำเนินงาน	เบิกจ่ายงบดำเนินงาน	ร้อยละ	คงเหลือ (งบดำเนินงาน)
รวมทั้งสิ้น			๒๔,๘๕๓,๐๗๕	๒๐,๐๗๘,๓๓๑	๘๐.๗๙	๔,๗๗๔,๗๔๔
กลุ่มบูรณาการที่ ๑ โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี			๒,๐๔๐,๐๘๕	๑,๘๗๑,๙๐๕	๙๑.๗๖	๑๖๘,๑๘๐
๑	โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	ศรฉ.	๒,๐๔๐,๐๘๕	๑,๘๗๑,๙๐๕	๙๑.๗๖	๑๖๘,๑๘๐.๑๗
กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล			๔,๐๖๓,๐๑๐	๑,๘๙๑,๓๕๗	๔๖.๕๕	๒,๑๗๑,๖๕๓
๒	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	สน.	๕๓๑,๔๕๐	๓๓๐,๘๗๑.๐๐	๖๒.๒๖	๒๐๐,๕๗๙.๐๐
๓	โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์	สน.	๕๙๑,๖๐๐	๓๙๙,๑๕๓.๐๐	๖๗.๔๗	๑๙๒,๔๔๗.๐๐
๔	โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT)	สน.	๔๐๐,๖๐๐	๑๐๗,๓๗๕.๕๓	๒๖.๘๐	๒๙๓,๒๒๔.๔๗
๕	โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์	สร.	๗๐๐,๐๐๐	๒๖๒,๗๘๕.๕๘	๓๗.๕๔	๔๓๗,๒๑๔.๔๒
๖	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม	สร.	๕๐๑,๕๐๐	๘๙,๘๗๕.๐๐	๑๗.๙๒	๔๑๑,๖๒๕.๐๐
๗	โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี	สร.	๕๓๔,๐๐๐	๑๙๗,๑๒๕.๐๐	๓๖.๙๑	๓๓๖,๘๗๕.๐๐
๘	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน	สร.	๑๗๑,๔๐๐	๑๑๖,๑๙๐.๐๑	๖๗.๗๙	๕๕,๒๐๙.๙๙
๙	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย	สร.	๔๘๒,๔๖๐	๓๒๑,๙๗๑.๕๐	๖๖.๗๔	๑๖๐,๔๘๘.๕๐

* ผลการเบิกจ่ายตามที่แต่ละโครงการรายงาน เนื่องจากระบบ GFMIS ไม่สามารถรายงานผลการเบิกจ่ายในโครงการย่อยภายใต้แผนบูรณาการได้

ลำดับ	โครงการ	สำนัก	งบดำเนินงาน	เบิกจ่ายงบดำเนินงาน	ร้อยละ	คงเหลือ (งบดำเนินงาน)
๑๐	โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย	สร.	๑๐๐,๐๐๐	๑๖,๓๔๐.๐๐	๑๖.๓๔	๘๓,๖๖๐.๐๐
๑๑	โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ผชช. วราภรณ์	๕๐,๐๐๐	๔๙,๖๗๐.๐๐	๙๙.๓๔	๓๓๐.๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๓ โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี			๑,๒๗๕,๐๐๐	๑,๑๖๒,๐๓๓	๙๑.๑๔	๑๑๒,๙๖๗
๑๒	โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๑,๒๗๕,๐๐๐	๑,๑๖๒,๐๓๓.๒๓	๙๑.๑๔	๑๑๒,๙๖๖.๗๗
กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา			๕,๙๓๕,๒๑๐	๕,๖๒๘,๙๖๓	๙๔.๘๔	๓๐๖,๒๔๗
๑๓	โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน	สส.	๑,๙๑๕,๔๗๕	๑,๘๓๗,๑๙๓.๗๕	๙๕.๙๑	๗๘,๒๘๑.๒๕
๑๔	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๒,๘๗๓,๙๓๕	๒,๗๐๔,๑๘๔.๕๓	๙๔.๐๙	๑๖๙,๗๕๐.๔๗
๑๕	โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ	สส.	๑,๑๔๕,๘๐๐	๑,๐๘๗,๕๘๔.๓๐	๙๔.๙๒	๕๘,๒๑๕.๗๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๔ โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี			๓,๕๗๐,๐๐๐	๓,๔๕๕,๖๕๔	๙๖.๘๐	๑๑๔,๓๔๖
๑๖	โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี	สพ.	๓,๕๗๐,๐๐๐	๓,๔๕๕,๖๕๓.๕๗	๙๖.๘๐	๑๑๔,๓๔๖.๔๓
กลุ่มบูรณาการที่ ๕ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ			๔๐๘,๔๒๕	๓๘๗,๕๔๒	๙๔.๘๙	๒๐,๘๘๓
๑๗	โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ	สพ.	๔๐๘,๔๒๕	๓๘๗,๕๔๒.๐๓	๙๔.๘๙	๒๐,๘๘๒.๙๗
กลุ่มบูรณาการที่ ๖ โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี			๒,๕๙๕,๕๖๐	๑,๘๕๕,๑๙๖	๗๑.๔๘	๗๔๐,๓๖๔
๑๘	โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	สพ.	๒,๕๙๕,๕๖๐	๑,๘๕๕,๑๙๖.๑๘	๗๑.๔๘	๗๔๐,๓๖๓.๘๒
กลุ่มโครงการสำคัญ			๔,๙๖๕,๗๘๕	๓,๘๒๕,๖๘๒	๗๗.๐๔	๑,๑๔๐,๑๐๓
๑๙	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	สพ.	๑,๑๔๐,๗๘๕	๙๔๔,๓๒๐.๐๐	๘๒.๗๘	๑๙๖,๔๖๕.๐๐
๒๐	โครงการดำเนินงานศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค	ศปส.	๓,๘๒๕,๐๐๐	๒,๘๘๑,๓๖๒.๓๗	๗๕.๓๓	๙๔๓,๖๓๗.๖๓

เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับแล้ว โครงการที่มีร้อยละการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๔ และโครงการที่ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๔

การเปรียบเทียบการร้อยละการเบิกจ่ายกับงบประมาณที่ได้รับ โดยเรียงตามอันดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ตามแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ ๑ การเปรียบเทียบการร้อยละการเบิกจ่ายกับงบประมาณที่ได้รับ โดยเรียงตามอันดับ

๒. ผลการดำเนินงานโครงการ

จากการติดตามผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งทุกโครงการได้รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลความก้าวหน้าเป็นรายเดือน เมื่อสิ้นสุดงบประมาณ มีผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีร้อยละของการดำเนินงานตามแผนผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๔ โครงการ
- โครงการที่มีร้อยละของการดำเนินงานตามแผนต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๖ โครงการ

รายละเอียดร้อยละของการดำเนินงานตามแผน ตามตารางต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	สำนัก	ร้อยละ การดำเนินงาน ตามแผน
กลุ่มบูรณาการที่ ๑ โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี			
๑	โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	ศรณ.	๑๐๐.๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล			
๒	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	สน.	๘๕.๐๐
๓	โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์	สน.	๘๓.๐๕
๔	โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT)	สน.	๒๐.๐๐
๕	โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์	สร.	๗๐.๐๐
๖	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม	สร.	๕๗.๐๐
๗	โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี	สร.	๑๐๐.๐๐
๘	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน	สร.	๗๕.๐๐
๙	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย	สร.	๙๗.๒๔
๑๐	โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย	สร.	๙๐.๐๐
๑๑	โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ผชช. วราภรณ์	๕๐.๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๓ โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี			
๑๒	โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๙๕.๐๐
กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา			
๑๓	โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน	สส.	๑๐๐.๐๐
๑๔	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	สส.	๑๐๐.๐๐
๑๕	โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ	สส.	๙๐.๐๐



ลำดับ	โครงการ	สำนัก	ร้อยละ การดำเนินงาน ตามแผน
กลุ่มบูรณาการที่ ๔ โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี			
๑๖	โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี	สบ.	๑๐๐.๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๕ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ			
๑๗	โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ	สบ.	๙๗.๐๐
กลุ่มบูรณาการที่ ๖ โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี			
๑๘	โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของ ประเทศ	สบ.	๙๖.๐๐
กลุ่มโครงการสำคัญ			
๑๙	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแล ความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	สบ.	๔๓.๐๐
๒๐	โครงการดำเนินงานศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค	ศปส.	๑๐๐.๐๐

ทั้งนี้ คำนวณร้อยละของการดำเนินงานขึ้นอยู่กับหัวหน้าโครงการที่จะให้ค่าน้ำหนักของแต่ละกิจกรรมตามความสำคัญของกิจกรรม โดยผลรวมของทุกกิจกรรมจะเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ การรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละเดือนจึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของหัวหน้าโครงการที่จะรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงาน ส่งผลให้ในบางโครงการที่มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมทำให้ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน เท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ แต่มีการเบิกจ่ายต่ำ ทำให้มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ได้

นอกจากการพิจารณาผลความสำเร็จจากร้อยละของการดำเนินงานตามแผนแล้ว ควรมีการพิจารณาความสำเร็จตามผลลัพธ์ของกิจกรรม โดยดูจากตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละกิจกรรม ซึ่ง กนผ. ได้ตรวจสอบผลการดำเนินของกิจกรรมแล้ว มีข้อสังเกตในแต่ละกิจกรรมตามภาคผนวก ข.

๓. ผลจากการตอบแบบสอบถามการประเมิน

จากการส่งแบบสอบถามให้หัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๒๐ โครงการ มีโครงการตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ รายละเอียดการขอคำถามแบบสอบถามตามเอกสารภาคผนวก ค.

โดยผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้นได้ดังนี้

กลุ่มบูรณาการที่ ๑ โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

๑. โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ศรณ.)

ผลคะแนนรวม ๑๘.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล

๒. โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (สน.)

ผลคะแนนรวม ๑๖.๗๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๓. โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ (สน.)

ผลคะแนนรวม ๑๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๔. โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT) (สน.)

ผลคะแนนรวม ๑๗.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๕. โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์ (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๕.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๖. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๖.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๗. โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๙ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๘. โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๔ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก

๙. โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๖ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

๑๐. โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย (สร.)

ผลคะแนนรวม ๑๕.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและงบประมาณ

๑๑. โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับ
ดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู (ผชช.วราภรณ์)

ผลคะแนนรวม ๑๖.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

กลุ่มบูรณาการที่ ๓ โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี

๑๒. โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี (สส.)

ผลคะแนนรวม ๑๖.๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

๑๓. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน (สส.)

ผลคะแนนรวม ๑๗ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

๑๔. โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (สส.)

ผลคะแนนรวม ๑๗.๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

๑๕. โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ (สส.)

ผลคะแนนรวม ๑๖.๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

กลุ่มบูรณาการที่ ๔ โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี

๑๖. โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี (สบ.)

ผลคะแนนรวม ๑๕.๒๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มบูรณาการที่ ๕ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ

๑๗. โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ (สบ.)

ผลคะแนนรวม ๑๘.๗๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี
เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี

๑๘. โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ (สบ.)

ผลคะแนนรวม ๑๔.๙๒ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี

เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก

กลุ่มโครงการสำคัญ

๑๙. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) (สบ.)

ผลคะแนนรวม ๑๙.๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี

เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยบุคลากร

๒๐. โครงการดำเนินงานศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (ศปส.)

ผลคะแนนรวม ๑๕.๗๕ จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ผลการตัดสินอยู่ในระดับ ดี

เพราะไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านปัจจัยนำเข้า เนื่องจากปัจจัยงบประมาณ

ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ ตามตารางต่อไปนี้



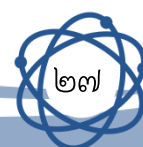
โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
	ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
				จำนวน	คุณลักษณะ							
คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
กลุ่มบูรณาการที่ ๑ โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี												
โครงการเฝ้าระวัง ภัยและเตรียมความ พร้อมฉุกเฉินทาง นิวเคลียร์และรังสี	๓	๐.๕	๓.๕	๑	๓	๑	๐	๕	๔	๖	๑๘.๕๐	ดี
กลุ่มบูรณาการที่ ๒ โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล												
โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแล ความปลอดภัยทาง นิวเคลียร์	๓	๑	๔	๑	๐.๕	๐.๕	๑	๓	๓.๗๕	๖	๑๖.๗๕	ดี
โครงการพิทักษ์ และรักษาความ มั่นคงปลอดภัยวัสดุ นิวเคลียร์ภายใต้ สนธิสัญญาไม่แพร่ ขยายอาวุธ นิวเคลียร์	๓	๐.๕	๓.๕	๑	๒.๒๕	๐.๕	๑	๔.๗๕	๒.๕	๔.๒๕	๑๕.๐๐	ดี
โครงการจัดทำแนว ปฏิบัติเพื่อการ พิจารณาอนุญาต สถานประกอบการ ทางนิวเคลียร์ (BNCT)	๓	๑	๔	๑	๑.๗๕	๐.๕	๑	๔.๒๕	๓.๒๕	๕.๗๕	๑๗.๒๕	ดี
โครงการตรวจวัด ปริมาณรังสี นิวตรอนโดยรอบ เครื่องเร่งอนุภาค ทางการแพทย์	๓	๑	๔	๐	๑.๒๕	๐.๕	๑	๒.๗๕	๓.๗๕	๔.๗๕	๑๕.๒๕	ดี
โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ กำกับดูแลและ พัฒนางาน ตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการทางรังสี ทางอุตสาหกรรม	๓	๑	๔	๐	๒.๗๕	๐.๕	๑	๔.๒๕	๓.๕	๔.๗๕	๑๖.๕๐	ดี



โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
	ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
				จำนวน	คุณลักษณะ							
คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
โครงการกำกับดูแล ความปลอดภัยการ ขนส่งวัสดุ กัมมันตรังสีและ กากกัมมันตรังสี	๓	๑	๔	๑	๒.๕	๐.๕	๑	๕	๔	๖	๑๙.๐๐	ดี
โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแล วัสดุกัมมันตรังสี ตามลักษณะการใช้ งาน	๓	๑	๔	๐	๐.๕	๐	๐	๐.๕	๓.๗๕	๕.๗๕	๑๔.๐๐	ดี
โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแล การจัดการกาก กัมมันตรังสีของ ประเทศไทย	๓	๑	๔	๐	๐.๗๕	๑	๑	๒.๗๕	๓.๕	๕.๗๕	๑๖.๐๐	ดี
โครงการจัดทำ ข้อกำหนด มาตรฐานเครื่อง กำเนิดรังสีสำหรับ วินิจฉัยทาง การแพทย์ของ ประเทศไทย	๓	๑	๔	๐	๑.๒๕	๐.๕	๑	๒.๗๕	๓.๗๕	๔.๗๕	๑๕.๒๕	ดี
โครงการพัฒนา ความร่วมมือกับ EU เพื่อการ เสริมสร้างศักยภาพ และประสิทธิภาพ ของการกำกับดูแล	๓	๑	๔	๐	๒.๗๕	๑	๑	๔.๗๕	๒.๕	๕	๑๖.๒๕	ดี
กลุ่มบูรณาการที่ ๓ โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี												
โครงการสนับสนุน การกำกับดูแล ความปลอดภัยจาก การใช้พลังงาน นิวเคลียร์และรังสี	๓	๑	๔	๐	๑.๕	๑	๐	๒.๕	๔	๖	๑๖.๕๐	ดี



โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
	ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
				จำนวน	คุณลักษณะ							
คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
กลุ่มแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา												
โครงการพัฒนา ศักยภาพ ห้องปฏิบัติการ ตรวจวัดรังสีใน สิ่งแวดล้อมเข้าสู่ ระบบมาตรฐาน	๓	๑	๔	๑	๑.๒๕	๑	๑	๔.๒๕	๓.๕	๕.๒๕	๑๗.๐๐	ดี
โครงการตรวจ พิสูจน์เอกลักษณ์ ทางนิวเคลียร์และ รังสี	๓	๑	๔	๐	๑.๗๕	๑	๑	๓.๗๕	๔	๕.๗๕	๑๗.๕๐	ดี
โครงการพัฒนา และยกระดับ มาตรฐานการวัด ปริมาณรังสีใน ระดับปฐมภูมิ	๓	๐.๕	๓.๕	๐	๑.๗๕	๑	๑	๓.๗๕	๓.๕	๕.๗๕	๑๖.๕๐	ดี
กลุ่มบูรณาการที่ ๔ โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี												
โครงการสร้าง ความตระหนักและ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ด้าน นิวเคลียร์และรังสี	๓	๑	๔	๐	๒.๕	๐	๐	๒.๕	๓.๕	๕.๒๕	๑๕.๒๕	ดี
กลุ่มบูรณาการที่ ๕ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ												
โครงการขับเคลื่อน นโยบายและแผน ด้านนิวเคลียร์และ รังสีไปสู่การปฏิบัติ	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๐	๕	๓.๗๕	๖	๑๘.๗๕	ดี
กลุ่มบูรณาการที่ ๖ โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี												
โครงการเพิ่ม ศักยภาพและ พัฒนาบุคลากรด้าน ความปลอดภัย นิวเคลียร์และรังสี ของประเทศ	๓	๑	๔	๐	๑.๕	๐	๐	๑.๕	๓.๖๗	๕.๗๕	๑๔.๙๒	ดี





โครงการ	บริบท (C)			ปัจจัยนำเข้า (I)					กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	รวม ทั้งหมด	การ ตัดสิน
	ความสัมพันธ์กับ ยุทธศาสตร์	การตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการ	รวม	บุคลากร		งบประมาณ	สิ่งอำนวยความสะดวก	รวม				
				จำนวน	คุณลักษณะ							
คะแนนเต็ม	๓	๑	๔	๑	๓	๑	๑	๖	๔	๖	๒๐.๐๐	
กลุ่มโครงการสำคัญ												
โครงการส่งเสริม และพัฒนา เครือข่ายความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศด้านการ กำกับดูแลความ ปลอดภัยจาก พลังงานนิวเคลียร์ และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	๓	๑	๔	๑	๒.๗๕	๑	๑	๕.๗๕	๔	๕.๗๕	๑๙.๕๐	ดี
โครงการดำเนินงาน ศูนย์ปฏิกิริยาเพื่อ สันติประจําภูมิภาค	๓	๑	๔	๑	๒	๐	๑	๔	๓.๕	๔.๒๕	๑๕.๗๕	ดี

๔. ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

กณพ. ได้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๖ หน่วยงาน รายละเอียดข้อคำถามการสัมภาษณ์ตามเอกสารภาคผนวก ง. ซึ่งมีสรุปผล ดังนี้

๑. ศูนย์เฝ้าระวัง เตรียมความพร้อมและระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ศรณ.) มีโครงการจำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

- โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

ด้านบริบท (Context) :

๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ว่า โครงการนี้มีหลักการคือ การดำเนินการโดยการอ้างอิงแนวปฏิบัติใหม่ของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency: IAEA) ภายหลังการเกิดวิกฤติการณ์นิวเคลียร์ที่ฟูกูชิมะ ประเทศญี่ปุ่น และการดำเนินการตามพันธกิจของ ปส. และมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานโครงการ เพื่อเฝ้าระวังภัยและการเตรียมความพร้อมรองรับฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งในช่วงการเสนอของบประมาณมีกำหนดการจัดกิจกรรมการฝึกซ้อมร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) แต่เมื่อได้รับงบประมาณมีการประสานให้ ปส. เข้าร่วมการฝึกซ้อมระดับประเทศ (CMEX) ทำให้มีการปรับแผนการดำเนินกิจกรรมเลื่อนกิจกรรมการฝึกซ้อมร่วมกับ สทน. ไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้การปรับแผนกิจกรรมดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หลักของโครงการ

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง ยุทธศาสตร์การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพคน และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน และยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์

(๔) ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๔

(๕) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการของโครงการคือ เจ้าหน้าที่เผชิญเหตุเบื้องต้น เช่น เจ้าหน้าที่จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ การแพทย์ฉุกเฉิน ทหาร ตำรวจ การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นต้น โดยจะได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมและฝึกซ้อมในการสร้างความรู้ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมเผชิญเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี และประชาชนที่จะได้รับทราบข้อมูลจากการตรวจวัดปริมาณรังสีจากสถานีเฝ้าระวังภัยทางรังสีในอากาศและใต้น้ำ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) ในภาพรวมโครงการมีงบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีความจำเป็นในการบริหารจัดการโครงการ และการซ่อมบำรุงสถานีเฝ้าระวังภัยฯ

๒) จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เมื่อมีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการพร้อมกัน เนื่องจากบุคลากรจำนวนหนึ่งจะต้องเข้าร่วมการฝึกซ้อมอยู่เสมอ ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันในการจัดการสถานการณ์กับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น และยังเป็นการสร้างเครือข่ายการเผชิญเหตุที่ เข้มแข็ง และบุคลากรที่ดำเนินการต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและครบถ้วนเพื่อพัฒนาศักยภาพ โดย ปัจจุบันมีการแก้ไขโดยจัดสรรให้บุคลากรที่ไม่ติดภารกิจอื่นเข้าร่วมหรือดำเนินการแทน และจากการปรับ โครงสร้างการแยกกลุ่มงานเฝ้าระวังฯ อยู่ภายใต้ กพม. และกลุ่มงานเผชิญเหตุฉุกเฉินอยู่ภายใต้ กตส. ทำให้มี ความคลาดเคลื่อนในการรับข้อมูลและการสื่อสารภายใน

๓) จำนวนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอในสถานการณ์ปกติที่มีการใช้เพื่อการฝึกอบรม และฝึกซ้อม ซึ่งในปัจจุบันเครื่องมือที่มีอยู่มีลักษณะเก่า ไม่เหมาะสมแก่การใช้งาน ชำรุดและไม่คุ้มค่าใน การซ่อมแซม ซึ่งมีการแก้ไขปัญหาโดยการยืมหน่วยงานอื่นใช้ แต่เมื่อมีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นจริงจะทำให้ เครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยใช้เครื่องมือในการตรวจสอบทาง รายงานผลการดำเนินงานโครงการและผลการเบิกจ่ายรายเดือน และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น LINE และ E-mail เป็นต้น ในการติดตามความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรค และจากการปรับโครงสร้างพบว่า มีการล่าช้า ด้านกระบวนการเนื่องจากต้องมีการผ่านหลายระดับชั้น

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในและภายนอก ปส.

(๒) นโยบายผู้บริหารที่ชัดเจน และให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดผลอย่างชัดเจน

ผลผลิต (Product) :

๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา สามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ใน เรื่องการเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินและการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีได้

๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป ได้แก่

(๑) การผลักดันให้หลักสูตรการเผชิญเหตุทางรังสีในเบื้องต้นเป็นวิชาพื้นฐานที่ เจ้าหน้าที่ ปก. ต้องได้รับการฝึกอบรม

(๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเน้นการฝึกอบรมในลักษณะ Train the Trainer ให้กับเจ้าหน้าที่ของ ปก. ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งการฝึกอบรม/ฝึกซ้อมให้กับ เจ้าหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดอื่นที่มีความเสี่ยงจะเป็นการดำเนินการเพื่อกระตุ้นเตือนเป็นระยะ

(๓) การขอรับการสนับสนุนระบบ software จาก EU และการขอรับจากสนับสนุน ความร่วมมือในการดำเนินการจากฝ่ายความมั่นคง ซึ่งเป็นผลมาจากเครือข่ายการฝึกซ้อม

(๔) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในกลุ่มงาน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส. และ บุคลากรภายนอก

๒. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (สน.) มีโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

- โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
- โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์
- โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT)

ด้านบริบท (Context) :

๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในแต่ละโครงการ ดังนี้

(๑) โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ มีหลักการเกี่ยวกับด้านความปลอดภัย (Safety) เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยมีการใช้เป็นระยะเวลานาน ซึ่งจะมีการเสื่อมสภาพ จึงต้องมีการศึกษากระบวนการเสื่อมสภาพว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้มีการเสื่อมสภาพเร็วกว่าที่ควรจะเป็น เพื่อที่จะได้มีการเตรียมการป้องกันและแก้ไขก่อนที่จะเกิดความเสียหาย โดยต้องมีความร่วมมือกับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน.) โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ และจัดทำเป็นกฎระเบียบในการตรวจสอบ

(๒) โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ มีหลักการคือ กระบวนการควบคุมวัสดุนิวเคลียร์ที่เข้าออกประเทศไทยต้องมีการรายงานไปยัง IAEA และตามพิธีสารเพิ่มเติม (Additional Protocol: AP) ของความตกลงพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ (Safeguards Agreement) เพิ่มจากการควบคุมวัสดุนิวเคลียร์ให้รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ได้สองทาง และกิจกรรมที่ทำการทดลองทั้งทางปฏิบัติและทางทฤษฎีผ่านการทดลองโดย Software โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้ถูกต้องในการเก็บรักษาและควบคุมไม่ให้มีการถูกขโมย ซึ่งเป็นหลักการด้าน Security และหากเมื่อมีการขโมยไปทำ Dirty Bomb แล้วจะต้องป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหลักการด้าน Safety โดย ปส. ต้องจัดทำฐานข้อมูลบัญชีและควบคุมวัสดุนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งเครื่องมือและกิจกรรมที่ใช้ได้สองทางเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ในทางที่ผิด ตามหลักการด้าน Safeguard

(๓) โครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT) มีหลักการและวัตถุประสงค์ในการกำกับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยตัวใหม่ (BNCT) ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำลังจะสร้างขึ้น เนื่องจาก ปส. ไม่ได้มีการให้อนุญาตเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่มานานแล้วและจากการมีพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงต้องมีการศึกษาตั้งแต่เรื่องสถานที่ตั้ง ในด้านธรณีวิทยาเนื่องจากพื้นที่มีลักษณะภูมิประเทศที่แตกต่างกัน ต้องมีการศึกษาผลกระทบต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ และความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ซึ่งหากจัดทำแนวปฏิบัติเสร็จจะสามารถใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยตัวใหม่ได้

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคง

แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและยั่งยืน ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

(๔) ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๔

(๕) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในการพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ยุทธศาสตร์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการในแต่ละโครงการ ได้ดังนี้

(๑) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ คือ สทน.

(๒) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT) คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

(๓) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ คือ ผู้ประกอบการที่มีการใช้วัสดุนิวเคลียร์และรังสีปริมาณสูง มากกว่า ๑๐๐ แห่งทั่วประเทศ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) ในภาพรวมทุกโครงการ มีงบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงาน

๒) จำนวนบุคลากรและคุณลักษณะในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และโครงการจัดทำแนวปฏิบัติเพื่อการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ (BNCT) มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างใหม่ทำให้บุคลากรที่มีคุณลักษณะ ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญไม่สามารถมาดำเนินโครงการได้อย่างเต็มที่เพราะมีภาระหน้าที่ใหม่ที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปด้วย

(๒) โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ มีจำนวนบุคลากรเพียงพอ และมีคุณลักษณะศักยภาพที่เหมาะสม

๓) ในภาพรวมทุกโครงการ มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เพียงพอในการปฏิบัติงาน

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยการหารือกับหัวหน้าโครงการ/หัวหน้ากลุ่มงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงและรายงานความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคเป็นรายกรณี

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) บุคลากรที่มีศักยภาพและเวลาที่เพียงพอในการดำเนินงาน

(๒) งบประมาณที่เพียงพอตรงตามเป้าหมายการวิจัยที่กำหนดไว้

ผลผลิต (Product) :

๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา สามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ในเรื่องการจัดทำกฎระเบียบ แนวทางที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์ และสามารถพัฒนาบุคลากร

๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป ได้แก่

(๑) การกำหนด Job Description ของบุคลากรที่ดำเนินการด้านนิวเคลียร์ที่ชัดเจน

(๒) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการรื้อถอนเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย

ตัวปัจจุบันที่จะเลิกดำเนินการ

(๓) การรับฟังความคิดเห็นในเรื่องสถานที่ตั้ง BNCT

๓. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี (สร.) มีโครงการ จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่

- โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์

- โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี

ทางอุตสาหกรรม

- โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี

- โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน

- โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย

- โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของ

ประเทศไทย

ด้านบริบท (Context) :

๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในภาพรวมของโครงการภายใต้ สร. คือ มีหลักการในการส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรฐานความปลอดภัย โดยการศึกษาทำค่ามาตรฐานจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ รวมทั้งการสร้างความรู้ให้ผู้ประกอบการที่มีการใช้รังสี

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน และยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศไทย ในยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์

(๔) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานในภาพรวมโครงการของ สร. สามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการคือ รัฐบาล ประชาชน หน่วยงานที่ได้รับการตรวจรับทราบข้อมูลค่ามาตรฐานความปลอดภัย และผู้ประกอบการที่มีการใช้รังสีในสถานปฏิบัติการทางรังสีมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายและแนวปฏิบัติ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) ในภาพรวมทุกโครงการ มีงบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงาน

๒) จำนวนบุคลากรและคุณลักษณะในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์ บุคลากรมีคุณลักษณะที่เหมาะสมสามารถสับหมุนเวียนผู้ปฏิบัติงานได้ แต่มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบได้ตามแผนที่กำหนด

(๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม มีบุคลากรที่มีศักยภาพและจำนวนในการปฏิบัติงานเพียงพอ แต่ในกิจกรรมการแปลเอกสารไม่มีเวลาเพียงพอในการดำเนินงาน เนื่องจากมีการกิจประจำ

(๓) โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสีมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคลากรติดภารกิจในการออกตรวจสอบตามแผนหลัก และบุคลากรบางส่วนไม่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินกิจกรรม

(๔) โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เพราะมีการมอบหมายงานเฉพาะบุคคล จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการทดแทนกันได้

(๕) โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย บุคลากรมีศักยภาพที่ดีเหมาะสม แต่มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ

(๖) โครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย บุคลากรมีศักยภาพที่ดีเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ

๓) จำนวนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้งานได้ในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์ มีจำนวนอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งาน แต่เนื่องจากเครื่องมือเป็นรุ่นเก่าทำให้ไม่มีความสะดวกต่อการใช้งาน เกิดความล่าช้า

(๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย และโครงการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศไทย มีจำนวนอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งาน

(๓) โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี มีจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ จึงแก้ไขปัญหาโดยการยืมกลุ่มงานอื่น ซึ่งหากมีการออกตรวจพร้อมกันจะทำให้ไม่สามารถใช้งานได้

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยการเปรียบเทียบจากแผนปฏิบัติราชการ และไม่มีการประชุมติดตามระดับหัวหน้ากลุ่มรายไตรมาส แต่มีการหารือกับหัวหน้าโครงการ/หัวหน้ากลุ่มงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงและรายงานความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคเป็นรายกรณี

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) บุคลากรที่มีศักยภาพและเวลาที่เพียงพอในการดำเนินงาน

(๒) เครื่องมือที่ทันสมัยและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) นโยบายผู้บริหารที่ชัดเจน และให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดผลอย่างชัดเจน

ผลผลิต (Product) :

- ๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการสำหรับโครงการที่ดำเนินการสำเร็จในปีที่ผ่านมาสามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ในเรื่องการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานรังสี
- ๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป ได้แก่
 - (๑) การพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานเป็นระยะ
 - (๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เน้นการพัฒนาฐานข้อมูลต่างๆ ด้านการขออนุญาตเนื่องจากของเดิมไม่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ และพัฒนาการบริการ One Stop Service ให้ครอบคลุม
 - (๓) การสำรวจหาจำนวนประชากรที่มีการใช้รังสี และให้กลุ่มที่ยังไม่ขออนุญาตเข้าสู่ระบบ รวมถึงเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (Radiation Safety Officer: RSO)
 - (๔) การเตรียมความพร้อมรองรับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่
 - (๕) การส่งเสริมให้โครงการเข้าสู่การเสนอของบประมาณจาก IAEA Technical Cooperation (TC project)
- (๖) ดำเนินการจัดทำคู่มือ/มาตรการในโครงการที่ยังไม่สามารถจัดทำให้แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
- (๗) โครงการ Consumer products ควรดำเนินการต่อยอดในการนำตัวอย่างที่เก็บมาประเมิน โดยให้ กพม. ไปดำเนินการต่อ

๔. สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู (สส.) มีโครงการ จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่

- โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน
- โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี
- โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ

ด้านบริบท (Context) :

- ๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในแต่ละโครงการ ดังนี้
 - (๑) โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาเทคนิคที่สามารถสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยฯ ตามที่ Technical Support Organization (TSO) ต้องมี
 - (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้การรับรองตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อม
 - (๓) โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสีในภูมิภาคอาเซียน โดยอ้างอิงจากคำนิยามของ EU
 - (๔) โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นห้องปฏิบัติการระดับปฐมภูมิ โดยมีการจัดซื้อเครื่องมือ พัฒนานวัตกรรม และการดำเนินการเพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO ของห้องปฏิบัติการ เพื่อเป็นห้องปฏิบัติระดับปฐมภูมิ ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้รับบริการทดแทนการสอบเทียบในต่างประเทศ

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง ยุทธศาสตร์การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพคน และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและยั่งยืน ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

(๔) ยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ และแผนแม่บทพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ

(๕) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ยุทธศาสตร์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการในแต่ละโครงการ ได้ดังนี้

(๑) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี คือ สทท. กรมควบคุมมลพิษ ใช้ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนข้อมูล และมีการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยจำนวน ๒ - ๓ เรื่อง

(๒) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน คือ ประชาชน รัฐบาล และประเทศต่างๆ ที่ได้รับประโยชน์จากผลการที่มีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน

(๓) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี คือ สทท. ตำรวจ ตำรวจพิสูจน์หลักฐาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี และการถ่ายทอดความรู้สำหรับการปฏิบัติงานส่วนหน้าด้านรังสี

(๔) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิ คือ ห้องปฏิบัติการระดับทุติยภูมิ

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) ในภาพรวมทุกโครงการ มีงบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการประหยัดในการเก็บจำนวนตัวอย่างและการใช้วัสดุสิ้นเปลือง แต่ถ้ามมีการขยายขอบเขตการวิจัย งบประมาณที่มีอยู่จะไม่เพียงพอ นอกจากนี้มีจัดการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการปรับลดอัตราการเบิกจ่าย

๒) จำนวนบุคลากรและคุณลักษณะในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี มีบุคลากรที่ไม่เพียงพอในการดำเนินงานตามหน้าที่ แต่บุคลากรมีศักยภาพพื้นฐานที่จะสามารถสลับเปลี่ยนงานได้

(๒) โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี และโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน มีบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคลากรต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เมื่อมีการปรับโครงสร้างใหม่ทำให้บุคลากรที่ทำงานมีภาระงานเพิ่มขึ้น และ Job description ยังไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการได้เต็มที่

(๓) โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมนุมมีบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง จึงจำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรมให้ครบหลักสูตร เพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO ทำให้บุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานจริงไม่เพียงพอ และควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านมีความก้าวหน้าในอาชีพเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๓) จำนวนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้งานได้ในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี และโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน มีเครื่องมือและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ เนื่องจากเครื่องมือชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพและเกิดผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยการใช้เครื่องมืออื่นในการวัดค่า ซึ่งอาจจะมีผลต่อความละเอียดในการอ่านค่า การแก้ไขปัญหาในระยะยาว เนื่องจากไม่สามารถคำนวณ Lifetime ของเครื่องได้ จึงเป็นการซ่อมบำรุงเครื่องมือตามอาการชำรุดของเครื่อง เมื่อซ่อมเสร็จจะต้องมีการสอบเทียบเครื่องมือใหม่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า

(๒) โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอเนื่องจากได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และได้รับการสนับสนุนจาก EU ซึ่งเมื่อสิ้นสุดโครงการเครื่องมือจะนำไปใช้เป็นงานประจำจึงต้องมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงเครื่องมือ

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยมีการประชุมกองเป็นระยะ ซึ่งจะมีการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานและปัญหา-อุปสรรค

๒) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) นักวิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพในการดำเนินงาน และมีขวัญกำลังใจในการทำวิจัยให้สำเร็จตามเป้าหมาย

(๒) การวางแผนการดำเนินงานที่ดี มีการบริหารจัดการโครงการและเวลาให้สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) นโยบายผู้บริหารที่ชัดเจน และให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดผลอย่างชัดเจน

ผลผลิต (Product) :

๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา สามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ในเรื่องการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป ได้แก่

(๑) การจัดทำรายงานผลสรุปโครงการอย่างเป็นทางการ เพื่อให้มีเอกสารสำหรับการอ้างอิงได้

(๒) การหารือร่วมกับฝ่าย Regulator เพื่อหาความต้องการ (Requirement) ที่ต้องการให้ กพม. ดำเนินการวิจัยในฐานะเป็น TSO ด้านการกำกับ

๕. สำนักนโยบายและบริหารด้านพลังงานปรมาณู (สบ.) มีโครงการ จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่

- โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี
- โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ
- โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)

ด้านบริบท (Context) :

๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในแต่ละโครงการ ดังนี้

(๑) โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสีมีลักษณะเป็นงานประจำที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกปี ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ

(๒) โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ เป็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการทั้งระดับประเทศและระดับกรม และการติดตามผลเพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(๓) โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการเป็นศูนย์พัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีทั้งภายในและภายนอก

(๔) โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) มีวัตถุประสงค์เป็นศูนย์กลางการกำกับฯ ในภูมิภาคอาเซียน โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการกำกับในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและความเหลื่อมล้ำในสังคม ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

(๔) ยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์การทูตวิทยาศาสตร์ แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนประชาสัมพันธ์แห่งชาติ แผนแม่บทพลังงานไทย

(๕) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ยุทธศาสตร์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการในแต่ละโครงการ ได้ดังนี้

(๑) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี คือ รัฐบาล ประชาชน สื่อมวลชน กรมประชาสัมพันธ์ ที่จะได้รับความรู้และข้อมูลข่าวสาร

(๒) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ คือ ผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่จะนำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ

(๓) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ คือ บุคลากรด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ที่จะได้รับความรู้และการเพิ่มศักยภาพ

(๔) กลุ่มผู้รับบริการของโครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) คือ ประเทศสมาชิกในภูมิภาคอาเซียน

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) จำนวนงบประมาณในการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีงบประมาณเพียงพอ เนื่องจากการถูกปรับลดงบประมาณในปีก่อนหน้านี้ ทำให้มีการปรับแผนโดยใช้การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ และขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น ซึ่งงบประมาณจะเพียงพอหรือไม่จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในแต่ละปีว่ามีประเด็นเร่งด่วนที่ต้องทำการประชาสัมพันธ์หรือไม่ สำหรับการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ควรมีการวางแผนและดำเนินการช่วงต้นปีงบประมาณและดำเนินการให้ครบถ้วนตามแผนเพื่อให้มีการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

(๒) โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ มีงบประมาณเพียงพอ แต่ควรมีการจัดประชุมที่มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการ จึงควรมีงบประมาณเพิ่มขึ้น

(๓) โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีงบประมาณให้เพียงพอ เนื่องจากมีการรวมงบประมาณด้านการฝึกอบรมจากแต่ละโครงการมาดำเนินการ แต่สำหรับปีงบประมาณนี้มีการปรับแผนเพื่อนำเงินมาใช้ในการถวายความอาลัย

(๔) โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) มีงบประมาณเพียงพอ

๒) จำนวนบุคลากรและคุณลักษณะในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เพราะต้องมีการออกไปจัดนิทรรศการและงาน event ต่างๆ ทำให้เมื่อมีการจัดกิจกรรมขึ้นพร้อมกัน จะทำให้ไม่สามารถจัดสรรบุคลากรเพื่อไปปฏิบัติงานได้เพียงพอ และบุคลากรควรมีฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านงานประชาสัมพันธ์มากขึ้น

(๒) โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอ และในเรื่องคุณลักษณะศักยภาพควรมีการพัฒนาให้มีความรู้ในระดับเท่าๆกัน โดยในการจัดการประชุมควรมีบุคลากรฝ่ายอื่นช่วยอำนวยความสะดวก เพื่อช่วยแบ่งภาระงานให้กับบุคลากรในฝ่ายให้สามารถดำเนินงานเรื่องอื่นได้

(๓) โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอที่จะดำเนินการศูนย์พัฒนาบุคลากรเต็มรูปแบบ โดยในปัจจุบันจะเป็นการแบ่งงานระหว่างกลุ่มงานฝึกอบรม ประชาสัมพันธ์ และกองต่างๆ

(๔) โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอในการดำเนินงาน แต่ขาดการสานต่องานให้เกิดผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง บุคลากรควรต้องมีความเข้าใจในการขับเคลื่อนโครงการในภาพรวมที่ชัดเจน

๓) จำนวนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้งานได้ในแต่ละโครงการ มีดังนี้

(๑) โครงการสร้างความตระหนักและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และรังสี มีจำนวนอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งาน แต่ควรมีสถานที่ที่รองรับการใช้งานมากขึ้น และควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้เครื่องมืออุปกรณ์ได้มากขึ้น

(๒) โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้านนิวเคลียร์และรังสีไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คือ คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน

(๓) โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ และ โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM) มีจำนวนอุปกรณ์เพียงพอ

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยใช้เครื่องมือในการตรวจสอบทางรายงานผลการดำเนินงานโครงการและผลการเบิกจ่ายรายเดือน และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น LINE และ E-mail เป็นต้น ในการติดตามความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรค

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) การวางแผนการดำเนินงานที่ดี มีการบริหารจัดการโครงการและเวลาให้สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) นโยบายผู้บริหารที่ชัดเจน และให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดผลอย่างชัดเจน

ผลผลิต (Product) :

๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา สามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ในเรื่องการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป ได้แก่

(๑) การพัฒนางานด้านฝึกอบรมให้เป็นศูนย์พัฒนาบุคลากรอย่างเต็มตัว มีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตร และเชิญวิทยากรจากกองต่างๆ ที่มีความรู้ในแต่ละด้าน จึงควรมีการแยกเป็นฝ่ายที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างเต็มที่

(๒) การสร้างการระบบสื่อสารภายในที่ดี เพื่อให้บุคลากร ปส. รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง เช่น การจัดรายการเสียงตามสาย เพื่อแจ้งข่าวสารและให้ความรู้สถานการณ์ต่างๆ

(๓) การประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ ควรให้หน่วยงานภายนอกช่วยประชาสัมพันธ์

(๔) การส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียนควรเพิ่มการเน้นให้เห็นถึงประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากความร่วมมือระหว่างประเทศ ไม่ใช่เพียงแต่การช่วยเหลือและสนับสนุนประเทศในภูมิภาคอาเซียนเพียงอย่างเดียว

๖. ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค (ศปส.) มีโครงการ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

- โครงการดำเนินงานศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค

ด้านบริบท (Context) :

๑) ผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ว่า โครงการนี้มีหลักการ คือ การดำเนินการศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค เพื่อเป็นสาขาของ ปส. ในแต่ละภูมิภาคในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการในพื้นที่ และข้าราชการเจ้าหน้าที่ในส่วนกลางที่ต้องดำเนินงานในพื้นที่จังหวัด

๒) หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ความมั่นคง และยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ใน ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน

(๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ ในยุทธศาสตร์การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคน และโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์

(๔) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี ยุทธศาสตร์การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี และยุทธศาสตร์การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓) การดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้รับบริการของโครงการ คือ ข้าราชการเจ้าหน้าที่ในส่วนกลางที่ต้องดำเนินงานในพื้นที่จังหวัด ผู้ประกอบการที่มีการใช้รังสี มหาวิทยาลัย

และประชาชน ได้รับการอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ผู้รับบริการที่เดินทางมาที่ ศปส. ประจำภูมิภาคมีจำนวนน้อย ผู้รับบริการส่วนใหญ่จึงได้รับประโยชน์จากการนำกิจกรรมส่วนกลางลงพื้นที่ เช่น การจัดกิจกรรม Mobile Unit เป็นต้น

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input):

๑) ในภาพรวมโครงการมีงบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เนื่องจากสาเหตุดังนี้
(๑) มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการและการดำเนินงานในแต่ละภูมิภาค ทั้ง ๔ ศูนย์
(๒) มีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เนื่องจากส่วนกลางไม่ได้จัดสรรงบประมาณในส่วนค่าใช้จ่ายของเจ้าหน้าที่ ศปส. ไว้

(๓) ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากศูนย์ประสานงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภูมิภาค (ศวภ.)

๒) จำนวนบุคลากรเพียงพอในการปฏิบัติงานปัจจุบัน และบุคลากรมีคุณลักษณะศักยภาพที่เหมาะสม เนื่องจากมีการฝึกอบรม เข้าร่วมการฝึกซ้อมและปฏิบัติจริงอย่างสม่ำเสมอ แต่เมื่อมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานมากขึ้น ควรมีข้าราชการที่มีศักยภาพประจำอยู่ที่ส่วนภูมิภาค

๓) จำนวนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ เนื่องจากการดำเนินงานในส่วนภูมิภาค จำเป็นต้องมีเครื่องมือ อุปกรณ์ให้เจ้าหน้าที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันแก้ไขปัญหาโดยการยืมใช้จาก ศวภ. ซึ่งในบางครั้งไม่สามารถยืมใช้ได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ส่วนตัวในการดำเนินงานซึ่งเกิดภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัว รวมทั้งเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ได้รับไม่มีการนำไปใช้ในส่วนภูมิภาค เนื่องจากไม่มีข้าราชการประจำทำหน้าที่ในการดูแลรักษาเครื่องมือ

ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) :

๑) ผู้บริหารมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยใช้เครื่องมือในการตรวจสอบทางรายงานผลการดำเนินงานโครงการและผลการเบิกจ่ายรายเดือน และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น LINE และ E-mail เป็นต้น ในการติดตามความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งการเดินทางไปตรวจ เมื่อต้องมีการเดินทางไปราชการต่างจังหวัด และจากการปรับโครงสร้างโดยให้ ศปส. อยู่ภายใต้ สลก. ไม่ได้ส่งผลกระทบมากนัก เนื่องจากการดำเนินการส่วนใหญ่ยังขึ้นตรงต่อ ลปส. แต่มีบางส่วนที่เกิดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารว่าเรื่องใดที่สามารถขึ้นตรง เรื่องใดที่ต้องเสนอผ่าน สลก.

๒) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แก่

(๑) นโยบายผู้บริหารที่ชัดเจน และให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดผลอย่างชัดเจน

(๒) การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในและภายนอก ปส.

ผลผลิต (Product) :

๑) ผลผลิตจากการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา สามารถสะท้อนภารกิจหลักของ ปส. ในเรื่องการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๒) กิจกรรมที่ควรมีต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป คือ

การผลักดันให้เกิดพัฒนาศูนย์ปรมาณูภูมิภาค จังหวัดระยอง ให้เป็นหน่วยกำกับดูแลด้านนิวเคลียร์และรังสีในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกแบบเบ็ดเสร็จและครบวงจร (Rayong Model) ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

๕. ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานโครงการตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยแบบสอบถามและสัมภาษณ์ กนผ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานโครงการตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ปส. มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖๕ คน รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมตามภาคผนวก ก. ซึ่งในที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณต่อไป สรุปสาระสำคัญข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ประเด็นปัญหา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๑. การจัดทำโครงการไม่สอดคล้องกับเป้าหมายหน่วยงานที่แท้จริง	(๑) ควรมีการพิจารณาความสำคัญของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการให้สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้น กลาง ยาวได้ตามแผนยุทธศาสตร์ ปส. (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) (๒) ควรมีการนำผลจากการวิเคราะห์ GAP Analysis ของ ENCO/EU มาใช้ประกอบการจัดทำโครงการ (๓) โครงการที่มีการดำเนินงานต่อเนื่องหลายปี ควรมีการทบทวนบริบทสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์เพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
๒. ความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น ผู้เข้าร่วมประชุม/ฝึกอบรม)	(๑) ควรมีการสร้างตระหนักรู้ให้กับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรม (๒) ควรมีการประสานงานกับ วิทยากร ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้รับความร่วมมือที่ดี ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีแนวทางที่ชัดเจน ครอบคลุม สามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงกลุ่ม (๔) ควรหลีกเลี่ยงการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/ฝึกอบรม
๓. บุคลากรดำเนินงานโครงการมีเวลาไม่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	(๑) ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Job Description) และสัดส่วนเวลาการดำเนินโครงการของผู้ร่วมโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้มีการบริหารงานบุคคลทั้งงานประจำและงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๒) ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้รับผิดชอบโครงการที่เป็นมาตรฐานขององค์กร เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการ นอกเหนือจากงานประจำ (๓) ควรพิจารณาจำนวนงานวิจัยกับนักวิจัยของ ปส. ให้มีสัดส่วนที่สมดุล

ประเด็นปัญหา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๔. ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมภายในไตรมาสที่ ๑ ทำให้มีกิจกรรมขึ้นพร้อมๆกัน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเดียวกัน ส่งผลให้มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสถานที่ฝึกอบรมไม่เพียงพอ	(๑) ควรมีการพิจารณาเลือกหลักสูตรที่มีความสำคัญ เพื่อให้สามารถวางแผนกระจายผู้เข้าร่วมฝึกอบรมและสถานที่ได้เพียงพอ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ควรให้ กยผ. กผป. พิจารณาหลักสูตรและจัดทำแผนการอบรมก่อนการของบประมาณ (๒) การฝึกอบรมที่มีวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมช่วงเวลาได้ ผู้รับผิดชอบโครงการควรประสานงานล่วงหน้า
๕. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	(๑) ควรมีการสำรวจข้อมูลและขอบเขตการดำเนินงานที่ชัดเจน ก่อนการวางแผนงานและงบประมาณ เพื่อป้องกันการตั้งงบประมาณสูงเกินความจำเป็นและการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน (๒) ควรมีการกำหนดและตรวจสอบอัตราการเบิกจ่ายตามระเบียบที่กำหนดตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) กิจกรรมที่ต้องดำเนินการลงพื้นที่เพื่อจัดเก็บตัวอย่างจำนวนมากเพื่อเป็นตัวแทนกลุ่มประชากรทั่วประเทศ ควรใช้กลไกศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภูมิภาค จัดเก็บและส่งตัวอย่าง โดยจัดทำคู่มือการเก็บตัวอย่าง เพื่อลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินโครงการ
๖. เครื่องมือและเทคโนโลยีล้ำสมัยและชำรุด ทำให้อาจจะเกิดความปลอดภัยเคลื่อนในการแปรผล ซึ่งไม่สามารถขอครุภัณฑ์ใหม่ได้	ในการของบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ควรมีการทำแผนการซ่อมบำรุงและการทดแทนเครื่องเดิมที่เสื่อมสภาพ เพื่อให้มีการวางแผนงบประมาณระยะยาว
๗. กระบวนการดำเนินงานไม่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	ควรมีการกำหนดกระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนตามความเร่งด่วนของเรื่อง
๘. ไม่สามารถกำกับติดตามโครงการที่มีการบูรณาการได้	โครงการที่มีการบูรณาการ ควรมีการกำหนดหัวหน้าโครงการที่ชัดเจน เพื่อให้มีการกำกับติดตามและการบริหารงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๙. การดำเนินการเมื่อสิ้นสุดโครงการ	(๑) โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหากมีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณ ควรขออนุมัติใช้งบประมาณจาก ลปส. (๒) โครงการที่มีการดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น ควรจะทำรายงานผล (Final Report) เสนอ ลปส.



ประเด็นปัญหา	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๑๐. ขาดความชัดเจนของคำถามและคำตอบในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	(๑) ก่อนการจัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ กนผ. ต้องสร้างความเข้าใจกับผู้ให้ข้อมูลถึงคำนิยามของคำถามและคำตอบแต่ละข้อ (๒) ต้องมีเอกสารหลักฐานยืนยันความถูกต้องของการตอบคำถาม

ส่วนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากการรายงานผลประจำปีเดือน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐) แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผลการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถนำมาวิเคราะห์ปัจจัย ๔ ด้านตามรูปแบบ CIPP model และจัดทำข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์

๑) บริบทและความสอดคล้องนโยบาย

โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ปส. ฉบับใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งมียุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

และจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ปส. มุ่งเน้นการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ในการเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย โดยการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานและจัดทำคู่มือปฏิบัติงานต่างๆ รวมทั้งการเฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้ได้มาตรฐานสากล และการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีทั้งทางด้านเทคนิค นโยบาย ความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ

นอกจากนี้ รัฐบาลได้มีนโยบายในการพัฒนาประเทศไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ จึงมีการมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนิวเคลียร์และรังสี และการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมใหม่ในการกำกับดูแลความปลอดภัย

เมื่อพิจารณาลักษณะของโครงการ หลายโครงการมีลักษณะเป็นงานประจำ (Routine) มากกว่างานโครงการ (Project)

๒) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเฉพาะเจาะจง ทำให้กำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ตรงประเด็น จึงทำให้ไม่เห็นถึงความสำคัญของโครงการ ส่งผลให้ขาดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม ดังนั้น จึงทำให้การกำหนดขอบเขตการดำเนินงานอาจไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายต้องคำนึงถึงโอกาสที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่า

๓) บุคลากร

ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างที่เกิดขึ้นเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ของแต่ละหน่วยงาน จึงอยู่ในช่วงการถ่ายโอนงาน ทำให้การกำหนดบทบาทหน้าที่ (Job Description) และสัดส่วนเวลาการดำเนินโครงการของผู้ร่วมโครงการไม่ชัดเจน ส่งผลให้มีการบริหารงานบุคคลทั้งงานประจำและงานโครงการขาดความมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรที่โยกย้ายต้องดำเนินงานตามหน้าที่เดิม พร้อมทั้งเรียนรู้และปฏิบัติงานตามหน้าที่ใหม่ควบคู่ไปด้วย และในบางกิจกรรมต้องการบุคลากรที่มีคุณลักษณะ ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งไม่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างเต็มที่ และการพัฒนาบุคลากรใหม่ยังไม่สามารถทดแทนบุคลากรเดิมได้ อีกทั้งเกิดอุปสรรคจากการขาดการสื่อสารที่ดีด้วย

๔) งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีโครงการที่มีผลเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑๑ โครงการ ทำให้การเบิกจ่ายต่ำมีสาเหตุหลักมาจากหลักเกณฑ์และการกำหนดอัตราการเบิกจ่ายแตกต่างกันระหว่างการตั้งงบประมาณและการดำเนินงานจริง รวมทั้งการวางแผนตั้งงบประมาณโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานและการใช้จ่าย

หัวหน้าโครงการส่วนใหญ่เห็นว่า ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก และสามารถเบิกจ่ายได้ตามกำหนด และปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณ คือ การตรวจสอบและการแก้ไขหลายลำดับขั้น ทำให้เกิดความล่าช้า โดยเฉพาะขั้นตอนตามระเบียบพัสดุ

๕) สิ่งอำนวยความสะดวก

ปส. เป็นหน่วยงานที่ต้องมีการใช้ครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์จำนวนมาก จึงมีการซ่อมแซมเครื่องมือที่ชำรุดและซ่อมบำรุงเครื่องมือที่มีการใช้งานมายาวนานอยู่เป็นประจำ ซึ่งมักมีราคาการซ่อมแซมสูง เพราะเป็นเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่สั่งซื้อมาจากต่างประเทศ ทำให้ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือไม่คุ้มค่ากับการซ่อม รวมทั้งด้วยเทคโนโลยีวิทยาการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วและหลากหลายมากขึ้น ทำให้เครื่องมือที่ใช้มีความล้าสมัย ส่งผลให้การดำเนินล่าช้าและอาจเกิดความคลาดเคลื่อนในการอ่านข้อมูล นอกจากนี้เครื่องมือวิทยาศาสตร์แล้ว การขาดวัสดุอุปกรณ์สำนักงานซึ่งเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น หมึกพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงาน

๖) กระบวนการ การสื่อสาร และการติดตาม

โครงการส่วนใหญ่มีการสร้างความเข้าใจและการประชุมก่อนการปฏิบัติงานภายในโครงการ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าผ่านรายงานประจำเดือนของ กณผ. และใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-mail, LINE ในการติดตามปัญหา-อุปสรรคและการหารือเป็นรายกรณี ซึ่งยังขาดการกำกับติดตามและแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้า รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ภายในสำนัก/กอง

๗) ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่บางโครงการตัวชี้วัดขาดความชัดเจน และไม่ระบุแหล่งที่ตรวจสอบความสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานความสำเร็จได้

หัวหน้าโครงการเห็นว่า การดำเนินงานโครงการสามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่น และส่งผลต่อภาพลักษณ์และทัศนคติที่ดีต่อการกำกับดูแลความปลอดภัยของ ปส. ได้ และผลกระทบ (Impact) สุดท้ายคือประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๘) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

หัวหน้าโครงการและผู้บริหารเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยเรียงจากอันดับมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

(๑) จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ และมีเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (๑๖ ความเห็น)

(๒) การบูรณาการงานและการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตั้งแต่ที่ปรึกษาโครงการ ผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมโครงการ วิทยากร และเจ้าหน้าที่สนับสนุนจากสำนัก/กองต่างๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ (๑๔ ความเห็น)

(๓) ความชัดเจนของนโยบายระดับรัฐบาล กระทรวงและกรม รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญผลักดัน และสนับสนุนตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ (๘ ความเห็น)

(๔) งบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการและการขยายโครงการ (๗ ความเห็น)

(๕) มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ ทั้งแผนเงินและระยะเวลาดำเนินงาน พร้อมทั้งตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ (๖ ความเห็น)

(๖) การได้รับสนับสนุนทรัพยากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ ต่างๆ เพื่อให้โครงการฯ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๔ ความเห็น)

(๗) กระบวนการดำเนินการภายในสำนักงาน ระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติในการขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณ-พัสดุที่ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และเป็นระบบ (๓ ความเห็น)

(๘) การพัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ (๒ ความเห็น)

๒. ข้อเสนอแนะ

๑) บริบทและความสอดคล้องนโยบาย

ควรมีการพิจารณาความสำคัญของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการให้สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายระยะสั้น กลาง ยาวของ ปส. และควรจัดทำโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่มีการบูรณาการอย่างจริงจัง มีผลลัพธ์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับนโยบายในระดับประเทศและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน รวมทั้งควรนำผลจากการวิเคราะห์ต่างๆ ข้อเสนอแนะ และการต่อยอดโครงการที่แล้วเสร็จ เพื่อจัดทำเป็นโครงการใหม่ซึ่งเป็นการนำนโยบายและผลงานวิชาการมาปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานของโครงการต่อเนื่อง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๒) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ควรมีการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การกำหนดขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจนและคำนึงถึงโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหรือผลสัมฤทธิ์ความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ และควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นระยะๆ ตามสถานการณ์เพื่อสร้างความตระหนักตลอดจนการเห็นความสำคัญในการให้ความร่วมมือและการบูรณาการงานร่วมกัน

๓) บุคลากร

ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ (Job Description) และสัดส่วนเวลาการดำเนินโครงการของผู้ร่วมโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้มีการบริหารงานบุคคลทั้งงานประจำและงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสร้างสมดุลระหว่างบุคลากร ภาระหน้าที่งาน และเป้าหมายที่ต้องการ พร้อมทั้งการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับผู้รับผิดชอบโครงการที่เป็นมาตรฐานขององค์กร และควรพัฒนาความรู้ทั้งพื้นฐานและเฉพาะด้านให้กับบุคลากร เพื่อให้สามารถสลับหมุนเวียนงานและสร้างความชำนาญเฉพาะด้านจนสามารถถ่ายทอดไปยังผู้อื่นต่อไปได้

๔) งบประมาณ

ควรมีสำรวจข้อมูลและขอบเขตการดำเนินงาน การกำหนดความสำคัญที่ชัดเจนก่อนการวางแผนงบประมาณ รวมทั้งการประเมินว่า กิจกรรมใดควรดำเนินการเอง หรือการให้ผู้อื่นทำแทน (Outsourcing) เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรมีกำหนดนโยบายและตรวจสอบอัตราการเบิกจ่ายตามระเบียบที่กำหนดตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการเร่งรัดการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน

๕) สิ่งอำนวยความสะดวก

ควรมีการสำรวจจำนวนเพื่อจัดทำฐานข้อมูล และจัดทำแผนการซ่อมบำรุง รวมทั้งแผนการจัดหาเพื่อทดแทนสิ่งอำนวยความสะดวก หรือล้าสมัย เพื่อให้มีการวางแผนงบประมาณระยะยาว

๖) กระบวนการ การสื่อสาร และการติดตาม

ควรมีการกำหนดกระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนตามความเร่งด่วนของเรื่อง และควรมีการกำกับติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งมีการประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหาร นอกจากนี้ควรมีการประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนรองรับเมื่อเกิดกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผน และปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องไว้

๗) ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลผลิตได้อย่างชัดเจนและเมื่อโครงการที่มีการดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น ควรทำรายงานผล (Final Report) และข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหาร และเมื่อโครงการสำเร็จไประยะหนึ่ง ควรมีการติดตามผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น

ส่วนที่ ๔

แนวทางการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จากการทบทวนผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง กณผ. จึงได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของ ปส. ได้ โดยมีกระบวนการและวิธีการติดตามและประเมินผล ดังนี้

๑. กระบวนการติดตามและประเมินผล

๑) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติกำหนดการติดตามและประเมินผลเป็นรายเดือน เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานในระยะต่างๆ ว่ามีผลสำเร็จเพียงใดเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายและปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้าและนำผลที่ได้มาปรับกลยุทธ์การดำเนินงานและกำหนดให้มีการประชุมคณะทำงานเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นรายไตรมาส เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นรายไตรมาส

๒) เมื่อสิ้นปีงบประมาณจะจัดให้มีการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบปีกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีเสนอต่อผู้บริหารเพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จและการบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตลอดจนทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

๓) นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการทบทวนแก้ไขปรับปรุงหรือการขยายขอบเขตหรือการยุติการดำเนินงานปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. วิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ จะมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน (ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป) ซึ่งจากปัญหาและอุปสรรคการติดตามผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา กณผ. จึงได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามผลการดำเนินงาน ผ่านระบบติดตามและประเมินผล (http://164.115.26.49/EGA_OAEP/SignIn.aspx)

บรรณานุกรม

- โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของภาครัฐและภาคเอกชน. (ม.ป.ป.). เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง กลยุทธ์การจัดทำและประเมินผลโครงการอย่างมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของภาครัฐและภาคเอกชน คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปกรณัม ปรียากร. (๒๕๕๗). การบริหารโครงการ: แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสำเร็จ พิมพ์ครั้งที่ ๑๖. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- ปกรณัม ปรียากร . (๒๕๕๙). เอกสารประกอบการสอนวิชา รอ. ๗๐๐ เรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (๒๕๕๔). รายงานการติดตามประเมินผลและศึกษาแนวโน้มของการดำเนินงานสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีศึกษา: โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยทางรังสีของประเทศไทย และโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ. (๒๕๖๐). เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐. กรุงเทพฯ: กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.
- อัครณัฏฐ วงศ์ปรีดี. (๒๕๕๙). เอกสารประกอบการสอนวิชา รอ. ๗๐๐ เรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.





ภาคผนวก ก.

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยแบบสอบถามและสัมภาษณ์ กณพ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานโครงการตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ปส. มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖๕ คน ซึ่งในที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณต่อไป โดยมีรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม ดังนี้

กองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี (กตส.)

๑. นายอารักษ์ วิทิตธีรานนท์	รักษาการผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิวเคลียร์และรังสี
๒. นางวราภรณ์ วัชรสุรกุล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
๓. นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวปัทมา ณ นคร	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวสุนันทา ภูงามนิล	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๖. นางสาววรัญญา ภิบาลวงษ์	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๗. นายกิตติศักดิ์ ชัยสรรค์	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๘. นางสาวพรสุข พึ่งสังข์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ
๙. นางสาวศิริพร พุ่มไสว	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน
๑๐. นางสาวริษา รีวรรณ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

กองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี (กอญ.)

๑. นางสาวเพ็ญภา กัญชนะ	ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี
๒. นายณฤพนธ์ เพ็ญศิริ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ
๓. นายทศพล สันถวไมตรี	นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ
๔. นางสาวกาหลง อู่ยยะเสถียร	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๕. นายศีกษิต แสงแก้ว	นักนิวเคลียร์ฟิสิกส์ชำนาญการ
๖. นายณรงค์เวช บุญเต็ม	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ
๗. นางสาวศิธร ปถมสาร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘. นางสาวเดือนดารา มาลาอินทร์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ
๙. นางสาวอัจฉรารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ
๑๐. นางสาวปิยวรรณ ศรีกงพาน	นักชีววิทยารังสีปฏิบัติการ

กองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย (กพม)

๑. นายธงชัย สุดประเสริฐ	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย
๒. นายสุโขใจ เกียรติศักดิ์วัฒนา	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ
๓. นางสมมาลี นิลพุกษ์	นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ



- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๔. นางดารุณี พิขุนทด | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นางสาวหริเนตร มุ่งพยาบาล | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นายสมบูรณ์ โตอุตชนม์ | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการ |
| ๗. นางลฎาภา ศรีจิตตะวา | นักนิวเคลียร์เคมีชำนาญการ |
| ๘. นายวิฑิต ผ่องกัน | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ |
| ๙. นางเฉลิมขวัญ ปิติโสภณางกูร | นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการ |
| ๑๐. นายชำนาญ แสงสุรีย์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
| ๑๑. นางสาวกัลยา ช่างเครื่อง | นักนิวเคลียร์เคมีปฏิบัติการ |
| ๑๒. นางสาวปราณนิชา หงส์พิทักษ์พงศ์ | นักนิวเคลียร์เคมีปฏิบัติการ |
| ๑๓. นางสาวอิสริยา ชัยรัมย์ | นักชีววิทยารังสีปฏิบัติการ |
| ๑๔. นางสาวตรณวรรณ ชื่นบุบผา | นักนิวเคลียร์เคมีปฏิบัติการ |

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสุชิน อุดมสมพร | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| ๒. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นางสาวชลาทิพย์ เกื้อกอบ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นางสาวกรรณิกา มณีวรรณ | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นายณรงค์ รัตน์ตันธง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นายฐิติเดช ตูลารักษ์ | วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ |
| ๗. นางสาวกมลพร ภัคดี | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ |
| ๘. นายธวัชชัย เต็งชัยภูมิ | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ |
| ๙. นางสาวสายสุรีย์ ปีกะทานัง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑๐. นางสาววรรณ รักษาสังข์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๑. นางคันสนีย์ บริรักษ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๒. นายนิรันดร์ บัวแย้ม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๓. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๔. นางสาวรัตติยา เขียวทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวชัชวรรณ มั่นไทรทอง | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวนันทภรณ์ มณีจันทร์ | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาวเสาวนีย์ กริพร | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๘. นายสรเสรีณ ยานะพันธุ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๙. นายปราลม จิตไธ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๒๐. นายอภิวัฒน์ โพธิสมบัติ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๒๑. นางสาวสุพัฒศร แก้วมงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๒๒. นางสุพร อภัยรัตน์ | นักวิชาการเผยแพร่ |
| ๒๓. นางสาวนัยนา จรทะผา | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล |





สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวสิริวรรณ เรืองรอง | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางผกานันท์ เมฆวิไล | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นายพนม แพทย์คุณ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| ๔. นายเอกพล นวพันธ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาววราภรณ์ วิชาชัย | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |

กลุ่มกฎหมาย (กкм.)

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| ๑. นางนฤมล อุทัยภาส | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
| ๒. นายอิสรา พงศ์มโนภาพ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางนันต์ณัฏฐ์ กัลยาณเมธี | รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน |
|-----------------------------|--------------------------------------|



ภาคผนวก ข.

ผลการดำเนินของกิจกรรม และข้อสังเกต
ในแต่ละกิจกรรม



โครงการเฝ้าระวังภัยและเตรียมความพร้อมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี (ศรจ.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กนผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ CFMIS (บาท)	ผลการเบิกจ่าย เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน		๑๐๐.๐๐	๒,๐๔๐,๐๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม	๒,๐๔๐,๐๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๘๖๑,๙๐๔.๘๓	๙๔.๗๖	๑๖๘,๑๕๐.๑๗	
กิจกรรมที่ ๑ การฝึกอบรมและฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการ เรื่องการบริหารจัดการในกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ และรังสี	๑,๐๓๕,๘๘๕.๐๐	- ฝึกซ้อมและถ่ายทอดแผนปฏิบัติการเรื่อง การบริหารจัดการในกรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๒ ครั้ง - บำรุงรักษาพาหนะฉุกเฉินทางรังสี - จ่ายค่าประกันภัยยานพาหนะฉุกเฉินทางรังสี	๑,๘๖๑,๙๐๔.๘๓	๙๔.๗๖		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ ประชุมเชิงแผนปฏิบัติการภายใต้กรอบ การบริหารจัดการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๑๓๙,๖๐๐.๐๐	- ประชุมเชิงแผนปฏิบัติการภายใต้กรอบการบริหาร จัดการฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๑ ครั้ง	๑๒๘,๔๔๓.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากบางประเทศไม่ส่ง รายชื่อเข้าร่วมประชุม
กิจกรรมที่ ๓ การฝึกซ้อมการระงับเหตุฉุกเฉินทาง นิวเคลียร์และรังสีของเจ้าหน้าที่ ปล.	๑๒๕,๐๐๐.๐๐	- การฝึกซ้อมการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และ รังสีของเจ้าหน้าที่ ปล.	๑๒๐,๖๒๕.๒๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ การฝึกซ้อมการระงับเหตุฉุกเฉินทาง นิวเคลียร์และรังสีของ ปล. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๕๔๙,๖๐๐.๐๐	- ฝึกซ้อมการระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ของ ปล. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ครั้ง	๕,๑๕๗,๗๔๑.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๕ บำรุงรักษาสถานีเฝ้าระวังเหตุฉุกเฉินทาง นิวเคลียร์	๑๙๐,๐๐๐.๐๐	- บำรุงรักษาสถานีเฝ้าระวังเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์ จำนวน ๔ ครั้ง คือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงใต้ ภาคตะวันออก ภาคใต้	๑๘๗,๒๓๕.๗๕			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

ความเห็นของ กนผ. ต่อภาพรวมโครงการของ ศรจ.

- ๑) การเลือกพื้นที่ในการดำเนินการให้ความรู้และฝึกซ้อม ควรมีคำนึงถึงความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุและความคุ้มค่าในการดำเนินการ
- ๒) แม้ว่าจะมีโครงสร้างที่มีการแยกกลุ่มงานเฝ้าระวังฯ อยู่ภายใต้ กพผ. และกลุ่มงานเผชิญเหตุฉุกเฉินอยู่ภายใต้ กตส. แต่การเขียนโครงการควรเป็นกรณีการเสริมความพร้อมเผชิญเหตุฉุกเฉิน



โครงการพัฒนาศักยภาพกากับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (สน.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการเบิกจ่ายงบ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน			๑,๕๖๓,๖๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม	๑,๕๔๓,๖๕๐.๐๐		๔๓๗,๓๕๙.๕๓	๕๔.๙๖	๖๔๖,๒๙๐.๔๗	
กิจกรรม พัฒนาระบบกากับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์						
แผน			๑๐๐.๐๐			
รวม	๔๙๑,๕๕๐.๐๐	๔๕.๐๐	๓๓๐,๘๗๑.๐๐	๖๗.๓๓		
กิจกรรมที่ ๑ การสัมมนาการเตรียมความพร้อมสำหรับโครงการและ สำหรับโครงการและการสำรวจระบบโครงสร้าง วัสดุ ส่วนประกอบและเครื่องมือของเครื่อง ปว.-๑/๑	๕๖,๕๐๐.๐๐	- จัดสัมมนาการเตรียมความพร้อมสำหรับโครงการและ การสำรวจระบบโครงสร้าง วัสดุส่วนประกอบและ เครื่องมือของเครื่อง ปว.-๑/๑ จำนวน ๒ ครั้ง	๗,๑๐๘.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุม (สทท.) ระดับหัวหน้างานมาร่วมประชุม ไม่ครบเพราะติดงานปรับปรุง ISC
กิจกรรมที่ ๒ การรวบรวมข้อมูลเชิงเทคนิคสำหรับ ๓ เรื่อง	๓๐,๐๐๐.๐๐	- รวบรวมข้อมูลเชิงเทคนิค จำนวน ๓ เรื่อง คือ กลไก ความเสื่อม Probabilistic safety assessment และ วิธีการตรวจสอบโดยไม่ทำลาย และจัดซื้อหนังสือคู่มือและมาตรฐานต่างประเทศ				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ การวิเคราะห์ตัวอย่างเพื่อหาข้อมูลการ ใช้งานในเครื่องปฏิกรณ์	๒๐,๐๐๐.๐๐	- วิเคราะห์หาข้อมูลการใช้งานในเครื่องปฏิกรณ์				ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากไม่สามารถประสาน ขอตัวอย่างโลหะจากแกนเครื่องปฏิกรณ์ ปว-๑/๑ ได้ตามแผนงานที่กำหนด
กิจกรรมที่ ๔ การอบรมให้ความรู้เบื้องต้นแก่ผู้ปฏิบัติ งาน ปส. และ สทท. และผู้ที่เกี่ยวข้อง	๓๕๗,๘๕๐.๐๐	- อบรมเรื่องกลไกความเสื่อมที่เกิดขึ้นในเครื่องปฏิกรณ์ - อบรมเรื่องการวิเคราะห์ความปลอดภัยแบบ PSA - การประชุมเชิงปฏิบัติ การวิเคราะห์และวิเคราะห์ความเสื่อมสภาพของระบบ ความปลอดภัยของเครื่อง ปว.-๑/๑	๓๒๓,๘๖๓.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๕ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผล การศึกษาและพัฒนากระบวนการตรวจสอบ ระบบความปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์	๒๗,๒๐๐.๐๐	- จัดตั้งคณะทำงานร่วม ปส. - สทท.				ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ สามารถนัดวันประชุมได้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อย ละ)		
แผน						
รวม	๕๕๑,๖๐๐.๐๐	๕,๐๐๐.๐๐	๓๕๔,๘๕๖.๐๐	๖๗.๔๗		
กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาและเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐาน		๕,๐๐๐.๐๐	๓,๕๐๐.๐๐	๖๗.๔๗		ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจาก - ฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสำหรับใช้ในงานด้านการพิทักษ์ - มีอุปกรณ์สำหรับจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับใช้ในงานด้านการพิทักษ์
กิจกรรมที่ ๒ Out Reach Program	๕๕๐,๗๐๐.๐๐		๓๕๔,๘๕๖.๐๐			ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ - ฝึกอบรมการใช้ฐาน Safeguards (CSA and AP) US DOE (NNSA) - จัดประชุม Thailand-Malaysia Meeting for AP Implementation ร่วมกับ USDOE NNSA - ฝึกอบรมเรื่องพิธีสารเพิ่มเติม AP NMAC - ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านพิธีสารเพิ่มเติม - ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสร้างเครือข่ายการดำเนินการตามพิธีสารเพิ่มเติม - ฝึกอบรม Safeguards and AP Implementation จำนวน ๒ ครั้ง - การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนสนับสนุนด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (INSSP) (ขอรับแผนเพิ่มกิจกรรม)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการเบิกจ่ายงบ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๓ การพัฒนาและปรับปรุง Regulatory Activity, Control and Implementation	๓๕,๕๐๐.๐๐	- ตรวจสอบปฏิบัติการนอกสถานประกอบการหลัก (LOF) จำนวน ๒ แห่ง (อุทา และ สทน คลองห้า) - คัดกรองข้อมูลวัสดุนิวเคลียร์จากใบอนุญาตวัสดุ นิวเคลียร์ - การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการพิทักษ์ และ ความมั่นคงปลอดภัย ๑ ครั้ง - การประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดทำแจ้งประกาศ ครั้งแรก (First Declaration) ของพิธีสารเพิ่มเติมภายใต้ การพิทักษ์ทางนิวเคลียร์ จำนวน ๒ ครั้ง (ขอปรับแผนเพิ่ม กิจกรรม)	๑๐,๒๗๗.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ - ขาดเลิกการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอด ความรู้ด้านการพิทักษ์ และความมั่นคง ปลอดภัย ครั้งที่ ๒ เนื่องจากได้ข้อมูล เพียงพอต่อการปฏิบัติงานแล้ว - ขาดเลิกการประชุมเพื่อหารือและคัด กรองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ด้านการพิทักษ์ และการสอบ จันท. เทคนิควัสดุนิวเคลียร์ จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อ ขอปรับแผนเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ ด้านการจัดทำแจ้งประกาศครั้งแรก
กิจกรรม จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อกาพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการทางนิวเคลียร์						
แผน		๙๐.๐๐				
รวม		๔๐๐,๖๐๐.๐๐	๒๐	๙๗,๕๙๐.๗๐	๒๔.๓๖	
กิจกรรมที่ ๑ จัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลเพื่อรองรับการ ดำเนินงาน BNCT	๗๕,๓๐๐.๐๐	- การประชุมคณะกรรมการ - ประสาน รวบรวมข้อมูลสำหรับพิจารณาที่ตั้ง สถานประกอบการ BNCT - ประชุม Pre-SEED mission - จัดประชุมหารือกับผู้เชี่ยวชาญจาก IAEA สำหรับ พิจารณาสถานที่ตั้งสถานประกอบการ “Workshop on safety review of site evaluation report”	๕,๐๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจาก ความล่าช้าในการ จัดตั้งคณะทำงาน แต่ได้มีการปรับแผนเร่ง ดำเนินการในไตรมาสที่ ๔
กิจกรรมที่ ๒ การจัดแนวปฏิบัติเรื่องการพิจารณา สถานที่ตั้งสถานประกอบการ BNCT	๓๐๕,๓๐๐.๐๐	- จัดทำมาตรฐานที่ใช้การอ้างอิง	๙๖,๕๙๐.๗๐			- ขาดเลิกกิจกรรมพื้นที่ พังงาความคืบหน้า เนื่องจากมรสุม ยังไม่ยื่นขออนุญาต

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการของ กณ.

๑) การเบิกจ่ายต่ำ เนื่องจากการทำงานเป็นไปตามแผน ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น หน่วยงานภายนอกไม่พร้อมดำเนินการ และบุคลากรขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องใหม่ที่ยังไม่เคยมีการดำเนินการมาก่อน รวมทั้งการบริหารจัดการโครงการและบุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอเนื่องจากการปรับโครงสร้างใหม่ทำให้บุคลากรที่มีคุณลักษณะความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เพราะมีภาระหน้าที่ใหม่ที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปด้วย ☐

๒) การขาดการนำแนวปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

โครงการพัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล (สร.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คนเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ค่าจ้างจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
รวม	รวม	๒,๑๒๔,๓๕๙.๐๐	๒,๔๔๔,๓๔๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๐๖๕,๓๐๓.๓๖	
กิจกรรม ตรวจวัดปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์						
รวม						
กิจกรรมที่ ๑ ปฏิบัติการตรวจวัดและเก็บข้อมูล ปริมาณรังสีนิวตรอนจากเครื่องเร่งอนุภาคในทาง การแพทย์ ตามหน่วยงาน โรงพยาบาล/ สถาบัน	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๐.๐๐	๒๖๒,๗๕๕.๕๘	๓๗.๕๔		ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากไม่สามารถเก็บข้อมูล ได้เพียงพอต่อควมวิเคราะห์ผล ซึ่งมี ข้อจำกัดในเรื่องจำนวนแผ่น CR-๓๙ ไม่ เพียงพอต่อการซึ่งการและปฏิบัติงาน มีเวลาเพียงพอต่อการดำเนินการใหม่ เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างใหม่ - ครรมีการดำเนินการต่อเนื่อง จึงเสนอให้ กพม. รับผิดชอบการดำเนินการต่อ
	๗๐๐,๐๐๐.๐๐					
กิจกรรมที่ ๒ สรุปรายงานการวัดปริมาณรังสี นิวตรอนที่เกิดจากการฉายรังสีของเครื่องเร่งอนุภาค ทางการแพทย์						ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจาก ไม่สามารถวิเคราะห์ ผลได้เร็วเสร็จ จึงไม่ส่งสรุปรายงานการ วัดปริมาณรังสีนิวตรอนที่เกิดจากการฉาย รังสีของเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรม เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและการพัฒนางานตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม						
แผน						
กิจกรรมที่ ๑ จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตรวจสอบฯ	๑๓๖,๕๐๐.๐๐	๕๗.๐๐	๒๓,๘๕๐.๐๐	๑๗.๔๗		ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยมีสาเหตุมาจากผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเลื่อนกำหนดการประชุม ซึ่งผลการทบทวนต่อการดำเนินการกิจกรรมอื่นและส่งผลต่อผลผลิตของโครงการ
	๒๓๕,๐๐๐.๐๐	- จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Workshop on Safety inspection of industrial radiation facility” ตั้งแต่วันที่ ๑๗ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐	๖๖,๐๒๕.๐๐			
กิจกรรมที่ ๒ ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีทางอุตสาหกรรม	๑๓๐,๐๐๐.๐๐					ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาตให้จ้างบุคลากรจากภายนอก ทำให้ต้องมีการแบ่งเอง โดยผู้รับผิดชอบไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จ
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำมาตรฐานการตรวจสอบความปลอดภัยทางรังสีของหน่วยงานสำหรับใบอนุญาตทางอุตสาหกรรม	๒๕,๐๐๐.๐๐		๒๓,๘๕๐.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากกิจกรรมที่ ๒ ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมที่ ๓ ได้
กิจกรรมที่ ๔ จัดสัมมนาระหว่างผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบฯ	๑๓๑,๕๐๐.๐๐					ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากกิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ไม่สามารถจัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดสัมมนากับผู้ประกอบการได้ทัน

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กนผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรม กำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี						
แผน						
รวม	๕๑๓,๙๙๙.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๖,๙๑	
กิจกรรมที่ ๑ จัดตั้งแผนเชิงปฏิบัติการเรื่อง “มาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี”	๓๘๕,๗๕๐.๐๐	- จัดตั้งแผนเชิงปฏิบัติการเรื่อง “มาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีและกากกัมมันตรังสี” สำหรับบุคลากรภายนอก - จัดตั้งคณะกรรมการเจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สทพ. - แปลงงบซื้อเครื่องบันทึกเสียง	๑๔๑,๐๑๙.๐๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำร่างกฎ/ระเบียบ/แนวปฏิบัติที่สามารถนำมาใช้ในการกำกับดูแลการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี และกากกัมมันตรังสี	๔,๐๐๐.๐๐	- คู่มือ/แนวทางในการตรวจสอบการขนส่ง จำนวน ๑ ฉบับ - แปลงงบจัดซื้อครุภัณฑ์ กล้องดิจิทัล .	๓,๙๙๖.๐๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ ตรวจสอบสถานปฏิบัติการที่มีการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสี และกากกัมมันตรังสี	๑๔๔,๒๔๙.๐๐	- รวบรวมข้อมูลหน่วยงาน เพื่อจัดแผนการตรวจสอบและออกตรวจไป จำนวน ๑๑ หน่วยงาน	๕๒,๑๑๖.๐๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินการดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการขนส่งน้อยกว่าที่คาดการณ์ และบางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง มีแผนตรวจสอบอยู่ในงบประมาณแล้ว จึงไม่สามารถตรวจได้ตามเป้าหมาย

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กนผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ค่านิมนจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรม พัฒนาระบบกำกับดูแลวัสดุที่มีอันตรายสูงตามลักษณะการใช้งาน						
แผน		๑๐๐.๐๐				
รวม	๑๗๑,๔๐๐.๐๐	๗๕.๐๐	๑๑๖,๑๕๐.๐๐	๖๗.๗๙		
กิจกรรมที่ ๑ ตรวจสอบและวิเคราะห์ตัวอย่างสินค้า	๑๑๘,๔๐๐.๐๐	- รวบรวมตัวอย่างสินค้าจากร้านค้าทั่วไป และเว็บไซต์ จำนวน ๑๘ ตัวอย่าง - ตรวจสอบตัวอย่างสินค้า Consumer products จำนวน ๖๖ ตัวอย่าง และตรวจตัวอย่างนำเข้า จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง - ให้บริการตรวจตัวอย่าง ในสิ่งแวดล้อมของ สส. ๒๐๐ ตัวอย่าง - วิเคราะห์ตัวอย่าง เช่น เครื่องสำอางค์ แผ่น smart card ผ้าอนามัย สีทาบ้าน ได้ตะเกียงเจ้าพายุ "ลู" จำนวน ๕๐ ตัวอย่าง - จำนวนข้อมูลชนิดไอโซโทปรีซี จำนวน ๕๐ ชุดข้อมูล - จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเรื่อง "วัสดุที่มีอันตรายสูง" ให้สายอาชีพทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจริง หรือ" เพื่อตีพิมพ์ในวารสารปรมาณูเพื่อสันติ จำนวน ๑ บทความ			๑๑๖,๑๕๐.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๒ ร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการกำกับดูแล	๕๓,๐๐๐.๐๐					ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากไม่สามารถจัดประชุม การร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการ กำกับดูแลได้เร็วพอ และผลที่ได้ จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง สินค้าที่มีรัศมีกัมมันตรังสีเป็น ส่วนประกอบยังไม่เพียงพอ ซึ่ง ทำให้มี ผลกระทบต่อผลผลิตของโครงการ - ควรมีการดำเนินการต่อเนื่อง จึงเสนอ ให้ กพผ. รับไปดำเนินการต่อ
กิจกรรม พัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของปรอท (สร.)						
แผน		๑๐๐.๐๐				
รวม	๔๘๒,๔๖๐.๐๐	๖๖.๗๔				
กิจกรรมที่ ๑ การดำเนินการจัดทำร่างระเบียบ แนวทางปฏิบัติ เกณฑ์มาตรฐานในการกำกับดูแลการ จัดการกากกัมมันตรังสี	๒๔,๐๐๐.๐๐	๙๗.๒๔	๓๒๑,๙๗๑.๕๐	๑,๗๖๕.๕๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
		- ประชุมคณะทำงานการจัดทำร่างระเบียบแนวทาง ปฏิบัติเกณฑ์มาตรฐานในการกำกับดูแลการจัดการกาก กัมมันตรังสีและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๙ ครั้ง - ประชุมการจัดทำ e-learning หัวข้อการจัดการกาก กัมมันตรังสี วันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๐ - ผลผลิตที่ได้ จำนวน ๕ ร่างกฎกระทรวง ฯ ที่เข้า พิจารณา พ.ร.บ.				

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต ก.ผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย งบการเงินจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลและ ทะเบียนกากกัมมันตรังสีประจำปี ๒๕๖๐	๒๐,๕๒๐.๐๐	- สัปดาห์ประชุมรวบรวมข้อมูลปริมาณกากกัมมันตรังสีที่ สพ. รับจากหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔๒ หน่วยงาน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและทะเบียนกากกัมมันตรังสีประจำปี ๒๕๖๐	๓,๐๒๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ อนุรักษ์ความปลอดภัยในการจัดการ เชื้อเพลิงใช้แล้วและการจัดการกากกัมมันตรังสี	๓๐๖,๒๐๐.๐๐	- จัดประชุมเตรียมความพร้อม เรื่อง อนุรักษ์ความ ปลอดภัยในการจัดการเชื้อเพลิงใช้แล้วและการจัดการ กากกัมมันตรังสี - จัดประชุมปฏิบัติการระหว่างประเทศระดับภูมิภาค เรื่องอนุรักษ์ความปลอดภัยในการจัดการเชื้อเพลิงใช้ แล้วและการจัดการกากกัมมันตรังสี	๑๔๘,๓๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ การบริหารจัดการการดำเนินงานภายใต้ โครงการ	๑๒๑,๘๔๐.๐๐	- คัดเลือกใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานภายใต้ โครงการ - จัดซื้อวัสดุสำนักงาน (เก้าอี้สำนักงาน หัดแทนของเดิมที่ ชำรุด เลขที่ครุภัณฑ์ สร.๐๒๑/๕๖) - จัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์ (ชุดจ่ายไฟ หัดแทนของเดิมที่ ชำรุด เลขที่ครุภัณฑ์ สร.๑-๓๔/๕๔)	๑๔๘,๘๘๖.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรม จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกัมมันตรังสีสำหรับงานวินิจฉัยทางการแพทย์ของประเทศ (สร.)						
แผน		๑๐๐.๐๐				
รวม	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๐.๐๐			๑๐,๐๐๐	
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาข้อ กำหนดมาตรฐานเครื่องกัมมันตรังสีสำหรับงานวินิจฉัย		- ศึกษาข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกัมมันตรังสีสำหรับงาน วินิจฉัย จำนวน ๗ รายการ	๑๖,๓๔๐.๐๐	๑๖,๓๔๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ ประชุมคณะทำงานการจัดทำร่าง ข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกัมมันตรังสีสำหรับงาน วินิจฉัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง	๑,๐๐๐.๐๐	- ประชุมคณะทำงานการจัดทำร่างข้อกำหนดมาตรฐาน เครื่องกัมมันตรังสีสำหรับงานวินิจฉัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ จัดประชุมพิจารณาพิจารณาร่างผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	๔๖,๐๐๐.๐๐	- จัดประชุมพิจารณาพิจารณาพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๑ ครั้ง	๑๖,๓๔๐.๐๐	๑๖,๓๔๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๔ รวบรวมและสรุปประชาพิจารณ์	๑,๐๐๐,๐๐	มีข้อกำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับโรงงานวิจัย (๕ ข้อกำหนด)				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๕ ประกาศข้อ กำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับงานวิจัยของ ประเทศฯ	๕๒,๐๐๐,๐๐					ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากปัญหาการยอมรับ ข้อกำหนดทำให้ไม่สามารถประกาศข้อ กำหนดมาตรฐานเครื่องกำเนิดรังสีสำหรับ งานวิจัยของประเทศฯ ได้

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการของ สร.

- ๑) การเบิกจ่ายต่ำ เนื่องจากมีการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น หน่วยงานภายนอกไม่พร้อมดำเนินการ และนโยบายของผู้บริหารไม่สอดคล้องกับแผนโครงการ ส่งผลให้โครงการล่าช้าและงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนโครงการ เพราะไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ จึงได้มีการปรับลดงบประมาณในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ และในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน
 - ๒) บุคลากรมีเวลาไม่เพียงพอ เนื่องจากไม่มีการกำหนด job description ที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถทำงานได้ตามแผนและสามารถวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - ๓) ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกไม่เพียงพอ เนื่องจากหน่วยงานภายนอกไม่พร้อมดำเนินการ และนโยบายของผู้บริหารไม่สอดคล้องกับแผนโครงการ ส่งผลให้โครงการล่าช้าและงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนโครงการ
 - ๔) สำหรับโครงการที่เป็นลักษณะการวิจัยเพื่อจัดทำคำมาตรฐานต่างๆ ที่ยังทำไม่แล้วเสร็จ ควรที่จะผลักดันให้ กณ. ดำเนินการต่อไป เช่น คำมาตรฐานปริมาณรังสีนิวตรอนโดยรอบเครื่องเร่งอนุภาคทางการแพทย์
- คำแนะนำเพิ่มเติม: ควรพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับแผนโครงการ และควรพิจารณาการปรับปรุงระบบงานวิจัยให้มีความสอดคล้องกับแผนโครงการ

โครงการพัฒนาความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของภารกิจกักตุนความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู (ผช.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ ราชการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน		๑๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม		๕๐,๐๐๐.๐๐	๔๙,๖๗๖.๐๐	๙๙.๓๔	๓๓๐.๐๐	
กิจกรรมที่ ๑ การประชุมคณะกรรมการ การบริหารจัดการโครงการ INSC TH ๓.๐๑/๑๓	๓,๐๐๐.๐๐	- ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการดำเนินการโครงการ INSC TH ๓.๐๑/๑๓ จำนวน ๒ ครั้ง	๑,๔๗๖.๐๐			ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้เนื่องจากยกเลิกการจัด ประชุมคณะกรรมการ ๒ ครั้ง
กิจกรรมที่ ๒ ประชุมร่วมกับ ENCO	๓๕,๐๐๐.๐๐	- ประชุมร่วมกับ ENCO เพื่อทบทวน ติดตามผล ความก้าวหน้าโครงการดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง	๓๖,๒๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ		- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก ENCO ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก ENCO จำนวน ๔ ครั้ง (Task ๑-๒, Task ๗, Task ๘ และ Task ๘ RODOS)				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ การประสานงาน		- การประสานงานต่างๆ	-			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๕ การถ่ายทอดความรู้จากการฝึกปฏิบัติการ Task ๑	๑๒,๐๐๐.๐๐	- ถ่ายทอดความรู้จากการฝึกปฏิบัติการปฏิบัติการของ Task ๒ จำนวน ๑ ครั้ง	๑๒,๐๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๖ การประเมินและวิเคราะห์รายงานจาก ENCO		- ประเมินและวิเคราะห์รายงานจาก ENCO จำนวน ๒ ฉบับ คือ Task ๑-๒, Task ๔ จัดส่งเมื่อ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ และ Task ๓ จัดส่งเมื่อ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	-			ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากยังไม่จัดส่งรายงาน ผลการวิเคราะห์รายงานภาพของ ปส. โดย จะมีการประชุมทบทวน Task ต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานสรุปผล ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการ

ขาดความเป็นเจ้าของโครงการ เนื่องจากเป็นการบูรณาการ จะต้องมีการได้รับความร่วมมือจากแต่ละกองในการรับผิดชอบอย่างชัดเจน และทำงานในส่วนของ ปส. ว่าจะนำผลมาใช้อย่างไร

โครงการสนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสี (สส.)

กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)		ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	คงเหลือ	ข้อสังเกต ก.ผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)				
รวม	๑,๒๗๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๒๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๑๐,๙๖๖.๗๗	
กิจกรรมที่ ๑ ศูนย์เฝ้าระวังภัยรังสีในสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	๖๕๕,๘๓๖.๐๐	๙๕.๐๐	๙๕.๐๐	๑,๑๖๒,๐๓๓.๒๓	๙๕.๘๖		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ ทดสอบความเข้ากันอยู่ระหว่างห้องปฏิบัติการตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในอาหารและสิ่งแวดล้อม งบประมาณ ๒๕๖๐	๖๑๙,๑๖๔.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๖๑๙,๑๖๔.๐๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ รายการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกต ก.ผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๓ สนับสนุนด้านเทคนิคการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้สารรังสีชนิดไม่ปิดผนึกในโรงงานประมาณ ๒๕๖๐	๓๔๗,๐๕๕.๐๐	- พัฒนาคู่มือการประเมินความเสี่ยงจากภัยในร่างกาย จำนวน ๔ ราย ๓ หลักสูตร - พัฒนาเทคนิคการตรวจวัดได้ครอบคลุมการใช้งานสารกัมมันตรังสีชนิดไม่ปิดผนึกในปัจจุบันทั้งในระดับภายในประเทศและระดับสากล ๖ ดำเนินการได้ร้อยละ สิบแปด ๘๐ - พัฒนาห้องปฏิบัติการวิเคราะห์รังสีแอลฟาในปัสสาวะให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดำเนินการแล้ว ร้อยละ ๘๐	๓๓๔,๒๘๘.๓๖			ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ สนับสนุนทางวิศวกรรมเพื่อการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	๖๐,๐๐๐.๐๐	- ชื่อมบำรุงเครื่องมือวิทยาศาสตร์และอุปกรณ์กำกับความปลอดภัย จำนวน ๖ รายการ	๑๖,๓๐๐.๘๕			ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้การเบิกจ่ายล่าช้าเนื่องจากการจัดซื้อวัสดุไม่เป็นไปตามแผน เพราะผู้ขายไม่ต้องการให้ข้อมูลเพื่อลงระบบการจัดซื้อตามระเบียบพัสดุ

โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐาน (สส.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกต กนผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน		๑๐๐	๑,๙๑๕,๕๗๕	๑๐๐.๐๐		
รวม		๑,๙๑๕,๕๗๕	๑,๙๑๕,๕๗๕	๑๐๐.๐๐		
กิจกรรมที่ ๑ การขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ISO/IEC ๑๐๗๒๕	๑,๙๑๕,๕๗๕	๑๐๐	๑,๙๑๕,๕๗๕	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากเครื่องแกมมาสเปกโตรมิเตอร์ชำรุด ทำให้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกิจกรรม
กิจกรรมที่ ๒. พัฒนาเทคนิคการวัดรังสีในการตรวจวัดกัมมันตรังสีสิ่งแวดล้อม	๗๘๐,๒๕๒		๗๘๐,๒๕๒	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาการสะสมของสารกัมมันตรังสีและผลกระทบทางรังสีต่อสิ่งมีชีวิตในทะเล	๘๖,๒๕๐		๘๖,๒๕๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ การเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๑๓๒,๗๗๐		๑๓๒,๗๗๐	๑๐๐.๐๐		ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

โครงการ ตรวจสอบพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี (สส.)

กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน		คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)		
แผนรวม	รวม	๑๐๐.๐๐	๒,๘๘๓,๘๓๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	
กิจกรรมที่ ๑ การขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC ๑๗๐๒๕	๒,๘๘๓,๘๓๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๒,๘๘๓,๘๓๕.๐๐	๑๖๙,๗๕๐.๔๗	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ ศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการพิสูจน์หลักฐานทางนิวเคลียร์	๑,๕๕๗,๐๔๕.๐๐		๑,๕๕๗,๐๔๕.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์ของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน	-				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๔ สนับสนุนการพิทักษ์ความมั่นคงของนิวเคลียร์	๕๓,๐๐๐.๐๐		๓๙,๕๓๓.๕๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๕ จัดทำรายงานหรือเอกสารเผยแพร่ผลการดำเนินงานของโครงการหรือคู่มือการปฏิบัติงาน	๑๒,๑๐๐.๐๐	จัดทำเอกสารแผ่นพับเผยแพร่	๑๒,๐๗๘.๕๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๖ การเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับประเทศ	-	เสนอผลงานวิจัย Separation of U๒๓๕ and Thorium from mixed Rare Earth Using Ion Exchange resin				ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๗ เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือในการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติเคมีในระดับประเทศ	๖๗,๑๓๐.๐๐	ลงนามบันทึกข้อตกลงทางวิชาการด้านอาชญากรรม และ ชาติพันธุ์คดีร่วมกับกรมทรัพยากรธรณี และ สทท.	๖๗,๑๒๙.๗๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๘ สร้างเครือข่ายด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติเคมีในระดับประเทศ ๒ ครั้ง	๙๔๓,๑๖๐.๐๐	- การจัดประชุม ASEAN ในระหว่าง วันที่ ๖-๙ มี.ค. ๒๕๖๐ - จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Workshop on radiation equipment and SOP for radiation detection and response	๙๔๓,๑๖๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีระดับปฐมภูมิ (สส.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน				คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)			
แผน		๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๕,๘๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐			
รวม	๑,๑๕๕,๘๐๐.๐๐	๙๐.๐๐	๑,๐๘๗,๕๘๕.๓๐	๙๔.๙๒	๕๘,๒๑๕.๗๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	
กิจกรรมที่ ๑ ทดสอบความชำนาญและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานผู้ให้บริการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล	๒๓๙,๖๐๐.๐๐	- จัดประชุมเครือข่ายด้านการวัดปริมาณรังสีประจำตัวบุคคลในภูมิภาคอาเซียน ร่วมกับโครงการ ASEANOM	๒๓๙,๓๑๕.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากเหลือหลักสูตรที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการสำหรับขอรับรองความสามารถ	
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาระบบห้องปฏิบัติการมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีในระดับปฐมภูมิตามข้อกำหนด ISO ๑๗๐๒๕	๕๔๑,๖๐๐.๐๐	- จัดฝึกอบรมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการสำหรับขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ จำนวน ๖ หลักสูตร	๕๐๓,๖๘๑.๐๐			ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากเหลือหลักสูตรที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการสำหรับขอรับรองความสามารถ	
กิจกรรมที่ ๓ สืบเสาะหาเชิงปฏิบัติการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีระดับปฐมภูมิตามข้อกำหนด ISO ๑๗๐๒๕	๓๖๔,๖๐๐.๐๐	- จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการวัดปริมาณรังสีระดับปฐมภูมิตามข้อกำหนด ISO ๑๗๐๒๕	๒๙๔,๐๕๓.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการของ สส.

๑) บุคลากรมีเวลาไม่เพียงพอ เนื่องจากไม่มีการกำหนด job description ที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถทำงานในแต่ละด้านเฉพาะได้อย่างเต็มที่

โครงการสร้างความตระหนักรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นิวเคลียร์และรังสี (ส.บ.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ รายการ	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			คงเหลือ	ข้อสังเกต ก.ผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน			๓,๕๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม			๓,๕๕๕,๖๕๓.๕๗	๙๖.๙๓	๑๑๔,๓๔๖.๔๓	
กิจกรรมที่ ๑ การสร้างความตระหนักรู้ด้านนิวเคลียร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๓,๕๗๐,๐๐๐.๐๐ ๒,๒๕๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐	๒,๔๗๐,๑๕๔.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านนิวเคลียร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๑,๓๑๕,๐๐๐.๐๐		๑,๐๘๕,๕๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศไทยสู่การปฏิบัติ (สย.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน			คนเหลือ	ข้อสังเกตจาก กผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน		๑๐๐.๐๐	๔๐๔,๕๒๕.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม		๔๐๔,๕๒๕.๐๐	๔๐๔,๕๒๕.๐๐	๑๐๐.๐๐		
กิจกรรมที่ ๑ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำ ตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพและการจัดประชุมแผน งบประมาณและตัวชี้วัด	๔๐๔,๕๒๕.๐๐ ๓๓,๘๗๕.๐๐	๗๗.๐๐ - จัดประชุมการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ครั้ง - ประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการ บส. เพื่อจัดทำ โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ครั้ง - จัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๐	๓๘๗,๕๕๐.๐๐ ๕๗,๙๗๕.๐๐	๙๔.๘๘%	๒๐,๘๗๕.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ การขับเคลื่อนนโยบายและแผนด้าน นิวเคลียร์และรังสีสู่การปฏิบัติ	๒๗๔,๕๕๐.๐๐	- คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศไทย เมื่อวันที่ วันอังคารที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๐ - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนนโยบายและ แผนด้านนิวเคลียร์และรังสีสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑ ครั้ง - จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจของนโยบายและ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของ ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๙ จำนวน ๒ ครั้ง	๒๗๔,๕๒๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๓ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์	๓๓,๘๗๕.๐๐	- จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบติดตามประเมินผล ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ครั้ง - บุคลากรในกลุ่มเข้าอบรมหลักสูตร “กลยุทธ์ การ จัดทำและการประเมินผลโครงการอย่างมืออาชีพ - การจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เลื่อนไปจัดเดือนตุลาคม	๙,๗๕๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกตจาก กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบ ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๔ การประชุมเร่งรัดติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ	๖๘,๔๐๐.๐๐	- ประชุมคณะทำงานเร่งรัดติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ จำนวน ๒ ครั้ง - จัดประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานของ ปส. เพื่อ เตรียมการรองรับการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย ตัวใหม่จำนวน ๑ ครั้ง - การประชุมติดตามประเด็นความร่วมมือระหว่าง ปส. และ สทท.	๙,๔๒๐.๐๐			ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เนื่องจากกว่าประชุม คณะทำงานเร่งรัดติดตามการใช้จ่าย งบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีการเสนอผลการเร่งรัดติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณผ่านบันทึกและการ ประชุมผู้บริหารแทน

โครงการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสี (สพ.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ ราชการ	ผลการดำเนินงาน		ค่งเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)		
แผน		๑๐๐.๐๐	๒,๕๕๕,๕๖๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	
รวม	๒,๕๕๕,๕๖๐.๐๐ ๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๖.๐๐	๑,๘๕๕,๑๙๖.๑๘ ๒๙๑,๓๐๕.๕๐	๗๔๐,๓๖๓.๘๒	
กิจกรรม การรวมความอยู่ดีและสุขภาพสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช					
กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีความรู้ระดับมืออาชีพ (บุคลากร ปส. ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี)	๑๔๘,๘๐๐.๐๐	- ประเมินผลสำรวจความต้องการด้านความรู้ทางนิวเคลียร์และรังสีของบุคลากร - ประชุมและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ปส. ด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๓ ครั้ง	๔๘,๕๕๐.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภาครัฐและภาคเอกชนด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี	๑,๕๗๘,๖๐๐.๐๐	- จัดสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อรับรองการขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีระดับต้น ปลาญ กลาง สูง - ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้เพื่อการต่อใบรับรองเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี จำนวน ๑ ครั้ง - ถ่ายทอดความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนิวเคลียร์รังสีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ครั้ง - ฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการและแผนรักษาความมั่นคงของวัสดุกัมมันตรังสี จำนวน ๑ ครั้ง	๘๖๓,๖๕๓.๐๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ * ยกเลิกกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรส่วนหน้า เนื่องจากแปลงงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการฉายออลิยาฯ หลังจากมีงบประมาณเหลือสามารถดำเนินการกิจกรรมนี้ได้หรือไม่?
กิจกรรมที่ ๓ การพัฒนาจิตตปัญญาและความรู้แบบบูรณาการเพื่อการจัดการความเสี่ยง	๙๑,๑๐๐.๐๐	- ประชุมเพื่อจัดทำองค์ความรู้แบบบูรณาการทั้งองค์กร จำนวน ๒ ครั้ง	๙๐,๙๐๕.๐๐		ผลการดำเนินการดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากกำหนดจัดประชุม ๓ ครั้ง และงบประมาณส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในโครงการเสด็จประพาสพิษณุโลก (องค์ความรู้ของ ปส.) ผ่านวิทยุ
กิจกรรมที่ ๔ ประชุมประจำปี ของประเทศสมาชิกเครือข่ายด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และการประชุมเชิงปฏิบัติการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบบริหารจัดการสำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์จำนวน ๑ ครั้ง	๒๙๗,๐๐๐.๐๐	- ประชุมประจำปี ของประเทศสมาชิกเครือข่ายด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบบริหารจัดการสำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์จำนวน ๑ ครั้ง	๒๙๐,๓๗๙.๓๐		ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ รายการ	ผลการดำเนินงาน			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณผ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๕ การบริหารจัดการและดำเนินการโครงการ เพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยทาง นิวเคลียร์และรังสี	๑๗๔,๗๖๐.๐๐	- ประชุมชี้แจงการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ ประจำปี ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ครั้ง - ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Introduction of SARIS and IRIS Self-Assessment Tool - การประชุมกลุ่มประเมินและ Draft Action Plan (SSG-๑๖) จำนวน ๒ ครั้ง - ค่ายวิทยาศาสตร์นิวเคลียร์อาเซียน ประจำปี ๒๕๖๐ (ASEAN Nuclear Science Camp ๒๐๑๗)	๑๖๕,๓๐๖.๑๕			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM) (สบ.)

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	กิจกรรมที่ได้รับงบประมาณที่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			ค่งเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจกระบบ GFMS (บาท)	ผลการเบิกจ่าย เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
แผน		๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐		
รวม		๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	
กิจกรรมที่ ๑ เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมการสร้างเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมกับประเทศสมาชิกภูมิภาคอาเซียน	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๒ การเสริมสร้างเครือข่ายเชิงวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	ผลการดำเนินการดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากยกเลิกการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความร่วมมือเชิงวิชาการด้านพลังงานปรมาณู ณ บส. จำนวน ๑ ครั้ง
กิจกรรมที่ ๓ เข้าร่วมประชุมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกากกัมมันตรังสีจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีในอาเซียน (ASEANTOM)	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๑๕๐,๗๕๕.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการของ สบ.

บุคลากรมีเวลาไม่เพียงพอ เนื่องจากไม่มีการกำหนด job description ที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถทำงานในแต่ละด้านเฉพาะได้อย่างเต็มที่ เช่น บุคลากรด้านฝึกอบรมต้องทำงานการออกกิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้วย ทำให้เวลาการทำงานด้าน

โครงการศูนย์ปริมาณเพื่อสันติปรมาณูภาค (คปส.)

กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ (กิจกรรม)	กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)				คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
			ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)		
รวม	รวม	๓,๘๒๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓,๘๒๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๔๓,๖๓๗.๖๓	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	
		๑,๔๖๒,๘๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๔๖๒,๘๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐			
กิจกรรมที่ ๑ การบริหารจัดการศูนย์ปริมาณเพื่อสันติ	ปฏิบัติการ	๑,๔๖๒,๘๕๐.๐๐	บริหารจัดการศูนย์ปริมาณเพื่อสันติ เช่น การจ้างเหมาบุคลากร ค่าจ้างเหมาบุคลากรสำหรับปฏิบัติงานประจำศูนย์ภูมิภาค ค่าจ้างพนักงานราชการ ค่าวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน ค่าไฟฟ้า คปส. ภาคตะวันออก ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาของการของข้าราชการและเจ้าหน้าที่	๑,๔๖๒,๘๕๐.๐๐	๑,๔๖๒,๘๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	
กิจกรรมที่ ๒ การกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูในส่วนภูมิภาค	ปฏิบัติการ	๑,๒๑๑,๕๕๐.๐๐	- ดำเนินการหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ได้คำปรึกษา รับคำขออนุญาตด้านนิวเคลียร์และรังสี จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่, ขอนแก่น, ระยอง และ สงขลา - จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านความปลอดภัยให้กับเจ้าหน้าที่ด้านบุคลากร จ. นครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์ฯ ให้กับผู้บริหารตรวจสอบสินค้าด้านบุคลากร จ. แม่ฮ่องสอน	๑,๒๑๑,๕๕๐.๐๐	๑,๒๑๑,๕๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	
กิจกรรมที่ ๓ การนำกระวังภัยทางรังสีในสวนภูมิภาคทางรังสีในสิ่งแวดล้อมและการเตรียมความพร้อมกรณีเหตุฉุกเฉินทางรังสีในส่วนภูมิภาค	ปฏิบัติการ	๔๕๐,๙๕๐.๐๐	ตรวจวัด Dose Rate	๔๕๐,๙๕๐.๐๐	๔๕๐,๙๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	

กิจกรรม (กิจกรรมหลักตามแผนปฏิบัติการ)	งบประมาณที่ได้รับ ตามแผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน (ตุลาคม ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๖๐)			คงเหลือ	ข้อสังเกต กณ.
		ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการเบิกจ่าย ดำเนินงานจากระบบ GFMS (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
กิจกรรมที่ ๔. การเผยแพร่และสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ๒๕๕๙ ในส่วนภูมิภาค	๖๐๓,๐๙๖.๐๐	สร้างความรู้ความเข้าใจใน พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ สู่ภูมิภาค จำนวน ๙ ครั้ง ได้แก่ จังหวัด ขอนแก่น, พิษณุโลก, อุดรธานี, นครบุรี, อุบลราชธานี, เชียงใหม่, ชลบุรี, ราชบุรี และ สงขลา	๓๒๙,๓๕๘.๙๙			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้
กิจกรรมที่ ๕. ติดตามและประเมินผลโครงการ	๙๖,๒๗๐.๐๐	จัดประชุม แผนการดำเนินงานของ สปส. ปี ๒๕๖๑	๖,๒๐๐.๐๐			ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

ความเห็นของ กณ. ต่อภาพรวมโครงการของ สปส.
สปส. ควรเป็นหน่วยงานประสานที่จะผลักดันการดำเนินงานของ สปส. เชิงนโยบายกับหน่วยงานระดับนโยบายของจังหวัด เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานของ สปส. ในพื้นที่จังหวัด



ภาคผนวก ค.

แบบสอบถามการประเมินรายโครงการ





แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

แบบสอบถามหัวหน้าโครงการ

ชื่อโครงการ.....

หน่วยงาน.....

ลักษณะโครงการ

☐ โครงการต่อเนื่อง

☐ โครงการใหม่

ตอนที่ ๑ การประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

☐ ๑. เข้าใจ

๑.๑ หลักการ คือ.....

.....

.....

๑.๒ วัตถุประสงค์ คือ.....

.....

.....

☐ ๒. ไม่เข้าใจ เพราะ.....

.....

.....

๒. หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ใด

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี

☐ ความมั่นคง

☐ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

☐ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

☐ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

☐ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

☐ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ



๒.๒ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

- ☐ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- ☐ การสร้างความเป็นธรรมลดและความเหลื่อมล้ำในสังคม
- ☐ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- ☐ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ☐ การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
- ☐ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาล
- ☐ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
- ☐ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- ☐ การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
- ☐ ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

๒.๓ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

- ☐ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ

๒.๔ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนแม่บทระดับชาติอื่นๆ

(เช่น นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ, แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ, แผนยุทธศาสตร์การทูตวิทยาศาสตร์, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แผนประชาสัมพันธ์แห่งชาติ, แผนแม่บทพลังงานไทย เป็นต้น)

ชื่อแผนแม่บทระดับชาติ.....
ภายใต้ยุทธศาสตร์.....

๒.๕ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

- ☐ การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- ☐ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ
- ☐ การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓. กลุ่มผู้รับบริการของโครงการฯ คือ.....

กลุ่มผู้รับบริการได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างไร





ตอนที่ ๒ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

- ☐ มีมากและสามารถให้คำปรึกษาได้
- ☐ มีมากพอที่จะทำงานในความรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมายได้
- ☐ มีพอสมควร แต่ยังต้องการที่ปรึกษา
- ☐ มีน้อยและต้องการได้รับการอบรมฟื้นฟู
- ☐ ไม่มีเลย

๒. ท่านมีบุคลากรในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพียงพอหรือไม่

- ☐ เพียงพอ
- ☐ ไม่เพียงพอ เพราะ.....

๓. ท่านมีความรู้สึกร้อย่างไรในการทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ

- ☐ กระตือรือร้นอยากทำ เพราะเห็นเป็นโครงการที่มีประโยชน์
- ☐ ทำเพราะเป็นบทบาทหน้าที่
- ☐ ลำบากใจที่ต้องทำหน้าที่ เพราะ.....

๔. ท่านมีเวลาเพียงพอในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่

- ☐ เพียงพอ
- ☐ ไม่เพียงพอ เพราะ.....

๕. งบประมาณที่ท่านได้รับสำหรับใช้ในการดำเนินงานโครงการฯ มีความเพียงพอหรือไม่

- ☐ เพียงพอ
- ☐ ไม่เพียงพอ สิ่งที่ต้องการคือ

๖. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนหรือไม่

- ☐ ไม่ซับซ้อน
- ☐ ซับซ้อน สิ่งที่เป็นปัญหาคือ.....





๗. การเบิกจ่ายงบประมาณสามารถดำเนินการได้ทันกับเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนงานหรือไม่

☐ ทัน

☐ ไม่ทัน เพราะ.....

๘. วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการฯ ที่อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้จริง มีจำนวนเพียงพอ หรือไม่

☐ เพียงพอต่อการใช้งานได้จริง

☐ ไม่เพียงพอ สิ่งที่ต้องการคือ.....

ตอนที่ ๓ การประเมินปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินงาน และกระจายงานให้ผู้ร่วมโครงการดำเนินการหรือไม่

☐ มี ดำเนินการอย่างไร.....

☐ ไม่มี เพราะ.....

๒. ท่านมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปตามแผนหรือไม่

☐ มี ดำเนินการอย่างไร.....

☐ ไม่มี เพราะ.....

จากการดำเนินการดังกล่าวท่านมีปัญหาอย่างไร.....

๓. ท่านได้รับความร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ จากหน่วยงานหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด

☐ มากกว่า ๘๐ % ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

☐ ๕๐-๘๐ % ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

☐ น้อยกว่า ๕๐% ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

☐ ไม่ได้ให้ความร่วมมือเลย เพราะ.....





๔. ท่านมีปัญหาและอุปสรรคอื่นในการดำเนินงานโครงการฯ หรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี ปัญหาและอุปสรรคคืออะไร ท่านมีวิธีแก้ไขอย่างไร และระดับความสำเร็จที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร (ตอบในตารางด้านล่าง) โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

สำเร็จ หมายถึง แก้ปัญหาได้ทุกปัญหา

สำเร็จบางส่วน หมายถึง แก้ปัญหาได้บางปัญหา

ไม่สำเร็จ หมายถึง แก้ปัญหาไม่ได้ทุกปัญหา

ปัญหาและอุปสรรค	วิธีการแก้ไข	ระดับความสำเร็จ
๑.		☐ สำเร็จ ☐ สำเร็จบางส่วน ☐ ไม่สำเร็จ
๒.		☐ สำเร็จ ☐ สำเร็จบางส่วน ☐ ไม่สำเร็จ
๓.		☐ สำเร็จ ☐ สำเร็จบางส่วน ☐ ไม่สำเร็จ

๕. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการฯ

๑).....

๒).....

๓).....

๔).....

๕).....

ตอนที่ ๔ การประเมินผลผลิต (Product) และความคุ้มค่าของโครงการฯ

๑. โครงการฯ มีผลผลิตสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	แหล่งที่ตรวจสอบ ความสำเร็จ



๒. ท่านคิดว่าโครงการนี้สามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้หรือไม่

- ☐ ได้ ในระดับ ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง
☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด
☐ ไม่ได้

เพราะ.....

๓. ท่านคิดว่าโครงการฯ มีผลกระทบต่อสภาพลักษณะและทัศนคติต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้หรือไม่ (ทั้งด้านบวกและด้านลบ)

- ☐ มี
☐ ไม่มี

เพราะ.....

๔. ท่านคิดว่าโครงการฯ มีผลกระทบ (Impact) ต่อประชาชนและสังคม หรือไม่และอย่างไร (ทั้งด้านบวกและด้านลบ)

- ☐ มี
☐ ไม่มี

เพราะ.....

๕. ท่านคิดว่าผลที่ได้คุ้มค่าต่อการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

- ☐ คุ้มค่า เพราะ.....
☐ ไม่คุ้มค่า เพราะ.....

๖. ท่านคิดว่าการดำเนินการต่อยอดโครงการในอนาคตควรมีลักษณะอย่างไร

.....
.....
.....
.....

๗. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....



ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์







ภาคผนวก ง.

ประเด็นคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก
สำหรับผู้บริหาร



ประเด็นคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับผู้บริหาร
การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



ตอนที่ ๑ การประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด

๒. หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ใด

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี

- ☐ ความมั่นคง
- ☐ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ☐ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- ☐ การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
- ☐ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ☐ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๒ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒

- ☐ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- ☐ การสร้างความเป็นธรรมลดและความเหลื่อมล้ำในสังคม
- ☐ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- ☐ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ☐ การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
- ☐ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาล
- ☐ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
- ☐ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- ☐ การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
- ☐ ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

๒.๓ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ

- ☐ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์
- ☐ การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ





๒.๔ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนแม่บทระดับชาติอื่นๆ

(เช่น นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ, แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ, แผนยุทธศาสตร์การทูตวิทยาศาสตร์, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แผนประชาสัมพันธ์แห่งชาติ, แผนแม่บทพลังงานไทย เป็นต้น)

ชื่อแผนแม่บทระดับชาติ.....
ภายใต้ยุทธศาสตร์.....

๒.๕ ยุทธศาสตร์ใดภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

- ☐ การพัฒนาความพร้อมด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- ☐ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งภายในและต่างประเทศ
- ☐ การส่งเสริมถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย

จากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

๓. กลุ่มผู้รับบริการของโครงการฯ คือใคร และกลุ่มผู้รับบริการได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างไร

ตอนที่ ๒ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีนโยบายในการสนับสนุนด้านปัจจัยนำเข้า เช่น งบประมาณ บุคลากร อุปกรณ์ต่างๆ อย่างไร

๒. ท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหาในด้านปัจจัยนำเข้าอย่างไร

ตอนที่ ๓ การประเมินปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการฯ

๑. ท่านมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนได้อย่างไร

๒. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

ตอนที่ ๔ การประเมินผลผลิต (Product) และความคุ้มค่าของโครงการฯ

๑. ท่านคิดว่าผลผลิตของโครงการที่ผ่านมา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามภารกิจของกองที่ท่านรับผิดชอบได้หรือไม่ อย่างไร

๒. ท่านคิดว่ามีประเด็นหัวข้อใดบ้างที่ยังไม่ได้มีการดำเนินการ หรือยังต้องมีการพัฒนาและดำเนินการต่อไป







คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. ดร.อัจฉรา วงศ์แสงจันทร์
๒. นางสาววิไลวรรณ ตันจ้อย
๓. นางสุชิน อุดมสมพร

เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ
๒. นางสาวสายสุรีย์ ปีกะทานัง
๓. นางสาววรรณรัตน์ รักษาสังข์
๔. นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา
๕. นายนิรันดร์ บัวแย้ม
๖. นางสาวรัตติญา เขียวทอง
๗. นายปราลม จาดโให้
๘. นางสาวสุพัตสร แก้วมงคล
๙. นายอภิวัฒน์ โพธิสมบัติ
๑๐. นางสาวนัยนา จรทะผา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

จัดทำโดย : กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขที่ ๑๖ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
โทรศัพท์ ๐-๒๕๕๖-๗๖๐๐ ต่อ ๒๑๒๑, ๒๑๒๒, ๒๑๒๕, ๒๕๑๓





สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑๖ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๗๙ ๕๒๓๐ โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๓๐๑๐

www.oap.go.th