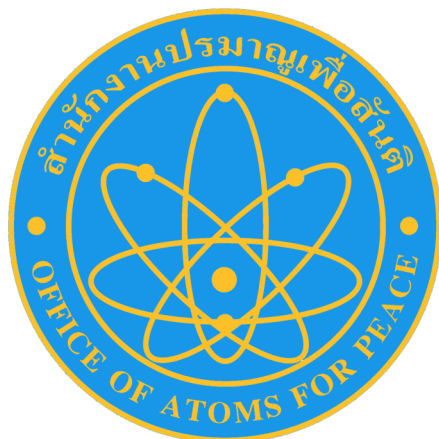




คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



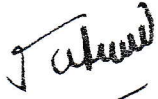
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. คำรับรองระหว่าง

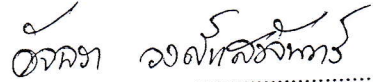
นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ ในฐานะผู้บังคับบัญชา นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ)
ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ ๕ เดือน มีนาคม ๒๕๕๙



(นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์)
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
วันที่ ๕ เดือน มีนาคม ๒๕๕๙



คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



แผนปฏิบัติการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

วิสัยทัศน์

- เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านด้านการกำกับการใช้พลังงานปรมาณูในอาเซียน (To be one of excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN) (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)

พันธกิจ

- พัฒนากฎหมาย และเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
- กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- เสริมสร้างขีดความสามารถ และความเข้มแข็งในการวิจัย และพัฒนาด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู
- ประสานงาน และดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู
- เผยแพร่ความรู้ และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้แก่ประชาชน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ
- การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู
- การเสริมสร้างการบริหารจัดการและบริการที่ดีขององค์กร
- การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ
- การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู



คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๙	น้ำหนัก (%)
มิตินอก (น้ำหนัก : ร้อยละ ๗๕)		๗๕
การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	(๖๕)
	๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ตัวชี้วัด วท.)	(๕)
	๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ตัวชี้วัด วท.)	
	๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	(๑๐)
	๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ	(๕)
	๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ตัวชี้วัด วท.)	(๑๕)
	๑.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW	(๑๕)
	๑.๕ จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม (ตัวชี้วัดกรม)	(๑๕)
การประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)	๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ : กระบวนการขออนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี)	(๑๐)
มิตินใน (น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕)		๒๕
การประเมิน ประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(๕)
	๔. การประหยัดพลังงาน	(๒.๕)
	๕. การประหยัดน้ำ	(๒.๕)
	๖. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(๕)
การพัฒนาองค์กร	๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	(๕)
	๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน • การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	(๕)
รวม		๑๐๐



รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ ๖๕)

๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ตัวชี้วัด วท.)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ									
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕										
● การพัฒนาสมรรถนะและ ประสิทธิภาพระบบกำกับ ดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และ ประชาชนมีความมั่นใจในการ กำกับดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	๑.๑ อันดับรวมของ ความสามารถทางการแข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ไทยตามการจัดอันดับของ IMD	๕	๔๗	๔๐	๔๖	๔๗	๕๑	๔๙	๔๗	๔๕	๔๓										
คำอธิบาย :		➢ การประเมินความสามารถทางการแข่งขันโดย IMD ประกอบด้วย ๔ หมวด ได้แก่ ๑. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ๒. ประสิทธิภาพของภาครัฐ ๓. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ ๔. โครงสร้างพื้นฐาน (Technological Infrastructure and Scientific Infrastructure) โดยมีการเริ่มสำรวจตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๙ ถึง ๒๐๑๕ (ปัจจุบัน) จาก ๖๑ ประเทศทั่วโลก และมีการประกาศผลเป็นประจำทุกปี ซึ่งประเทศไทยมีสมาคม การจัดการธุรกิจ (Thailand Management Association: TMA) เป็น Partnership ทั้งนี้ วัดผลเฉพาะความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้าง พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) เท่านั้น ➢ วัดคะแนนจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY ๒๐๑๖ (อันดับรวม))																				
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☒ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																				
เงื่อนไข:																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>๒๕๕๖</th><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th></tr><tr><td>๔๐</td><td>๔๖</td><td>๔๗</td></tr></table>												ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๔๐	๔๖	๔๗
ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																						
๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘																				
๔๐	๔๖	๔๗																				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		๑. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล ๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายปี																				



๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ตัวชี้วัด วท.)

๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																																		
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																																			
● การพัฒนาสมรรถนะและ ประสิทธิภาพระบบกำกับ ดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และ ประชาชนมีความมั่นใจในการ กำกับดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ (บทความ)	๑๐	๑๐	๙	๑๐	๑๔	๔	๗	๑๐	๑๓	๑๖																																			
คำอธิบาย :		■ จำนวนบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่ง ๑) ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๒) ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับประเทศและต่างประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทความย่อ																																													
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																																													
เงื่อนไข:		๑. เป็นตัวชี้วัดประเภทผลงานไม่สะสม ๒. จัดทำฐานข้อมูล Citation Index ของบทความ ผลงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙																																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">หน่วยวัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>๒๕๕๖</th><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th><th>เป้าหมายปี ๒๕๕๙</th></tr><tr><td>จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ</td><td>บทความ</td><td>๙</td><td>๑๐</td><td>๑๔</td><td></td></tr><tr><td>สน.</td><td>บทความ</td><td>๔</td><td>๓</td><td>๑</td><td></td></tr><tr><td>สส.</td><td>บทความ</td><td>๕</td><td>๒</td><td>๘</td><td></td></tr><tr><td>สร.</td><td>บทความ</td><td>๐</td><td>๐</td><td>๕</td><td></td></tr></table>												ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	เป้าหมายปี ๒๕๕๙	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	บทความ	๙	๑๐	๑๔		สน.	บทความ	๔	๓	๑		สส.	บทความ	๕	๒	๘		สร.	บทความ	๐	๐	๕	
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																																													
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	เป้าหมายปี ๒๕๕๙																																										
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	บทความ	๙	๑๐	๑๔																																											
สน.	บทความ	๔	๓	๑																																											
สส.	บทความ	๕	๒	๘																																											
สร.	บทความ	๐	๐	๕																																											
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		๓. สน. , สร. และ สส. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล ๔. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานประสานและจัดทำรายงานภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ ๕. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายปี																																													



๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
• การพัฒนาสมรรถนะและ ประสิทธิภาพระบบกำกับ ดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และ ประชาชนมีความมั่นใจในการ กำกับดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	๑.๒.๒ คะแนนรวมของ บทความ ผลงานวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และ เผยแพร่ในระดับประเทศและ นานาชาติ (คะแนน)	๕	ระดับ ๓	n/a	n/a	n/a	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	
คำอธิบาย :		➢ การคำนวณผลคะแนน นับจำนวนผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน โดยผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีเกณฑ์น้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้											
		ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										น้ำหนักคะแนน	
		วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI										๖	
		Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.										๔	
		Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ										๓	
		วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.										๓	
		วารสารวิชาการระดับประเทศ										๑.๕	
		Proceeding ระดับประเทศ										๑	
		• วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI											
		• Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือที่มีฐานข้อมูลใน ISI											
• Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ หมายถึง มีการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติที่มีการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทความย่อ													
• วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว. หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มี Citation Index ที่ เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และ สกว.													
• วารสารวิชาการระดับประเทศ หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. สกว. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖													
• Proceeding ระดับประเทศ หมายถึง มีการนำเสนอและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในการประชุม/สัมมนาวิชาการในประเทศ													



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																																																													
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																																																														
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งขึ้นดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งขึ้นดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																																																																								
เงื่อนไข:		- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม																																																																								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		■ สน. , สร. และ สส. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล ■ จัดเก็บข้อมูลรายเดือน/ไตรมาส																																																																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		■ จำนวนบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จำแนกประเภทบทความตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th><th colspan="3">จำนวนบทความ</th><th colspan="3">คะแนนบทความ</th></tr><tr><th>๒๕๕๖</th><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th><th>๒๕๕๖</th><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th></tr><tr><td>วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI</td><td>-</td><td>๑</td><td>-</td><td>-</td><td>๖</td><td>-</td></tr><tr><td>Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.</td><td>๓</td><td>-</td><td>๒</td><td>๑๒</td><td>-</td><td>๘</td></tr><tr><td>Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Preview ว่ามีคุณภาพ</td><td>๑</td><td>๑</td><td>๕</td><td>๓</td><td>๙</td><td>๑๕</td></tr><tr><td>วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วารสารวิชาการระดับประเทศ</td><td>-</td><td>๖</td><td>๗</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>Proceeding ระดับประเทศ</td><td>๕</td><td>๒</td><td></td><td>๔</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๙</td><td>๑๐</td><td>๑๔</td><td>๑๙</td><td>๑๕</td><td>๒๓</td></tr></table>											ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนบทความ			คะแนนบทความ			๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI	-	๑	-	-	๖	-	Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.	๓	-	๒	๑๒	-	๘	Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Preview ว่ามีคุณภาพ	๑	๑	๕	๓	๙	๑๕	วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.	-	-	-	-	-	-	วารสารวิชาการระดับประเทศ	-	๖	๗	-	-	-	Proceeding ระดับประเทศ	๕	๒		๔	-	-	รวม	๙	๑๐	๑๔	๑๙	๑๕	๒๓
ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนบทความ			คะแนนบทความ																																																																						
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘																																																																				
วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI	-	๑	-	-	๖	-																																																																				
Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.	๓	-	๒	๑๒	-	๘																																																																				
Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Preview ว่ามีคุณภาพ	๑	๑	๕	๓	๙	๑๕																																																																				
วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.	-	-	-	-	-	-																																																																				
วารสารวิชาการระดับประเทศ	-	๖	๗	-	-	-																																																																				
Proceeding ระดับประเทศ	๕	๒		๔	-	-																																																																				
รวม	๙	๑๐	๑๔	๑๙	๑๕	๒๓																																																																				



๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ตัวชี้วัด วท.)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
● เสริมสร้างการบริหารจัดการ และการบริการที่ดีขององค์กร	ยกระดับคุณภาพ การบริหารจัดการ ขององค์กรได้ตาม เป้าหมาย	๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบ กับแผน (ร้อยละ)	๑๐	ระดับ ๓	N/A	N/A	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	
		๑.๓.๑ สถานีตรวจวัดระดับรังสีแกมมาในอากาศและ ใต้น้ำ (จำนวน 20 สถานี) (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๕๖,๐๐๐ ชม.)	๔	ร้อยละ ๑๐๐	N/A	N/A	N/A	๔๐	๗๐	๑๐๐	๑๓๐	๑๖๐	
		๑.๓.๒ เครื่องวิเคราะห์รังสีแกมมาสเปกโตรเมตรี (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๑๐,๙๐๐ ชม.)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	N/A	N/A	N/A	๘๖	๙๓	๑๐๐	๑๐๗	๑๑๔	
		๑.๓.๓ เครื่องวิเคราะห์รังสีแอลฟา (Alpha) และเบ ตา (Beta) ชนิดพื้นหลังต่ำ (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๑,๗๐๐ ชม.)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	N/A	N/A	N/A	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๕	๑๑๐	
คำอธิบาย:		➢ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน หมายถึง ร้อยละของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ของหน่วยงานเป็นจำนวนชั่วโมงใช้งานเปรียบเทียบกับ แผนการใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์ ทั้งนี้ คะแนนของหน่วยงานจะคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของ ๓ เครื่องมือ ดังนี้ ๑. สถานีตรวจวัดระดับรังสีแกมมาในอากาศและใต้น้ำ จำนวน ๒๐ สถานี ๒. ระบบวิเคราะห์รังสีแกมมาสเปกโตรเมตรี จำนวน ๒ ตัว ๓. ระบบวิเคราะห์รังสีอัลฟา (Alpha) และเบตา (Beta) ชนิดรังสีพื้นหลังต่ำ ๒ ตัว											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											
		➢ (ชั่วโมงการใช้งาน / ชั่วโมงตามแผน) X ๑๐๐											



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																								
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :		<table><tr><th rowspan="3">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="6">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th rowspan="2">๒๕๕๖</th><th rowspan="2">๒๕๕๗</th><th rowspan="2">๒๕๕๘</th><th colspan="2">๒๕๕๙</th><th rowspan="2"></th><th rowspan="2"></th></tr><tr><th>เป้าหมาย</th><th>ผล</th></tr><tr><td>ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ เทียบกับแผน</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>ระดับ ๕</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>												ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.						๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙				เป้าหมาย	ผล	ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ เทียบกับแผน	N/A	N/A	ระดับ ๕				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																																				
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙																																	
				เป้าหมาย	ผล																																
ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ เทียบกับแผน	N/A	N/A	ระดับ ๕																																		
เงื่อนไข :		เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม																																			
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		- สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล - จัดเก็บข้อมูลรายเดือน/ไตรมาส																																			



๑.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																													
					๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๑	๒	๓	๔	๕																																														
■ การพัฒนาสมรรถนะ และประสิทธิภาพ ระบบกำกับดูแล ความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู	ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมี ความมั่นใจในการ กำกับดูแลความ ปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู ของสำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติ	๑.๔ ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW	๑๕	ระดับ ๓	N/A	N/A	N/A	๑	๒	๓	๔	๕																																														
					<table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th colspan="4">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td colspan="4">ศึกษา วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW</td></tr><tr><td>๒</td><td colspan="4">กำหนดมาตรการ และแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW</td></tr><tr><td>๓</td><td colspan="4">ดำเนินการตามแผนครบถ้วนสมบูรณ์ ๑๐๐% และระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง</td></tr><tr><td>๔</td><td colspan="4">จัดอบรมการขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW ให้กับผู้ประกอบการ และมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน</td></tr><tr><td>๕</td><td colspan="4">ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW</td></tr><tr><td colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</td></tr><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๗๐</td><td>๗๕</td><td>๘๐</td><td>๘๕</td></tr></table>									ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				๑	ศึกษา วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW				๒	กำหนดมาตรการ และแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW				๓	ดำเนินการตามแผนครบถ้วนสมบูรณ์ ๑๐๐% และระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง				๔	จัดอบรมการขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW ให้กับผู้ประกอบการ และมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน				๕	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW				เกณฑ์การให้คะแนน					๑	๒	๓	๔	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕
					ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																																																				
					๑	ศึกษา วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW																																																				
					๒	กำหนดมาตรการ และแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW																																																				
					๓	ดำเนินการตามแผนครบถ้วนสมบูรณ์ ๑๐๐% และระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง																																																				
					๔	จัดอบรมการขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW ให้กับผู้ประกอบการ และมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน																																																				
					๕	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW																																																				
					เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
					๑	๒	๓	๔	๕																																																	
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕																																																						
คำอธิบาย:		■ ระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง หมายถึง พิกัดศุลกากรและรหัสสถิติของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ได้ตกลงร่วมกรมศุลกากร จำนวน ๓๒ พิกัด สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ NSW ได้ ■ การวัดความพึงพอใจผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW จะวัดผลโดยหน่วยงาน Third Party																																																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :		<table><tr><th rowspan="3">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th rowspan="2">๒๕๕๖</th><th rowspan="2">๒๕๕๗</th><th rowspan="2">๒๕๕๘</th><th>๒๕๕๙</th></tr><tr><th>เป้าหมาย</th></tr><tr><td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW</td><td>N/A</td><td>ระดับ ๕</td><td>ระดับ ๕</td><td>ระดับ ๓</td></tr></table>												ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	เป้าหมาย	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW	N/A	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๓																														
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																																																									
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙																																																						
				เป้าหมาย																																																						
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW	N/A	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๓																																																						



ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ				
					๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๑	๒	๓	๔	๕					
สูตรการคำนวณ :		☒ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....															
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		■ สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล ■ จัดเก็บข้อมูลรายเดือน/ไตรมาส															



๑.๕ จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม (ตัวชี้วัดกรม)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
■ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑.๕ จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม (รายการ)	๑๕	๔,๙๐๐	๒,๘๙๘	๓,๕๐๓	๔,๑๓๙	๔,๓๐๐	๔,๖๐๐	๔,๙๐๐	๕,๒๐๐	๕,๕๐๐	
คำอธิบาย:		งานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม มี ๕ ประเภทดังนี้ ๑. ตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมด้วย TLD ๒. ศึกษาสภาวะแวดล้อมทางรังสีบริเวณชายฝั่งทะเลของประเทศไทย ๓. เฝ้าระวังระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมรอบสถานประกอบการทางรังสีและภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ ๔. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานทางรังสีในพื้นที่ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถริกษ์และบริเวณใกล้เคียง ๕. บริการวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม เช่น การตรวจอาหารนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น <u>การดำเนินงานแต่ละปีใช้ Sampling size ตามหลักมาตรฐานสากล คือ</u> ๑. ตาม Map ของประเทศไทย ๒. ตามความหนาแน่นของประชากร (Density) ๓. ตามโครงสร้างพื้นฐาน เช่น แหล่งโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											
เงื่อนไข:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		■ สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล ■ จัดเก็บข้อมูลรายไตรมาส											



มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ ๑๐)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ : กระบวนการขออนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี)	๑๐	๓	N/A	N/A	รอผล	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๑๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๓ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕										ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		๓.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕	๘๑	๓๕.๔๔	๑๓.๙๔	๓๔.๐๗	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗	
		๓.๒ การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	๙๒	๘๓.๒๘	๖๕.๔๘	๘๘.๖๖	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	
		ตัวชี้วัดที่ ๔: การประหยัดพลังงาน	๒.๕										ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		๔.๑ ด้านไฟฟ้า		๓	๑.๑๗๕	๑.๐๐๔	๑.๐๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	
		๔.๒ ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		๓	๒.๕๐๐	๒.๕๐๐	๒.๕๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๕. การประหยัดน้ำ	๒.๕	๓	N/A	N/A	N/A	๑	๒	๓	๔	๕	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		ตัวชี้วัดที่ ๖ : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕	๓	๔.๕๐๐	๕.๐๐๐	รอผล	๑	๒	๓	๔	๕	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด



มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๑๐)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี ๒๕๕๙	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๑	๒	๓	๔	๕	
		ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนา องค์กร	๕	๓	๕.๐๐	๔.๖๐	รอผล	๑	๒	๓	๔	๕	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		ตัวชี้วัดที่ ๘: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	๓	๕.๐๐	๔.๕๒๑๕	รอผล	๑	๒	๓	๔	๕	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด

◆	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	
◆	มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ.....	๓
	ไทยตามการจัดอันดับของ IMD	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ.....	๕
	นวัตกรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒	คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับ.....	๙
	ประเทศและนานาชาติ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	ระดับความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน.....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW.....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม.....	๑๕
◆	มตินอก : การประเมินคุณภาพ	
ตัวชี้วัดที่ ๒	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	๑๗
◆	มติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑	การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒	การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม.....	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๔	การประหยัดพลังงาน.....	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๕	การประหยัดน้ำ.....	๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๖	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ.....	๔๓
◆	มติภายใน : การพัฒนาองค์กร	
ตัวชี้วัดที่ ๗	การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๘	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน.....	๕๕



มติภายนอก



มติภายนอก

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการในมติภายนอก ซึ่งมีน้ำหนักร้อยละ ๗๕ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)
๑. การประเมินประสิทธิผล	๖๕
๒. การประเมินคุณภาพ	๑๐

มติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

น้ำหนัก: ร้อยละ ๖๕

คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ และ/หรือยุทธศาสตร์กระทรวง โดยมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง ซึ่งหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้กระทรวงบรรลุเป้าหมายแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ
- เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง ในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศให้บรรลุเป้าหมายและมีการถ่ายทอดเป้าหมายการปฏิบัติไปสู่ส่วนราชการในสังกัด

ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

หมายเหตุ ส่วนราชการใดที่ไม่มีตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง



ตารางและสูตรการคำนวณ:

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		๑	๒	๓	๔	๕		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	$W_{๑.๑}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๑}$	$(W_{๑.๑} \times SM_{๑.๑})$
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	$W_{๑.๒}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๒}$	$(W_{๑.๒} \times SM_{๑.๒})$
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	$W_{๑.๓}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๓}$	$(W_{๑.๓} \times SM_{๑.๓})$
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	$W_{๑.๔}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๔}$	$(W_{๑.๔} \times SM_{๑.๔})$
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	$W_{๑.๕}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๕}$	$(W_{๑.๕} \times SM_{๑.๕})$
	$\sum W_{๑.๑-๑.๕} = ๖๕$							$\sum (W_{๑.๑-๑.๕} \times SM_{๑.๑-๑.๕})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_{๑.๑-๑.๕} \times SM_{๑.๑-๑.๕})}{\sum W_{๑.๑-๑.๕}}$	หรือ	$\frac{(W_{๑.๑} \times SM_{๑.๑}) + (W_{๑.๒} \times SM_{๑.๒}) + (W_{๑.๓} \times SM_{๑.๓}) + (W_{๑.๔} \times SM_{๑.๔}) + (W_{๑.๕} \times SM_{๑.๕})}{W_{๑.๑} + W_{๑.๒} + W_{๑.๓} + W_{๑.๔} + W_{๑.๕}}$
---	------	---

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๖๕

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

๑.๑ - ๑.๕ หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ - ๑.๕) ขึ้นอยู่กับกระทรวงจะเป็นผู้กำหนด ตัวชี้วัดการประเมินด้านประสิทธิผลควรมีจำนวนไม่เกิน ๕ ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\frac{\sum (W_{๑.๑-๑.๕} \times SM_{๑.๑-๑.๕})}{\sum W_{๑.๑-๑.๕}}$
๒	
๓	
๔	
๕	



ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ
ไทยตามการจัดอันดับของ IMD

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

➢ การประเมินความสามารถทางการแข่งขันโดย IMD ประกอบด้วย ๔ หมวด ได้แก่

๑. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ

๒. ประสิทธิภาพของภาครัฐ

๓. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ

๔. โครงสร้างพื้นฐาน (Technological Infrastructure and Scientific Infrastructure)

โดยมีการเริ่มสำรวจตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๙ ถึง ๒๐๑๕ (ปัจจุบัน) จาก ๖๑ ประเทศทั่วโลก และมีการ
ประกาศผลเป็นประจำทุกปี ซึ่งประเทศไทยมีสมาคมการจัดการธุรกิจ (Thailand Management
Association: TMA) เป็น Partnership ทั้งนี้ วัดผลเฉพาะความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน
ทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) เท่านั้น

สูตรการคำนวณ:

วัดคะแนนจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในด้าน Scientific Infrastructure
ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY ๒๐๑๖ (อันดับรวม))

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการ แข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	๕๑	๔๙	๔๗	๔๕	๔๓

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	๔๐	๔๖	๔๗



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายปี

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๔๕๑๕
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
ว่าที่ร้อยตรีสุรัตน์ หงษ์จันทร์	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๔๕๑๕



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

น้ำหนัก: ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย:

- เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อันจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างและสะสมองค์ความรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำประเทศไปสู่สังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ และการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ

ตารางและสูตรการคำนวณ:

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		๑	๒	๓	๔	๕		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑	$W_{๑.๒.๑}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๒.๑}$	$(W_{๑.๒.๑} \times SM_{๑.๒.๑})$
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒	$W_{๑.๒.๒}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๒.๒}$	$(W_{๑.๒.๒} \times SM_{๑.๒.๒})$
	$\sum W_{๑.๒.๑-๑.๒.๒}$ = ๑๕							$\sum (W_{๑.๒.๑-๑.๒.๒} \times SM_{๑.๒.๑-๑.๒.๒})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑.๒.๑-๑.๒.๒} \times SM_{๑.๒.๑-๑.๒.๒})}{\sum W_{๑.๒.๑-๑.๒.๒}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{๑.๒.๑} \times SM_{๑.๒.๑}) + (W_{๑.๒.๒} \times SM_{๑.๒.๒})}{W_{๑.๒.๑} + W_{๑.๒.๒}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๖๕

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

๑.๒.๑ – ๑.๒.๒ หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้จำนวนตัวชี้วัดประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย คือ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\frac{\sum (w_{๑.๒.๑-๑.๒.๒} \times SM_{๑.๒.๑-๑.๒.๒})}{\sum w_{๑.๒.๑-๑.๒.๒}}$
๒	
๓	
๔	
๕	



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

หน่วยวัด : บทความ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

หลักการ/เหตุผล:

● เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อันจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างและสะสมองค์ความรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำประเทศไปสู่สังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ และการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

คำอธิบาย :

● จำนวนบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่ง

๑) ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๒) ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับประเทศและต่างประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทความย่อ

สูตรการคำนวณ:

นับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๓ บทความ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
๔	๗	๑๐	๑๓	๑๖

เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ	๙	๑๐	๑๔	๑๐



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์, สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี, สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู
๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานประสานและจัดทำรายงานภาพรวมของตัวชี้วัดนี้
๓. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		
๑. ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์		๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๙
๒. ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี		๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๖๑๗
๓. ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู		๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๑๔
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
๑. นางบุญฉวี ศรีหมอก	สน.	๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๓๖๑๓
๒. นายสรทศ ตันติธีรวิทย์	สร.	๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๖๒๑
๓. นางสาวมาลี นิลพฤษ	สส.	๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๒๓

แผนการดำเนินงาน:

หน่วยงาน/ตัวชี้วัด	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘			ปี พ.ศ. ๒๕๕๙									เป้า หมายรวม
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ													
๑. สน.						๑			๒			๒	๕
๒. สร.						๑			๒			๒	๕
๓. สส.						๑			๒			๒	๕
รวม						๓			๖			๖	๑๕



ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศ
และนานาชาติ

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อันจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุน
การสร้างและสะสมองค์ความรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำประเทศไปสู่สังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ และ
การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

➢ **การคำนวณผลคะแนน** นับจำนวนผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๙ คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน โดยผลงานที่ตีพิมพ์
เผยแพร่ มีเกณฑ์น้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น้ำหนักคะแนน
วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI	๖
Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ ของ สกอ.	๔
Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามี คุณภาพ	๓
วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.	๓
วารสารวิชาการระดับประเทศ	๑.๕
Proceeding ระดับประเทศ	๑

■ **วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI** หมายถึง มีการตีพิมพ์ใน
วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI

■ **Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.** หมายถึง มีการ
ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง
หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือที่มี
ฐานข้อมูลใน ISI

■ **Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ** หมายถึง มีการ
นำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติที่มีการพิจารณา (Paper Review / Peer
Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทความย่อ

■ **วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.** หมายถึง มีการตีพิมพ์
ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มี Citation Index ที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และ สกว.

■ **วารสารวิชาการระดับประเทศ** หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของ
สกอ. สกว. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

■ **Proceeding ระดับประเทศ** หมายถึง มีการนำเสนอและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในการประชุม/
สัมมนาวิชาการในประเทศ



สูตรการคำนวณ:

นับจำนวนผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๕ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕

เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ระดับประเทศและนานาชาติ	n/a	n/a	n/a	๑๕

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์, สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี, สำนักสนับสนุน
การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู
๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานประสานและจัดทำรายงานภาพรวมของตัวชี้วัดนี้
๓. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		
๑. ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์		๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๙
๒. ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี		๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๖๑๗
๓. ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจาก พลังงานปรมาณู		๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๑๔
ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
๑. นางบุญฉวี ศรีหมอก	สน.	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๓๖๑๓
๒. นายสรทศ ตันติธีรวิทย์	สร.	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๖๒๑
๓. นางสาวมาลี นิลพฤษ	สส.	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๒๓



ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

คำอธิบาย :

- เป็นการดำเนินงานตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดระดับกระทรวง ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละเฉลี่ยของการใช้ศักยภาพหน่วยงานในสังกัด
- ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน หมายถึง ร้อยละของการทำงานเครื่องมือ/อุปกรณ์ของหน่วยงานเป็นจำนวนชั่วโมงใช้งานเปรียบเทียบกับ แผนการใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์ ทั้งนี้ คะแนนของหน่วยงานจะคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของ ๓ เครื่องมือ ดังนี้
 ๑. สถานีตรวจวัดระดับรังสีแกมมาในอากาศและใต้น้ำ จำนวน ๒๐ สถานี
 ๒. ระบบวิเคราะห์รังสีแกมมาสเปกโตรเมตรี จำนวน ๒ ตัว
 ๓. ระบบวิเคราะห์รังสีอัลฟา (Alpha) และเบตา (Beta) ชนิดรังสีพื้นหลังต่ำ ๒ ตัว

สูตรการคำนวณ:

ระดับความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน

เท่ากับ

$$\frac{\text{ชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับที่ใช้จริง} \times ๑๐๐}{\text{ชั่วโมงการใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์ตามแผนที่กำหนด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ)	๑	๒	๓	๔	๕
๑.๓.๑ สถานีตรวจวัดระดับรังสีแกมมาในอากาศและใต้น้ำ (จำนวน 20 สถานี) (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๕๖,๐๐๐ ชม.)	๔๐	๗๐	๑๐๐	๑๓๐	๑๖๐
๑.๓.๒ เครื่องวิเคราะห์รังสีแกมมาสเปกโตรเมตรี (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๑๐,๙๐๐ ชม.)	๘๖	๙๓	๑๐๐	๑๐๗	๑๑๔
๑.๓.๓ เครื่องวิเคราะห์รังสีแอลฟา (Alpha) และเบตา (Beta) ชนิดพื้นหลังต่ำ (แผนการใช้งานปี ๒๕๕๙ : ๑,๗๐๐ ชม.)	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๕	๑๑๐



เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภผลการดำเนินงานไม่สะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
ระดับความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/ อุปกรณ์เทียบกับแผน	n/a	n/a	ระดับ ๕	ระดับ ๓

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	
ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๑๔
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
นายสมบูรณ์ โตอุตชนม์	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๒๓



ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

- ระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง หมายถึง พิกัดศุลกากรและรหัสสถิติของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ได้ตกลงร่วมกรมศุลกากร จำนวน ๓๒ พิกัด สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ NSW ได้
- การวัดความพึงพอใจผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW จะวัดผลโดยหน่วยงาน Third Party

สูตรการคำนวณ:

- วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน (Milestone)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน															
๑	ศึกษา วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW															
๒	กำหนดมาตรการ และแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการนำเข้า - ส่งออกผ่าน NSW															
๓	ดำเนินการตามแผนครบถ้วนสมบูรณ์ ๑๐๐% และระบบ NSW สามารถใช้งานได้จริง															
๔	จัดอบรมการขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW ให้กับผู้ประกอบการ และมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน															
๕	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ขอใบอนุญาตผ่านระบบ NSW <table><tr><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>๖๕</td><td>๗๐</td><td>๗๕</td><td>๘๐</td><td>๘๕</td></tr></table>	เกณฑ์การให้คะแนน					๑	๒	๓	๔	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕
เกณฑ์การให้คะแนน																
๑	๒	๓	๔	๕												
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕												

เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภทยุทธศาสตร์การดำเนินงานไม่สะสม



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ National Single Window : NSW	n/a	n/a	ระดับ ๕	ระดับ ๓

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	
ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๙
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
นายณฤพณ์ เพ็ญศิริ	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๕๑๓



ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม
หน่วยวัด : จำนวน
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

- งานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม มี ๕ ประเภทดังนี้
 ๑. ตรวจวัดรังสีในสิ่งแวดล้อมด้วย TLD
 ๒. ศึกษาสภาวะแวดล้อมทางรังสีบริเวณชายฝั่งทะเลของประเทศไทย
 ๓. เฝ้าระวังระดับรังสีในสิ่งแวดล้อมรอบสถานประกอบการทางรังสีและภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ
 ๔. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานทางรังสีในพื้นที่ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์และบริเวณใกล้เคียง
 ๕. บริการวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม เช่น การตรวจอาหารนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น
- การดำเนินงานแต่ละปีใช้ Sampling size ตามหลักมาตรฐานสากล คือ
 ๑. ตาม Map ของประเทศไทย
 ๒. ตามความหนาแน่นของประชากร (Density)
 ๓. ตามโครงสร้างพื้นฐาน เช่น แหล่งโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

สูตรการคำนวณ:

- นับจำนวนรายการเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม ทั้ง ๕ ประเภท

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๓๐๐ รายการ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
๔,๓๐๐	๔,๖๐๐	๔,๙๐๐	๕,๒๐๐	๕,๕๐๐

เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสี ในสิ่งแวดล้อม	๒,๘๘๘	๓,๕๐๓	๔,๙๐๐	๔,๙๐๐



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	
สำนักสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๑๔
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
นายยุทธนา ตุ่มน้อย	๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๔๒๑



มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

หลักการและเหตุผล :

เพื่อสะท้อนผลการให้บริการในงานบริการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อผู้รับบริการของส่วนราชการ และนำผลสำรวจมาเพื่อยกระดับและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นสำคัญที่จะใช้ในการสำรวจ เช่น ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
- สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการ ร่วมกันวิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการตามหลักเกณฑ์
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จะวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ กระบวนการขออนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (กระบวนการขออนุญาตผลิต มีไว้ใน ครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจาก เครื่องกำเนิดรังสี)	n/a	n/a	n/a	ระดับ ๓



เงื่อนไข :

- ส่วนราชการจะต้องแจ้งยืนยันงานบริการ รายละเอียดงานบริการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการประสานงานการสำรวจ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘
- ส่วนราชการจัดเตรียมฐานข้อมูลผู้รับบริการ (ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขติดต่อ) ในรูปแบบ ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Excel หรือ Word) ให้ครบถ้วน และพร้อมสำหรับการเข้าดำเนินการสำรวจ โดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการเก็บข้อมูลและสำรวจในช่วงระหว่าง เดือนกุมภาพันธ์ – กรกฎาคม ๒๕๕๙
- กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ดำเนินการสำรวจขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คือ เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	
ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี	๐ ๒๕๖๑ ๔๐๗๙
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
นายณฤพณ์ เพ็ญศิริ	๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๑๕๑๓



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

มติภายใน



มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๓ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

กรณีที่ ๒ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุน ดังนั้น จึงใช้เกณฑ์การประเมินในกรณีที่ ๑



ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ



๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์
ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๑๑.๒๗	๓๕.๔๔	๑๓.๙๔	๓๔.๐๖๗

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูล
ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
✎ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ➤ เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของ ส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตาม งบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (แบบ สป. ๓๐๒) ๒) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกานันท์ เมฆวิไล	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๓๑๘



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๖ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๘๐.๕๕	๘๓.๒๘	๖๕.๔๘	๘๘.๖๖

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูล
ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
๒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	๒ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ▶ เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ ส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (แบบ สงป. ๓๐๒) ๒) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางผกานันท์ เมฆวิไล	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๓๑๘



ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ ๑๐

เหตุผล :

● พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อยร้อยละ ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

● สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีวัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ (Energy Utilization Index, EUI)
--

กำหนดให้ :

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน



- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(\text{๙๐\% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ :



$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.50 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.55 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

- ๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
- ๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- ๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน



- ๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
- ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

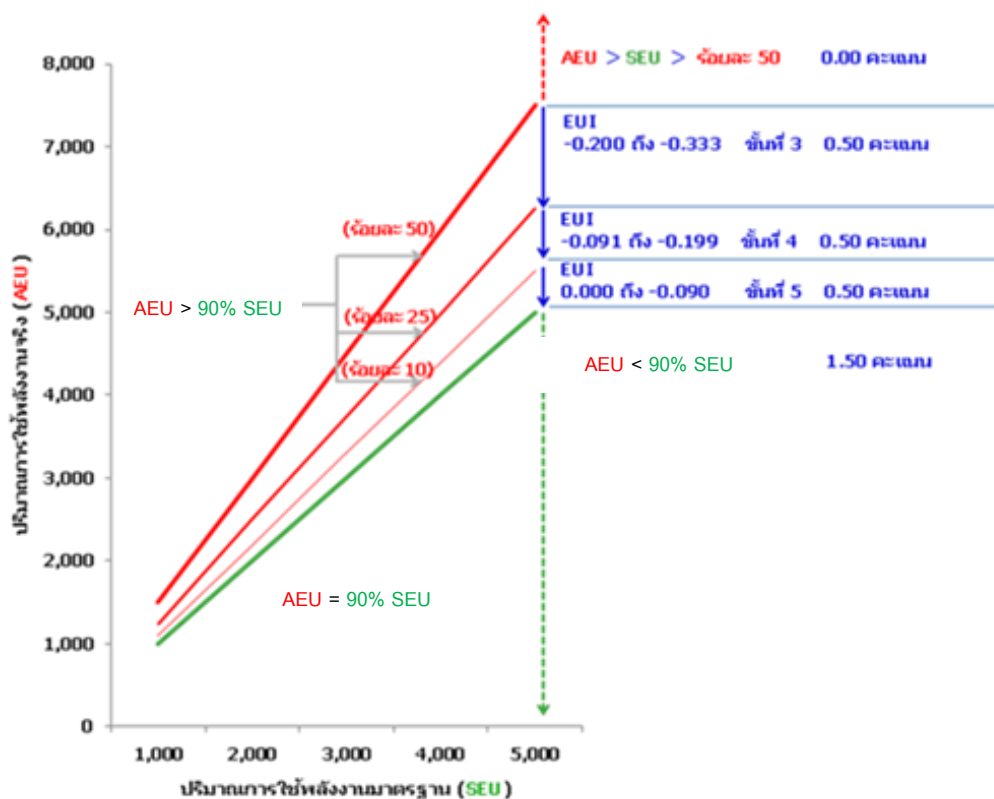
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	๐.๒๕๐๐
	๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
	ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	

หมายเหตุ :

- ๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
- ๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- ๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน
- ๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
- ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ ๓, ๔ และ ๕



เงื่อนไข :-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(๑) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ

(๒) จาก สนพ. โทร ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๕๘ หรือ ๓๖๔

๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๓) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า ๓๐ หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

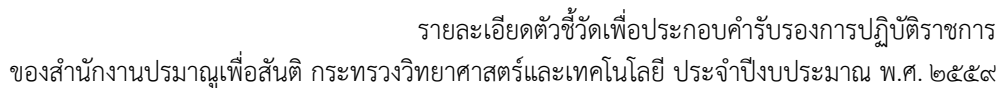
ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖๕ หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน ๕๕ หน่วยงาน (เท่ากับ ๘๔%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย ๔.๒๖๓๔ คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ * ๔.๒๖๓๔ เท่ากับ ๐.๒๑๓๒ คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ ๔.๔๓๖๖ คะแนน (= ๔.๒๖๓๔ + ๐.๒๑๓๒)



แนวทางการประเมินผล :

1. ด้านไฟฟ้า

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล								
๑	ขั้นตอนที่ ๑ : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานเป็น : - - แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ - เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๙) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าส่วนราชการ - ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ตามข้อ ๓ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานรอบ ๖ เดือน และ รอบ ๑๒ เดือน ตามลำดับ โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ e-report.energy.go.th กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy รหัสบันทึก : sample หน่วยงาน : เลือกหน่วยงาน ค้นหา กรองเงื่อนไข ดูแบบฟอร์ม รายงานผลการดำเนินงาน ส่งข้อมูลสรุป ติดต่อเจ้าหน้าที่ ติดต่อหน่วยงาน ค้นหาหน่วยงานและโครงการลดใช้พลังงาน รายชื่อหน่วยงานที่นำโครงการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน <table><tr><th>ชื่อหน่วยงาน</th><th>ตำแหน่งภายในหน่วยงาน</th><th>โทรศัพท์</th><th>โทรสาร</th></tr><tr><td colspan="4">แสดงรายชื่อ</td></tr></table> วันที่ส่งข้อมูล : 12 ก.ย. 2555 การแจ้งเตือนการดำเนินงาน หากหน่วยงานละเลยไม่ดำเนินการลดใช้พลังงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปี 2555 - 30 มิถุนายน 2555 ขอเชิญแจ้งข้อมูล (รูป/ผล/ข้อมูล) การติดตามผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานลดใช้พลังงานของหน่วยงานสามารถตรวจสอบได้ผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2555 ดังนี้ ข้อที่ 1 ตามคำสั่งประกาศฉบับที่ 1 ดูข้อมูล ข้อที่ 2 ตามคำสั่งประกาศฉบับที่ 2 ดูข้อมูล *หมายเหตุ : หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อเจ้าหน้าที่โครงการลดใช้พลังงาน	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งภายในหน่วยงาน	โทรศัพท์	โทรสาร	แสดงรายชื่อ			
ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งภายในหน่วยงาน	โทรศัพท์	โทรสาร							
แสดงรายชื่อ										



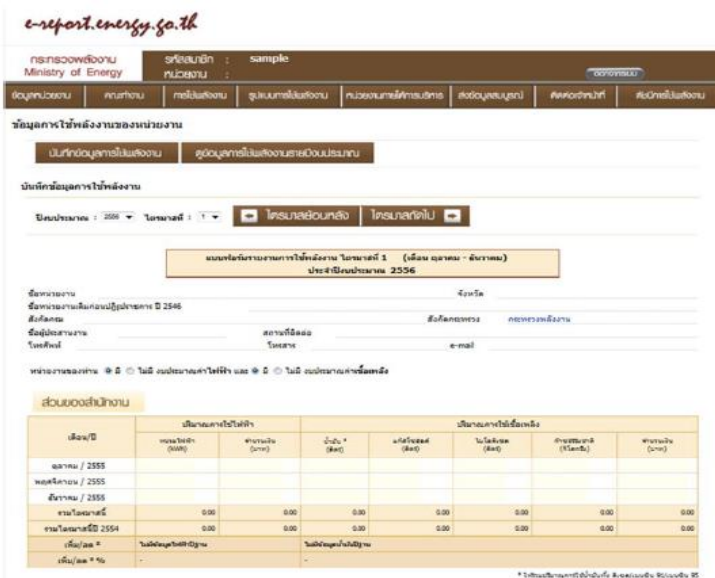
၈၉



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		- เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละส่วนราชการตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้ - การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ ๑. และการรายงานตามข้อ ๒. พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น ๙ ลักษณะ ดังนี้ ๑. กลุ่มทั่วไป ๒. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนามัย ๓. กลุ่มโรงเรียน ๔. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ ๕. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ ๖. กลุ่มสถานีตำรวจ ๗. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา ๘. กลุ่มสถานสงเคราะห์ ๙. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ ให้ส่วนราชการปฏิบัติและศึกษาตาม ‘คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด XX” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก XX หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui/2559/handbook/ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๑ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน <table><tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</td><td>ด้านไฟฟ้า</td></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr></table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน							
ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน							



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับ ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานเป็น : - ๑. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ๒. ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตามข้อ ๑. ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้  เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๒ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน <table><tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</td><td>ด้านไฟฟ้า</td></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr></table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน							
ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน							



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
		➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕										
๓	ขั้นตอนที่ ๓-๕ : มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ● เอกสารหลักฐานเป็น : - ๑. ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการตามขั้นตอนที่ ๒ (๒.๑ และ ๒.๒) ที่ส่วนราชการรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ๒. สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(๙๐\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ *SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) *AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด XX” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น										
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙											
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๓-๔-๕ = ๑.๕๐๐๐ คะแนน <table><tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr><tr><td>ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙๙</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>๑.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr></table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า	ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	๑.๕๐๐๐ คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า											
ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	๑.๕๐๐๐ คะแนน											



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		หมายเหตุ : - การประเมินคะแนนในขั้นที่ ๓ , ๔ และ ๕ หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓ , ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน
		➤ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน
		คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมาย ดังนี้ ๑. ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ๕ ระดับ ตามขั้นตอนที่ ๑ ถึง ๕ ๒. นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}$
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		



แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

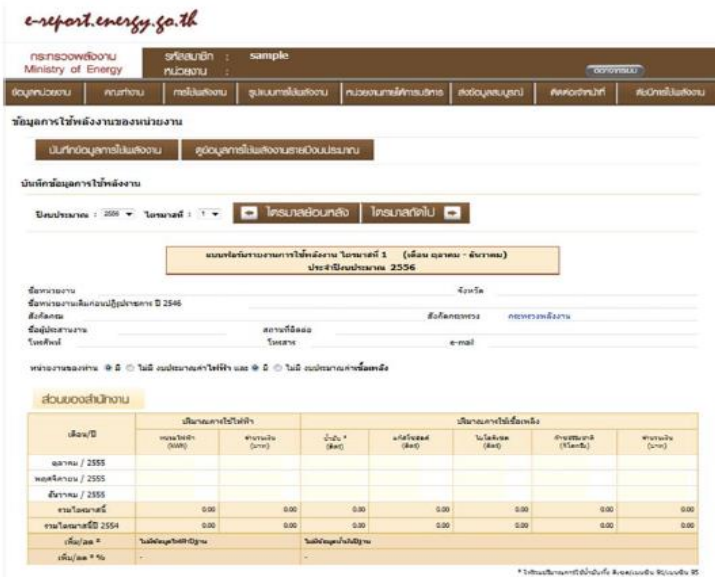
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
๑	ขั้นตอนที่ ๑ : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙) และ รอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เอกสารหลักฐานเป็น : - ข้อมูลในส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่ส่วนราชการบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๑ = ๐.๕๐๐๐ คะแนน <table><tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th><th>รอบ ๖ เดือน</th><th>รอบ ๑๒ เดือน</th></tr><tr><td>ค. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ง. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr></table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน	ค. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	ง. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	๐.๒๕๐๐ คะแนน	๐.๒๕๐๐ คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน									
ค. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๐ คะแนน									
ง. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	๐.๒๕๐๐ คะแนน	๐.๒๕๐๐ คะแนน									



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
๒	ขั้นตอนที่ ๒ : ๒.๑ มีรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ● เอกสารหลักฐานเป็น : - ๑. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้งานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น ๒. ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้งานของส่วนราชการตามข้อ ๑. ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า *เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๑ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน <table><tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr></table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน							
ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน							



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เอกสารหลักฐานเป็น : - ๑. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ๒. ข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตามข้อ ๑. ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้  เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒.๒ = ๐.๒๕๐๐ คะแนน <table><tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน</td><td>๐.๐๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน</td><td>๐.๒๕๐๐ คะแนน</td></tr></table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน	ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ใน www.e-report.energy.go.th ณ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ ๑๒ เดือน	๐.๐๐๐๐ คะแนน							
ข. ครบทั้ง ๑๒ เดือน	๐.๒๕๐๐ คะแนน							



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
		➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕										
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ - เอกสารหลักฐานเป็น : - - ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการตามขั้นตอนที่ ๒ (๒.๑ และ ๒.๒) ที่ส่วนราชการรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ - สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ$EUI = \frac{(\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ *SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร) *AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร) รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด XX” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น										
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙											
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๓-๔-๕ = ๑.๕๐๐๐ คะแนน <table><tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr><tr><td>ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐</td><td>๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr><tr><td>รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>๑.๕๐๐๐ คะแนน</td></tr></table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน	รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	๑.๕๐๐๐ คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน											
ขั้นที่ ๓ EUI อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐๐ ถึง -๐.๓๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
ขั้นที่ ๔ EUI อยู่ในช่วง -๐.๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
ขั้นที่ ๕ EUI อยู่ในช่วง ๐.๐๐๐๐ ถึง -๐.๐๙๐	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐ คะแนน											
รวม ๓ ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	๑.๕๐๐๐ คะแนน											



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		หมายเหตุ : - การประเมินคะแนนในขั้นที่ ๓ , ๔ และ ๕ หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓ , ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน
		➤ วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน
		คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง ดังนี้ ๑. ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ๕ ระดับ ตามขั้นตอนที่ ๑ ถึง ๕ ๒. นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}$
หมายเหตุ :		
● การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอิทธิเดช ปานพรมมาศ	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๑๑๒



ตัวชี้วัดที่ ๕ การประหยัดน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

● มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้รับทราบแนวทางการประหยัดน้ำตามมติคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ พร้อมรายงานผลทุกเดือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับหน่วยงานราชการระดับกระทรวงและกรมของทุกส่วนราชการ

ตารางและสูตรคำนวณ: ทำการเปรียบเทียบอัตราการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยดำเนินการเปรียบเทียบเป็นร้อยละที่ลดการใช้น้ำได้เพื่อกำหนดระดับคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
๒	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
๓	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
๔	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ร้อยละ ๕
๕	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ร้อยละ ๑๐

เงื่อนไข : หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าระบบที่กรมทรัพยากรน้ำกำหนดเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินผลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย

- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย
 ๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประหยัดน้ำของหน่วยงานนั้น ๆ
 ๒. แผนการประหยัดน้ำที่ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ
 ๓. ข้อมูลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้ข้อมูลในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๙



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยรายงานผ่านเว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำโดยใช้ข้อมูล ดังนี้
 - จำนวนหน่วยการใช้น้ำจากใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งหนี้/จากกิจการประปาทุกประเภท
 - ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงาน
 - ข้อมูลบุคลากรภายนอกที่มาให้บริการ

แนวทางการประเมินผล : รวบรวมโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกเข้าระบบเว็บไซต์ที่กรมทรัพยากรน้ำจัดทำขึ้น และทำการเปรียบเทียบกับการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อกำหนดระดับคะแนนการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติการประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ เดือน พ.ศ.			
ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง			
ที่	แนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำ	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
			C:\Nicha-2558\จังหวัด ย 2559\รับรอง 59\แบบรายงานผลการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐpg_Paged
รวมปริมาณการใช้น้ำประปา เดือน จำนวน ลูกบาศก์เมตร ลงชื่อ ผู้รายงาน (.....)			
ปริมาณการใช้น้ำเฉลี่ยรายเดือน ปี ๒๕๕๗ เท่ากับ ลูกบาศก์เมตร ตำแหน่ง			
ผลต่าง (เพิ่มขึ้น/ลดลง) เท่ากับ ลูกบาศก์เมตร วันที่			
โทรศัพท์			
e-mail			
หมายเหตุ กรุณาส่งรายงานผลฯ ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป ทาง e-mail : w.allocation@gmail.com			
ผู้ประสานงาน ชื่อ ดร.คณิต วรรณดี และ นายธรรมพงศ์ เนาวบุตร โทรศัพท์/โทรสาร ๐๒ ๒๗๒ ๖๐๐๐ ต่อ ๖๗๑๐			

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม	๐ ๒๕๕๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอิทธิเดช ปานพรมมาศ	๐ ๒๕๕๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๑๑๒



ตัวชี้วัดที่ ๖ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : เลขาธิการกรม	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณวัฏร์ ชันธตันธง	๐ ๒๕๗๙ ๕๒๓๐ ต่อ ๑๑๑๒

ตัวชี้วัดที่ ๗ การพัฒนาสมรรถนะองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์องค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์ (Organization Development Survey) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนางานองค์กร และดำเนินการปรับปรุงไปแล้วจำนวน ๑ ช่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ส่วนราชการนำผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กรที่เป็นโอกาสในการปรับปรุงแต่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ช่อง มาจัดทำแผนพัฒนางานองค์กร และดำเนินการปรับปรุง

- แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์กร “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อ ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก

- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**

- ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล

- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**

- **ระดับองค์การ (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**

- **ระดับองค์การ (Organization)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตาม ประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริหารจัดการภายใน
- **ระดับหน่วยงาน (Department)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- **ระดับบุคคล (Individual)** เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

● **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับ ดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้



คะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

เงื่อนไข :

- ส่วนราชการต้องจัดส่งไฟล์ตามแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการในภาคผนวก เฉพาะช่องที่ดำเนินการ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online
- ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาองค์การเพียง ๑ ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก)

๑ การกำหนดเป้าหมายระดับส่วนราชการ (Organization Goal : OG)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาว ของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ ๒	ส่วนราชการมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของส่วนราชการเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งส่วนราชการ
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ ๔	ส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ



๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG)	
ระดับ ๑	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ ๒	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของส่วนราชการและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ ๓	หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ ๔	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
ระดับ ๕	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal : IG)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล
ระดับ ๒	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและส่วนราชการ
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี
ระดับ ๔	ส่วนราชการมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๔ การออกแบบระบบงานระดับส่วนราชการ (Organization Design : OD)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการทบทวนระบบงาน / กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ / การทำงานประสานกัน / ประสิทธิภาพของส่วนราชการ
ระดับ ๒	
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน / กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ / การทำงานประสานกัน / ประสิทธิภาพของส่วนราชการ
ระดับ ๔	
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น



๕ การบริหารจัดการระดับส่วนราชการ (Organization Management : OM)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ ๒	ส่วนราชการมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในส่วนราชการ
ระดับ ๔	ส่วนราชการมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ และรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการและรายงานผลงานเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

๖ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design : DD)	
ระดับ ๑	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / กฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน
ระดับ ๒	
ระดับ ๓	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน / การควบคุมค่าใช้จ่าย / ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ระดับ ๔	
ระดับ ๕	หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย ๓ กระบวนการ)

๗ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management : DM)	
ระดับ ๑	หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้ในการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / ส่วนราชการ
ระดับ ๒	
ระดับ ๓	หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน
ระดับ ๔	
ระดับ ๕	หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

๘ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design : ID)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น
ระดับ ๒	
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ระดับ ๔	
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

๙ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management : IM)	
ระดับ ๑	ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ ๒	
ระดับ ๓	ส่วนราชการมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ
ระดับ ๔	
ระดับ ๕	ส่วนราชการมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของส่วนราชการ

แนวทางการดำเนินการ :

- ส่วนราชการตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนางานผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>) ซึ่งเป็นผลการสำรวจเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “9 Cells” แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสี่เหลี่ยม สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้



สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว



สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ



สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

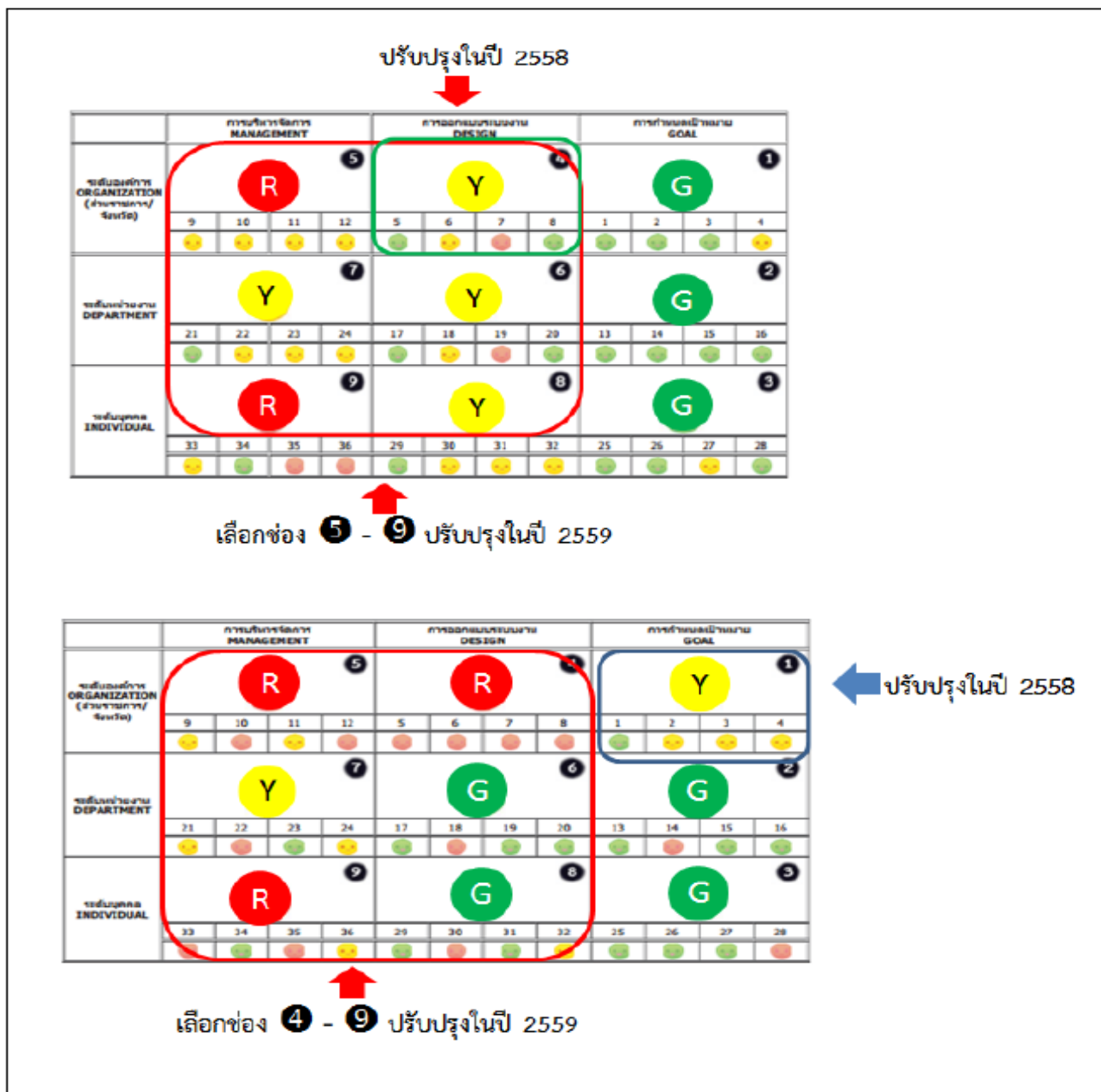
- ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนางานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้ว จำนวน ๑ ช่อง ดังนั้น ในการพิจารณาเลือกช่องเพื่อนำมาปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีหลักเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

กรณีที่ ๑ กลุ่มช่อง ๑ - ๓ หากยังมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงปรากฏอยู่ในกลุ่มนี้ จะต้องปรับปรุงเรียงตามลำดับก่อนหลัง โดยหากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พัฒนาองค์การในช่อง ๑ แล้ว แต่ช่อง ๒ และ ๓ เป็นสีเหลืองหรือสีแดง ต้องเลือกช่อง ๒ ปรับปรุงก่อน แต่หากช่อง ๒ เป็นสีเขียวหรือได้ปรับปรุงไปแล้ว ก็เลือก ช่อง ๓ มาดำเนินการปรับปรุง

	การบริหารจัดการ MANAGEMENT				การออกแบบระบบงาน DESIGN				การกำหนดเป้าหมาย GOAL			
ระดับองค์การ ORGANIZATION (ส่วนราชการ/ จังหวัด)	5				4				1			
	Y				Y				Y			
	9	10	11	12	5	6	7	8	1	2	3	4
ระดับหน่วยงาน DEPARTMENT	7				6				2			
	Y				G				G			
	21	22	23	24	17	18	19	20	13	14	15	16
ระดับบุคคล INDIVIDUAL	9				8				3			
	R				Y				Y			
	33	34	35	36	29	30	31	32	25	26	27	28

หมายเหตุ G สีเขียว Y สีเหลือง R สีแดง

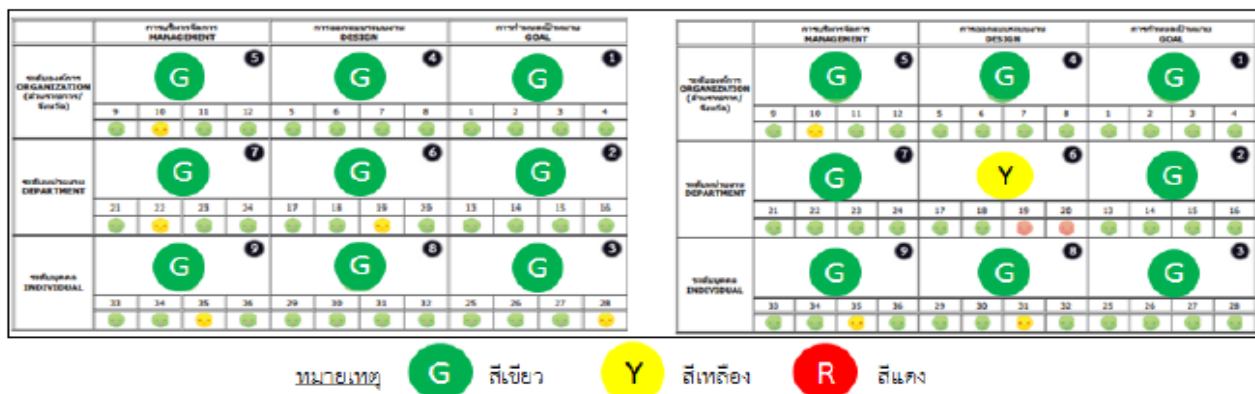
กรณีที่ ๒ กลุ่มช่อง ๔ - ๙ หากมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือแดงในช่อง ๔ - ๙ ให้เลือกช่องใดก็ได้ดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมจำนวน ๑ ช่อง โดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ (ซึ่งกรณีนี้หมายความว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พัฒนาองค์การในกลุ่มช่อง ๑-๓ แล้ว)



กรณีที่ ๓ ส่วนราชการมีผลการสำรวจเป็นสัญลักษณ์สีเขียวทั้งหมด หรือในกรณีที่มีเหลืองหรือแดง ช่องที่ ๑ - ๙ จำนวน ๑ ช่อง และได้ดำเนินการพัฒนาไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้งานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ ๒ ในภาคผนวก และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะคัดเลือกหน่วยงานเข้า Site Visit เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และนำไปเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาต่อไป



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



การประเมินผล

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ วัดจากกิจกรรมการพัฒนางานที่ส่วนราชการดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา องค์การ	๕	๑	๒	๓	๔	๕

หมายเหตุ : รายละเอียดแนวทางการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลการสำรวจและสิ่งที่ส่วนราชการต้องดำเนินการใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก

- ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จะต้องดำเนินการปรับปรุงใน cell ๒ การ
กำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG) โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG)	
ระดับ ๑	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ ๒	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของส่วน ราชการและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ ๓	หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมาย ระดับหน่วยงาน
ระดับ ๔	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ระดับหน่วยงาน
ระดับ ๕	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน



แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
ตัวชี้วัดที่ ๗ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	✗ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการ (จัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. <u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน</u> โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online ➢ ส่วนราชการควรรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการตลอดจนผลการดำเนินการให้พร้อมสำหรับการตรวจสอบ ✗ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่ส่วนราชการส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. <u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน</u>

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
๑.ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการ	ตุลาคม ๒๕๕๘
๒.ส่วนราชการกำหนดช่องที่จะดำเนินการพัฒนา โดยคัดเลือกจากช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน ๑ ช่องตามเงื่อนไขที่กำหนดและนำมาจัดทำแผนในการปรับปรุงองค์การประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙	ตุลาคม ๒๕๕๘
๓.ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาองค์กรตามแผนพัฒนาองค์กร	ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙
๔.ส่วนราชการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน



๕. ส่วนราชการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มใน ภาคผนวก ผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน
---	-------------------------------

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐ ๒๕๗๙ ๕๕๗๐
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ว่าที่ร้อยตรีสุรัตน์ หงษ์จันทร์	๐ ๒๕๗๙ ๕๕๗๐



ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๘๐-๑๐๐	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
๖๐-๗๙.๙๙	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๔๐-๕๙.๙๙	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
๒๐-๓๙.๙๙	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๐-๑๙.๙๙	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐ ๒๕๗๙ ๕๙๗๐
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุประวีณ์ รวีรุ่งโพธิ์สกุล	๐ ๒๕๗๙ ๕๙๗๐