

# สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, เลขา-คสช.

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๘ มกราคม ๒๕๖๒) เกี่ยวกับเรื่อง แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการเสนอมติการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปราณีตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ รับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ และขอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาและถือปฏิบัติต่อไป/  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๖๒๑ (นิส) ๑๕๒๒ (พิมพ์นภัส)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th (พิกุล/พิมพ์นภัส)

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ  
รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา  
กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป  
องค์กรอิสระ, คสช. : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ  
กรม : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

## บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

- เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/๐๑๐๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๙/๒๒๑๗ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ที่ กท ๐๒๑๐.๑/๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๒๐๙๔๐ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๒๙๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒
  ๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๑๓๕๐๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๗. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๘/๖๘๖๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๘. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๘/๒๓๘ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒
  ๙. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๓๔๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๓๒/๑๕๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/๔๙๘ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๒๔๘๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๘๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๑๒/๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๙/๖๐๖๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๙/๒๓๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒
  ๑๙. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๒๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๒๐. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/๖๔๔๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๒๑. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/๘๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๒. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๔๐ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๓. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๙/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๔. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๔๖๘ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๕. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๗/๔๙๐๑ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๒๖. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๙๖๔๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๒๗. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๗/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๘. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๑/๑๐๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒
  ๒๙. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/๓๙๗ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
  ๓๐. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒



ที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/๐๖๐๐

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๑๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๕ แผ่น
  ๒. รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ จำนวน ๓๒ แผ่น
  ๓. ตัวอย่างรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เห็นชอบให้เสนอ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑. เรื่องเดิม

##### ๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริตในประเทศไทย จึงได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตและดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti - Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการและพัฒนาเครื่องมือการประเมินโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” จนสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และใช้เป็นกรอบเกณฑ์การประเมินมาจนถึงปัจจุบัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถือเป็นการประเมินที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างมาก และเป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย และได้ถูกกำหนดให้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการ

/ที่เกี่ยวข้อง...

ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” รวมทั้งถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในแนวทางที่ ๒ “สร้างกลไกป้องกันการทุจริต”

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และเป็นเครื่องมือในการวัดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ ๑๖.๕ “ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

## ๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีให้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔.

๒) ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๓) ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

(รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง)

## ๑.๓ ผลการดำเนินการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทาง และเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น ๔๒๖ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน ๖๙ หน่วยงาน ได้แก่

- |  |             |
|--|-------------|
| - องค์กรอิสระ  | ๕ หน่วยงาน  |
| - องค์กรอัยการ                                       | ๑ หน่วยงาน  |
| - ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)                         | ๓ หน่วยงาน  |
| - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา                             | ๒ หน่วยงาน  |
| - องค์การมหาชน                                       | ๕๕ หน่วยงาน |
| - สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ       | ๑ หน่วยงาน  |
| - กรุงเทพมหานคร                                      | ๑ หน่วยงาน  |
| - หน่วยงานประเภทอื่นๆ (หน่วยงานขอเข้าร่วมการประเมิน) | ๑ หน่วยงาน  |

โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน ๒๒๒ หน่วยงาน ได้แก่

- |                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า | ๑๔๖ หน่วยงาน |
| - ส่วนราชการระดับจังหวัด          | ๗๖ หน่วยงาน  |

โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๓) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบการประเมินรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน โดยมีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมินสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๑ หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๘๕๑ หน่วยงาน อยู่ในระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งได้รับการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างกระบวนการจัดเก็บข้อมูล และคาดว่าจะได้รับผลการประเมินประมาณช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๒

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจาก การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และยังเป็น  
/เครื่องมือ..

เครื่องมือการประเมินที่ได้รับการยอมรับอย่างมาก อีกทั้งยังเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง ได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินให้ความสำคัญกับการนำผลคะแนนจากการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการ ดังนี้

#### ด้านกำกับดูแลการประเมิน

กำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) การดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของแต่ละหน่วยงาน รวมไปถึงการผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลให้ความร่วมมือและดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

#### ด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน

๑) นำผลการประเมินไปพิจารณากำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองเพื่อให้มีการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น

๒) กำกับติดตามการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแล

๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีบทบาทหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินโดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐควบคู่กับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการใดๆ ให้ดำเนินการปรับเปลี่ยนงบประมาณของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการดำเนินการไปพลางก่อน และให้จัดทำคำขอจัดตั้งงบประมาณแบบบูรณาการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการเนื่องจากเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

#### ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีกำหนดเริ่มดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงมีความเร่งด่วนอย่างยิ่งที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ทันต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

#### ๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตามผลการดำเนินงานในข้อ ๑.๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการประกาศผลคะแนนดังกล่าวให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้รับทราบเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) และได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้นำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITAS) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแล้ว ตามตัวอย่างรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

## ๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันหรือปราบปราม การทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมทั้งการจัดให้มีมาตรการ กลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ มาเพื่อโปรดมีมติ ดังนี้

๕.๑ รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

๕.๒ ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๕.๓ ให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๕.๓.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการ ดังนี้

### ด้านกำกับดูแลการประเมิน

กำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) การดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของแต่ละหน่วยงาน รวมไปถึงการผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแล ให้ความร่วมมือและดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

### ด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน

๑) นำผลการประเมินไปพิจารณากำหนดมาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองเพื่อให้มีการยกระดับผล การประเมินให้สูงขึ้น

๒) กำกับติดตามการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเอง ของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแล

๕.๓.๒ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม การยกระดับผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕.๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีบทบาทหน้าที่ในการให้ ข้อเสนอแนะด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินโดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการรายงานผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐควบคู่กับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการใดๆ ให้ดำเนินการปรับเปลี่ยน งบประมาณของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการดำเนินการไปพลางก่อน และให้จัดทำ คำขอจัดตั้งงบประมาณแบบบูรณาการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการเนื่องจากเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วิชรพล ประสารราชกิจ)

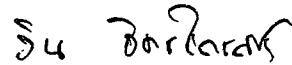
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๒๔๐๓

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๒๕

สำเนาถูกต้อง



(นายวิน จิตรไกรสร)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

/การประเมิน...

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงงานถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

- (๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

- (๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังกล่าว (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ๑)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น ๔๒๖ หน่วยงาน ดังนี้

- (๑) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน ๖๙ หน่วยงาน ได้แก่
  - องค์กรอิสระ ๕ หน่วยงาน
  - องค์กรอัยการ ๑ หน่วยงาน
  - ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) ๓ หน่วยงาน
  - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๒ หน่วยงาน
  - องค์กรมหาชน ๕๕ หน่วยงาน

- สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑ หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร ๑ หน่วยงาน
- หน่วยงานประเภทอื่นๆ (หน่วยงานขอเข้าร่วมการประเมิน) ๑ หน่วยงาน

โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน ๒๒๒ หน่วยงาน ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ๑๔๖ หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด ๗๖ หน่วยงาน

โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๓) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบการประเมินรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน โดยมีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมินสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๑ หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ๒) และได้รายงานผลคะแนนดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวต่อสาธารณะ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินรับทราบ และนำคะแนนไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ผลคะแนนดังกล่าวไม่ได้เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงการทุจริต หรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด แต่เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุง พัฒนา และยกระดับให้ดียิ่งขึ้นอันจะส่งผลให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐและสามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

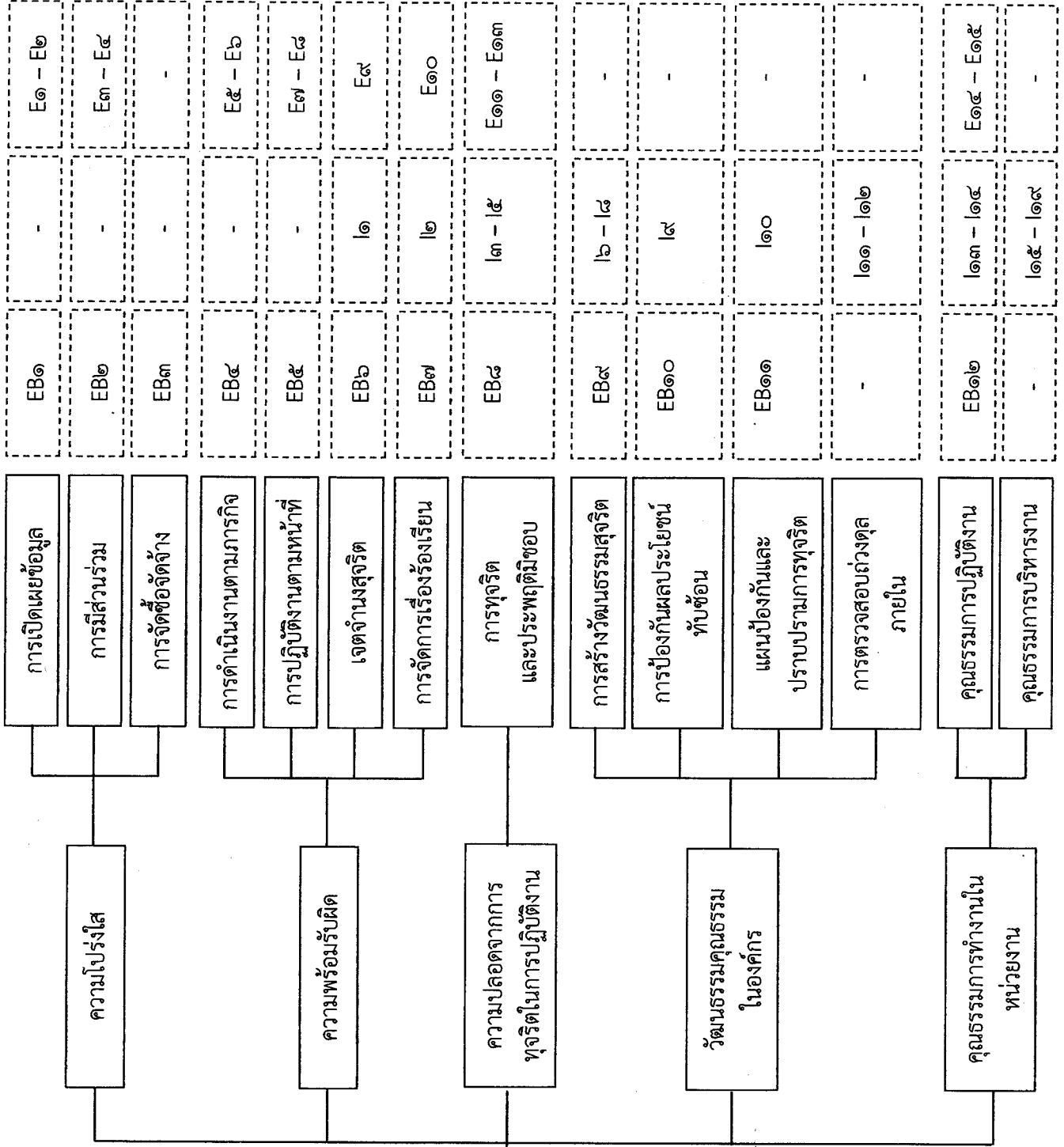


(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๑)  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

๑) สำนักงานศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) จำนวน ๓ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๘๔.๑๔
๒	สำนักงานศาลปกครอง	๘๔.๘๓
๓	สำนักงานศาลยุติธรรม	๘๓.๓๒

๒) องค์การอิสระ จำนวน ๕ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๔	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๘๙.๐๓
๕	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๘๒.๕๗
๖	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๙๐.๖๐
๗	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	๘๔.๐๙
๘	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๘๒.๗๓

๓) องค์การอัยการ จำนวน ๑ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๙	สำนักงานอัยการสูงสุด	๘๒.๑๘

๔) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา จำนวน ๒ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๐	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๘.๐๕
๑๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๗๖.๓๘

๕) สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๑ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๒	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๗๙.๐๘

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

๖) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๓	การกีฬาแห่งประเทศไทย	๖๕.๑๔
๑๔	การเคหะแห่งชาติ	๘๕.๕๓
๑๕	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	๗๕.๒๗
๑๖	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	๙๒.๒๘
๑๗	การทำเรือแห่งประเทศไทย	๘๕.๓๓
๑๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๐.๕๔
๑๙	การประปานครหลวง	๙๒.๔๐
๒๐	การประปาส่วนภูมิภาค	๙๑.๔๒
๒๑	การไฟฟ้านครหลวง	๙๒.๗๑
๒๒	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๙๑.๖๘
๒๓	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๙๒.๙๒
๒๔	การยางแห่งประเทศไทย	๘๖.๔๐
๒๕	การยาสูบแห่งประเทศไทย	๘๙.๐๓
๒๖	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	๘๕.๙๕
๒๗	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๘๐.๕๖
๒๘	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	๙๒.๒๑
๒๙	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	๙๑.๙๑
๓๐	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๙๖.๙๔
๓๑	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	๙๒.๐๔
๓๒	ธนาคารออมสิน	๙๖.๖๘
๓๓	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	๙๙.๕๕
๓๔	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	๙๓.๒๔
๓๕	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	๙๓.๑๓



**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๖	บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลขนาดเล็ก	๘๘.๒๔
๓๗	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๘๓.๗๑
๓๘	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	๘๒.๔๗
๓๙	บริษัท ขนส่ง จำกัด	๙๐.๑๕
๔๐	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	๘๒.๑๐
๔๑	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	๘๘.๒๕
๔๒	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	๙๓.๒๑
๔๓	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	๙๑.๑๖
๔๔	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	๙๑.๒๘
๔๕	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	๘๙.๕๖
๔๖	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	๘๓.๗๔
๔๗	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	๘๓.๓๒
๔๘	โรงงานไฟฟ้ ๑๑๕๑	๘๗.๙๘
๔๙	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๘.๑๙
๕๐	สถาบันการบินพลเรือน	๗๒.๑๘
๕๑	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	๙๐.๗๑
๕๒	สำนักงานธนานุเคราะห์	๖๕.๐๒
๕๓	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	๘๗.๙๖
๕๔	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	๘๔.๐๔
๕๕	องค์การคลังสินค้า	๗๐.๐๗
๕๖	องค์การจัดการน้ำเสีย	๘๗.๘๘
๕๗	องค์การตลาด	๘๔.๘๔
๕๘	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	๗๖.๗๗
๕๙	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	๘๐.๙๑
๖๐	องค์การเภสัชกรรม	๘๗.๙๓

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๖๑	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	๙๔.๖๔
๖๒	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	๘๗.๓๑
๖๓	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	๗๗.๔๒
๖๔	องค์การสะพานปลา	๘๕.๙๘
๖๕	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	๗๙.๕๐
๖๖	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	๘๙.๗๙

**๗) องค์การมหาชน จำนวน ๕๒ หน่วยงาน**

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๖๗	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	๘๘.๙๘
๖๘	คุรุสภา	๘๑.๓๔
๖๙	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	๘๙.๐๒
๗๐	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)	๙๕.๗๕
๗๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	๘๙.๓๙
๗๒	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	๙๓.๔๔
๗๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	๘๓.๕๐
๗๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	๘๒.๘๑
๗๕	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	๘๑.๓๒
๗๖	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	๗๖.๗๒
๗๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๙๔.๐๗
๗๘	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๗๙.๗๑
๗๙	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	๗๒.๖๐
๘๐	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	๘๒.๓๕
๘๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	๘๕.๔๒

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๘๒	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	๙๕.๒๕
๘๓	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	๙๒.๓๑
๘๔	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	๘๗.๗๘
๘๕	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	๘๖.๔๓
๘๖	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	๙๒.๔๖
๘๗	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๘๖.๑๓
๘๘	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๗๙.๘๓
๘๙	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	๘๕.๗๑
๙๐	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	๗๑.๒๖
๙๑	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๘๙.๒๕
๙๒	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	๘๕.๘๐
๙๓	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๓.๑๐
๙๔	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	๘๙.๕๕
๙๕	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	๘๒.๓๕
๙๖	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๗๓.๐๔
๙๗	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	๘๔.๑๑
๙๘	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	๘๖.๐๒
๙๙	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	๕๕.๗๘
๑๐๐	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	๘๗.๓๒
๑๐๑	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๔๓.๔๒
๑๐๒	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	๘๕.๔๗
๑๐๓	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	๘๑.๔๙

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๐๔	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๘๑.๓๕
๑๐๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	๘๘.๕๗
๑๐๖	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	๙๕.๗๒
๑๐๗	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	๕๔.๑๙
๑๐๘	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	๙๒.๒๒
๑๐๙	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	๘๒.๘๕
๑๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	๘๙.๑๔
๑๑๑	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	๘๑.๖๐
๑๑๒	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	๗๖.๒๐
๑๑๓	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	๙๕.๔๔
๑๑๔	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	๘๗.๐๓
๑๑๕	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	๕๖.๗๓
๑๑๖	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๘๑.๑๒
๑๑๗	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	๘๔.๖๓
๑๑๘	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	๘๘.๓๓
๑๑๙	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	๗๔.๐๙
๑๒๐	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	๙๐.๐๒
๑๒๑	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	๘๘.๙๑

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

๘) หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๒๒	กรมการขนส่งทางบก	๘๗.๖๖
๑๒๓	กรมการข้าว	๘๘.๑๖
๑๒๔	กรมการค้าต่างประเทศ	๘๕.๔๔
๑๒๕	กรมการค้าภายใน	๘๙.๐๙
๑๒๖	กรมการจัดหางาน	๗๙.๔๘
๑๒๗	กรมการท่องเที่ยว	๗๖.๑๔
๑๒๘	กรมการปกครอง	๘๒.๒๒
๑๒๙	กรมการพัฒนาชุมชน	๘๗.๐๕
๑๓๐	กรมการแพทย์	๘๗.๒๒
๑๓๑	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๘๘.๕๒
๑๓๒	กรมการศาสนา	๘๗.๙๒
๑๓๓	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๘๔.๗๑
๑๓๔	กรมกิจการผู้สูงอายุ	๘๕.๘๒
๑๓๕	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	๘๑.๕๐
๑๓๖	กรมควบคุมมลพิษ	๘๙.๘๗
๑๓๗	กรมควบคุมโรค	๘๖.๕๒
๑๓๘	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๘๗.๔๕
๑๓๙	กรมคุมประพฤติ	๘๗.๐๕
๑๔๐	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๘๘.๖๓
๑๔๑	กรมเจ้าท่า	๘๕.๒๗
๑๔๒	กรมชลประทาน	๘๕.๔๕
๑๔๓	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	๘๖.๙๘

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๔๔	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๙๐.๑๙
๑๔๕	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๘๗.๒๕
๑๔๖	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๘๗.๘๓
๑๔๗	กรมทรัพยากรธรณี	๘๔.๖๙
๑๔๘	กรมทรัพยากรน้ำ	๘๓.๕๕
๑๔๙	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	๗๕.๘๐
๑๕๐	กรมทางหลวง	๘๑.๗๖
๑๕๑	กรมทางหลวงชนบท	๘๗.๙๘
๑๕๒	กรมท่าอากาศยาน	๘๑.๔๗
๑๕๓	กรมที่ดิน	๘๑.๙๕
๑๕๔	กรมธนารักษ์	๘๖.๗๔
๑๕๕	กรมธุรกิจพลังงาน	๘๕.๗๒
๑๕๖	กรมบังคับคดี	๙๒.๗๕
๑๕๗	กรมบัญชีกลาง	๙๐.๘๓
๑๕๘	กรมประชาสัมพันธ์	๗๗.๒๘
๑๕๙	กรมประมง	๘๗.๑๖
๑๖๐	กรมปศุสัตว์	๘๖.๔๑
๑๖๑	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๘๒.๒๘
๑๖๒	กรมป่าไม้	๘๖.๔๕
๑๖๓	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๘๐.๒๖
๑๖๔	กรมพลศึกษา	๘๖.๙๘
๑๖๕	กรมพัฒนาที่ดิน	๗๙.๗๒
๑๖๖	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๘๘.๕๓
๑๖๗	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๘๕.๙๐

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๖๘	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๗๖.๒๓
๑๖๙	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๕๖.๓๗
๑๗๐	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๗๖.๓๖
๑๗๑	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๘๙.๑๓
๑๗๒	กรมราชทัณฑ์	๘๘.๒๐
๑๗๓	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๘๑.๓๖
๑๗๔	กรมวิชาการเกษตร	๘๗.๙๗
๑๗๕	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๘๙.๖๒
๑๗๖	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๘๙.๘๕
๑๗๗	กรมศิลปากร	๘๑.๖๙
๑๗๘	กรมศุลกากร	๘๘.๒๕
๑๗๙	กรมส่งเสริมการเกษตร	๘๔.๓๙
๑๘๐	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๗๙.๑๑
๑๘๑	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๘๔.๗๖
๑๘๒	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๙๐.๖๔
๑๘๓	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๘๑.๔๙
๑๘๔	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๘๘.๕๑
๑๘๕	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๙๐.๗๐
๑๘๖	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๘๔.๑๔
๑๘๗	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๘๒.๖๙
๑๘๘	กรมสรรพสามิต	๘๗.๙๔
๑๘๙	กรมสรรพากร	๗๗.๒๙
๑๙๐	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๘๘.๑๑
๑๙๑	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘๙.๕๖

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๑๙๒	กรมสุขภาพจิต	๘๗.๘๐
๑๙๓	กรมหม่อนไหม	๗๔.๖๗
๑๙๔	กรมอนามัย	๘๕.๐๔
๑๙๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๔.๖๖
๑๙๖	กรมอุตุนิยมวิทยา	๘๓.๐๕
๑๙๗	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๘๘.๙๖
๑๙๘	กองทัพบก	๘๘.๐๘
๑๙๙	กองทัพเรือ	๘๙.๙๗
๒๐๐	กองทัพอากาศ	๘๕.๐๖
๒๐๑	กองบัญชาการกองทัพไทย	๘๕.๐๘
๒๐๒	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๗๓.๔๘
๒๐๓	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๘๖.๗๖
๒๐๔	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๘๖.๕๕
๒๐๕	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๘๗.๗๘
๒๐๖	สำนักงบประมาณ	๘๔.๐๘
๒๐๗	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๘๐.๑๔
๒๐๘	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๘๘.๑๗
๒๐๙	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๘๔.๔๔
๒๑๐	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗๖.๐๒
๒๑๑	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๗๖.๓๔
๒๑๒	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๘๙.๒๔
๒๑๓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๘๖.๘๙
๒๑๔	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๘๗.๓๐
๒๑๕	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๘๘.๓๒



**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๒๑๖	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๗๘.๔๖
๒๑๗	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๘๙.๓๗
๒๑๘	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๘๔.๗๕
๒๑๙	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๘๗.๐๐
๒๒๐	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๘๙.๙๐
๒๒๑	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๘๙.๗๒
๒๒๒	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	๘๐.๓๐
๒๒๓	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๘๖.๔๙
๒๒๔	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๘๒.๑๖
๒๒๕	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๘๓.๐๕
๒๒๖	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๐.๔๗
๒๒๗	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๘๐.๓๔
๒๒๘	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๓.๓๘
๒๒๙	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๘๓.๖๔
๒๓๐	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	๘๒.๗๕
๒๓๑	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๘๖.๙๕
๒๓๒	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๘๐.๐๓
๒๓๓	สำนักงานประกันสังคม	๘๔.๘๒
๒๓๔	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๘๘.๓๑
๒๓๕	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	๘๗.๕๓
๒๓๖	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	๘๕.๕๓
๒๓๗	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๗๘.๓๕
๒๓๘	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๘๑.๕๔

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๒๓๙	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๘๗.๗๕
๒๔๐	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๘๙.๙๖
๒๔๑	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๘๘.๖๑
๒๔๒	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๔.๑๒
๒๔๓	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๘๖.๑๒
๒๔๔	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	๘๘.๑๒
๒๔๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๘๑.๓๔
๒๔๖	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๘๔.๘๙
๒๔๗	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๘๗.๓๘
๒๔๘	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	๘๔.๐๖
๒๔๙	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๒.๓๑
๒๕๐	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๘๖.๕๐
๒๕๑	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๙๔.๓๔
๒๕๒	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๘๒.๐๓
๒๕๓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๘๗.๑๑
๒๕๔	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๘๔.๔๕
๒๕๕	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๗๗.๘๒
๒๕๖	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๖.๕๙
๒๕๗	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๘๕.๗๙
๒๕๘	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	๘๔.๐๒
๒๕๙	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๘๗.๖๙
๒๖๐	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๘๗.๔๗
๒๖๑	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๘๕.๔๕
๒๖๒	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	๘๖.๒๕

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๒๖๓	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๘๗.๒๙
๒๖๔	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๘๓.๘๕
๒๖๕	สำนักงานสภาพัฒนาการคลังแห่งชาติ	๗๔.๙๗
๒๖๖	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๘๒.๑๓
๒๖๗	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๘๓.๕๕

๙) ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๒๖๘	จังหวัดกระบี่	๗๐.๘๖
๒๖๙	จังหวัดกาญจนบุรี	๘๒.๘๓
๒๗๐	จังหวัดกาฬสินธุ์	๘๘.๕๘
๒๗๑	จังหวัดกำแพงเพชร	๘๓.๑๖
๒๗๒	จังหวัดขอนแก่น	๘๖.๙๔
๒๗๓	จังหวัดจันทบุรี	๘๘.๔๐
๒๗๔	จังหวัดฉะเชิงเทรา	๗๘.๒๙
๒๗๕	จังหวัดชลบุรี	๘๘.๒๗
๒๗๖	จังหวัดชัยนาท	๘๘.๔๓
๒๗๗	จังหวัดชัยภูมิ	๘๖.๔๘
๒๗๘	จังหวัดชุมพร	๘๑.๘๗
๒๗๙	จังหวัดเชียงราย	๗๙.๔๘
๒๘๐	จังหวัดเชียงใหม่	๘๕.๕๘
๒๘๑	จังหวัดตรัง	๘๕.๒๕
๒๘๒	จังหวัดตราด	๘๖.๕๓

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๒๘๓	จังหวัดตาก	๘๗.๐๕
๒๘๔	จังหวัดนครนายก	๘๙.๕๓
๒๘๕	จังหวัดนครปฐม	๘๗.๓๔
๒๘๖	จังหวัดนครพนม	๘๘.๔๖
๒๘๗	จังหวัดนครราชสีมา	๘๙.๐๖
๒๘๘	จังหวัดนครศรีธรรมราช	๘๑.๒๑
๒๘๙	จังหวัดนครสวรรค์	๘๗.๓๕
๒๙๐	จังหวัดนนทบุรี	๖๐.๗๒
๒๙๑	จังหวัดนราธิวาส	๘๘.๒๗
๒๙๒	จังหวัดน่าน	๘๖.๖๑
๒๙๓	จังหวัดบึงกาฬ	๘๓.๓๓
๒๙๔	จังหวัดบุรีรัมย์	๘๗.๙๙
๒๙๕	จังหวัดบพูนธานี	๘๘.๑๒
๒๙๖	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๘๑.๐๑
๒๙๗	จังหวัดปราจีนบุรี	๘๙.๘๔
๒๙๘	จังหวัดปัตตานี	๘๒.๐๔
๒๙๙	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๘๗.๙๑
๓๐๐	จังหวัดพะเยา	๘๒.๔๗
๓๐๑	จังหวัดพังงา	๘๗.๓๔
๓๐๒	จังหวัดพัทลุง	๘๑.๕๗
๓๐๓	จังหวัดพิจิตร	๘๕.๘๖
๓๐๔	จังหวัดพิษณุโลก	๘๗.๕๓
๓๐๕	จังหวัดเพชรบุรี	๘๓.๑๖
๓๐๖	จังหวัดเพชรบูรณ์	๘๘.๐๙

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๐๗	จังหวัดแพร่	๘๘.๑๒
๓๐๘	จังหวัดภูเก็ต	๗๘.๖๑
๓๐๙	จังหวัดมหาสารคาม	๘๓.๓๒
๓๑๐	จังหวัดมุกดาหาร	๘๘.๑๒
๓๑๑	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	๘๑.๘๑
๓๑๒	จังหวัดยโสธร	๘๙.๕๖
๓๑๓	จังหวัดยะลา	๘๕.๕๕
๓๑๔	จังหวัดร้อยเอ็ด	๘๓.๑๒
๓๑๕	จังหวัดระนอง	๘๖.๐๒
๓๑๖	จังหวัดระยอง	๘๒.๔๘
๓๑๗	จังหวัดราชบุรี	๘๑.๑๖
๓๑๘	จังหวัดลพบุรี	๘๘.๒๐
๓๑๙	จังหวัดลำปาง	๘๗.๕๐
๓๒๐	จังหวัดลำพูน	๘๐.๕๑
๓๒๑	จังหวัดเลย	๘๓.๔๔
๓๒๒	จังหวัดศรีสะเกษ	๘๕.๙๗
๓๒๓	จังหวัดสกลนคร	๘๗.๙๘
๓๒๔	จังหวัดสงขลา	๗๐.๘๐
๓๒๕	จังหวัดสตูล	๘๙.๗๙
๓๒๖	จังหวัดสมุทรปราการ	๘๕.๕๗
๓๒๗	จังหวัดสมุทรสงคราม	๘๑.๐๕
๓๒๘	จังหวัดสมุทรสาคร	๘๘.๐๖
๓๒๙	จังหวัดสระแก้ว	๘๕.๖๘
๓๓๐	จังหวัดสระบุรี	๘๕.๒๔

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๓๑	จังหวัดสิงห์บุรี	๘๙.๕๖
๓๓๒	จังหวัดสุโขทัย	๖๙.๗๗
๓๓๓	จังหวัดสุพรรณบุรี	๘๕.๕๗
๓๓๔	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๗๘.๐๕
๓๓๕	จังหวัดสุรินทร์	๘๔.๒๘
๓๓๖	จังหวัดหนองคาย	๘๖.๘๗
๓๓๗	จังหวัดหนองบัวลำภู	๘๔.๗๒
๓๓๘	จังหวัดอ่างทอง	๘๕.๕๓
๓๓๙	จังหวัดอำนาจเจริญ	๘๕.๙๖
๓๔๐	จังหวัดอุดรธานี	๘๔.๑๕
๓๔๑	จังหวัดอุตรดิตถ์	๗๙.๖๙
๓๔๒	จังหวัดอุทัยธานี	๘๙.๘๙
๓๔๓	จังหวัดอุบลราชธานี	๘๔.๙๘

**๑๐) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๑ หน่วยงาน**

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๔๔	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๘๓.๖๐
๓๔๕	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๗๐.๘๖
๓๔๖	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๘๙.๔๙
๓๔๗	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๗๘.๘๖
๓๔๘	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๘๖.๒๙
๓๔๙	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๘๓.๕๗
๓๕๐	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๘๐.๑๓

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๕๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๘๓.๕๒
๓๕๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๘๗.๗๕
๓๕๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๔๕.๓๔
๓๕๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๗๒.๐๘
๓๕๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๘๓.๘๖
๓๕๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	๘๒.๘๘
๓๕๗	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๗๖.๗๗
๓๕๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๗๗.๒๖
๓๕๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๘๑.๐๕
๓๖๐	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	๘๑.๔๑
๓๖๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๖๗.๗๓
๓๖๒	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๗๔.๓๐
๓๖๓	มหาวิทยาลัยนครพนม	๘๒.๘๔
๓๖๔	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๘๙.๕๙
๓๖๕	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๗๐.๐๓
๓๖๖	มหาวิทยาลัยบูรพา	๗๐.๐๖
๓๖๗	มหาวิทยาลัยพะเยา	๘๓.๘๕
๓๖๘	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๗๓.๒๓
๓๖๙	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	๘๕.๙๑
๓๗๐	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๗๖.๕๖
๓๗๑	มหาวิทยาลัยมหิดล	๘๕.๕๖
๓๗๒	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๘๐.๒๘
๓๗๓	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	๗๐.๒๘
๓๗๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	๗๘.๔๖

เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

---

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๗๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๙๑.๐๓
๓๗๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	๘๘.๖๑
๓๗๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๗๐.๐๒
๓๗๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๗๙.๙๖
๓๗๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๘๔.๐๑
๓๘๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๗๐.๐๓
๓๘๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๖๘.๐๗
๓๘๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	๘๔.๙๖
๓๘๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๘๕.๒๐
๓๘๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	๘๑.๔๒
๓๘๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๗๗.๓๒
๓๘๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๓.๕๗
๓๘๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๘๐.๐๑
๓๘๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๘๐.๕๕
๓๘๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๘๑.๙๑
๓๙๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๗๕.๙๗
๓๙๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	๘๙.๒๗
๓๙๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	๘๒.๔๗
๓๙๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	๗๓.๙๑
๓๙๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๗๓.๒๒
๓๙๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๗๙.๕๘
๓๙๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	๗๘.๑๗
๓๙๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	๗๗.๒๘
๓๙๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๗๖.๙๕



เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)  
 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๓๙๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๘๑.๖๙
๔๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๖๗.๙๕
๔๐๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	๘๖.๑๖
๔๐๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๘๗.๗๐
๔๐๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	๘๘.๐๐
๔๐๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๗๙.๖๑
๔๐๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๙๑.๙๙
๔๐๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๘๑.๘๘
๔๐๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๘๕.๗๓
๔๐๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๘๕.๕๘
๔๐๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๘๓.๙๑
๔๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๘๓.๘๘
๔๑๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๘๓.๑๔
๔๑๒	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๙๐.๗๐
๔๑๓	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๘๑.๓๔
๔๑๔	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๗๘.๓๙
๔๑๕	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๘๑.๗๖
๔๑๖	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๗๗.๖๕
๔๑๗	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	๘๕.๒๓
๔๑๘	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	๗๙.๘๙
๔๑๙	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๘๔.๓๔
๔๒๐	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	๘๒.๗๘
๔๒๑	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๗๔.๓๒
๔๒๒	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๘๔.๑๓

**เอกสารแนบท้ายประกาศ (๒)**  
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
**จำนวน ๔๒๖ หน่วยงาน**

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๔๒๓	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๘๙.๘๙
๔๒๔	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	๘๘.๖๐

**๑๑. กรุงเทพมหานคร**

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๔๒๕	กรุงเทพมหานคร	๘๒.๓๗

**๑๒. หน่วยงานที่ขอเข้าร่วมการประเมิน**

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
๔๒๖	บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด	๖๕.๔๐

**หมายเหตุ: ผู้รับผิดชอบการประเมิน และผู้สำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล**  
**หน่วยงานประเภทที่ ๑ - ๕, ๗, ๑๑ และ ๑๒**

รับผิดชอบการประเมินโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
 สำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดย สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

**หน่วยงานประเภทที่ ๖**

รับผิดชอบการประเมินโดย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
 สำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดย บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**หน่วยงานประเภทที่ ๘ - ๙**

รับผิดชอบการประเมินโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
 สำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดย โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

**หน่วยงานประเภทที่ ๑๐**

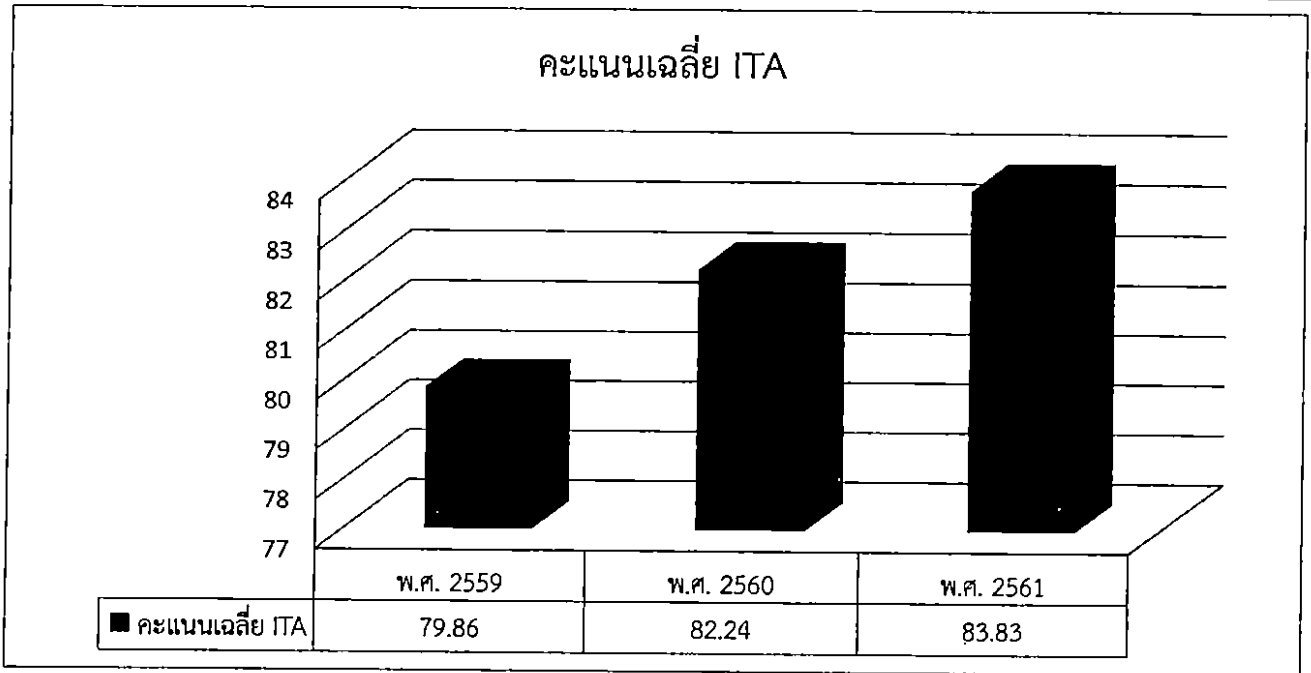
รับผิดชอบการประเมินโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
 สำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดย โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ในภาพรวม

1. ผลการประเมินภาพรวม

ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	79.86
พ.ศ. 2560	82.24
พ.ศ. 2561	83.83



**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปีนี้ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่าหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนจัดอยู่ในระดับสูง สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 มีคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 83.83 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 82.24 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.59

## 2. ผลการประเมินจำแนกรายดัชนี

### 2.1 ดัชนีความโปร่งใส

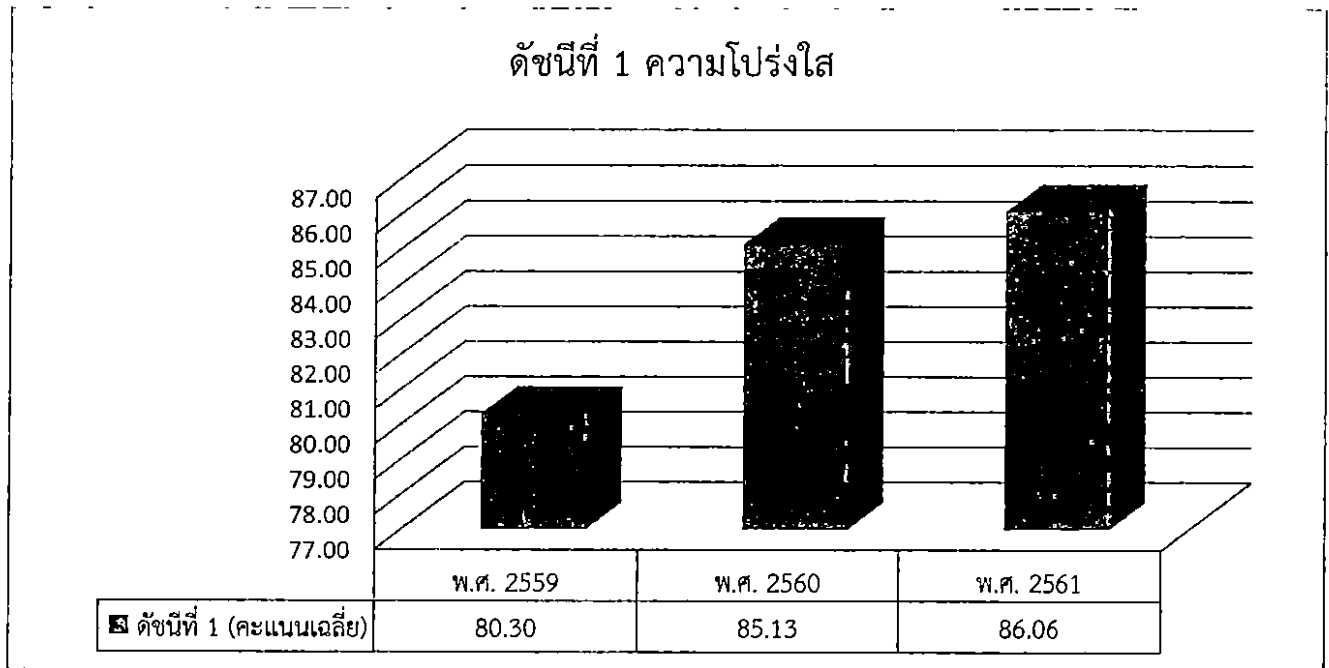
ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	80.30
พ.ศ. 2560	85.13
พ.ศ. 2561	86.06

**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปีนี้ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 จำแนกตามดัชนีความโปร่งใสจะเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนในดัชนีความโปร่งใสจัดอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 86.06 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 85.13 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.93

## 2.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด

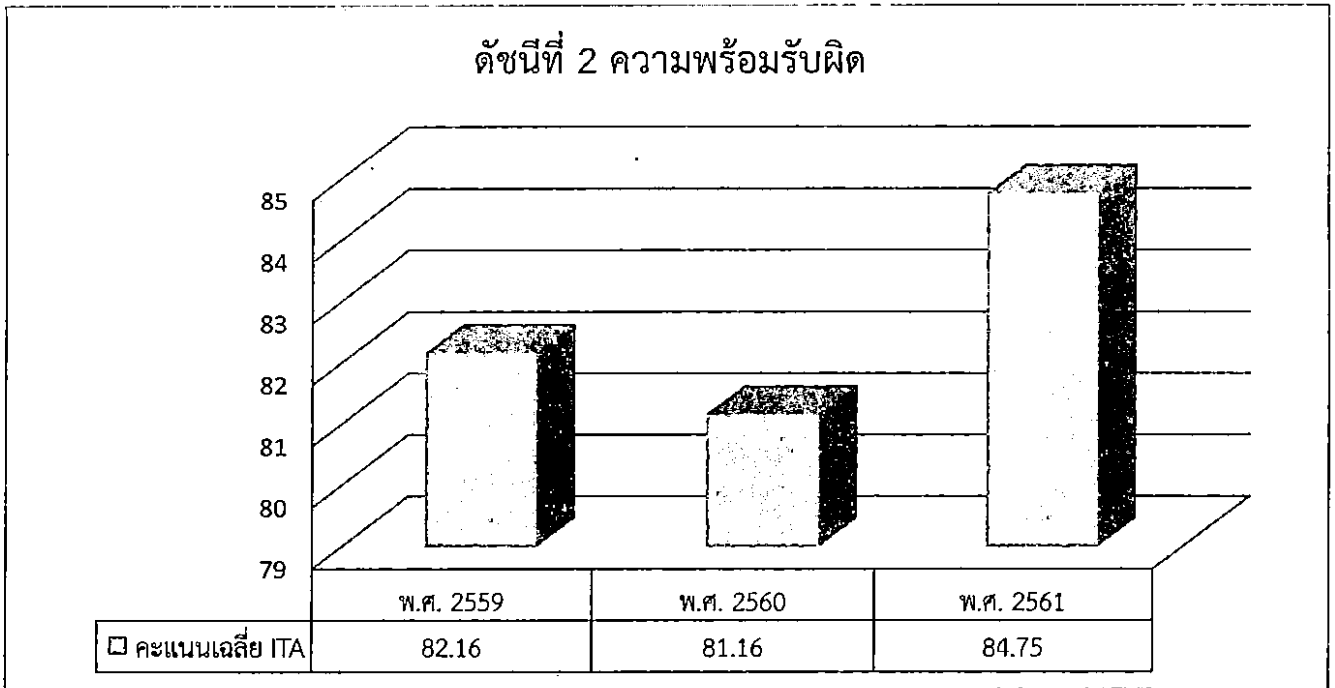
ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	82.16
พ.ศ. 2560	81.16
พ.ศ. 2561	84.75

**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปี เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 จำแนกตามดัชนีความพร้อมรับผิดจะเห็นได้ว่า หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนในดัชนีความพร้อมรับผิดจัดอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 84.75 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 81.16 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.59

**2.3 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**

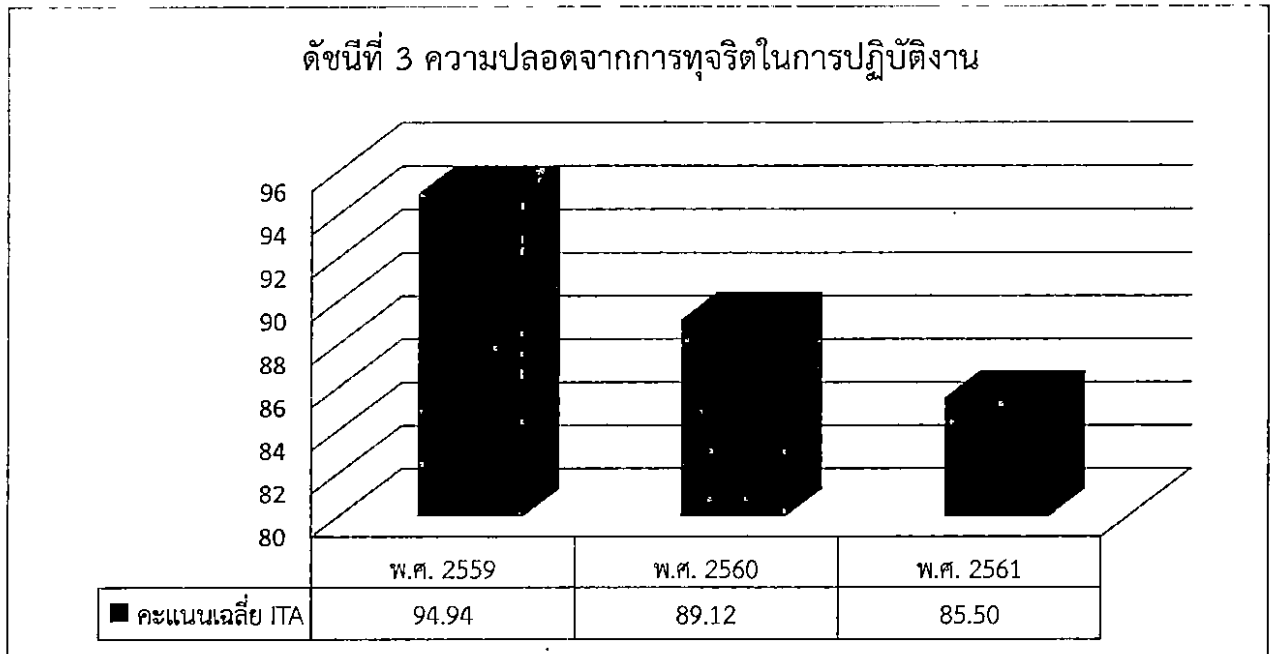
ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	94.94
พ.ศ. 2560	89.12
พ.ศ. 2561	85.50

**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปี เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 จำแนกตามดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานจะเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนในดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานจัดอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 85.50 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 89.12 คะแนน คะแนนลดลงร้อยละ 3.62

#### 2.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	70.03
พ.ศ. 2560	73.86
พ.ศ. 2561	83.83

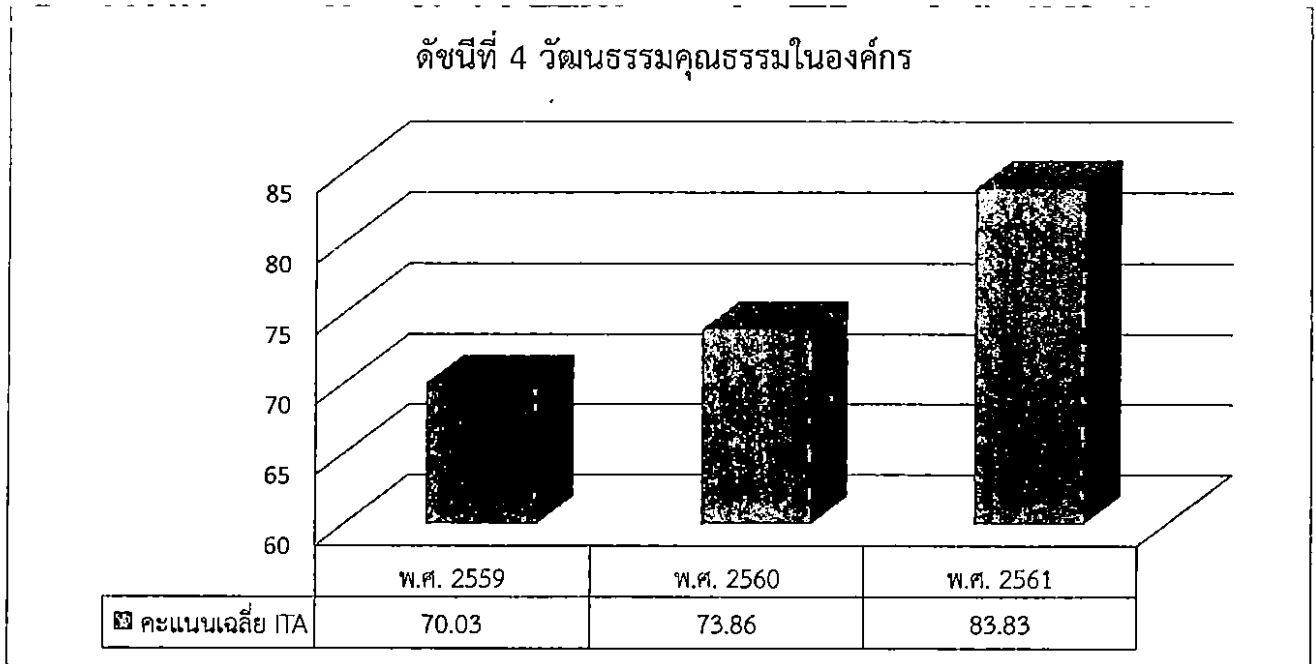
**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปี เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561





จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2561 จำแนกตามดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรจะเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 มีคะแนนในดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรจัดอยู่ในระดับสูง สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 83.83 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 73.86 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.97

### 2.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

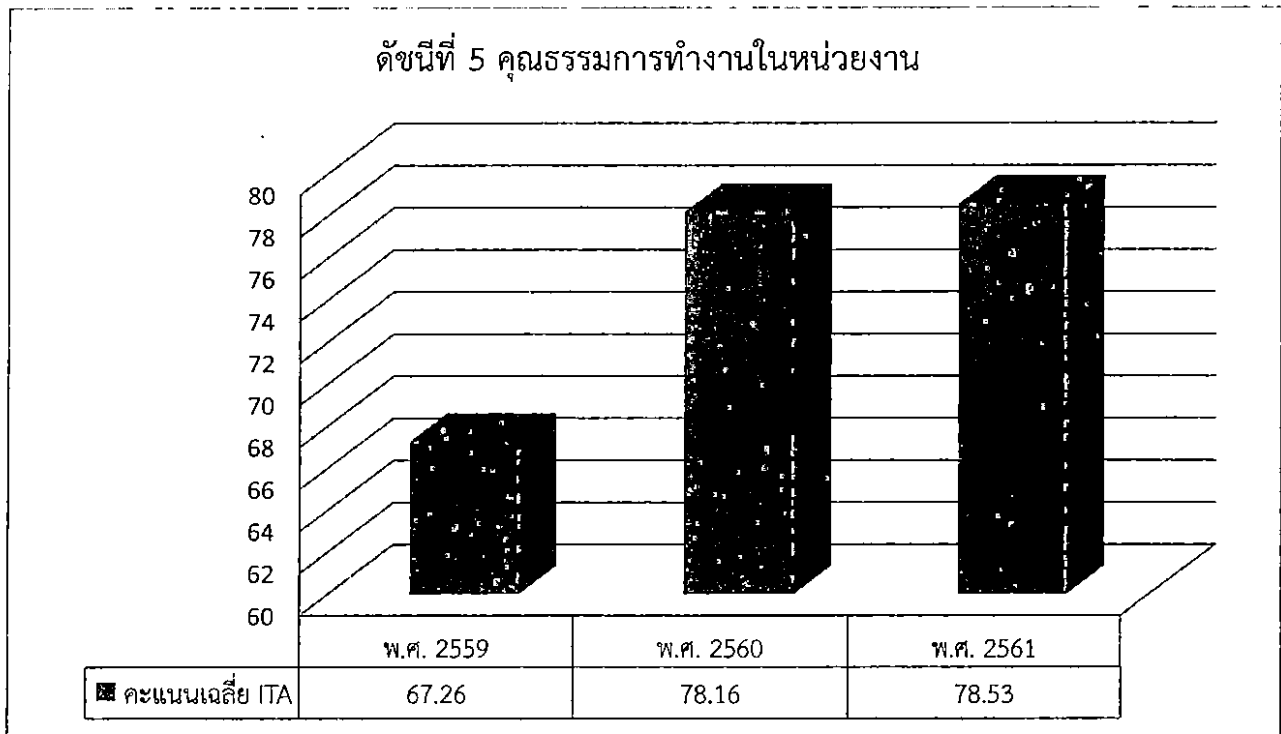
ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	67.26
พ.ศ. 2560	78.16
พ.ศ. 2561	78.53

**\*\*หมายเหตุ:** จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปี เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 จำแนกตามดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานจะเห็นได้ว่า หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนในดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานจัดอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 78.53 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 78.16 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.37

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 จำแนกตามรายปี**

**1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน 1 หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น 417 หน่วยงาน ดังนี้

(1) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบประเมิน 140 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์กรอิสระ	3	หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)	3	หน่วยงาน
- หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	2	หน่วยงาน
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	54	หน่วยงาน
- สถาบันอุดมศึกษา	77	หน่วยงาน
- สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1	หน่วยงาน

โดยมีมูลนิธิการศึกษาคณะรัฐมนตรี (IRDP) เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

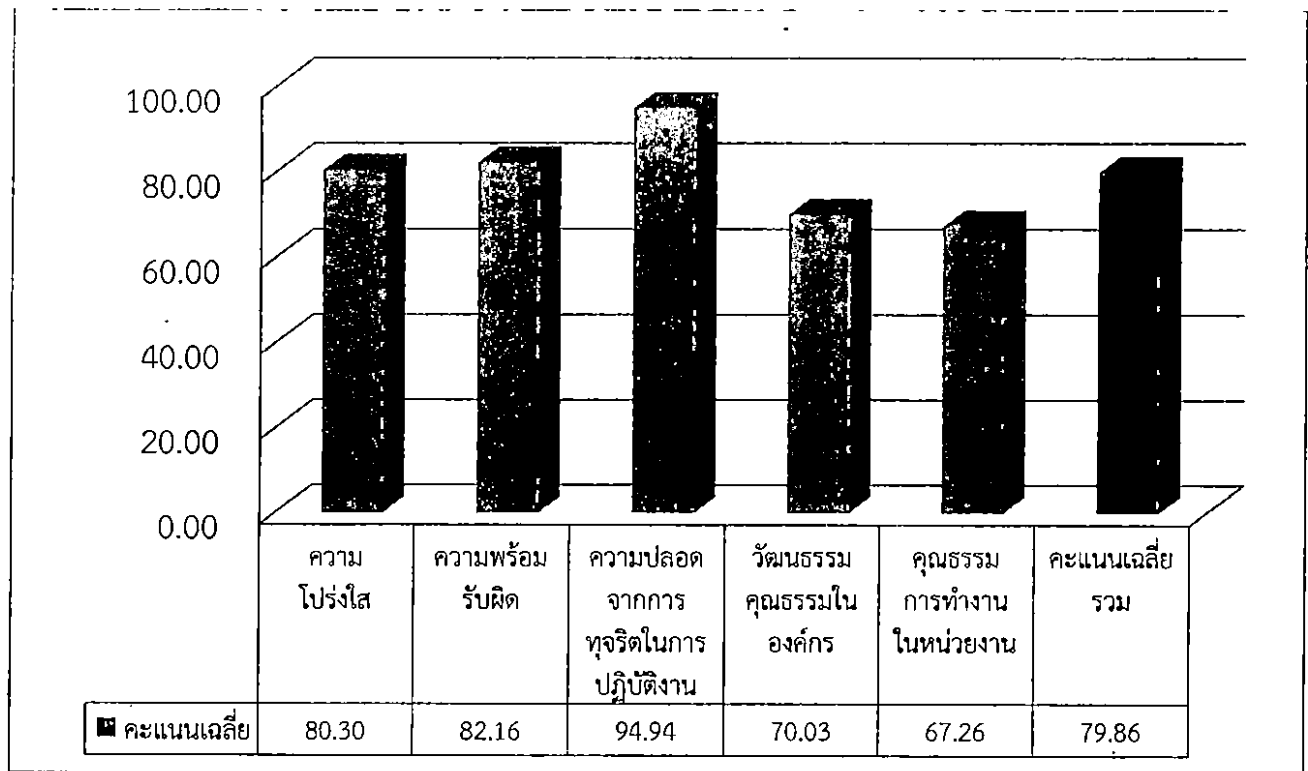
(2) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบประเมิน 277 หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม	148	หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด (สำนักงานจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด)	76	หน่วยงาน
- องค์การมหาชน	53	หน่วยงาน

โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
ดัชนี	ผลคะแนนเฉลี่ย
ความโปร่งใส	80.30
ความพร้อมรับผิด	82.16
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	94.94
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	70.03
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	67.26
คะแนนรวมเฉลี่ย	79.86



จากตารางผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกรายดัชนีจะเห็นว่า ดัชนีที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้ 94.94 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมา คือ ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ได้ 82.16 คะแนน และดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ได้ 80.30 คะแนน ซึ่งทั้ง 2 ดัชนี มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก สำหรับดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้ 70.03 คะแนน และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้ 67.26 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูง

2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน 3 หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น 422 หน่วยงาน ดังนี้

(1) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบประเมิน 118 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์กรอิสระ 5 หน่วยงาน
- องค์กรอัยการ 1 หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) 3 หน่วยงาน
- หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา 2 หน่วยงาน
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 54 หน่วยงาน
- องค์กรมหาชน 52 หน่วยงาน
- สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 1 หน่วยงาน

โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(2) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบประเมิน 223 หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม 147 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด 76 หน่วยงาน

(สำนักงานจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด)

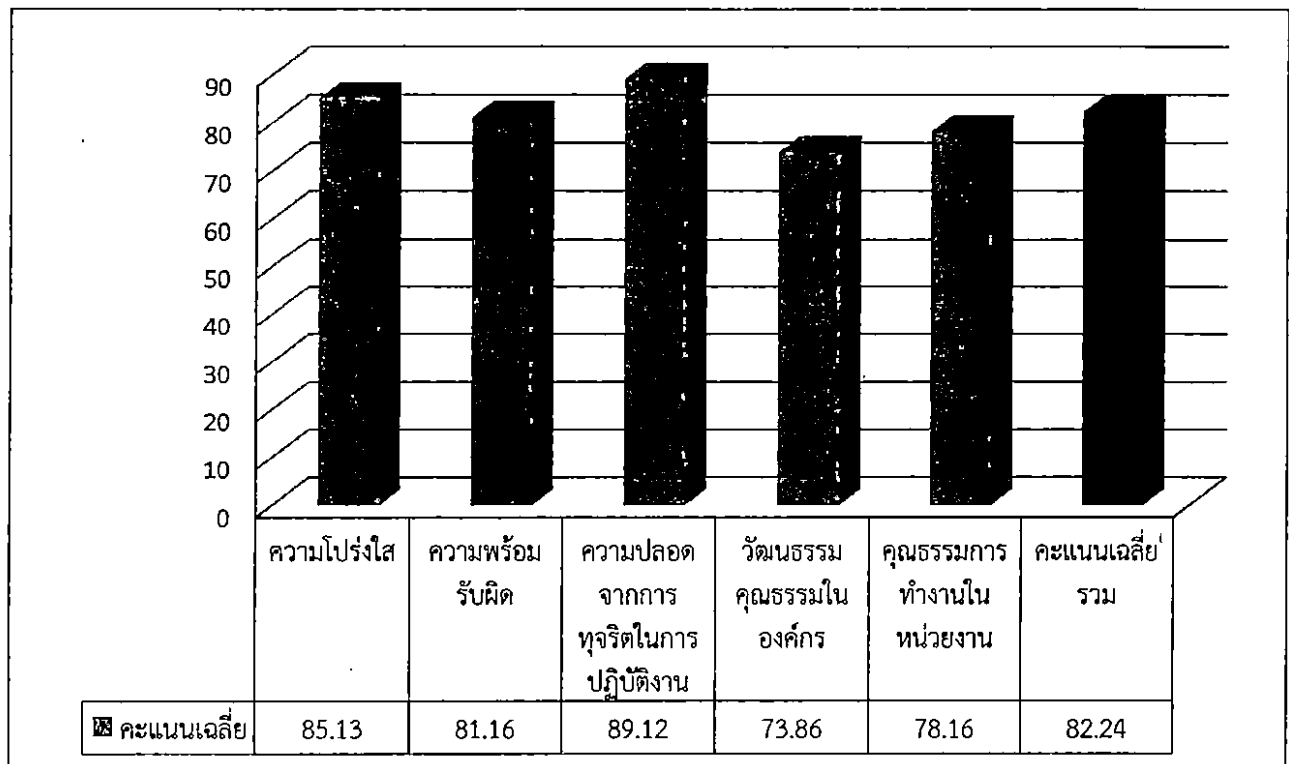
โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมินสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินเป็นรายจังหวัด

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
ดัชนี	ผลคะแนนเฉลี่ย
ความโปร่งใส	85.13
ความพร้อมรับผิด	81.16
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	89.12
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	73.86
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	78.16
คะแนนรวมเฉลี่ย	82.24



จากตารางผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกรายดัชนีจะเห็นได้ว่า ดัชนีที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้ 89.12 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมา คือ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ได้ 85.13 คะแนน และดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ได้ 81.1 คะแนน ซึ่งทั้ง 2 ดัชนี มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก สำหรับดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้ 78.16 และดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้ 73.86 คะแนน ซึ่งทั้ง 2 ดัชนี มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูง

### 3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน 3 หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น 426 หน่วยงาน ดังนี้

(1) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน 69 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์กรอิสระ	5	หน่วยงาน
- องค์กรอัยการ	1	หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)	3	หน่วยงาน
- ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	2	หน่วยงาน
- องค์กรมหาชน	55	หน่วยงาน
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1	หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร	1	หน่วยงาน
- หน่วยงานประเภทอื่นๆ (หน่วยงานขอเข้าร่วมการประเมิน)	1	หน่วยงาน

โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(2) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน 222 หน่วยงาน ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	146	หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด	76	หน่วยงาน

โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

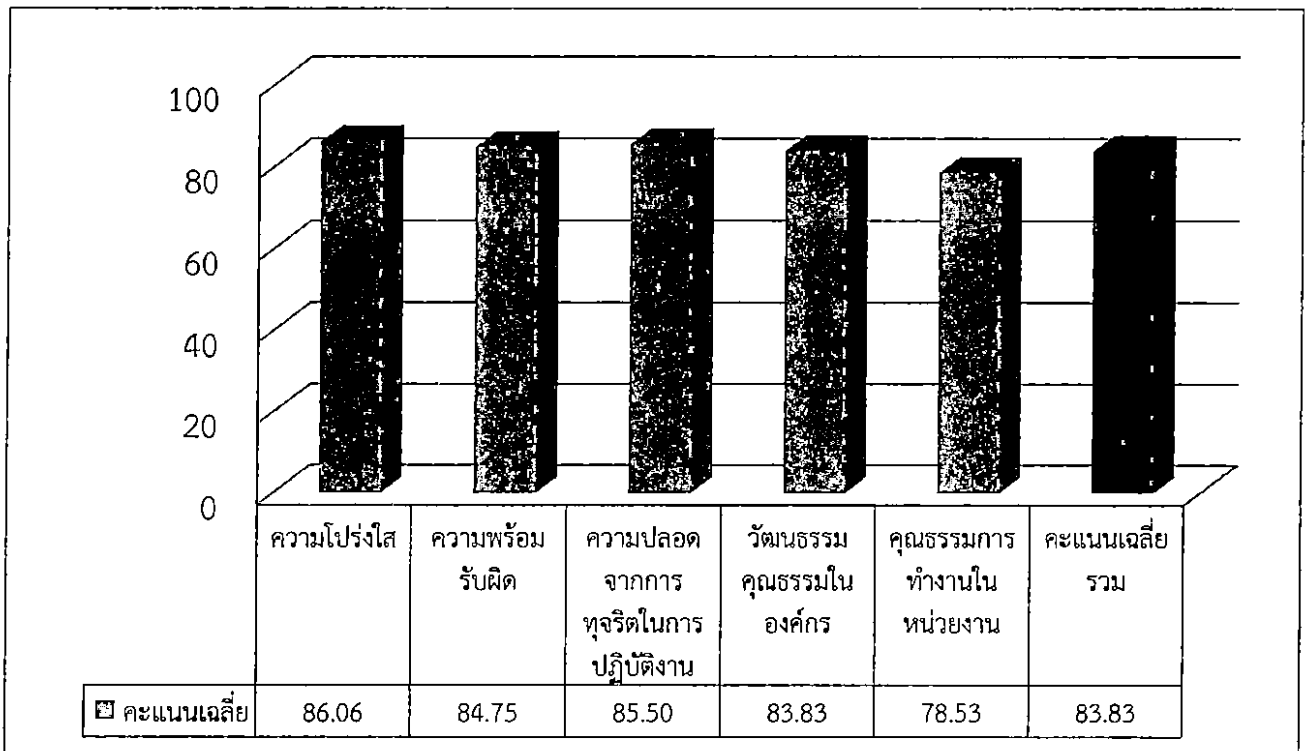
(3) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบการประเมินรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน โดยมีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(4) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมินสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายละเอียด ดังนี้



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
ดัชนี	ผลคะแนนเฉลี่ย
ความโปร่งใส	86.06
ความพร้อมรับผิด	84.75
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	85.50
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	83.83
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	78.53
<b>คะแนนรวมเฉลี่ย</b>	<b>83.83</b>

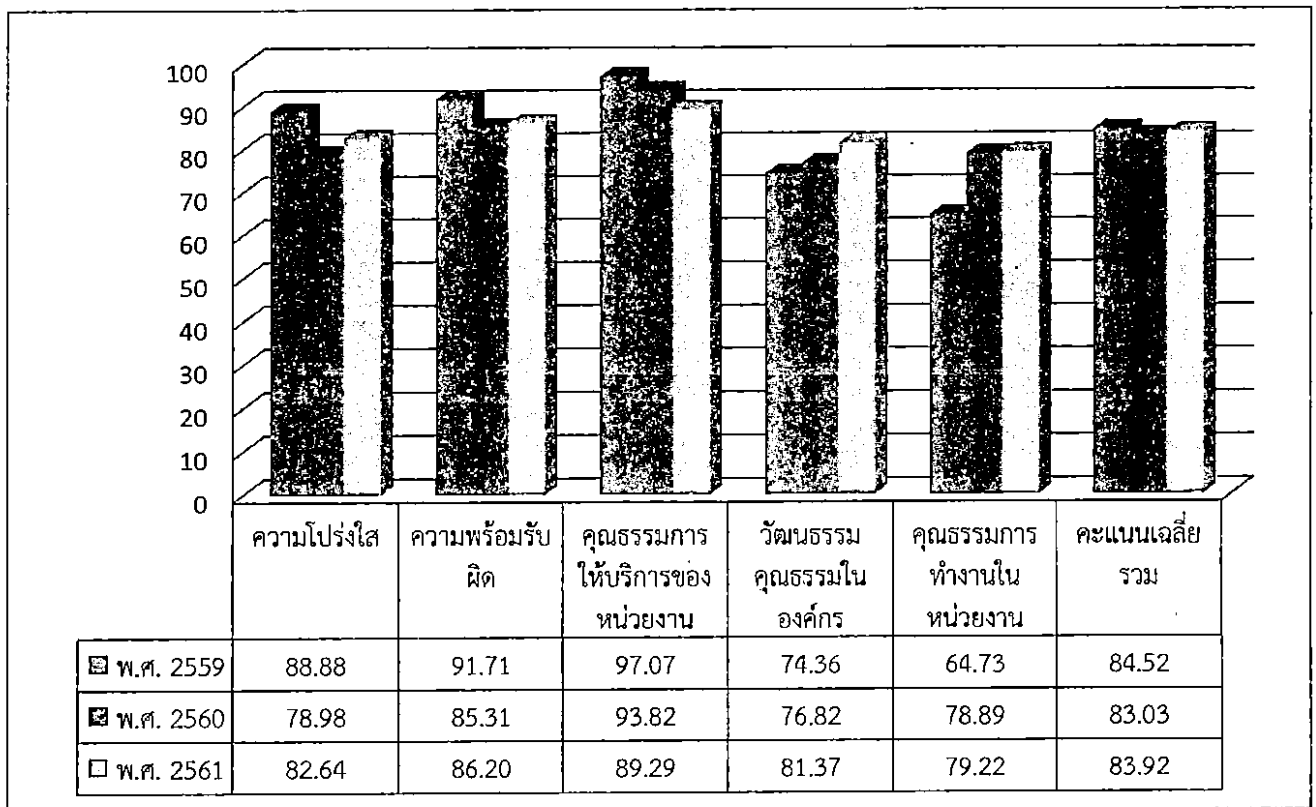


จากตารางผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกรายดัชนีจะเห็นได้ว่า ดัชนีที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ได้ 86.06 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมา คือ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้ 85.50 คะแนน ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ได้ 84.75 คะแนน ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้ 83.83 คะแนน ซึ่งทั้ง 3 ดัชนีมีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก สำหรับดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้ 78.53 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ขององค์กรอิสระ/องค์กรอัยการ/ศาล (สำนักงานตุลาการ)/สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/  
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา

1. ผลการประเมินในภาพรวม

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	88.88	78.98	82.64
ความพร้อมรับผิด	91.71	85.31	86.20
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	97.07	93.82	89.29
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	74.36	76.82	81.37
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	64.73	78.89	79.22
คะแนนเฉลี่ยรวม	84.52	83.03	83.92



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรอิสระ/องค์กรอัยการ/ศาล (สำนักงานตุลาการ)/สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 1.49 เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 83.92 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 83.03 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.89



เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน สำหรับดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

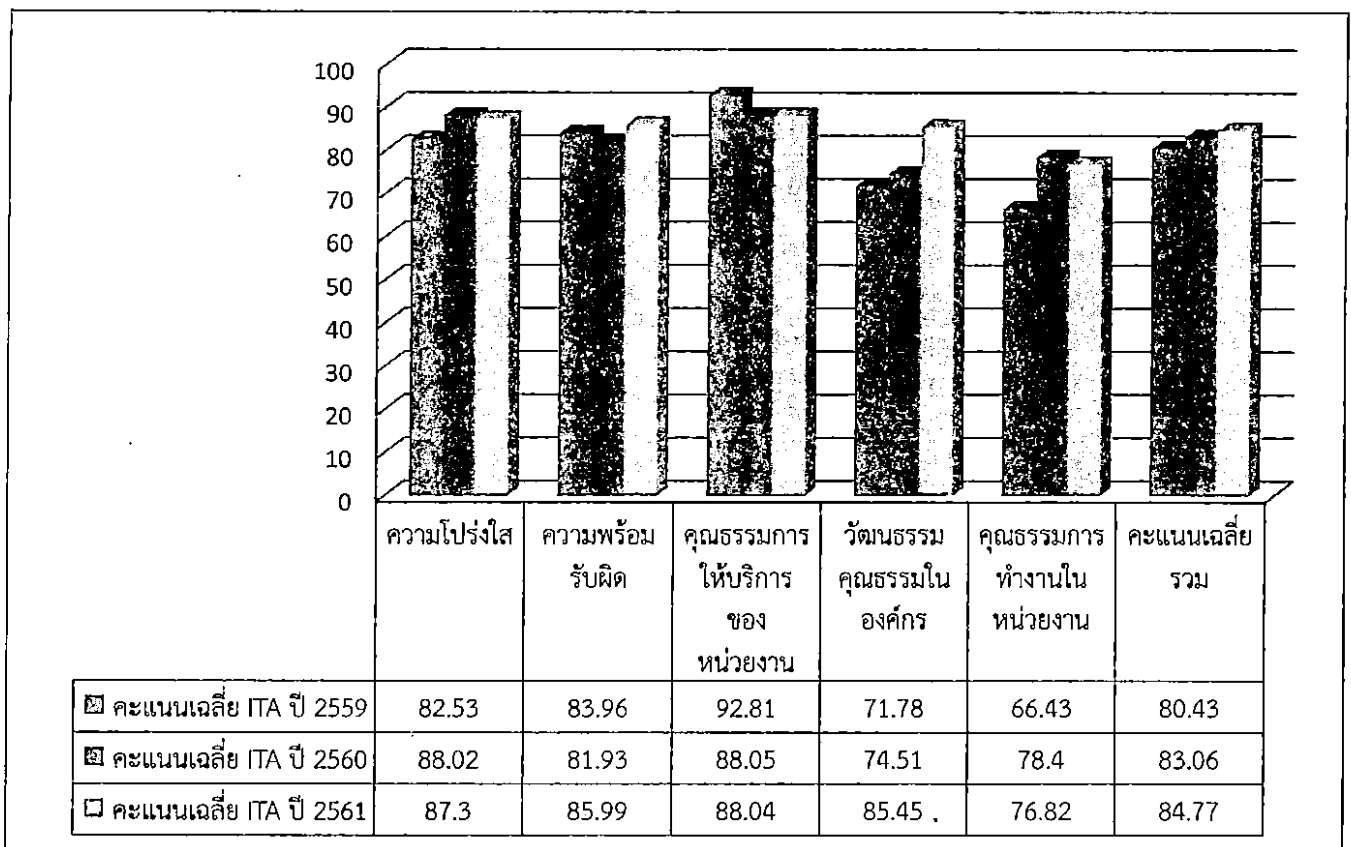
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่เข้าร่วม	76.85	90.60
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	81.51	76.56	82.57
3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	84.14	90.44	89.03
4	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	84.61	83.94	82.73
5	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	ไม่เข้าร่วม	71.20	84.09
6	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	84.56	82.70	88.05
7	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	84.88	82.94	76.38
8	สำนักงานศาลปกครอง	86.18	88.29	84.83
9	สำนักงานศาลยุติธรรม	95.80	92.37	83.32
10	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	77.93	81.79	84.14
11	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	81.09	90.24	79.08
12	สำนักงานอัยการสูงสุด	ไม่เข้าร่วม	78.98	82.18

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

1. ผลการประเมินภาพรวม

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	82.53	88.02	87.30
ความพร้อมรับผิด	83.96	81.93	85.99
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	92.81	88.05	88.04
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	71.78	74.51	85.45
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	66.43	78.40	76.82
คะแนนเฉลี่ยรวม	80.43	83.06	84.77



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 84.77 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 83.06 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.71

เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริต

ในการปฏิบัติงาน และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด และดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	กรมการขนส่งทางบก	83.44	84.12	87.66
2	กรมการข้าว	85.40	83.67	88.16
3	กรมการค้าต่างประเทศ	76.96	87.82	85.44
4	กรมการค้าภายใน	79.04	84.42	89.09
5	กรมการจัดหางาน	78.32	85.96	79.48
6	กรมการท่องเที่ยว	73.83	73.85	76.14
7	กรมการbinพลเรือน	เปลี่ยนเป็น สำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย		
8	กรมการปกครอง	77.98	73.91	82.22
9	กรมการพัฒนาชุมชน	87.63	83.33	87.05
10	กรมการแพทย์	80.11	89.01	87.22
11	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	77.46	84.84	88.52
12	กรมการศาสนา	77.10	90.86	87.92
13	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	79.88	81.03	84.71
14	กรมกิจการผู้สูงอายุ	82.45	73.89	85.82
15	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	79.05	79.29	81.50
16	กรมควบคุมมลพิษ	83.59	86.95	89.87
17	กรมควบคุมโรค	78.80	88.96	86.52
18	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	80.05	88.26	87.45
19	กรมคุมประพฤติ	79.08	84.71	87.05
20	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	84.80	84.53	88.63
21	กรมเจ้าท่า	79.03	81.18	85.27
22	กรมชลประทาน	73.94	77.95	85.45
23	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	80.40	78.99	86.98
24	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	80.06	84.31	90.19
25	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	80.89	85.89	87.25
26	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	74.70	85.35	87.83
27	กรมทรัพยากรธรณี	79.49	79.46	84.69
28	กรมทรัพยากรน้ำ	82.75	80.59	83.54
29	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	77.82	78.30	75.80
30	กรมทางหลวง	77.23	83.50	81.76
31	กรมทางหลวงชนบท	79.70	83.51	87.98
32	กรมท่าอากาศยาน	72.47	77.90	81.47
33	กรมที่ดิน	76.72	82.35	81.95
34	กรมธนารักษ์	88.24	86.38	86.74
35	กรมธุรกิจพลังงาน	81.46	83.41	85.72
36	กรมบังคับคดี	83.30	83.46	92.75
37	กรมบัญชีกลาง	84.80	86.89	90.83
38	กรมประชาสัมพันธ์	80.53	78.18	77.28

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
39	กรมประมง	77.57	81.87	87.16
40	กรมปศุสัตว์	78.19	84.47	86.41
41	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	83.31	83.65	82.28
42	กรมป่าไม้	77.63	75.56	86.45
43	กรมฝนหลวงและการบินเขตร	75.63	78.96	80.26
44	กรมพลศึกษา	80.69	75.37	86.98
45	กรมพัฒนาที่ดิน	79.60	80.51	79.72
46	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	82.99	84.47	88.53
47	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	77.41	82.71	85.90
48	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	80.81	81.09	76.23
49	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	78.50	78.69	56.37
50	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	81.79	74.94	76.36
51	กรมโยธาธิการและผังเมือง	82.06	82.57	89.13
52	กรมราชทัณฑ์	72.80	82.13	88.20
53	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	79.05	79.26	81.36
54	กรมวิชาการเกษตร	78.68	78.91	87.97
55	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	79.25	87.57	89.62
56	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	86.55	89.71	89.85
57	กรมศิลปากร	75.28	81.28	81.69
58	กรมศุลกากร	79.09	86.25	88.25
59	กรมส่งเสริมการเกษตร	75.45	81.56	84.39
60	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	76.81	81.80	79.11
61	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	79.82	79.02	84.76
62	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	82.36	92.13	90.64
63	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	74.89	74.69	81.49
64	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	79.87	91.37	88.51
65	กรมส่งเสริมสหกรณ์	82.13	87.10	90.70
66	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	77.90	83.97	84.14
67	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	81.22	83.52	82.69
68	กรมสรรพสามิต	74.85	82.36	87.94
69	กรมสรรพากร	83.65	83.37	77.29
70	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	80.80	87.40	88.11
71	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	86.14	88.13	89.46
72	กรมสุขภาพจิต	84.22	83.85	87.80
73	กรมหม่อนไหม	76.19	81.88	74.67
74	กรมอนามัย	77.90	83.71	85.04
75	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	78.17	81.41	84.66
76	กรมอู่ต้นนิคมวิทยา	82.84	75.24	83.05
77	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	78.73	79.11	88.96
78	กองทัพบก	83.54	77.94	88.08
79	กองทัพเรือ	83.37	88.91	89.97
80	กองทัพอากาศ	84.70	83.99	85.06
81	กองบัญชาการกองทัพไทย	83.02	86.12	85.08
82	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	73.92	79.43	73.48
83	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	78.86	87.78	86.76

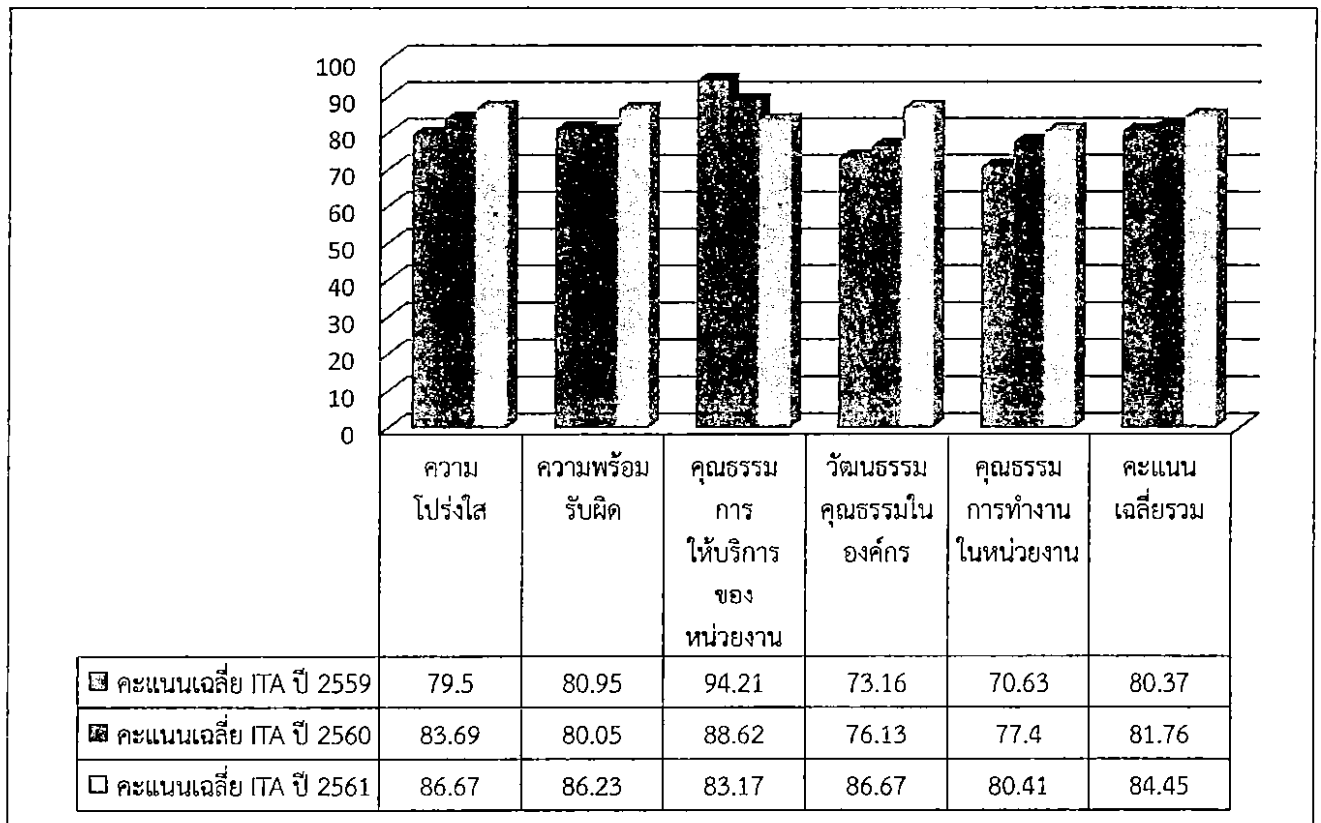
ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
84	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	79.95	89.62	86.55
85	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	85.90	87.26	87.78
86	สำนักงบประมาณ	81.38	82.05	84.08
87	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	78.73	73.89	80.14
88	สำนักงานกิจการยุติธรรม	83.83	91.46	88.17
89	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	79.42	86.22	84.44
90	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	80.66	84.92	76.02
91	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	70.53	81.42	76.34
92	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	86.07	89.01	89.24
93	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	81.80	85.76	86.89
94	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	78.31	81.65	87.30
95	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยังไม่จัดตั้ง หน่วยงาน	86.02	88.32
96	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	79.44	83.08	78.46
97	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	82.22	85.08	89.37
98	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	82.65	86.37	84.75
99	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	85.19	83.94	87.00
100	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	85.04	87.27	89.90
101	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	83.86	90.33	89.72
102	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	81.17	85.53	80.30
103	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	81.31	83.63	86.49
104	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	70.09	82.08	82.16
105	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	81.36	84.46	83.05
106	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	78.13	73.87	70.47
107	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	81.33	82.13	80.34
108	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	81.69	85.99	83.38
109	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	81.50	83.09	83.64
110	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	83.94	82.30	82.75
111	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	85.10	84.11	86.95
112	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	78.19	79.59	80.03
113	สำนักงานประกันสังคม	81.74	79.36	84.82
114	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	86.77	82.50	88.31
115	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	80.26	86.05	87.53
116	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	83.90	85.02	85.53
117	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	71.63	74.55	78.35
118	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	81.09	84.93	81.54
119	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	78.49	83.12	87.75
120	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	78.46	85.12	89.96
121	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	80.01	80.57	88.61
122	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	80.15	86.14	84.12
123	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	77.78	74.62	86.12
124	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	86.66	85.64	88.12
125	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	78.77	85.11	81.34
126	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	79.37	83.99	84.89

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
127	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	82.33	86.92	87.38
128	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	78.11	85.08	84.06
129	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83.93	86.46	92.31
130	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	77.84	83.80	86.50
131	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	88.22	92.46	94.34
132	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	76.59	88.60	82.03
133	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	82.16	79.79	87.11
134	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	78.52	77.92	84.45
135	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	78.64	82.91	77.82
136	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	78.69	76.67	86.59
137	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	79.36	74.28	85.79
138	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	85.92	82.98	84.02
139	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	79.98	82.97	87.69
140	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	83.19	84.05	87.47
141	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	79.67	82.34	85.45
142	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	83.54	83.32	86.25
143	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	77.56	79.47	87.29
144	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	82.18	88.36	83.85
145	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ	75.97	78.04	74.97
146	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	85.05	82.75	82.13
147	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	78.78	81.41	83.55
148	สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ	ยุบหน่วยงาน		
149	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชนผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ	ยุบหน่วยงาน		
150	สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	ยุบหน่วยงาน		

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ของส่วนราชการระดับจังหวัด

1. ผลการประเมินภาพรวม

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	79.50	83.69	86.67
ความพร้อมรับผิด	80.95	80.05	86.23
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	94.21	88.62	83.17
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	73.16	76.13	86.67
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	70.63	77.40	80.41
คะแนนเฉลี่ยรวม	80.37	81.76	84.45



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการระดับจังหวัด ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 84.45 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 81.76 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ส่วนดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	จังหวัดกระบี่	71.85	79.14	70.86
2	จังหวัดกาญจนบุรี	83.41	78.48	82.83
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	75.42	81.34	88.58
4	จังหวัดกำแพงเพชร	82.54	80.93	83.16
5	จังหวัดขอนแก่น	81.05	82.21	86.94
6	จังหวัดจันทบุรี	79.12	81.74	88.40
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	86.54	81.08	78.29
8	จังหวัดชลบุรี	84.22	81.47	88.27
9	จังหวัดชัยนาท	83.57	84.76	88.43
10	จังหวัดชัยภูมิ	84.67	82.88	86.48
11	จังหวัดชุมพร	83.49	82.39	81.87
12	จังหวัดเชียงราย	79.99	83.70	79.48
13	จังหวัดเชียงใหม่	77.89	81.23	85.58
14	จังหวัดตรัง	83.39	83.23	85.25
15	จังหวัดตราด	77.46	79.94	86.53
16	จังหวัดตาก	83.51	80.76	87.05
17	จังหวัดนครนายก	82.10	78.32	89.53
18	จังหวัดนครปฐม	76.86	83.88	87.34
19	จังหวัดนครพนม	85.06	81.31	88.46
20	จังหวัดนครราชสีมา	76.84	81.64	89.06
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	83.17	82.42	81.21
22	จังหวัดนครสวรรค์	75.34	84.10	87.35
23	จังหวัดนนทบุรี	75.76	78.46	60.72
24	จังหวัดนราธิวาส	80.86	79.98	88.27
25	จังหวัดน่าน	67.98	81.27	86.61
26	จังหวัดบึงกาฬ	78.25	82.74	83.33
27	จังหวัดบุรีรัมย์	71.15	80.45	87.99





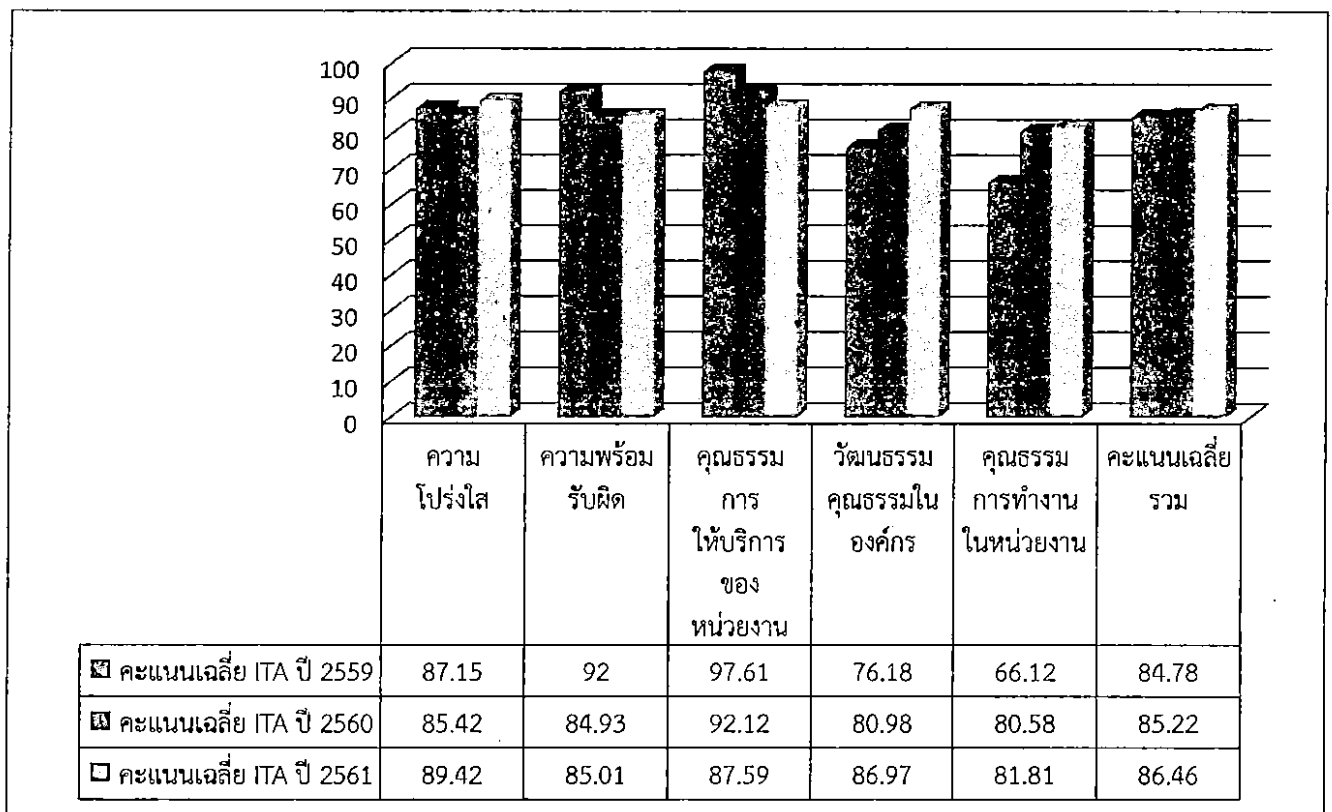
ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
28	จังหวัดปทุมธานี	80.68	83.26	88.12
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	80.39	83.23	81.01
30	จังหวัดปราจีนบุรี	83.86	82.15	89.84
31	จังหวัดปัตตานี	78.81	80.26	82.04
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	85.50	84.40	87.91
33	จังหวัดพะเยา	86.71	84.49	82.47
34	จังหวัดพังงา	74.31	81.50	87.34
35	จังหวัดพัทลุง	76.44	80.82	81.57
36	จังหวัดพิจิตร	76.43	83.24	85.86
37	จังหวัดพิษณุโลก	82.90	82.33	87.53
38	จังหวัดเพชรบุรี	79.21	82.67	83.16
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	85.66	83.50	88.09
40	จังหวัดแพร่	81.93	81.65	88.12
41	จังหวัดภูเก็ต	76.33	82.85	78.61
42	จังหวัดมหาสารคาม	83.82	83.18	83.32
43	จังหวัดมุกดาหาร	85.70	81.83	88.12
44	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	85.42	82.97	81.81
45	จังหวัดยโสธร	86.12	82.35	89.46
46	จังหวัดยะลา	83.39	80.92	84.54
47	จังหวัดร้อยเอ็ด	81.96	83.89	83.12
48	จังหวัดระนอง	76.70	81.70	86.02
49	จังหวัดระยอง	81.75	82.11	82.48
50	จังหวัดราชบุรี	82.81	79.70	81.16
51	จังหวัดลพบุรี	79.22	79.92	88.20
52	จังหวัดลำปาง	82.81	84.08	87.50
53	จังหวัดลำพูน	85.83	82.84	80.51
54	จังหวัดเลย	71.25	77.09	83.44
55	จังหวัดศรีสะเกษ	83.78	83.17	85.97
56	จังหวัดสกลนคร	83.72	84.73	87.98
57	จังหวัดสงขลา	78.07	79.52	70.80
58	จังหวัดสตูล	64.60	82.39	89.79
59	จังหวัดสมุทรปราการ	76.62	80.31	85.57
60	จังหวัดสมุทรสงคราม	67.70	79.52	81.05
61	จังหวัดสมุทรสาคร	81.38	83.76	88.06

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
62	จังหวัดสระแก้ว	85.22	81.54	85.68
63	จังหวัดสระบุรี	80.14	81.88	85.24
64	จังหวัดสิงห์บุรี	83.15	81.44	89.56
65	จังหวัดสุโขทัย	76.58	80.37	69.77
66	จังหวัดสุพรรณบุรี	84.73	83.29	85.57
67	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	83.92	82.20	78.05
68	จังหวัดสุรินทร์	86.10	82.55	84.28
69	จังหวัดหนองคาย	80.01	82.39	86.87
70	จังหวัดหนองบัวลำภู	71.93	77.65	84.72
71	จังหวัดอ่างทอง	84.54	82.73	85.53
72	จังหวัดอำนาจเจริญ	77.80	83.16	85.96
73	จังหวัดอุดรธานี	81.32	75.11	84.15
74	จังหวัดอุตรดิตถ์	82.39	82.91	79.69
75	จังหวัดอุทัยธานี	84.95	81.52	89.89
76	จังหวัดอุบลราชธานี	82.04	83.19	84.98

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ**

**1. ผลการประเมินภาพรวม**

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	87.15	85.42	89.42
ความพร้อมรับผิด	92.00	84.93	85.01
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	97.61	92.12	87.59
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	76.18	80.98	86.97
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	66.12	80.58	81.81
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>84.78</b>	<b>85.22</b>	<b>86.46</b>



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 86.46 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 85.22 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.24



เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ส่วนดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	79.38	73.16	65.14
2	การเคหะแห่งชาติ	84.34	77.97	85.53
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	77.51	77.73	75.27
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	89.15	89.46	92.28
5	การทำเรือแห่งประเทศไทย	87.36	83.77	85.33
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91.18	90.07	90.54
7	การประปานครหลวง	86.74	92.99	92.40
8	การประปาส่วนภูมิภาค	92.45	93.58	91.42
9	การไฟฟ้านครหลวง	91.16	91.93	92.71
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	86.80	91.47	91.68
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	92.67	94.39	92.92
12	การยางแห่งประเทศไทย	81.54	77.87	86.40
13	การยาสูบแห่งประเทศไทย (โรงงานยาสูบเดิม)	82.46	91.14	89.03
14	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	86.62	82.11	85.95
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	83.13	78.55	80.56
16	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	90.51	84.82	92.21
17	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	89.55	92.07	91.91
18	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.55	97.13	96.94
19	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	86.84	92.91	92.04
20	ธนาคารออมสิน	91.94	95.79	96.68
21	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	96.43	97.97	99.55
22	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	77.95	72.22	93.24
23	บริษัทตลาดรองสินค้าที่อยู่อาศัย	61.00	79.43	93.13
24	บริษัทประกันสินค้าอุตสาหกรรมขนาดย่อม	74.91	84.90	88.24
25	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	87.04	81.62	83.71
26	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	88.75	87.89	82.47
27	บริษัท ขนส่ง จำกัด	89.11	87.17	90.15

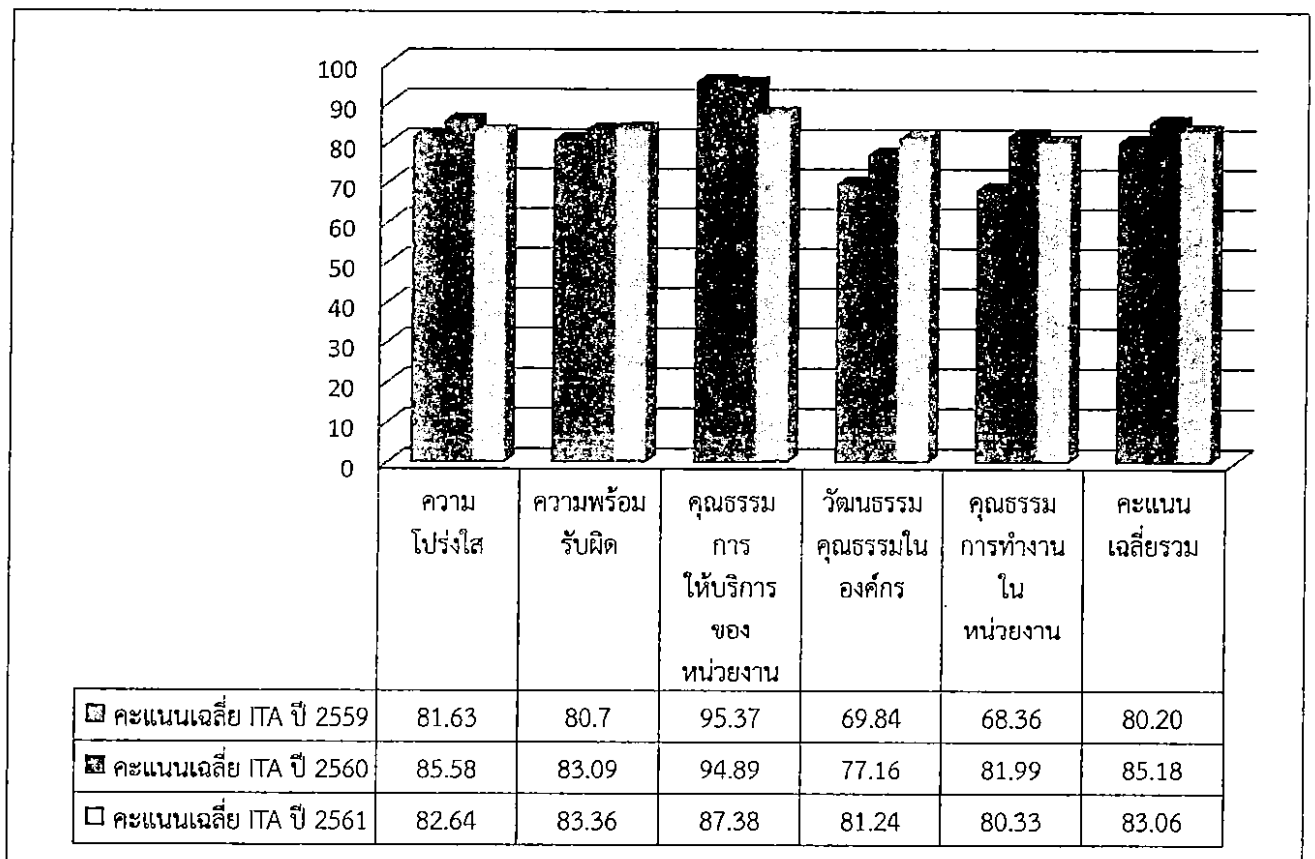
ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
28	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	84.21	78.66	82.10
29	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	90.55	88.97	88.25
30	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	88.95	88.25	93.21
31	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	92.05	92.63	91.16
32	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	94.48	93.50	91.28
33	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	89.46	86.17	89.46
34	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	85.64	85.43	83.74
35	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	69.16	75.67	83.32
36	โรงงานไฟ กรมสรรพสามิต	88.62	85.35	87.98
37	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	68.02	68.80	78.19
38	สถาบันการบินพลเรือน	84.43	85.92	72.18
39	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	89.12	85.29	90.71
40	สำนักงานธนานุเคราะห์	79.79	74.25	65.02
41	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	86.52	86.20	87.96
42	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	83.23	90.03	84.04
43	องค์การคลังสินค้า	76.82	78.05	70.07
44	องค์การจัดการน้ำเสีย	79.97	85.84	87.88
45	องค์การตลาด	85.80	82.67	84.84
46	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	82.39	75.48	76.77
47	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	80.10	87.00	80.91
48	องค์การเภสัชกรรม	85.12	89.27	87.93
49	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	73.05	88.42	94.64
50	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	83.23	81.13	87.31
51	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	84.79	84.47	77.42
52	องค์การสะพานปลา	80.38	84.34	85.98
53	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	86.21	72.06	79.50
54	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	83.12	88.13	89.79
55	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	ยุบหน่วยงาน		
56	องค์การสวนยาง	ยุบหน่วยงาน		



**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ขององค์การมหาชน**

**1. ผลการประเมินภาพรวม**

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	81.63	85.58	82.64
ความพร้อมรับผิด	80.70	83.09	83.36
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	95.37	94.89	87.38
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	69.84	77.16	81.24
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	68.36	81.99	80.33
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>80.20</b>	<b>85.18</b>	<b>83.06</b>



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 4.98 เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 83.06 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 85.18 คะแนน คะแนนลดลงร้อยละ 2.10



เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด และดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	ไม่เข้าร่วม		88.98
2	คุรุสภา	82.80	89.95	89.02
3	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	92.04	95.74	95.75
4	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)	80.10	90.37	89.39
5	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	75.58	86.35	93.44
6	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	82.28	87.67	83.50
7	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	76.52	83.25	82.81
8	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	71.03	83.93	81.32
9	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	83.31	88.64	76.72
10	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	86.90	93.07	94.07
11	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	80.00	78.89	79.71
12	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	81.62	73.73	72.60
13	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	76.51	88.60	82.35
14	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	81.46	82.09	85.42
15	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	82.35	86.83	95.25
16	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	78.57	87.53	92.31
17	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	78.32	77.42	87.78
18	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	65.70	85.33	86.43
19	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	81.66	96.12	92.46
20	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	80.16	74.84	86.13
21	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	81.89	75.06	79.83
22	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	83.04	92.54	85.71
23	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	84.82	89.32	71.26
24	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	80.47	84.93	89.25
25	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	80.91	79.61	85.80
26	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	83.73	91.35	83.10
27	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่เข้าร่วม		89.55

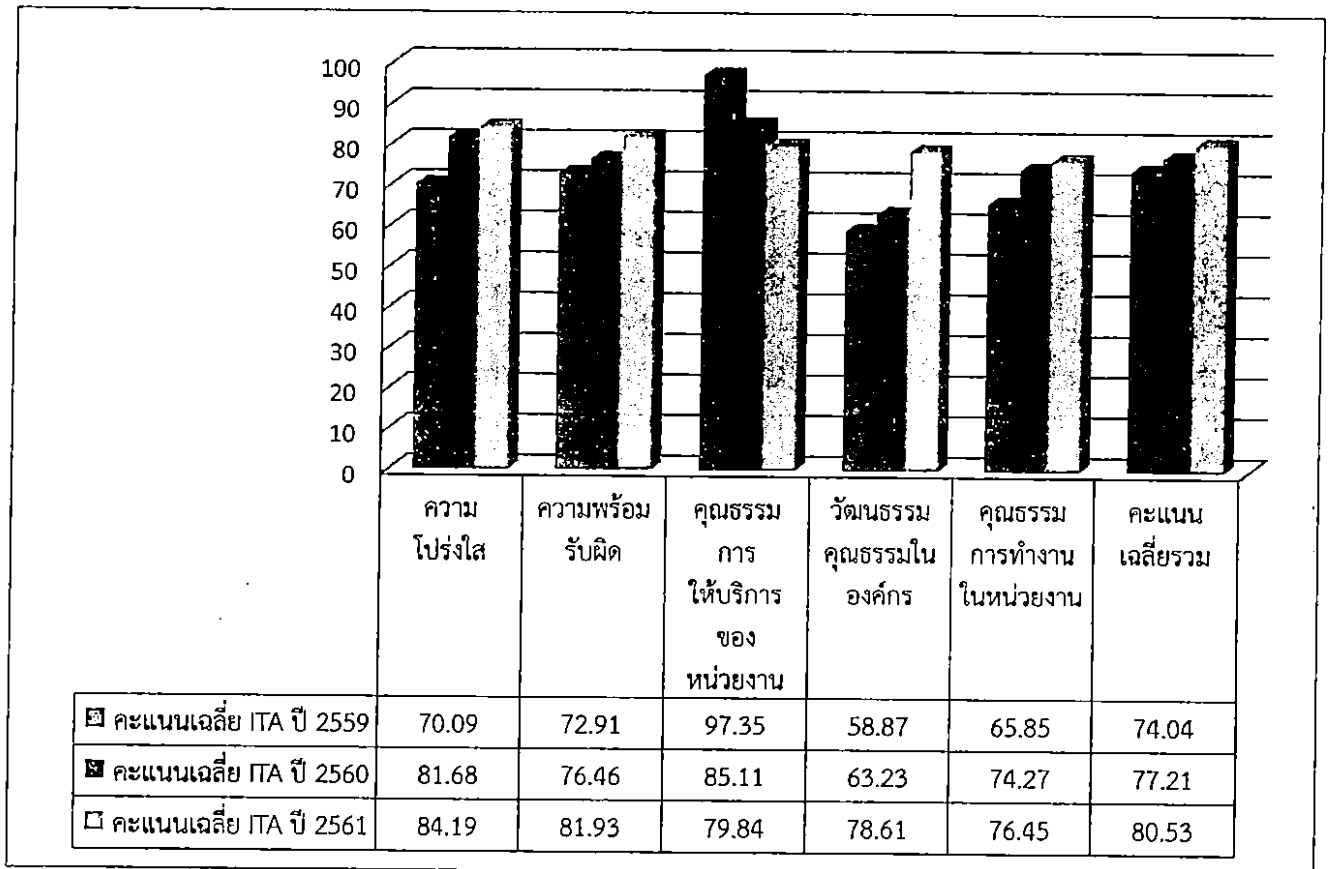
ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
28	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	84.75	84.04	82.35
29	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	73.05	66.52	73.04
30	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	85.80	85.43	84.11
31	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	81.41	91.62	86.02
32	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	71.61	75.98	55.78
33	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	78.53	88.64	87.32
34	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	68.91	59.65	43.42
35	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	71.26	81.21	85.47
36	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	81.42	87.07	81.49
37	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	82.93	83.55	81.35
38	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	84.41	89.63	88.57
39	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	91.92	96.55	95.72
40	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	84.58	89.37	54.19
41	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	79.36	93.77	92.22
42	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	65.49	72.78	82.85
43	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	82.57	88.57	89.14
44	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	81.54	87.88	81.60
45	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	81.87	91.70	76.20
46	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	88.37	95.14	95.44
47	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	79.55	87.49	87.03
48	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	81.66	74.55	81.34
49	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	81.75	86.51	56.73
50	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	78.76	73.87	81.12
51	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	ไม่เข้าร่วม		84.63
52	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	84.56	92.77	88.33
53	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	75.47	73.91	74.09
54	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	78.29	96.43	90.02
55	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	81.06	91.79	88.91



**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561  
ของสถาบันอุดมศึกษา**

**1. ผลการประเมินภาพรวม**

ดัชนี	คะแนนเฉลี่ย ITA		
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ความโปร่งใส	70.09	81.68	84.19
ความพร้อมรับผิด	72.91	76.46	81.93
คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน	97.35	85.11	79.84
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	58.87	63.23	78.61
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	65.85	74.27	76.45
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>74.04</b>	<b>77.21</b>	<b>80.53</b>



จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกปี เมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 80.53 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 77.21 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.32

เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน สำหรับดัชนี

ที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีที่ 5 คุณธรรม  
การทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

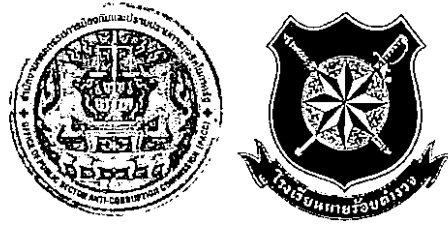
## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	77.51	80.79	83.60
2	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	70.99	65.23	70.86
3	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	87.38	83.50	89.49
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	85.34	83.11	78.86
5	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	79.63	80.21	86.29
6	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ไม่เข้าร่วม	73.22	83.57
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	75.70	76.98	80.13
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	87.27	78.87	83.52
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	76.20	75.78	87.75
10	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	46.68	60.72	45.34
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ไม่เข้าร่วม	73.89	72.08
12	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	49.05	82.00	83.86
13	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	54.42	80.73	82.88
14	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	73.33	70.76	76.77
15	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	80.22	72.50	77.26
16	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	83.42	72.90	81.05
17	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	48.44	77.57	81.41
18	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	62.36	77.96	67.73
19	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	62.56	73.21	74.30
20	มหาวิทยาลัยนครพนม	84.21	79.20	82.84
21	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	86.60	79.46	89.59
22	มหาวิทยาลัยนเรศวร	81.73	76.41	70.03
23	มหาวิทยาลัยบูรพา	ไม่เข้าร่วม	72.72	70.06
24	มหาวิทยาลัยพะเยา	55.39	65.04	83.85
25	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ไม่เข้าร่วม	75.72	73.23
26	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	54.28	57.43	85.91
27	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	76.93	79.33	76.56
28	มหาวิทยาลัยมหิดล	ไม่เข้าร่วม	73.88	85.56
29	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	73.45	76.91	80.28

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
30	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	72.22	79.83	70.28
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	50.15	75.57	78.46
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	87.96	79.85	91.03
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	81.48	80.35	88.61
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	63.21	70.44	70.02
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	63.12	79.32	79.96
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	77.60	74.43	84.01
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	83.23	67.61	70.03
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	75.77	75.40	68.07
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	68.63	79.47	84.96
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	84.58	77.24	85.20
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	78.37	75.73	81.42
42	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	74.95	71.30	77.32
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	80.09	87.17	93.57
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	82.51	85.00	80.01
45	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	67.82	76.63	80.55
46	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	59.00	79.36	81.91
47	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	87.65	82.46	75.97
48	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	74.53	82.78	89.27
49	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	84.88	77.03	82.47
50	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	73.85	76.87	73.91
51	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	83.24	77.87	73.22
52	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	47.31	76.18	79.58
53	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	52.84	75.24	78.17
54	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนกรินทร์	77.95	70.75	77.28
55	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	78.86	79.19	76.95
56	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	74.86	74.02	81.69
57	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	79.34	78.85	67.95
58	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	83.67	80.72	86.16
59	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	89.07	82.75	87.70
60	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	88.59	82.58	88.00
61	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	77.48	73.01	79.61
62	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	91.56	79.15	91.99
63	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	82.80	78.09	81.88

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
64	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	68.86	81.66	85.73
65	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	85.71	84.34	85.58
66	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	86.37	79.80	83.91
67	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	86.99	80.25	83.88
68	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	75.44	78.32	83.14
69	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	68.52	85.81	90.70
70	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ไม่เข้าร่วม	78.16	81.34
71	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	72.43	78.58	78.39
72	มหาวิทยาลัยศิลปากร	78.59	75.77	81.76
73	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	79.12	76.60	77.65
74	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	73.47	81.52	85.23
75	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	78.04	80.44	79.89
76	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	86.06	83.00	84.34
77	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	76.28	78.21	82.78
78	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	75.75	67.96	74.32
79	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	47.89	78.11	84.13
80	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	53.52	85.18	89.89
81	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	78.93	81.74	88.60
82	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	65.15	ไม่เข้าร่วมการประเมิน เนื่องจาก ไม่อยู่ในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	
83	สถาบันการพลศึกษา	71.40		



## รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment - ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เสนอ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

โดย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(สำนักงาน ป.ป.ท.)

## คำนำ

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีเจตนาประเมินมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของรัฐบาลในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากดัชนีทั้ง 5 ดัชนี ได้แก่ 1) ดัชนีความโปร่งใส 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยประเมินผลจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เชื่อมมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายได้ร่วมกันขับเคลื่อนการบริหารงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้จัดทำ  
กันยายน 2561

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	3
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	3
2. การจัดอันดับผลคะแนน	4
3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5
3.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	5
3.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง	6
4. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	7
4.1 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย	7
4.2 ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ	8
รายงานผล	11
1. ข้อมูลโครงการ	11
2. ระเบียบวิธีการประเมิน	15
3. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน และบทวิเคราะห์ภารกิจหลักของหน่วยงาน	18
4. ผลการประเมินของหน่วยงาน	19
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	23
6. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	26
7. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	29

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

### (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

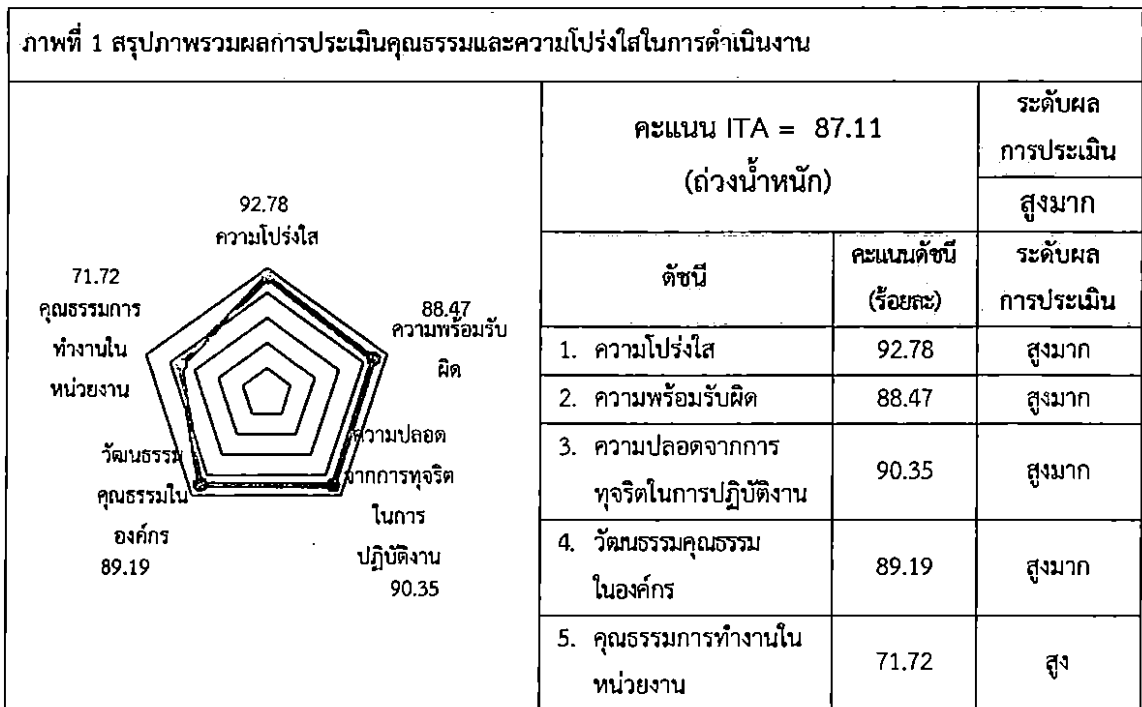
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเพื่อให้มีการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน โดยประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน 120 คน 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จำนวน 133 คน และ 3) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ดัชนีที่ทำการประเมินมี 5 ดัชนี คือ 1) ดัชนีความโปร่งใส 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สรุปผลได้ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.11 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานระดับสูงมาก

เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 92.78 รองลงมา คือ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.35 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.19 ดัชนีความพร้อมรับผิด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.47 และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.72 ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ 1

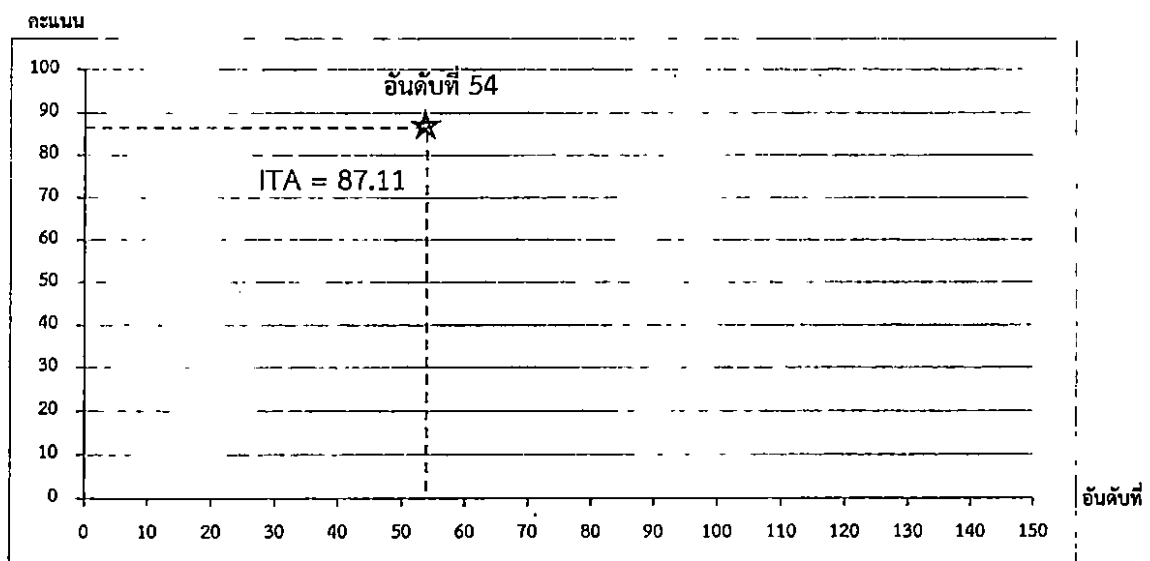




- หมายเหตุ: 1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว  
 2. คะแนนดัชนีเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในดัชนีที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก  
 สำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละดัชนี

2. การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนระดับกรม พบว่า หน่วยงานได้คะแนน ITA เท่ากับร้อยละ 87.11  
 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 54 ของจำนวน 146 หน่วยงาน ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การจัดอันดับผลคะแนนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีคุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	คุณธรรมการบริหารงาน	1) การซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับเลื่อนตำแหน่งของ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ (I15) 2) การพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่ เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาตงานทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (I16)

3.1.2 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรให้ข้อมูลอย่างโปร่งใสไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (E2)
	การมีส่วนร่วม	1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน (E3) 2) การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงาน (E4)
ดัชนีความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	1) การนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน (E5) 2) หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน (E6)
	การปฏิบัติงานตามหน้าที่	1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนอง ความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ (E7) 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือ แสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด (E8)
ดัชนีคุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	คุณธรรมการบริหารงาน	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรปฏิบัติงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด (E15)

### 3.1.3 ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ที่ควรได้รับการปรับปรุง คือ EB12 (1) ในประเด็นดังนี้

EBIT	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
EB12(1) การกำหนด มาตรการ กลไก หรือการ วางระบบในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือ หรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับข้อตกลงระดับการให้บริการจัดการเรื่องราว ร้องทุกข์ ซึ่งกำหนดแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยให้ ผู้ให้บริการสามารถร้องเรียนการให้บริการ และกำหนดขั้นตอน ผังกระบวนการงาน ระยะเวลา รายละเอียดงาน และผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน การให้บริการ เป็นกลไกการกำกับติดตามนั้น คณะกรรมการพิจารณาว่าเป็นข้อมูล ที่แสดงถึงการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพียงภารกิจเดียว ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในทุกภารกิจ หน่วยงานควรเพิ่มเติมในส่วนของคำสั่งหรือข้อสั่งการอย่างเป็นทางการ จากผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ที่เกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ ในภาพรวม พร้อมทั้งข้อมูลที่แสดงถึงกรอบแนวทางการตรวจสอบซึ่งจะต้องมี รายละเอียดของวิธีการตรวจสอบและขั้นตอน การตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกภารกิจของหน่วยงาน รวมถึง กลไกการกำกับติดตามกระบวนการตรวจสอบในภาพรวมอย่างชัดเจน

### 3.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะในหัวข้อนี้เป็นการนำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจ  
ในส่วนที่ 3 ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรม  
และความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยมีประเด็นที่  
ควรพัฒนาและปรับปรุง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการกำหนดบทลงโทษแก่บุคลากรที่ทุจริตคอร์รัปชัน โดยควรมี  
มาตรการและกำหนดบทลงโทษแก่ข้าราชการที่ทำการทุจริตอย่างรุนแรง เช่น ไล่ออกจากราชการ  
เพื่อไม่ให้เป็นตัวอย่างไม่ดีกับคนในองค์กร

2) ด้านผู้บริหารที่สร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร

2.1) ผู้บริหารขององค์กรควรปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่อง  
ความซื่อสัตย์ สุจริต ทำให้บุคลากรมีความศรัทธาและเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์และ

สุจริต และควรมีคุณธรรมและจริยธรรมเพียงพอ เป็นผู้ผลักดัน และลงมือกระทำให้เป็นตัวอย่างที่ดี ต่อการสร้างคุณธรรม และควรมีการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารจากหน่วยงานภายนอก

2.2) สิ่งที่สำคัญและควรพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง คือ คุณมีคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร และทำให้มีผลเสียต่อจิตใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ดังนั้น จึงควรนำเรื่องภาวะทางอารมณ์ เข้าร่วมพิจารณาแต่งตั้งสำหรับการเป็นผู้บริหารระดับสูงด้วย

2.3) ผู้มีอำนาจควรพิจารณาความดีความชอบบนพื้นฐานความถูกต้องตรงไปตรงมา เปิดเผย ตรวจสอบได้ไม่เกิดความคลุมเครือในการบังคับบัญชา และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดขวัญ กำลังใจในการทำงานด้วยความดีและความซื่อสัตย์ต่อไป

3) ด้านความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต หน่วยงานควรมีการจัดวางระบบ หรือกลไกที่สามารถให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการแจ้งเบาะแสการทุจริตที่เกิดขึ้น โดยมีการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่รัฐต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่ามีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เป็นการสร้างบรรทัดฐาน สามัญสำนึก ความตระหนักในเรื่องนี้ ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นว่าผู้ที่แจ้งเบาะแสะจะได้รับความเป็นธรรมไม่ถูกกลั่นแกล้งและจะได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยทั้งในด้านชีวิตส่วนตัวและการทำงานในองค์กร

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการให้บริการ หน่วยงานควรกำหนดระยะเวลาในการตอบคำถามและให้บริการประชาชนในระยะเวลาที่เร็วขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันการให้บริการค่อนข้างล่าช้า เพราะความล่าช้าที่ไม่ชัดเจนถือเป็นความอยุติธรรมด้านหนึ่ง

2) ด้านการจ้างงาน หน่วยงานควรมีการปรับปรุงสัญญาจ้างงานให้มีความเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งในปัจจุบันยังมีความโน้มเอียงในการปรับตำแหน่งภายในหน่วยงานโดยใช้ระบบอุปถัมภ์

#### 4. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### 4.1 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานขึ้นโดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เข้ากับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยมีมาตรการที่ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณา ดำเนินการปรับฐานความคิดของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จัดให้มีกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมภายในหน่วยงานเพื่อสร้าง แนวคิดต่อต้านการทุจริต ดำเนินการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนิน ชีวิตของบุคลากร และเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเพื่อร่วมกัน ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ผู้บริหารของ หน่วยงานควรแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และให้มีการกำหนดมาตรฐาน ทางจริยธรรมของบุคลากรของหน่วยงานในทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ ความสำคัญและปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในกระบวนการทางนโยบายทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นก่อตัว นโยบาย กำหนดนโยบาย ตัดสินใจนโยบาย ปฏิบัตินโยบาย และประเมินนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ผู้บริหารของหน่วยงานควร พัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต ผู้บริหารของ หน่วยงานควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และควรเปิดเผยข้อมูลผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบเพื่อตระหนักถึงโทษ ของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) ของประเทศไทย ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาตให้มีความสะดวก มีประสิทธิภาพ และปลอดจากการทุจริต เพื่อยกระดับการรับรู้ของประชาชน และนักลงทุนต่างชาติ

#### 4.2 ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

ในระดับปฏิบัติ ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาจัดทำมาตรการในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมดังต่อไปนี้

1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในภาพรวมภารกิจของ

หน่วยงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดกลไกที่จะต้องมีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แม้ในปัจจุบันหลายหน่วยงานยังไม่ได้กำหนดกลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานเพื่อวางระบบให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยตรง แต่ในอนาคตหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องนี้เนื่องจากกระบวนการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมถือเป็นกระบวนการเบื้องต้นของการประสานพลังและความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) ในการยกระดับการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต

2) การส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมของหน่วยงานให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ แนวทางการบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ และแนวทางการป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตลอดจนกลไกการกำกับติดตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงาน รวมถึงการกำหนดกลไกที่จะต้องมีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถตรวจสอบได้ มีความคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด หน่วยงานจึงควรผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในช่วงปีงบประมาณ

3) การบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำให้ชัดเจน ตลอดจนควรมีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามที่มีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชนอย่างเต็มที่

4) การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งจะต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนโดยการวิเคราะห์เชิงลึกในแต่ละประเด็นของแต่ละภารกิจให้ชัดเจน เช่นภารกิจในการให้บริการในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ การจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่ง เพราะผลการวิเคราะห์ดังกล่าว อาจสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในภาพรวมของหน่วยงานได้

5) การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งจะต้องมีการจัดทำกรอบแนวทางเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยการนำผลการวิเคราะห์ปัญหาหรือความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้นจากพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในภาพรวมของภารกิจของหน่วยงาน มาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และต้องผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม ในช่วงปีงบประมาณ

6) การตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งต้องมีการดำเนินการที่สอดคล้องกันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในช่วงปีงบประมาณ โดยเฉพาะการกำหนดกลไกที่จะต้องมีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดในทุกภารกิจ โดยจะต้องมีลักษณะเป็นคำสั่งหรือข้อสั่งการอย่างเป็นทางการจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจที่เกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ในภาพรวม และต้องผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

รายงานผล  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

---

1. ข้อมูลโครงการ

1.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม แม้ในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ จากดัชนีการรับรู้การทุจริตประจำปี พ.ศ. 2560 ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ประเทศไทยได้คะแนน 37 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 96 จาก 180 ประเทศ แม้จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี พ.ศ. 2559 ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน 176 ประเทศ แต่ยังคงแสดงให้เห็นว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของไทยยังคงอยู่ในระดับรุนแรง (Transparency International, 2017)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ถือเป็นหน่วยงานหลักที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตตามนโยบาย “โกงเท่าหมดไป โกงใหม่ไม่เกิด และไม่เปิดโอกาสให้โกง” และตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดเป้าหมายการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เพิ่มขึ้นเป็น 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2564 โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้ง



การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะนำไปสู่การลดการทุจริตในภาพรวมของประเทศไทย และสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างยั่งยืน (สำนักงาน ป.ป.ช., 2560, น. 91)

สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบของงบประมาณและดำเนินการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน ITA จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การประเมิน ITA ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงดำเนินการร่วมกับโรงเรียนนายร้อยตำรวจในฐานะสถาบันการศึกษาที่มีบุคลากรซึ่งมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีเจตนาที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้นำข้อมูลผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล อันจะส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น และบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2.1 เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน

1.2.2 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน

1.2.3 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ

## 1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

### 1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.3.1.1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ตัวชี้วัดที่ 2 การมีส่วนร่วม เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็น ร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรม การให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3.1.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การดำเนินงานตามภารกิจ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

1.3.1.3 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการรับสินบน เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้นอันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.3.1.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่หมั่นต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

1.3.1.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณธรรมการบริหารงาน เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

## 2. ระเบียบวิธีการประเมิน

### 2.1 วิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ใช้วิธีการศึกษาวิจัยที่สำคัญ 3 วิธี คือ

1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) เก็บข้อมูลโดยให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามพร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบและจัดส่งให้แก่ที่ปรึกษาการประเมิน

2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสอบถามออนไลน์ หรือวิธีการซึ่งที่ปรึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในการวิจัย

3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสอบถามออนไลน์ หรือวิธีการซึ่งที่ปรึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในการวิจัย

### 2.2 เกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

80 - 100 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60 - 79.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40 - 59.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20 - 39.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0 - 19.99 คะแนน	=	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

## 2.3 ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรเป้าหมาย และการเลือกตัวอย่าง

ขณะที่ปรึกษาโครงการฯ กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย และเลือกตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

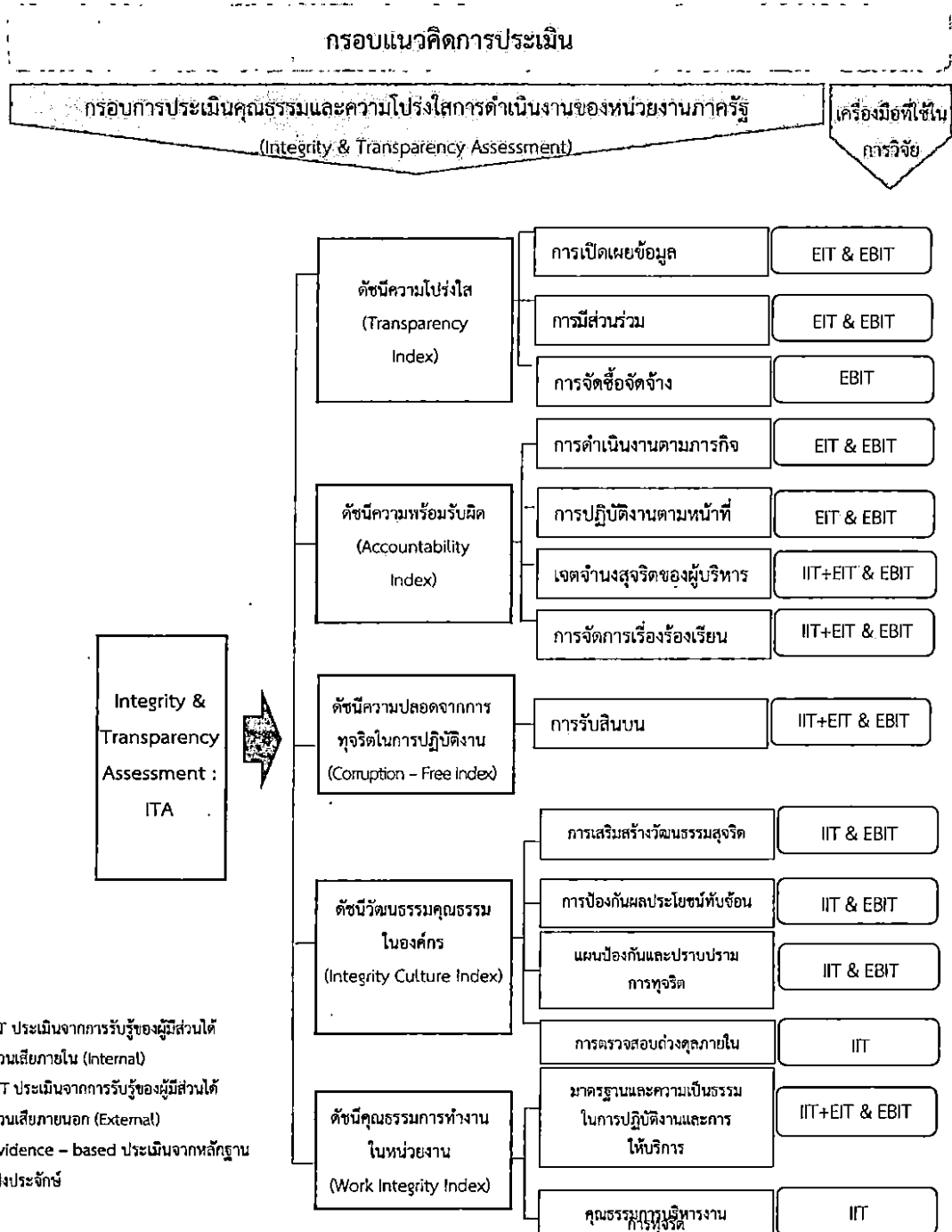
1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ประชากรเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน โดยจัดเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ประชากรเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินซึ่งปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป โดยที่ปรึกษาจะประสานงานหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินให้จัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ทั้งหมดหรือเท่าที่มีจำนวนมากที่สุด เพื่อวิเคราะห์และกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน โดยจะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง รวมถึงมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ

3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ประชากรเป้าหมาย คือ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยที่ปรึกษาจะต้องศึกษาภารกิจของแต่ละหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน และประสานงานหน่วยงานที่รับการประเมินให้จัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่กำหนด เพื่อวิเคราะห์และกำหนดกลุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน โดยจะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และพื้นที่/สาขาของหน่วยงาน รวมถึงมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ

## 2.4 กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) จำแนกตามดัชนีที่มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมิน ITA

### 3. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน และบทวิเคราะห์ภารกิจหลักของหน่วยงาน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งอยู่ที่ ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทรศัพท์ 0 2283 4000 เว็บไซต์หน่วยงาน [www.opm.go.th](http://www.opm.go.th)

มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) กำหนดแนวทางและแผนปฏิบัติราชการของสำนักนายกรัฐมนตรีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และนโยบายของนายกรัฐมนตรี รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- 2) อำนวยการ ประสานงาน กำกับ ติดตามผล การจัดงานเฉลิมพระเกียรติ งานกิจการพิเศษ ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย
- 3) ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการ หรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี หรือสำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งกฎหมายและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ ส่งเสริมพัฒนาการตรวจราชการ ประสานการตรวจราชการและการจัดระบบข้อมูลส่วนราชการ รวมทั้งเร่งรัดและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน กรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ทุจริตในทางการเงิน
- 5) ดำเนินการตามระเบียบเกี่ยวกับการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
- 6) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 7) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ
- 8) เป็นศูนย์บริการประชาชน โดยรับเรื่องราวร้องทุกข์ ประมวลข้อเท็จจริง ติดตามผล และเสนอความเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ประชาชนร้องทุกข์หรือร้องเรียน ตลอดจนปัญหาความเดือดร้อนอื่นของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการของนายกรัฐมนตรี
- 9) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ
- 10) บริหารจัดการเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักนายกรัฐมนตรี
- 11) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือตามที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

มีอัตรากำลังทั้งสิ้น จำนวน 673 คน โดยจำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 426 คน พนักงานราชการ จำนวน 216 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 31 คน

มีภารกิจหลัก คือ การบริหารงานเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของนายกรัฐมนตรี และสำนักนายกรัฐมนตรี การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ การปฏิบัติการกิจพิเศษและ

ราชการที่คณะรัฐมนตรีมิได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรมใดกรมหนึ่งในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยเฉพาะรวมทั้งกำกับและเร่งรัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการของสำนักนายกรัฐมนตรี ยกเว้น ราชการของส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี (ที่มา : กฎกระทรวงแบ่ง ส่วนราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2549)

4. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 87.11 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานระดับสูงมาก

4.1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน จำแนกรายละเอียด ตามดัชนีและตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 92.78 รองลงมา คือ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.35 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.19 ดัชนีความพร้อมรับผิด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.47 และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.72 ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ 4 และรายละเอียดตัวชี้วัดดังแสดงในตารางที่ 4

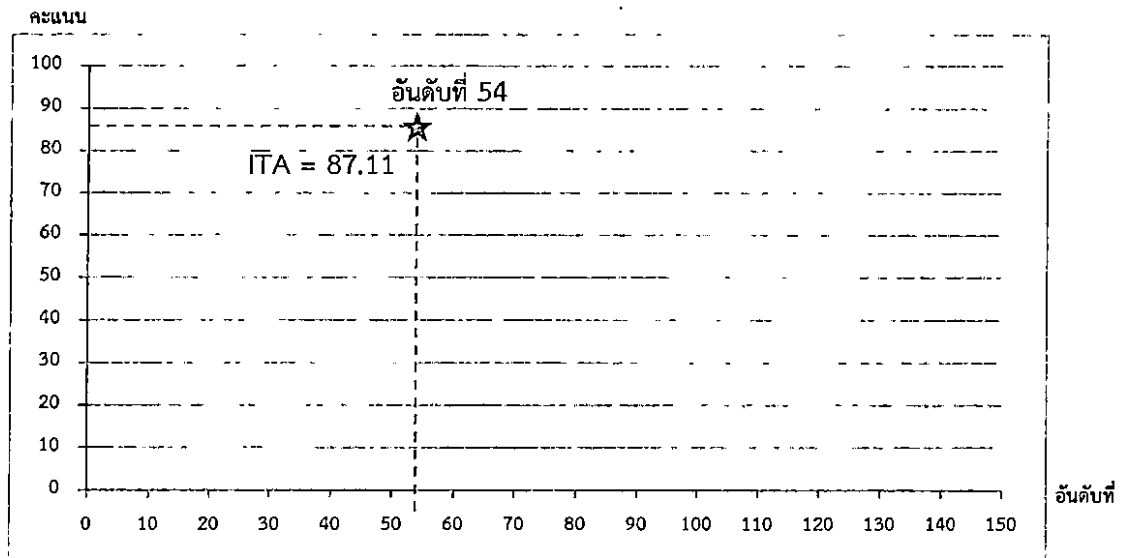
ภาพที่ 4 สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			
	คะแนน ITA = 87.11 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับผล การประเมิน
	ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผล การประเมิน
	1. ความโปร่งใส	92.78	สูงมาก
	2. ความพร้อมรับผิด	88.47	สูงมาก
	3. ความปลอดภัยจากการ ทุจริตในการปฏิบัติงาน	90.35	สูงมาก
	4. วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร	89.19	สูงมาก
5. คุณธรรมการทำงานใน หน่วยงาน	71.72	สูง	

- หมายเหตุ : 1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว  
 2. คะแนนดัชนีเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในดัชนีที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก สำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละดัชนี



#### 4.2 การจัดอันดับผลคะแนน

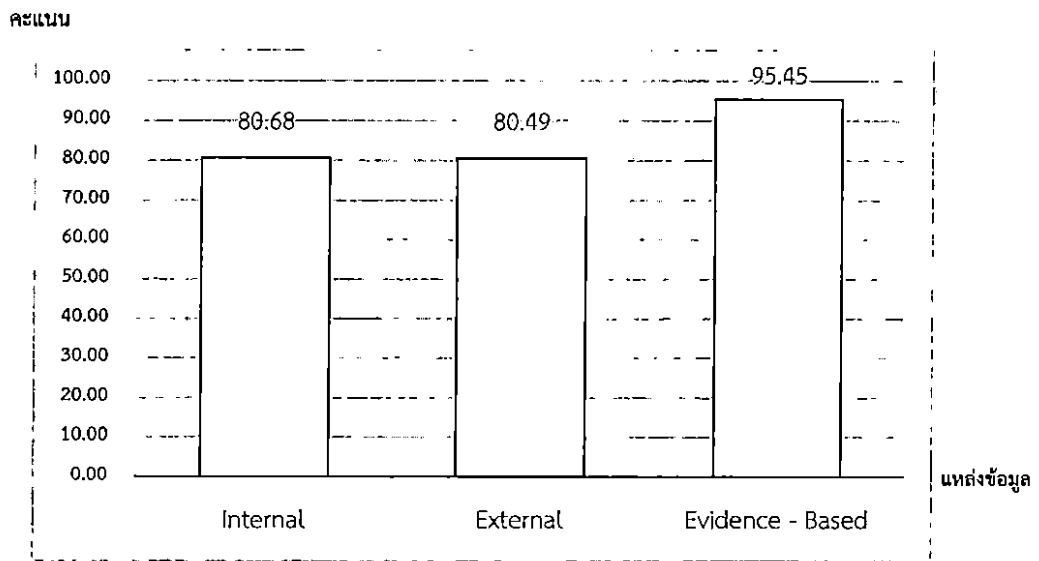
เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนระดับกรม พบว่า หน่วยงานได้คะแนน ITA เท่ากับร้อยละ 87.11 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 54 ของจำนวน 146 หน่วยงาน ดังแสดงภาพที่ 5



ภาพที่ 5 การจัดอันดับผลคะแนนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

#### 4.3 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน จำแนกตามแหล่งข้อมูล

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกตามแหล่งข้อมูล พบว่า คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 80.68 คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 80.49 และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 95.45 ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ตารางที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนี

ดัชนี/ตัวชี้วัดย่อย	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนน ที่ได้	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
1. ดัชนีความโปร่งใส	26				92.78	24.12
1.1 การเปิดเผยข้อมูล		100.00		79.82	89.91	
1.2 การมีส่วนร่วม		100.00		76.86	88.43	
1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00			100.00	
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด	18				88.47	15.93
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ		100.00		78.28	89.14	
2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่		100.00		79.21	89.61	
2.3 เจตจånงสุจริตของผู้บริหาร		100.00	82.82	80.06	87.63	
2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน		100.00	82.77	79.80	87.52	
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	22				90.35	19.88
การรับสินบน		100.00	83.08	87.98	90.35	
*กรณีมีการชี้มูลความผิดและ ได้สวนข้อเท็จจริง						
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				89.19	14.27
4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		100.00	86.35		93.18	
4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		100.00	83.29		91.65	
4.3 แผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต		100.00	85.04		92.52	
4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			79.41		79.41	
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานใน หน่วยงาน	18				71.72	12.91
5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรม ในการปฏิบัติงานและให้บริการ		50.00	81.70	77.60	69.77	
5.2 คุณธรรมการบริหารงาน			73.68		73.68	
คะแนนรายแบบสำรวจ (100.00)		95.45	80.68	80.49		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						87.11

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละดัชนีที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

5.1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.78 จำแนกคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

5.1.1 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.91 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 79.82 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคุณค่าคะแนน External ต่ำกว่าคะแนน Evidence - Based ดังนั้น ควรพัฒนา External ในเรื่องเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรให้ข้อมูลอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (E2)

5.1.2 การมีส่วนร่วม โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.43 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 76.86 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคุณค่าคะแนน External ต่ำกว่าคะแนน Evidence - Based ดังนั้นควรพัฒนา External ในเรื่อง 1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน (E3) และ 2) การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (E4)

5.1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

5.2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.47 จำแนกคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

5.2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.14 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 78.28 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคุณค่าคะแนน External ต่ำกว่าคะแนน Evidence - Based ดังนั้น ควรพัฒนา External ในเรื่อง 1) การนำเสนอความก้าวหน้า การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (E5) และ 2) หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (E6)

5.2.2 การปฏิบัติตามหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.61 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 79.21 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคุณค่าคะแนน External ต่ำกว่าคะแนน Evidence - Based ดังนั้นควรพัฒนา External ในเรื่อง 1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติตาม

โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ (E7) และ 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน พร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด (E8)

5.2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.63 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 80.06 คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 82.82 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน External และ Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.52 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 79.80 คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 82.77 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน External และ Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.3 ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index) ในตัวชี้วัดการรับสินบน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.35 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.98 คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 83.08 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน External และ Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.19 จำแนกคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

5.4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.18 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 86.35 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.65 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 83.29 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.52 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 85.04 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 100.00 เห็นได้ว่าคะแนน Internal มีความสอดคล้องกับคะแนน Evidence - Based

5.4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.41 ซึ่งควรพัฒนาในเรื่อง การตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง (I11)

5.5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.72 จำแนกคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

5.5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 69.77 เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เท่ากับร้อยละ 77.60 คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เท่ากับร้อยละ 81.70 และคะแนนจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) เท่ากับร้อยละ 50.00 เห็นได้ว่าคะแนน Evidence - Based ต่ำกว่าคะแนน External และ Internal ดังนั้น ควรปรับปรุง Evidence - Based ในเรื่อง การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (EB12(1)) โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถร้องเรียนการให้บริการ และกำหนดขั้นตอน ผังกระบวนการ ระยะเวลา รายละเอียดงาน และผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน การให้บริการ เป็นกลไกการกำกับติดตามนั้น คณะกรรมการพิจารณาว่าเป็นข้อมูลที่แสดงถึงการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพียงภารกิจเดียว ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ หน่วยงานควรเพิ่มเติมในส่วนของคุณค่าหรือข้อสั่งการอย่างเป็นทางการจากผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ที่เกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ในภาพรวม พร้อมทั้งข้อมูลที่แสดงถึงกรอบแนวทางการตรวจสอบซึ่งจะต้องมีรายละเอียดของวิธีการตรวจสอบและขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงกลไกการกำกับติดตามกระบวนการตรวจสอบในภาพรวมอย่างชัดเจน

5.5.2 คุณธรรมการบริหารงาน เป็นคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยได้เท่ากับร้อยละ 73.68 ควรพัฒนาในเรื่อง 1) การซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับเลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ (I15) และ 2) การพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใส และเป็นธรรม (I16)

6. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

6.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

6.1.1 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีคุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	คุณธรรมการบริหารงาน	1) การซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับเลื่อนตำแหน่งของ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ (I15) 2) การพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (I16)

6.1.2 ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรให้ข้อมูลอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (E2)
	การมีส่วนร่วม	1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน (E3) 2) การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงาน (E4)

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	1) การนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (E5) 2) หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (E6)
	การปฏิบัติงานตามหน้าที่	1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ (E7) 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด (E8)
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	คุณธรรมการบริหารงาน	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด (E15)

### 6.1.3 ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ที่ควรได้รับการปรับปรุง คือ EB12 (1) ในประเด็นดังนี้

EBIT	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
EB12(1) การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<p>ตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับข้อตกลงระดับการให้บริการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งกำหนดแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถร้องเรียนการให้บริการ และกำหนดขั้นตอน ผังกระบวนการ ระยะเวลา รายละเอียดงาน และผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนการให้บริการ เป็นกลไกการกำกับติดตามนั้น คณะกรรมการพิจารณาว่าเป็นข้อมูลที่แสดงถึงการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพียงภารกิจเดียว</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ หน่วยงานควรเพิ่มเติมในส่วนของคำสั่งหรือข้อสั่งการอย่างเป็นทางการจากผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ที่เกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ในภาพรวม พร้อมทั้งข้อมูลที่แสดงถึงกรอบแนวทางการตรวจสอบซึ่งจะต้องมีรายละเอียดของวิธีการตรวจสอบและขั้นตอน การตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงกลไกการกำกับติดตามกระบวนการตรวจสอบในภาพรวมอย่างชัดเจน</p>



## 6.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะในหัวข้อนี้เป็นการนำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจในส่วนที่ 3 ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ดังนี้

6.2.1 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการกำหนดบทลงโทษแก่บุคลากรที่ทุจริตคอร์รัปชัน โดยควรมีมาตรการและกำหนดบทลงโทษแก่ข้าราชการที่ทำการทุจริตอย่างรุนแรง เช่น ไล่ออกจากราชการ เพื่อไม่ให้เป็นอย่างที่ไม่ดีกับคนในองค์กร

2) ด้านผู้บริหารที่สร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร

2.1) ผู้บริหารขององค์กรควรปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต ทำให้บุคลากรมีความศรัทธาและเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์และสุจริต และควรมีคุณธรรมและจริยธรรมเพียงพอ เป็นผู้ผลักดัน และลงมือกระทำให้เป็นตัวอย่างที่ดีต่อการสร้างคุณธรรม และควรมีการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารจากหน่วยงานภายนอก

2.2) สิ่งที่เป็นและควรพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง คือ ความมีคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร และทำให้มีผลเสียต่อจิตใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ดังนั้น จึงควรนำเรื่องภาวะทางอารมณ์เข้าร่วมพิจารณาแต่งตั้งสำหรับการเป็นผู้บริหารระดับสูงด้วย

2.3) ผู้มีอำนาจควรพิจารณาความดีความชอบบนพื้นฐานความถูกต้องตรงไปตรงมา เปิดเผย ตรวจสอบได้ไม่เกิดความคลุมเครือในการบังคับบัญชา และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดขวัญ กำลังใจในการทำงานด้วยความดีและความซื่อสัตย์ต่อไป

3) ด้านความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต หน่วยงานควรมีการจัดวางระบบ หรือกลไกที่สามารถให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการแจ้งเบาะแสการทุจริตที่เกิดขึ้น โดยมีการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจ ความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่รัฐต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่ามีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เป็นการสร้างบรรทัดฐาน สามัญสำนึก ความตระหนักในเรื่องนี้ ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นว่าผู้ที่แจ้งเบาะแสจะได้รับความเป็นธรรมไม่ถูกกลั่นแกล้งและจะได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยทั้งในด้านชีวิตส่วนตัวและการทำงานในองค์กร

6.2.2 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการให้บริการ หน่วยงานควรกำหนดระยะเวลาในการตอบคำถามและให้บริการประชาชนในระยะเวลาที่เร็วขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันการให้บริการค่อนข้างล่าช้า เพราะความล่าช้าที่ไม่ชัดเจนถือเป็นความอยู่ดีศรีธรรมด้านหนึ่ง

2) ด้านการจ้างงาน หน่วยงานควรมีการปรับปรุงสัญญาจ้างงานให้มีความเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งในปัจจุบันยังมีความโน้มเอียงในการปรับตำแหน่งภายในหน่วยงานโดยใช้ระบบอุปถัมภ์

## 7. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

### 7.1 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานขึ้นโดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เข้ากับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยมีมาตรการที่ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาดำเนินการปรับฐานความคิดของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จัดให้มีกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมภายในหน่วยงานเพื่อสร้างแนวคิดต่อต้านการทุจริต ดำเนินการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของบุคลากร และเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ผู้บริหารของหน่วยงานควรแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และให้มีการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของบุคลากรของหน่วยงานในทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญและปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในกระบวนการทางนโยบายทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นก่อตัวนโยบาย กำหนดนโยบาย ตัดสินใจนโยบาย ปฏิบัตินโยบาย และประเมินนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ผู้บริหารของหน่วยงานควรพัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และควรเปิดเผยข้อมูลผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบเพื่อตระหนักถึงโทษของการกระทำทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) ของประเทศไทย ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาตให้มีความสะดวก มีประสิทธิภาพ และปลอดภัยจากการทุจริต เพื่อยกระดับการรับรู้ของประชาชน และนักลงทุนต่างชาติ

## 7.2 ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

ในระดับปฏิบัติ ผู้บริหารของหน่วยงานควรพิจารณาจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมดังต่อไปนี้

1) การเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในภาพรวมภารกิจของหน่วยงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดกลไกที่จะต้องมึลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แม้ในปัจจุบันหลายหน่วยงานยังไม่ได้กำหนดกลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานเพื่อวางระบบให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยตรง แต่ในอนาคตหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากกระบวนการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมถือเป็นกระบวนการเบื้องต้นของการประสานพลังและความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) ในการยกระดับการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต

2) การส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมของหน่วยงานให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ แนวทางการบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ และแนวทางการป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตลอดจนกลไกการกำกับติดตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงาน รวมถึงการกำหนดกลไกที่จะต้องมึลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเป็นไปด้วยความ

โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถตรวจสอบได้ มีความคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด หน่วยงานจึงควรผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในช่วงปีงบประมาณ

3) การบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งควรมีการกำหนด วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำให้ชัดเจน ตลอดจนควรมีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามที่มีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชนอย่างเต็มที่

4) การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งจะต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนโดยการวิเคราะห์เชิงลึกในแต่ละประเด็นของแต่ละภารกิจให้ชัดเจน เช่นภารกิจในการให้บริการในการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ การจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่ง เพราะผลการวิเคราะห์ดังกล่าว อาจสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในภาพรวมของหน่วยงานได้

5) การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งจะต้องมีการจัดทำกรอบแนวทางเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยการนำผลการวิเคราะห์ปัญหาหรือความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้นจากพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในภาพรวมของภารกิจของหน่วยงาน มาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และต้องผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในช่วงปีงบประมาณ

6) การตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งต้องมีการดำเนินการที่สอดคล้องกันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในช่วงปีงบประมาณ โดยเฉพาะการกำหนดกลไกที่จะต้องมีลักษณะของการขับเคลื่อนกระบวนการตามรูปแบบ PDCA ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดกรอบแนวทางที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดในทุกภารกิจ โดยจะต้องมีลักษณะเป็นคำสั่งหรือข้อสั่งการอย่างเป็นทางการจากผู้บริหารสูงสุดของ

หน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจที่เกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ในภาพรวม และต้องผลักดันให้มีการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ด่วนที่สุด  
ที่ ปช ๐๐๐๙/๒๒๑๗



สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอแก้ไขเอกสารเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/๐๑๐๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ หน้า ๑๙ และหน้า ๒๙ - ๓๐ จำนวน ๓ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้เสนอ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดของรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ พบว่ามีความคลาดเคลื่อนในส่วนของผลการประเมินรายหน่วยงานของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าและผลการประเมินรายหน่วยงานขององค์การมหาชน จึงขอความอนุเคราะห์เปลี่ยนแปลงเอกสารดังกล่าว ในหน้า ๑๙ และหน้า ๒๙ - ๓๐ จำนวน ๓ แผ่น รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ได้กราบเรียนประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อโปรดรับทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๒๔๐๓

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๒๕

สำเนาถูกต้อง

(นายวิน จิตรไกรสร)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
84	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	79.95	89.62	86.55
85	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	85.90	87.26	87.78
86	สำนักงบประมาณ	81.38	82.05	84.08
87	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	78.73	73.89	80.14
88	สำนักงานกิจการยุติธรรม	83.83	91.46	88.17
89	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	79.42	86.22	84.44
90	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	80.66	84.92	76.02
91	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	70.53	81.42	76.34
92	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	86.07	89.01	89.24
93	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	81.80	85.76	86.89
94	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	78.31	81.65	87.30
95	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยังไม่จัดตั้ง หน่วยงาน	86.02	88.32
96	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	79.44	83.08	78.46
97	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	82.22	85.08	89.37
98	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	82.65	86.37	84.75
99	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	85.19	83.94	87.00
100	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	85.04	87.27	89.90
101	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	83.86	90.33	89.72
102	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	81.17	85.53	80.30
103	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	81.31	83.63	86.49
104	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	70.09	82.08	82.16
105	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	81.36	84.46	83.05
106	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	78.13	73.87	70.47
107	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	81.33	82.13	80.34
108	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	81.69	85.99	83.38
109	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	81.50	83.09	83.64
110	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	83.94	82.30	82.75
111	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	85.10	84.11	86.95
112	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	78.19	79.59	80.03
113	สำนักงานประกันสังคม	81.74	79.36	84.82
114	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	86.77	82.50	88.31
115	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	80.26	86.05	87.53
116	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	83.90	85.02	85.53
117	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	71.63	74.55	78.35
118	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	81.09	84.93	81.54
119	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	78.49	83.12	87.75
120	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	78.46	85.12	89.96
121	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	80.15	80.57	88.61
122	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	80.01	86.14	84.12
123	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	77.78	74.62	86.12
124	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	86.66	85.64	88.12
125	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	78.77	85.11	81.34
126	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	79.37	83.99	84.89

เมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จะพบว่าดัชนีที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน และดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด และดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 รายหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	ไม่เข้าร่วม		88.98
2	ครุสภา	81.66	74.55	81.34
3	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	82.80	89.95	89.02
4	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	92.04	95.74	95.75
5	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	80.10	90.37	89.39
6	ศูนย์คุณธรรม	75.58	86.35	93.44
7	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	82.28	87.67	83.50
8	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	76.52	83.25	82.81
9	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	71.03	83.93	81.32
10	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	83.31	88.64	76.72
11	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	86.90	93.07	94.07
12	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	80.00	78.89	79.71
13	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	81.62	73.73	72.60
14	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	76.51	88.60	82.35
15	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	81.46	82.09	85.42
16	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	82.35	86.83	95.25
17	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	78.57	87.53	92.31
18	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	78.32	77.42	87.78
19	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	65.70	85.33	86.43
20	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	81.66	96.12	92.46
21	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	80.16	74.84	86.13
22	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	81.89	75.06	79.83
23	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	83.04	92.54	85.71
24	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	84.82	89.32	71.26
25	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	80.47	84.93	89.25
26	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	80.91	79.61	85.80
27	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83.73	91.35	83.10



ที่	หน่วยงาน	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
28	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ไม่เข้าร่วม		89.55
29	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	84.75	84.04	82.35
30	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	73.05	66.52	73.04
31	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	85.80	85.43	84.11
32	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	81.41	91.62	86.02
33	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	71.61	75.98	55.78
34	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	78.53	88.64	87.32
35	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	68.91	59.65	43.42
36	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	71.26	81.21	85.47
37	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	81.42	87.07	81.49
38	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	82.93	83.55	81.35
39	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	84.41	89.63	88.57
40	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	91.92	96.55	95.72
41	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	84.58	89.37	54.19
42	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	79.36	93.77	92.22
43	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	65.49	72.78	82.85
44	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	82.57	88.57	89.14
45	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	81.54	87.88	81.60
46	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	81.87	91.70	76.20
47	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	88.37	95.14	95.44
48	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	79.55	87.49	87.03
49	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	81.75	86.51	56.73
50	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	78.76	73.87	81.12
51	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	78.18	ไม่เข้าร่วม	84.63
52	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	84.56	92.77	88.33
53	หอภาพยนตร์	75.47	73.91	74.09
54	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	78.29	96.43	90.02
55	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	81.06	91.79	88.91



ที่ กท ๐๒๑๐.๑/ ๘

กระทรวงกลาโหม  
ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖  
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามที่ ขอให้กระทรวงกลาโหม พิจารณาเสนอความเห็น ตามที่ คณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมทั้ง มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อประกอบการพิจารณา  
ของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงกลาโหม เห็นชอบกับ ข้อเสนอแนะดังกล่าว ซึ่งเป็นการสนองตอบนโยบายรัฐบาล  
ในการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ และขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการป้องกัน  
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

จึงเรียนมาเพื่อกราบทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ประวีตร วงษ์สุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกลาโหม

โทร.๐ ๒๒๒๑ ๐๘๓๔

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๓๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ม.ค. ๖2

# ความพิสดาร

ที่ กค ๐๒๑๑/๒๐๐๖๖



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่ารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้แล้ว และได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้นำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๕๘๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ธ.ค. 62

# ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๑๑/๒๕๖



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๒๐๙๔๐ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑  
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. กระทรวงการคลังได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอแก้ไขเอกสารเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอแก้ไข เป็นการขอแก้ไขเพื่อให้เกิดความถูกต้องตามผลการประเมินรายหน่วยงานของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลการประเมินรายหน่วยงานขององค์การมหาชน จึงไม่ขัดข้อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอขอแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๕๘๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเซียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ม ค 62

# ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๑๓๕๐๖



กระทรวงการต่างประเทศ  
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖  
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศ  
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน  
ป.ป.ช. เสนอ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตาม  
หลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน  
ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มี  
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๖

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

ดิฉัน

(นางสาวพิมพ์ภัทส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๖ ธ.ค. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๐๘/ นค ๒๕๖๑



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๕๖๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นขอเสนอแนะรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากข้อเสนอแนะดังกล่าวจะช่วยให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและทำให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๖

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์ภัทรา ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ม.ค. ๖2

# ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๐๘/

๒๗๕



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอแก้ไขเอกสารเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว ไม่มีข้อขัดข้องต่อการแก้ไขเอกสารดังกล่าว เนื่องจากเป็นการแก้ไขข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๖

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ม.ค. 67



๑๐ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาศักยภาพ  
และความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ผลการ  
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสดังกล่าว กระทรวงฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยภาพรวมได้คะแนน ร้อยละ ๘๑.๕๔ อยู่ในระดับสูงมาก เมื่อทำการจัดอันดับ  
ผลคะแนนระดับกรม พบว่า หน่วยงานได้คะแนน ITA อยู่ในลำดับที่ ๑๑๗ ของ ๑๔๖ หน่วยงาน ทั้งนี้กระทรวงฯ  
ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง  
พัฒนาตนเอง ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด โดยนำผลรายงานการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ  
๒๕๖๑ ของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ใช้ในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน และ  
จัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งแจ้งหน่วยงานในสังกัด นำข้อเสนอแนะดังกล่าว  
ไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อเสนอของ  
สำนักงาน ป.ป.ช.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔  
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๐ มี.ค. ๖๒





ที่ กษ ๐๒๓๒/๒๕๕๘

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษม บัญราช)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐-๒๒๖๙ ๙๖๖๓

โทรสาร. ๐-๒๒๘๒-๒๑๐๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเซียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 ต.ค. 62

# ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/ ๔๙/๘



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็น  
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอเพื่อประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงคมนาคม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานได้ตรวจสอบและปรับปรุง  
การดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใส และก่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย  
ของหน่วยงาน ในการร่วมกันผลักดันให้เกิดการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส กระทรวงคมนาคม พร้อมที่จะให้  
ความร่วมมือในการดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่หรือที่ได้รับมอบหมายเพื่อพัฒนาและ  
ยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๑๙๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๓๔๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticorruption.mot@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

30 มี.ค. ๖2

# ด่วนที่สุด

ที่ ศค ๐๑๐๐.๔/๑๒๔๘ ก)



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ ก) ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และขอเสนอแนะ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอ เพื่อให้หน่วยงานรัฐใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลในภาพรวมเรื่องของการทุจริตของประเทศลดลง อีกทั้งจะส่งผลต่อกระบวนการทำงาน การดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล และการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร.๐ ๒๑๔๑๖๗๗๖

โทรสาร๐ ๒๑๔๓๘๐๙๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเซียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ม.ค. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๕๑๑



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องการแก้ไขเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ ทั้งนี้ กรณีสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งอยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่ได้เข้าร่วมการประเมินผลฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจากอยู่ในระหว่างการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร.๐ ๒๑๔๑ ๖๗๗๖

โทรสาร๐ ๒๑๔๓ ๘๐๔๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๐.๓.๑.๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๐



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน  
แขวงพญาไท เขตพญาไท  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖  
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการประเมินฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy\_group@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



ด่วนที่สุด  
ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๕๐



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน  
แขวงพญาไท เขตพญาไท  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๒๗๒๙  
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ตรวจสอบรายละเอียดของรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ พบว่า มีความคลาดเคลื่อนในส่วนของผลการประเมินรายหน่วยงานของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าและผลการประเมินรายหน่วยงานขององค์การมหาชน จึงขอเปลี่ยนแปลงเอกสารดังกล่าวในหน้า ๑๙ และหน้า ๒๙ - ๓๐ จำนวน ๓ แผ่น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการประเมินฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ  
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy\_group@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐

๓๐ ม.ค. ๖๒



ที่ พน ๐๒๑๒/๓

กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยีคอมเพล็กซ์ อาคาร บี

ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าหน่วยงานภายใต้กำกับของกระทรวงพลังงานเห็นความสำคัญและเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยตลอดตั้งแต่เริ่มมีการประเมิน ผลการประเมินหน่วยงานภายใต้กำกับกระทรวงพลังงานที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ คณะกรรมการประเมินได้จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อช่วยให้หน่วยงานมองเห็นจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างมาก อีกทั้งการประเมินครอบคลุมทั้งด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานและบุคลากรภายนอกหน่วยงาน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) มีการยกระดับการประเมินให้สูงขึ้นทุกปี หน่วยงานภายใต้กำกับของกระทรวงพลังงานได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานโดยตลอด โดยให้ความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนอย่างดียิ่งเสมอมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ จิระพงษ์พันธ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๒๓๑

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๒๗๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พันธ์ ทับเชียงใหม่)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ มิ.ย. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๗/๒๐๒๕



กระทรวงพาณิชย์  
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ  
อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปเพื่อดำเนินการ และขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของ สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(๑) การกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล รวมทั้งการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน ให้มีการนำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาหน่วยงานเพื่อให้มีการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น

(๒) การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในฐานะหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ เนื่องจากการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผล ซึ่งจะทำการวางแผนกำลังคน การเตรียมอัตรากำลังทดแทนเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐมีความเป็นเอกภาพและเป็นระบบ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีบทบาทในการให้ข้อเสนอแนะด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน อันจะทำให้การพัฒนาระบบงานในภาพรวมของราชการสอดคล้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ทั้งด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งนอกจากจะเป็นการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในภาครัฐแล้ว ยังส่งผลต่อดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้สูงขึ้นอีกด้วย

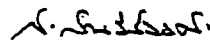
/ทั้งนี้...



ทั้งนี้ การกำหนดแนวทางการพัฒนาของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน บทบาทและหน้าที่และแนวปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้การยกระดับการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและมีการบูรณาการ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศให้ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๗ ๖๒๒๐

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุภาวดี ธีระวงศ์ภิญโญ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ มี.ค. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๙/๒๕๖๒



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถนนพบุรี ต.บางกระสอ

อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ทบทวนความเห็นเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๕๒๗๒๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดของรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ พบว่ามีความคลาดเคลื่อนในส่วนของผลการประเมินรายหน่วยงานของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าและผลการประเมินรายหน่วยงานขององค์การมหาชน ในหน้า ๑๙ และหน้า ๒๙ - ๓๐ จำนวน ๓ แผ่น จึงขอแก้ไขเอกสารดังกล่าว ให้มีความถูกต้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาทบทวนความเห็นอีกครั้งหนึ่งว่าจะยืนยันตามความเห็นเดิมหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาทบทวนแล้ว ขอยืนยันตามความเห็นเดิมที่เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าการกำหนดแนวทางการพัฒนาของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน บทบาทและหน้าที่ และแนวปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้การยกระดับการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและมีการบูรณาการ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศให้ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๗ ๖๒๒๐

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุภาวดี ธีระวงศ์ภิญโญ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ม.ค. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ ๒๕๖๑



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และขอเสนอแนะตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นกลยุทธ์และเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนงษ์ ฝ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย

โทร. / โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๖๐ ม.๑๐๑ : ๖๒

ด่วนที่สุด  
ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/ว.๕๒  
๒



กระทรวงยุติธรรม  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๐๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ก) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็น  
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา  
โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่  
การปรับปรุงแก้ไขการบริหารงาน การปฏิบัติงานด้านคุณธรรมความโปร่งใสและลดความเสี่ยงในการทุจริตของหน่วยงาน  
ภาครัฐ จึงเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(ประจักษ์ จันทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๑

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๗๘๗๘

E-mail monruedee.p@moj.mail.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๐ ๒๕๖๑

# ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/ ๒๕๖



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๗ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

- อ้างถึง ๑. หนังสือเลขที่การคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ก) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑  
๒. หนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/๖๔๔๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑  
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ ๔๒๗๒๘ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาทบทวน  
ความเห็นเกี่ยวกับรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ และกระทรวงยุติธรรมได้เห็นชอบรายงานผล การประเมินฯ  
ดังกล่าว ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ตามหนังสืออ้างอิงที่ ๒ จากนั้น สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้  
กระทรวงยุติธรรมทบทวนความเห็นเกี่ยวกับรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอขอ  
แก้ไข ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม ได้พิจารณาตรวจสอบรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ดังกล่าวแล้ว  
จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(ประจัน จันทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๑

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๗๘๗๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ม.ค. ๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๕๐



กระทรวงแรงงาน

ถนนมิตรไมตรี ดินแดง

กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และจะนำผลการประเมินดังกล่าวซึ่งเป็นภาพรวมกระทรวงแรงงานไปปรับปรุงพัฒนาข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งเป็นที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของกระทรวงแรงงานในปีงบประมาณถัดไป จึงเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(อดุลย์ แสงสิงแก้ว)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๔๙๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗๕๓๘๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ม.ค. ๖๒

# ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๐๘/ ๑๑๓๗



กระทรวงวัฒนธรรม  
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร  
เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑  
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม แจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปเพื่อดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม จึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวัฒนธรรมโดยด่วน ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมขอเรียนว่า ส่วนราชการระดับกรมและองค์การมหาชนในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรมให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวัฒนธรรมต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

วิโรจน์ วัฒนศิริ

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
โทร. ๐ ๒๒๐๘ ๓๕๖๒  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ accmulture@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

กิม

(นางสาวพิมพ์ภัทส ทับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๖

# ด่วนที่สุด



ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๕๖๕

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และจะนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างโปร่งใสตลอดจนใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๘

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

Email: cplo@most.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ทอ. ๖๒. ๖๒



# ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๗/ ๑๙๐๑



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินให้มีการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองของหน่วยงานในด้านการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ การจัดให้มีมาตรการกลไกให้มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้กำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) การดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ภายใต้กำกับดูแลอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืน และมีข้อเสนอเพิ่มเติมสำหรับหน่วยงานที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการและได้ขยายผลการดำเนินงานไปยังราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่ครอบคลุมส่วนราชการระดับจังหวัดถึงระดับอำเภอ ควรจะสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” และตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายสำคัญของรัฐบาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐/โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

E-mail : pankung08@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชียงใหม่)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

# ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๙/๓๖๕๑



กระทรวงอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามข้อเสนอของ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของ  
คณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช.  
เสนอในการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสไปดำเนินการปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด เพื่อพัฒนาระดับการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายอู๊ดตม สวานายน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๓

โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๕

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงใหม่)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ธ.ค. ๖๑

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๗/๓๕๓



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. ให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการกำกับดูแลและส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ว่าด้วยการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยสร้างกลไกในการป้องกันและยับยั้งการทุจริต ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปประกอบการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสกับภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการ

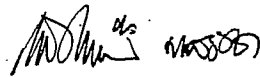
/ของหน่วยงาน...

ของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการต่าง ๆ จะเป็นการพัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอทั้ง ๓ ข้อ

สำหรับค่าใช้จ่ายการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นสมควรให้ใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแล้ว และหากไม่เพียงพอให้ปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการดำเนินการในโอกาสแรก สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการภาครัฐอย่างยั่งยืน ตามนัยของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)

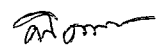
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณองค์การบริหารรูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๒๑๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๙๑๔

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์นภัส หับเซียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ ๒๐๒.๖๒

# กัวมที่สุก

ที่ นร ๑๑๐๑/ ๑๐๔



สำนักงานสภาพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

ศ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม  
๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นขอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจาก  
(๑) การประเมินดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการปฏิรูปและเสริมสร้างระบบบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ  
ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการยกระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้สูงขึ้นตามเป้าหมาย  
ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) และแผนการปฏิรูป  
ประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายรวมที่กำหนด  
ไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ  
และ (๒) รายงานผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่า หัวหน้าส่วนราชการของไทยให้ความสำคัญ  
กับการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ITA มากขึ้น

ทั้งนี้ สำนักงานฯ มีข้อเสนอแนะว่า ควรเร่งปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับดัชนีอื่นๆ ที่ยังมี  
คะแนนไม่สูงนักและยังสามารถปรับปรุงการทำงานเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นต่อไปได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการประเมิน คือ การกำหนดมาตรการ กลไก  
หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้ง  
การพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวกการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ใน  
การให้บริการ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) เนื่องจากประเด็นการประเมินภายใต้ดัชนี  
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น มีส่วนสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่ ๒.๓ ที่กำหนดว่า ภาครัฐ  
มีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)  
ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐโดยตรง และควรปรับปรุงแบบการให้บริการของรัฐ

/จากรูปแบบเดิม...

จากรูปแบบเดิมไปสู่การให้บริการประชาชนผ่านระบบดิจิทัลอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องการบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและธรรมาภิบาลในสังคมไทย ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ส่วนราชการของไทยต้องเร่งปรับปรุงการดำเนินการตามประเด็นการประเมินภายใต้ดัชนีดังกล่าวอย่างเร่งด่วน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่คู่มือ มาตรการ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลายขึ้น เพื่อให้ประชาชนเกิดความสะดวกในการติดต่อกับราชการ และเพื่อสนับสนุนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๖๖๓๗

Email: artisuda@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓๐ มิ.ย. ๒๒

# กวนทีกก

ที่ นร ๑๐๑๙/๓๙๗



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สุต ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำหรับการเสนอให้สำนักงาน ก.พ. มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมและยกระดับผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลภาครัฐ เป็นภารกิจที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ. ในการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารงานบุคคลที่มีความโปร่งใส และเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยลดปัญหาด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการยกระดับการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ควรหารือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการ การกำกับดูแลการประเมิน และการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน ซึ่งจะทำการดำเนินการตามข้อเสนอมีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางเมธินี เทพมณี)

เลขาธิการ ก.พ.

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พันธ์ ทับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๑๐

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๒๗

๒๐๒๒๕๗ -

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๑



สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๐๖๓๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณา  
เสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ทั้งนี้ การประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยยกระดับ  
การจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นด้วยเช่นกัน

๒. เห็นชอบในหลักการที่ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง  
โดยเคร่งครัด รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยได้มีการประเมินหัวหน้าส่วนราชการ  
เรื่องการกำกับดูแลการทุจริต มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. เห็นด้วยในหลักการที่ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีบทบาทหน้าที่  
ให้ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีการรายงานเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการ  
ควบคู่ไปกับการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำเนาถูกต้อง

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๒๘ (นางสาวอุษาฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๘

www.opdc.go.th

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ