



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๑๑ ๐๔๙๓ นท.๕๐๓๐๕  
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๕๘๔

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด นท. และหัวหน้าหน่วยงาน  
ในสังกัด สป.นท.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบด้วย  
สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการ  
พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย  
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ  
ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนา  
หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๔/ว ๑๔๖๒ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗  
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดที่เว็บไซต์กองกลาง สป. [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) เมนูหลัก “งานประจำ”  
หัวข้อ “หนังสือแจ้งเรียน/คำสั่ง นท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

*ผู้*

(นายณัฐพงศ์ ศิริชันะ)  
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



ที่ นร ๐๑๙/ว ๑๕๖๒

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๕๙
เลขรับ ๖๕๐๖
เวลา.....

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

## ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๕/๒๕๕๙  
 ๒. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๙  
 ๓. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๗/๒๕๕๙  
 ๔. บทความเรื่อง ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่  
 ๕. บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง
วันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๕๙
เลขรับที่ ๖๗๒
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๕ เรื่อง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๕ ทางสื่อต่าง ๆ ของกระทรวงมหาดไทยเพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรชัย มูลทองโรย)  
 รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### โ顿รือบ้านครับ !

เดี่ยวนี้ราคายังคงสูง ขายบ้านมีคนให้บริษัทสร้างคอนโดยก่อว่า ใครที่เข้าบ้านเป็นหลัง  
ขายอยู่ อย่างให้อ่านเรื่องนี้ครับ จะทำอย่างไรดี

คุณอตีตาได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตคลองเตย ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารว่าได้ออกใบอนุญาตรือถอน  
บ้านเลขที่ ๑๔ เลขที่ ๑๖ และ ๑๖/๑ – ๒ หรือไม่ เนื่องจากการรือถอนบ้านดังกล่าวคุณอตีตาได้รับความเดือดร้อน  
ไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ในบ้านที่เข้า แต่สำนักงานเขตคลองเตยมีหนังสือแจ้งว่าได้ออกใบอนุญาตรือถอน  
ถูกต้องให้แก่บริษัท เพรแกรนท์ แต่ไม่สามารถให้เอกสารได้เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย คุณอตีตา  
จึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงสรุปความว่าคุณอตีตาได้เข้าบ้านไม่มีเลขที่ในบริเวณบ้านเลขที่ ๑๖ ถนน  
สุขุมวิท ๑๒ ระยะเวลาเข้า ๓ ปี แต่สัญญาเข้ายังไม่ครบกำหนดเจ้าของบ้านแจ้งให้คุณอตีตาพยายามยกเพราะจะขายบ้าน  
พร้อมที่ดินที่ให้เข้าให้บุคคลอื่น แต่กลับเรื่องเงินค่าซื้อขายไม่ได้ คุณอตีตาจึงไม่ยอมยกเพราะ ต่อมากลับมา บริษัท เพรแกรนท์  
ซึ่งเป็นผู้ซื้อได้รือถอนบ้านที่คุณอตีตาเข้าโดยไม่ได้รับความยินยอม ฝ่ายสำนักงานเขตคลองเตยชี้แจงว่าคุณอตีตา  
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใบอนุญาตรือถอนอาคารเป็นพิยผู้เข้าบ้านที่ถูกรือถอน และมีข้อพิพาทกับเจ้าของบ้านจึงไม่  
เป็นประโยชน์ต่อคุณอตีตา สำหรับเอกสารอนุญาตให้รือถอนนั้นมีข้อมูลชื่อบริษัท ชื่อกรรมการบริหาร วิศวกร  
ผู้ควบคุม ส่วนเอกสารประกอบการขออนุญาตจะมีชื่อ ที่อยู่ของผู้ขออนุญาต โฉนดที่ดิน ทะเบียนบ้าน ฯลฯ  
การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารอนุญาตให้รือถอน  
อาคารเลขที่ คล. ๙๗/๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเอกสารแผนภาพอาคารที่ได้รับอนุญาตให้รือถอนนั้น  
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ ที่สำนักงานเขตต่างๆ ให้ออนุญาตในเรื่องลักษณะนี้  
เดือนละหลายเรื่องเป็นปกติ สามารถเปิดเผยเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสได้ และคุณอตีตาได้รับผลกระทบ  
จากการรือถอนบ้านจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร  
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงให้สำนักงานเขตคลองเตยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้คุณอตีตา

เรื่องนี้อ่านไปก็เห็นว่าผู้เข้าบ้านก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
คุ้มครองได้ครับ หากต้องการเอกสารได้ไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่  
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๙๗๕/๒๕๕๙)

### ถูกเลิกจ้างก่อนหมดสัญญา

ระยะนี้มีข่าวผู้บริหารหน่วยงานอิสรร และผู้บริหารที่ทำงานในลักษณะทำสัญญาจ้างทำงาน กับหน่วยงานถูกบอกเลิกหรือให้ยุติการปฏิบัติงานก่อนครบสัญญาหลายหน่วยงาน ก็ต้องการใช้อเอกสารไปเยียวยาตามกฎหมายอื่นกันต่อไป

เรื่องนี้จะครับท่านอดีตเลขานุการคุรุสภាឌมีหนังสือถึงประธานกรรมการคุรุสภាឌื่งขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการคุรุสภากลับ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง แต่สำนักงานเลขานุการคุรุสภามีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า การประชุมดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมลับ เอกสารที่ใช้ในการประชุมเป็นเอกสารลับทั้งสิ้น ท่านอดีตเลขานุการคุรุสภางึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ท่านอดีตเลขานุการคุรุสภานี้ฐานะผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการคุรุสภាឌมีมติบอกเลิกจ้างโดยอ้างว่าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามที่กำหนดในสัญญาจ้างเป็นเวลา ๕ ปี และต่อมาคณะกรรมการคุรุสภាឌมีการประชุมและมีมติบอกเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองและต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการฟ้องคดี ผู้แทนสำนักงานเลขานุการคุรุสภาก็แจงว่า เนื่องจากคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามสัญญาจ้างในข้อ ๒ และประกอบกับสัญญาข้อ ๗ กำหนดว่านายจ้างมีสิทธิบอกเลิกจ้างเมื่อได้ก็ได้ โดยแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓ เดือน เมื่อได้พิจารณาเอกสารตามคำขอแล้วเห็นว่ารายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารลับและเป็นการประชุมลับ แต่ก็ได้คัดลอกข้อมูลความติที่ประชุมแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการคุรุสภากลับ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปของหน่วยงานรัฐ ในการบันทึกสรุปข้อเท็จจริงในการประชุมและมติที่ประชุม ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ (๓) แม้จะกำหนดขั้นความลับไว้ก็ไม่ตัด远离จากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ จึงวินิจฉัยฯ ให้สำนักงานเลขานุการคุรุสภากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้อดีตเลขานุการคุรุสภาก

ประชาชนธรรมดายังคงใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘)

### ขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องลักษณะนี้มีความจำเป็นต้องเสนอให้ทราบเป็นระยะครับ เนื่องจากมีเรื่องอุทธรณ์ประเด็นนี้อยู่มากเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงไประกีเป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจเพียงได้อ่านบทความนี้

นางตุ๊กตาเป็นพนักงานส่วนตำบลแห่งหนึ่งมีหนังสือขอสำเนาการสอบข้อเท็จจริงเพื่อใช้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยรวม ๔ รายการ เช่น บันทึกการร้องเรียนเรื่องกู้ยืมเงิน บันทึกเรื่องการรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา รายงานการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือชี้แจงของนางตุ๊กตา แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลหน่องเดินมีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางตุ๊กตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏว่า นางตุ๊กตาถูกร้องเรียนจากครุผู้ดูแลเด็กว่าได้กู้ยืมเงินด้วยวิชา ไม่มีการทำสัญญาและไม่ส่งคืนเงินที่กู้ให้กับผู้บังคับรายโดยอ้างว่านำไปใช้จ่ายและมอบให้นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลหน่องเดิน เพื่อขอปฏิเสธบัติงานที่องค์กรบริหารส่วนตำบลหน่องเดินได้ต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้สอบถามเรื่องราวและทำบันทึกเรื่องร้องเรียนไว้ และอีกรอบหนึ่ง นางตุ๊กตาได้ลากิจหมายครั้งทั้งสี่ใบลาและไม่ส่งใบลา โดยอ้างว่าต้องดูแลมาตรการที่ป่วย เมื่อไปเยี่ยมที่บ้านพบว่ามารดาไม่ได้เจ็บป่วยจริง เห็นว่ามีพฤติกรรมรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา หลีกเลี่ยงการปฏิเสธหน้าที่ราชการ จึงตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีนางตุ๊กตาประพฤติไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการเรื่องกู้ยืมเงินและรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา โดยตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารเนื่องจากเห็นว่า ในเอกสารมีข้อบุคคลอื่นที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง มีข้อมูลการสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้กระบวนการสอบข้อเท็จจริงและการลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนางตุ๊กตาเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สำหรับข้อมูลข่าวสารบันทึกการให้ถ้อยคำพยานบุคคลในประเด็นการกู้ยืมเงินจากอีกคนอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ตามมาตรา ๑๕ (๔) เมื่อพิจารณาถึงการปฏิเสธหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยฯ ให้องค์กรบริหารส่วนตำบลหน่องเดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางตุ๊กตาทั้ง ๔ รายการ โดยให้ปกปิดชื่อ นามสกุล ที่อยู่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลที่จะทราบได้ว่าผู้ใดเป็นพยาน

ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้สิทธิขอได้ทุกคนครับ กรรมการวินิจฉัยฯ จะพิจารณาเฉพาะว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ใครผิดใครถูกก็เอาเอกสารไปใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๔๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สร. นะครับ”

( ที่ สค ๒๗๗/๒๕๕๘)

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่

มีเรื่องหารือไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอยู่เรื่อย ๆ ครับ เมื่อหารือไปคณะกรรมการฯ ก็ตอบให้ทุกครั้ง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาล ปรากฏว่าคุณส้มโถได้เป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมเสนอราคาโครงการนี้ด้วย แต่ไม่ทราบเป็นมาเป็นไปอย่างไรได้มีการฟ้องคุณส้มโถต่อศาลจังหวัดนางรอง คุณส้มโถจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณขอถ่ายสำเนาเอกสาร และรับรองสำเนาเอกสารโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาลตั้งกล่าว จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ ประกาศจัดซื้อจ้าง แบบแปลนก่อสร้าง บัญชีรายการผู้ซื้อแบบ บัญชีรายการผู้ยื่นของเสนอราคา ผลการพิจารณา สัญญาจ้าง รายงานการควบคุมงานก่อสร้าง และถูกเบิกจ่ายเงินโครงการ สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ มีหนังสือหารือว่า ๑) เอกสารตั้งกล่าวได้จัดส่งให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว ยังต้องคัดสำเนาให้คุณส้มโถหรือไม่ และ ๒) ข้อมูลข่าวสารนี้ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

อธิบายอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจจำเร็วตามวัตถุประสงค์ได้ เมื่อว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม เรื่องนี้แม้ข้อเท็จจริงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารโครงการระบบผลิตประปาให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว แต่การขอข้อมูลข่าวสารของคุณส้มโถเป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็น “สิทธิได้รู้” เท่าที่ข้อมูลข่าวสารนั้นไม่เป็นความลับ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการเรื่องนี้เสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อยู่แล้ว รวมทั้งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่อนุมัติแล้วไว้ที่สำนักงาน และระบบสารสนเทศ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของคุณส้มโถจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒)

เรื่องนี้เทศบาลฯ คงเกรงว่าจะละเมิดอำนาจศาลหรือไม่เหลือรับ อย่างไรก็ดี เมื่อจะส่งเอกสารให้ศาลแล้ว แต่เทศบาลก็ต้องมีสำเนาเก็บไว้ก็ถ่ายสำเนานั้นให้คุณส้มโถพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

( หารือ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ )

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

### สัปดาห์นี้มีเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐมาเรียนให้ทราบกันอีกเรื่องหนึ่งครับ

นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๙ สรุปตามเอกสารได้ดังนี้

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นมาตราที่กำหนดว่าข้อมูลข่าวสารในมาตรานี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารและในระบบสารสนเทศของหน่วยงานรวม ๘ รายการ โดยในมาตรา ๙ (๔) เป็นข้อมูลข่าวสารในเรื่องที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนด ซึ่งตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมาจนถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๙ ข้อมูลข่าวสารนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดไว้ ๓ เรื่องคือประกาศประมวลราคาสอบราคา รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน และรายงานผลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ แต่เมื่อมีประกาศฉบับใหม่นี้แล้ว ข้อมูลข่าวสารเรื่องมาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสจะเป็นเรื่องที่ ๔ ที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงได้เพิ่มเติม ซึ่งมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขรวม ๖ ข้อ คือ ข้อ ๑ ในเรื่องการจัดทำพัสดุต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมาย ระเบียบ รายงานการขอซื้อขาย แผนและผลการจัดทำพัสดุ สรุปผล รายงานผล รวม ๘ รายการ ข้อ ๒ ในเรื่องการให้บริการประชาชนที่ต้องเปิดเผยคือ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการ การประเมินผลความพึงพอใจ รวม ๗ รายการ ข้อ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน ได้แก่ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี ข้อ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน เช่น แผนงาน โครงการ งบประมาณประจำปี รายงานการใช้งบประมาณ รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ข้อ ๕ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงาน เช่น หลักเกณฑ์การคัดเลือก การพิจารณาสรรหาในทุกครั้ง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาให้คุณให้โถง ข้อ ๖ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัด รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้นการดำเนินการตั้งแต่ข้อ ๑ – ข้อ ๖ ต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารและดัชนีสีบล็อก และต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

เรื่องนี้เป็นความพยายามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะเน้นย้ำในเรื่องความโปร่งใสตามแนวโน้มนโยบายของรัฐบาล โดยประกาศฉบับนี้ต้องการให้การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่มีต่อประชาชน ซึ่งทุกหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลนี้ได้ และขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๘๐ หรือพิมพ์ข้อมูลได้ที่ [www.oic.rgo.th](http://www.oic.rgo.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๖๗

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗๗ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๕/๒๕๕๘
  ๒. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘
  ๓. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๗/๒๕๕๘
  ๔. บทความเรื่อง ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่
  ๕. บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียน ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการ ตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดทุกจังหวัดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดูดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชันะ)  
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๗๓ (มท. ๕๐๓๐๕)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๗๓

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## โ顿รือบ้านครับ !

เดือนนี้ราคาก่อสร้างบ้านมีลดลงให้บริษัทสร้างคอนโดยก่อว่า ครึ่งที่เข้าบ้านเป็นหลัง  
เขากอยู่ อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ครับ จะทำอย่างไรดี

คุณอติตาได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตคลองเตย ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารว่าได้ออกใบอนุญาตรื้อถอน  
บ้านเลขที่ ๑๔ เลขที่ ๑๖ และ ๑๖/๑ – ๒ หรือไม่ เนื่องจากการรื้อถอนบ้านดังกล่าวคุณอติตาได้รับความเดือดร้อน  
ไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ในบ้านที่เข้า แต่สำนักงานเขตคลองเตยมีหนังสือแจ้งว่าได้ออกใบอนุญาตรื้อถอน  
ถูกต้องให้แก่บริษัท เพรแกรนท์ แต่ไม่สามารถให้เอกสารได้เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย คุณอติตา  
จึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงสรุปความว่าคุณอติตาได้เข้าบ้านไม่มีเลขที่ในบริเวณบ้านเลขที่ ๑๖ ถนน  
สุขุมวิท ๑๒ ระยะเวลาเข้า ๓ ปี แต่สัญญาเข้ายังไม่ครบกำหนดเจ้าของบ้านแจ้งให้คุณอติตายออก เพราะจะขายบ้าน  
พร้อมที่ดินที่ให้เข้าให้บุคคลอื่น แต่ตกลงเรื่องเงินค่าซื้อขายไม่ได้ คุณอติตาจึงไม่ยอมย้ายออก ต่อมาระษัทฯ เพรแกรนท์  
ซึ่งเป็นผู้ซื้อได้รื้อถอนบ้านที่คุณอติตาเข้าโดยไม่ได้รับความยินยอม ฝ่ายสำนักงานเขตคลองเตยชี้แจงว่าคุณอติตา  
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใบอนุญาตรื้อถอนอาคารเป็นเพียงผู้เช่าบ้านที่ถูกรื้อถอน และมีข้อพิพาทกับเจ้าของบ้านจึงไม่  
เป็นประโยชน์ต่อคุณอติตา สำหรับเอกสารอนุญาตให้รื้อถอนนั้นมีข้อมูลชื่อบริษัท ชื่อกรรมการบริหาร วิศวกร  
ผู้ควบคุม ส่วนเอกสารประกอบการขออนุญาตจะมีชื่อ ที่อยู่ของผู้ขออนุญาต โฉนดที่ดิน ทะเบียนบ้าน ฯลฯ  
การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า เอกสารอนุญาตให้รื้อถอน  
อาคารเลขที่ คล. ๔๗/๕๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และเอกสารแนบท้ายอาคารที่ได้รับอนุญาตให้รื้อถอนนั้น  
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ ที่สำนักงานเขตต่างๆ ให้อนุญาตในเรื่องลักษณะนี้  
เดือนละหลายเรื่องเป็นปกติ สามารถเปิดเผยเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสได้ และคุณอติตาได้รับผลกระทบ  
จากการรื้อถอนบ้านจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร  
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงให้สำนักงานเขตคลองเตยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้คุณอติตา

เรื่องนี้อ่านไปก็เห็นว่าผู้เช่าบ้านก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
คุ้มเดดคุ้มฟันได้ครับ หากต้องการเอกสารได้ไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่  
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) ( ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘ )

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ถูกเลิกจ้างก่อนหมดสัญญา

ระยะนี้มีข่าวผู้บริหารหน่วยงานอิสระ และผู้บริหารที่ทำงานในลักษณะทำสัญญาจ้างทำงาน กับหน่วยงานถูกบอกเลิกหรือให้ยุติการปฏิบัติงานก่อนครบสัญญาหลายหน่วยงาน ก็ต้องการใช้ออกสารไปเยียวยาตามกฎหมายอื่นกันต่อไป

เรื่องนี้นักรับท่านอดีตเลขานุการครุสภาได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการครุสภา เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการครุสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง แต่สำนักงานเลขานุการครุสภาไม่หนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า การประชุมดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำนำภายในหน่วยงานของรัฐ และการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมลับ เอกสารที่ใช้ในการประชุมเป็นเอกสารลับทั้งสิ้น ท่านอดีตเลขานุการครุสภาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ท่านอดีตเลขานุการครุสภาในฐานะผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการครุสภาได้มีมติบอกเลิกจ้างโดยอ้างว่าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามที่กำหนดในสัญญาจ้างเป็นเวลา ๔ ปี และต่อมากคณะกรรมการครุสภาได้มีการประชุมและมีมติบอกเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองและต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการฟ้องคดี ผู้แทนสำนักงานเลขานุการครุสภาชี้แจงว่า เนื่องจากคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามสัญญาจ้างในข้อ ๒ และประกอบกับสัญญาข้อ ๗ กำหนดว่านายจ้างมีสิทธิบอกเลิกจ้างเมื่อได้ก็ได้ โดยแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓ เดือน เมื่อได้พิจารณาเอกสารตามคำขอแล้วเห็นว่ารายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารลับและเป็นการประชุมลับ แต่ก็ได้คัดลอกข้อความมติที่ประชุมแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการครุสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปของหน่วยงานรัฐ ในการบันทึกสรุปข้อเท็จจริงในการประชุมและมติที่ประชุม ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำนำของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ (๓) แม้จะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ จึงวินิจฉัยฯ ให้สำนักงานเลขานุการครุสภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ดีต่ำต้นเลขานุการครุสภา

ประชาชนธรรมด้า หรือผู้บริหารก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้เท่าเทียมกันครับ หากต้องการข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘)

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องลักษณะนี้มีความจำเป็นต้องเสนอให้ทราบเป็นระยะครับ เนื่องจากมีเรื่องอุทธรณ์ประเด็นนี้อยู่มากเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาเป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจเพื่อได้อ่านบทความนี้

นางตุ๊กตาเป็นพนักงานส่วนตำบลแห่งหนึ่งมีหนังสือขอสำเนาการสอบข้อเท็จจริงเพื่อใช้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยรวม ๔ รายการ เช่น บันทึกการร้องเรียนเรื่องกู้ยืมเงิน บันทึกเรื่องการรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา รายงานการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือชี้แจงของนางตุ๊กตา แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองเดินมีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางตุ๊กตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏว่า นางตุ๊กตาถูกร้องเรียนจากครูผู้ดูแลเด็กว่าได้กู้ยืมเงินด้วยวิชา ไม่มีการทำสัญญาและไม่ส่งคืนเงินที่กู้ให้กับผู้กู้บางราย โดยอ้างว่านำไปใช้จ่ายและมอบให้นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองเดิน เพื่อขอปฏิบัติงานที่องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองเดินได้ต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้สอบถามเรื่องราวะและทำบันทึกเรื่องร้องเรียนไว้ และอีกรอบนี้ทาง นางตุ๊กตาได้ลาออกจากครรภ์ทั้งสั่งใบลาและไม่ส่งใบลา โดยอ้างว่าต้องดูแลมารดาที่ป่วย เมื่อไปเยี่ยมที่บ้านพบว่ามารดาไม่ได้เจ็บป่วยจริง เห็นว่ามีพฤติกรรมรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา หลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีนางตุ๊กตาประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการเรื่องกู้ยืมเงินและรายงานเหตุต่อผู้บังคับบัญชา โดยตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารเนื่องจากเห็นว่า ในเอกสารมีข้อมูลอื่นที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง มีข้อมูลการสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้กระบวนการสอบข้อเท็จจริงและการลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนางตุ๊กตาเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สำหรับข้อมูลข่าวสารบันทึกการให้ถ้อยคำพยานบุคคลในประเด็นการกู้ยืมเงินจากก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ตามมาตรา ๑๕ (๔) เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยฯ ให้องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองเดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางตุ๊กตาทั้ง ๔ รายการ โดยให้ปกปิดชื่อ นามสกุล ที่อยู่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลที่จะทราบได้ว่าผู้ใดเป็นพยาน

ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้สิทธิขอได้ทุกคนครับ กรรมการวินิจฉัยฯ จะพิจารณาเฉพาะว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ใครผิดใครถูกก็เอกสารไปใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สร. นะครับ”

(ที่ สค ๒๗๗/๒๕๕๘)

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยแพร่ได้หรือไม่

มีเรื่องหารือไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอยู่เรื่อย ๆ ครับ  
เมื่อหารือไปคณะกรรมการฯ ก็ตอบให้ทุกครั้ง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาล  
ปรากฏว่าคุณส้มโวได้เป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมเสนอราคาโครงการนี้ด้วย แต่ไม่ทราบเป็นมาเป็นไปอย่างไรได้มีการฟ้อง  
คุณส้มโวต่อศาลจังหวัดนางรอง คุณส้มโวจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณขอถ่ายสำเนาเอกสาร  
และรับรองสำเนาเอกสารโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาลตั้งกล่าว จำนวน ๙ รายการ ได้แก่ ประกาศ  
จัดซื้อจัดจ้าง แบบแพร่หลายก่อสร้าง บัญชีรายการผู้ซื้อแบบ บัญชีรายการผู้ยื่นเสนอราคา ผลการพิจารณา  
สัญญาจ้าง รายงานการควบคุมงานก่อสร้าง และถูกเบิกจ่ายเงินโครงการ สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ  
มีหนังสือหารือว่า ๑) เอกสารตั้งกล่าวได้จัดส่งให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว ยังต้องคัดสำเนาให้คุณส้มโวหรือไม่  
และ ๒) ข้อมูลข่าวสารนี้ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

อธิบายอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ  
หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ  
การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม เรื่องนี้แม้ข้อเท็จจริงสำนักงานเทศบาลตำบล  
โนนสุวรรณ ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารโครงการระบบผลิตประปาให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว แต่การขอข้อมูลข่าวสาร  
ของคุณส้มโวเป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็น “สิทธิได้รู้” เท่าที่  
ข้อมูลข่าวสารนั้นไม่เป็นความลับ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการเรื่องนี้เสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๙ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อยู่แล้ว รวมทั้งพระราชบัญญัติ  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องเปิดเผยข้อมูล  
งบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่อนุมัติแล้วไว้ที่สำนักงาน และระบบสารสนเทศ  
ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของคุณส้มโวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ  
ตามมาตรา ๑๕ (๒)

เรื่องนี้เทศบาลฯ คงเกรงว่าจะละเมิดอำนาจศาลหรือไม่และครับ อย่างไรก็ดี แม้จะส่งเอกสาร  
ให้ศาลแล้ว แต่เทศบาลก็ต้องมีสำเนาเก็บไว้กีด้วยสำเนานั้นให้คุณส้มโวพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องได้ครับ  
มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนัก  
นายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

( หารือ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ )

วีระเชษฐ์ จารยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

**สัปดาห์นี้มีเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐมาเรียนให้ทราบกันอีกเรื่องหนึ่งครับ**

นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรณนนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ สรุปตามเอกสารได้ดังนี้

มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นมาตราที่กำหนดว่าข้อมูลข่าวสารในมาตราหนึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารและในระบบสารสนเทศของหน่วยงานรวม ๘ รายการ โดยในมาตรา ๘ (๔) เป็นข้อมูลข่าวสารในเรื่องที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนด ซึ่งตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมาจนถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดไว้ ๓ เรื่องคือประกาศประมวลราคาสอบราคา รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน และรายงานผลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ แต่เมื่อมีประกาศฉบับใหม่นี้แล้ว ข้อมูลข่าวสารเรื่องมาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสจะเป็นเรื่องที่ ๔ ที่ประชาชนจะสามารถเข้าดูได้เพิ่มเติม ซึ่งมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขรวม ๖ ข้อ คือ ข้อ ๑ ในเรื่องการจัดทำพัสดุต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมาย ระเบียบ รายงานการขอซื้อขาย แผนและผลการจัดทำพัสดุ สรุปผล รายงานผล รวม ๘ รายการ ข้อ ๒ ในเรื่องการให้บริการประชาชนที่ต้องเปิดเผยคือ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการ การประเมินผลความพึงพอใจ รวม ๗ รายการ ข้อ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน ได้แก่ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี ข้อ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน เช่น แผนงาน โครงการ งบประมาณประจำปี รายงานการใช้งบประมาณ รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ข้อ ๕ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงาน เช่น หลักเกณฑ์การคัดเลือก การพิจารณาสรรหาในทุกครั้ง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาให้คุณให้โถง ข้อ ๖ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัด รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้นการดำเนินการตั้งแต่ข้อ ๑ – ข้อ ๖ ต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารและด้วยสีบันทึก และต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

เรื่องนี้เป็นความพยายามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะเน้นย้ำในเรื่องความโปร่งใสตามแนวโน้มนโยบายของรัฐบาล โดยประกาศฉบับนี้ต้องการให้การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่มีต่อประชาชน ซึ่งทุกหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยประชาชนสามารถเข้าดูข้อมูลนี้ได้ และขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ หรือพิมพ์ข้อมูลได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”