

รายงานการประชุม
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
เมื่อวันพุธที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ชั้น ๒

๑. ผู้มาประชุม

๑. นายอดุล จันทนปุม	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	ประธานอนุกรรมการฯ
๒. นิคม ศิริสิงห์สังชัย	ปลัดจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๓. นายเจียรไท วานิชชยุตพงศ์	อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๔. นายพัฒนเดช ยศกรกุล	ประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๕. นายสนธยา ทลาไธสง	แทนขนส่งจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๖. พ.ต.ท.สุชัย นันแก้ว	แทนผู้บังคับการตำรวจจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๗. นางสาวภักขิณี สุวรรณคำ	แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๘. นางสาวธนิดา อางขารี	แทนพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๙. นางสาวรติยา อินทเกษ	แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๐. นางสาวอภิสราน นนสีลาด	แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๑. นายเทียนชัย คละประสงค์	แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๒. นางสาวรัตนัย บำรุงเมือง	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๓. ว่าที่ร้อยโทไธสเรศณูจิตม์ จันทร์ศรี	ประธานชมรมร่วมช่วยด้วยใจ	อนุกรรมการฯ
๑๔. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร	แทนประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๕. นางสาวรภัพร สังสรรค์อนันต์	แทนประธานสหภาพนายความจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๖. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และเลขานุการ
๑๗. นายธนดร เบ็ญจินดา	หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการ	อนุกรรมการฯ
๑๘. นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมภาพ ตั้งอรุณสวัสดิ์	เจ้าพนักงานปกครอง
๒. นายทรงวุฒิ ศรีสุนาครวั	เจ้าพนักงานปกครอง
๓. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุท่าเล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๔. นางสาวปรัชญานิ ไชบุญ	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธาน	กระผม นายอดุล จันทนปุม รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงมอบกระผมทำหน้าที่เป็นประธานแทน และผมขอเปิดการประชุมครั้งนี้
มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗
	๓.๑ รายงานผลการชี้แจงของผู้ประกอบการบริษัท ขนส่ง จำกัด (ครั้งที่ ๒) กรณีรถโดยสารเส้นทางหมวด ๒ สายที่ ๒๒ กรุงเทพมหานคร-อุดรธานี ขั้รถประมาณ ๑ ชั่วโมงเสีย
ผู้แทนสำนักงาน ขนส่งจังหวัด อุดรธานี	- ได้เรียกพนักงานขับรถมาว่ากล่าวตักเตือนและเปรียบเทียบปรับ และแจ้งผู้ประกอบการ (เจ้าของรถ) ให้ดำเนินการกวดขันและกำกับดูแลควบคุมพนักงานขับรถ ซึ่งมาตรการต่อไปนั้น ทางสำนักงานขนส่งได้ลงบันทึกใบอนุญาตเป็นผู้ประจำรถของพนักงานขับรถว่ามีการกระทำความผิดครั้งที่ ๑,๒,๓ ถ้าเป็นครั้งที่ ๔ สำนักงานขนส่งจะแจ้งให้เจ้าพนักงานใบอนุญาตเป็นผู้ประจำรถมาทำการยื่นให้นายทะเบียน เพื่อทำการเพิกถอนใบอนุญาตการเป็นผู้ประจำรถต่อไป
มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่อง เพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผู้แทนสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด อุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้
	๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
	๑.๑ เก็บตัวอย่างไก่ ๒ ตัวอย่าง ตรวจวิเคราะห์หาสีสังเคราะห์ ไม่พบสีสังเคราะห์ ๒ ตัวอย่าง
	๑.๒ ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับ กรณีไม่มีเลขสารบบอาหาร จำนวน ๑ ราย จำนวนเงิน ๓,๐๐๐ บาท และกรณีอาหารผิดมาตรฐาน จำนวน ๑ ราย จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท

๒. งานตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

- ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับ ผู้รับอนุญาตต่ออายุใบอนุญาตเกินกำหนด
จำนวน ๘ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๔,๘๐๐ บาท

๓. งานตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑

- ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับ ผู้รับอนุญาตต่ออายุใบอนุญาตเกินกำหนด
จำนวน ๑๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๓๗๕ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน

พาณิชย์จังหวัดอุดรธานี ธันวาคม ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

๑. งานเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี
ร่วมกับ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบการปิดป้ายแสดงราคา
สินค้าและบริการ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในพื้นที่
จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๗๐ ราย และจัดทำบริการข่าวตลาดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ให้ส่วนราชการหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบราคา
เพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนการซื้อขายสินค้า ทางเว็บไซต์
<http://www.moc.go.th/pcoc> และ <http://www.dit.go.th/Udonthani>

๒. งานเกี่ยวกับปริมาณสินค้า สำนักงานสาขาข่ง ตวง วัด เขต ๒-๒ อุดรธานี
ดำเนินการตรวจสอบเครื่องชั่ง ตวง วัด และสินค้าหีบห่อ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบเครื่องชั่งตวงวัดที่ตลาดสด จำนวน ๗ ตลาด จำนวน
๑,๑๕๔ ราย เครื่องชั่งตวงวัดถูกต้อง จำนวน ๑,๓๖๕ เครื่อง เครื่องชั่ง ผิด ยึด จำนวน
๘ เครื่อง

๒.๒ ตรวจร้านค้าทั่วไป จำนวน ๔๙๘ ราย จำนวน ๕๑๙ เครื่อง เครื่องชั่ง
ตวงวัด ถูกต้อง จำนวน ๕๑๙ เครื่อง

๒.๓ ตรวจสอบที่รับซื้อพืชไร่,โรงสี,โรงงานฯ จำนวน ๔๔ ราย เครื่องชั่ง
ตวงวัด ถูกต้องทั้งหมด จำนวน ๔๔ เครื่อง

๒.๔ ตรวจผู้ประกอบการธุรกิจข่งตวงวัด จำนวน ๑๒ ราย เครื่องชั่งตวงวัด
ถูกต้อง จำนวน ๘๖๔ เครื่อง

๒.๕ ตรวจสอบบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน ๑๓ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๔๑ เครื่อง

๒.๖ ตรวจสอบบริการจำหน่ายก๊าซรถยนต์ จำนวน ๑ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๘ เครื่อง

๒.๗ ตรวจสอบสินค้าหีบห่อ ข้าวสาร น้ำตาลทราย ก๊าซหุงต้ม จำนวน ๔๖ ราย
หีบห่อถูกต้อง จำนวน ๒,๕๓๘ หีบห่อ

๒.๘ งานอื่นๆ ตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องชั่ง ๔๔ ราย จำนวน ๕๐ เครื่อง
และตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องวัด ๑๓ ราย จำนวน ๓๐ เครื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ผู้แทน...

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งานตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดย
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี ได้รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบ
แหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ การตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ ฟาร์ม
เลี้ยงสุกรโดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรม
ปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๔๓๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๖๙ ตัวอย่าง) ดำเนินการ
ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตัวอย่างปัสสาวะสุกร
จำนวน ๖๙ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ ๖๙ ตัวอย่าง

๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ โรงฆ่าสุกร
ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๓๕ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน
๖ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗
ตัวอย่างปัสสาวะสุกร จำนวน ๖ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ ๖ ตัวอย่าง

๑.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยาทกค้าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงฆ่าสัตว์และ
แปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย) (เป้าหมาย กล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง และไขมัน
สุกร จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม กล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๑๖ ตัวอย่าง และ
ไขมันสุกร จำนวน ๔ ตัวอย่าง)

๑.๓.๑ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

- ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ
๘ ตัวอย่าง

- ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ ๒ ตัวอย่าง

๑.๓.๒ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗

- ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ
๘ ตัวอย่าง

- ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ ๒ ตัวอย่าง
(อยู่ระหว่างรอผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
จังหวัดบพูนธานี)

๑.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐาน (เป้าหมาย
๒ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๒๓ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน
๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗

- เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๑๐ ตัวอย่าง

- เก็บตัวอย่างอาหารโคนม จำนวน ๘ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๘ ตัวอย่าง

ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม
๒๕๕๗

- เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๔ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๔ ตัวอย่าง

/๑.๕ เก็บตัวอย่าง...

๑.๕ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจต่ออายุฟาร์มมาตรฐาน (เป้าหมาย
จำนวน ๘๔ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๑๓ ตัวอย่าง)

ตรวจตั้งแต่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗

- ตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๒ ตัวอย่าง

- ตรวจอาหารไก่เนื้อ จำนวน ๕ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๕ ตัวอย่าง

- ตรวจอาหารไก่ไข่ จำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๑ ตัวอย่าง

๑.๖ เก็บตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารตกค้างประจำปี ๒๕๕๘ (เป้าหมาย
ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๗๙ ตัวอย่าง ผลงานสะสม ๑๐ ตัวอย่าง)

ประจำเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๗

- ตรวจตัวอย่างอาหารไก่เนื้อ จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
- ตรวจตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๓ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
- ตรวจตัวอย่างไข่ไก่ จำนวน ๓ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
- ตรวจตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
- ตรวจตัวอย่างปอดสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
(อยู่ระหว่างรอผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
จังหวัดปทุมธานี) ซึ่งสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี จะรายงานทุกวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิต
ที่ปลอดภัย โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรธานี ดังนี้

๒.๑ ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จำนวน ๘๖ แปลง

- กล้วยน้ำว้า	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- กุยช่ายขาว	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- ตระกูลกะหล่ำ	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๖ แปลง
- ข่า	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- ข้าวโพด	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๘ แปลง
- ดอกไม้จีน	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- ตะไคร้	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- ตระกูลแตง	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๒๑ แปลง
- ถั่วฝักยาว	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๕ แปลง
- ผักกาดหอม	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๒ แปลง
- ขึ้นฉ่าย	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๒ แปลง
- ผักบุ้งจีน	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๒ แปลง
- ผักอื่นๆ	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- ไฮโดรโปนิิกส์	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๓ แปลง
- ฝรั่ง	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- พริก	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๕ แปลง

- มะเขือ	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๕ แปลง
- มะนาว	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๒ แปลง
- มะละกอ	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๑ แปลง
- แมงลัก, โหระพา	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๓ แปลง
- หีด	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๓ แปลง
- หน่อไม้ฝรั่ง	(MOU งบจังหวัดปี ๕๗)	จำนวน ๘ แปลง
- หน่อไม้ฝรั่ง	(DOA ใหม่)	จำนวน ๑ แปลง
- ให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบ Q)		จำนวน ๙ แปลง

๒.๒ ผลการดำเนินงานเพื่อให้เกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิตด้านการเกษตร ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. จำนวน ๑๔๕ ฉบับ ดังนี้

- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช จำนวน ๕๒ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย จำนวน ๒๓ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย จำนวน ๑๓ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ยาง จำนวน ๔ ฉบับ

๒.๓ ออกตรวจร้านค้า จำนวน ๕๓ ร้าน

๒.๔ ผลการดำเนินคดีกับผู้ประกอบการที่กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย วัตถุอันตรายและพันธุ์พืช ไม่พบการกระทำความผิด

๒.๕ การรับแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย วัตถุอันตรายและพันธุ์พืช ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน

อุตสาหกรรมจังหวัด

อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ร่วมกับศูนย์วิจัยโรงงาน ภาควะวันออกเฉียงเหนือ เก็บตัวอย่างน้ำเสียจากโรงงานยางพารา จำนวน ๖ โรง และได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนที่ชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณโรงงานยางพารา จำนวน ๒ โรง คือ บริษัทพงษ์บัณฑิต กับ บริษัทศรีตรังลับเบอร์ ซึ่งได้ร่วมประชุมกับชาวบ้าน ที่วัดบ้านจำปา เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ ร่วมกับท่านรองผู้ว่าราชการ จังหวัดอุดรธานี นายณรงค์ พลละเอียด ซึ่งที่ประชุมเห็นควรที่จะจัดตั้งคณะทำงาน ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปัญหาเหตุรำคาญจากโรงงานยาง และจะประชุมกันอีกครั้งวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสบายดี เพื่อหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดข้อยุติ ผลการประชุมเป็นประการใดจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้รายงานผลให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัด

อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ได้ตรวจสอบร้านวิดิทัศน์ เครื่องเล่นเกม และข้อความโฆษณา และสินค้า อื่นๆ ไม่พบผู้กระทำความผิดแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

รับทราบ

อัยการจังหวัด คุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดี จังหวัดอุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้ - ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนที่ชาวบ้านมาขอให้ดำเนินการไกล่เกลี่ยฯ ทั้งหมดเป็นเรื่องสัญญา เช่น สัญญากู้ยืมเงิน สัญญาก่อสร้างบ้าน สัญญาซ่อมบ้าน - เป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำ จังหวัดอุดรธานี - ให้ความรู้ด้านกฎหมาย และกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค แก่นักเรียนในเขต เทศบาลนครอุดรธานี ซึ่งเป็นโครงการของสำนักงานอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิฯ ทำโครงการฯ ออกไปให้ความรู้แก่นักเรียนและได้รับผลจากการตอบรับที่ดี ซึ่งทาง โรงเรียนได้จัดทำโครงการเป็นโครงการต่อยอดของทางโรงเรียน และขอให้ทางอัยการ ไปให้ความรู้กับเด็กนักเรียนอีก
มติที่ประชุม	รับทราบ
ผู้แทนสำนักงาน ที่ดินจังหวัดอุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน มกราคม ๒๕๕๘ - ไม่มีโครงการหมู่บ้านจัดสรรมาขอทำการจัดสรรที่ดินกับสำนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี และไม่พบการหลีกเลี่ยงการขออนุญาตจัดสรรที่ดินแต่อย่างใด
มติที่ประชุม	รับทราบ
ผู้แทนสำนักงาน ขนส่งจังหวัดอุดรธานี	รายงานผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะประจำจังหวัด อุดรธานี (ศูนย์ ๑๕๘๔) ดังนี้ - ในช่วงเทศกาลปีใหม่ ได้รับเรื่องร้องเรียน กรณีชาวต่างชาติ จำนวน ๓ คน ได้ตรวจสอบสัมภาระที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคาย และสัมภาระ ไว้ที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคาย ซึ่งโดยสารรถประจำทางระหว่างประเทศ อุดร-เวียงจันทร์ และแจ้งกับสำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ทางสำนักงานขนส่ง จังหวัดอุดรธานี ได้ประสานไปยังด่าน ซึ่งผู้ร้องได้รับสัมภาระคืนเป็นกระเป๋าส ๔ ใบ - รถโดยสารสาย ๒๑๑ และ ๒๑๐ อุดรธานี-นครราชสีมา ซึ่งมีผู้โดยสารสัม ภาระเป่าเดินทาง กระเป๋าสัมภาระที่นำติดตัว (ไอแพค ไอโฟน) จำนวน ๒ เครื่อง ปรากฏว่า สำนักงานติดตามได้ที่อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ได้กระเป๋าคืน ทั้งสองท่าน
มติที่ประชุม	รับทราบ

ประธานชมรมคุ้มครอง
คุ้มครองผู้บริโภค

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ตรวจสบไบนาง ถ้างอก ผักคะน้า ตลาดสดบ้านห้วย ผลปรากฏว่า ผ่าน
มาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจสบไบนาง ผักคะน้า หน่อไม้ดอง ผักกาดทอง
ตลาดเงินแซร์ ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจผักคะน้า
ถั่วฝักยาว ผักชีรวม ตลาดเทศบาล ๑ ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสาร
ปนเปื้อน ตรวจลูกชิ้น เนื้อหมูสด หมูบด ปลาหมึก ตลาดโพธิ์ศรียุคใหม่ ผลปรากฏว่า
ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานชมรมร่วมช่วย
ด้วยใจ

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
ผ่านสถานีวิทยุชุมชน ๑๐๑.๒๕ MHz และทางหนังสือพิมพ์ร่วมช่วยด้วยใจรายเดือน
- ร่วมไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนกับ สคบ.อด. (เป็นอนุกรรมการไกล่เกลี่ย
เรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ฝ่ายเลขานุการ
สคบ.อด.

ได้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในเดือนมกราคม ๒๕๕๘

๑. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสัญญา จำนวน ๔ เรื่อง ๔ ราย ดังนี้

๑.๑ นายณัฐภูมิ ตติยสถาพรกุล อยู่บ้านเลขที่ ๒๑๕ หมู่ที่ ๔ ตำบลพันดอน
อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาเช่าห้องพักอาศัย โดยมี
นายพนพล สรสูงวรรณ เป็นผู้ดูแลห้องพัก ซึ่งผู้ร้องชำระเงินประกันห้องพักไว้กับผู้ให้เช่า
จำนวน ๓,๐๐๐ บาท และค่ามัดจำห้องเช่าจำนวน ๓,๐๐๐ บาทเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม
๒๕๕๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องแจ้งให้ทางห้องพักทราบว่าต้องการ
ย้ายออกจากห้องพัก และในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้แจ้งให้ทางห้องพักทราบ
อีกครั้ง และขอเงินค่าประกันห้องพัก พร้อมขอเงินค่ามัดจำล่วงหน้าที่จะชำระไปคืน
แต่ผู้ให้เช่าได้แจ้งว่าต้องพักให้ครบ ๖ เดือนจึงจะได้เงินคืน ซึ่งในสัญญาไม่ได้ระบุว่า
ต้องอยู่ให้ครบ ๖ เดือน ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้เจรจาไกล่เกลี่ยกรณีดังกล่าว
ในเบื้องต้น เพื่อให้หอพักคืนเงินค่าประกันห้องพักให้ผู้ร้อง แต่หอพักไม่ให้คำตอบ
ที่ชัดเจน จึงได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราว
ร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ต่อมา เมื่อวันที่
๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ นายณัฐภูมิ ตติยสถาพรกุล ผู้ร้อง แจ้งขอถอนเรื่องร้องเรียน
ดังกล่าว โดยแจ้งว่าหอพักคืนเงินค่ามัดจำล่วงหน้าในการเช่าหอพัก ให้ผู้ร้องแล้ว
๑,๘๕๐ บาท (หนึ่งพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยนายพนพล สรสูงวรรณ เจ้าของหอพัก
ได้หักไว้จำนวน ๑,๑๕๐ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เป็นค่าน้ำ-ค่าไฟ จำนวน
๙๕๐ บาท และค่าเก็บกวาดห้อง จำนวน ๒๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องพอใจ และไม่ติดใจเอาความ
จึงขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

/๑.๒ นางมาวดี...

๑.๒ นางมาวดี หลาตระกูล ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อรถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA VIOS ๑.๕E สีขาว กับ บริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้าจำกัด ในราคา ๖๔๙,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อต้องการใช้สิทธิรับเงินคืนภาษีรถคันแรก ตามนโยบายของรัฐบาล ต่อมา ผู้ร้องได้สอบถามไปยังสำนักงานสรรพมิตพื้นที่อุดรธานี เกี่ยวกับสิทธิคืนเงินภาษี ว่า ทำไมตนยังไม่ได้รับเงินคืนภาษีตามนโยบายของรัฐบาล จึงทราบว่า ทางบริษัทโตโยต้าอุดรธานี ยังไม่ได้ยื่นสิทธิให้ผู้ร้องในรอบสอง จึงทำให้สรรพมิตไม่สามารถดำเนินการคืนเงินภาษีรถคันแรกให้ผู้ร้องได้ ผู้ร้องจึงได้ติดต่อ บริษัทฯ เพื่อขอให้บริษัทฯ รับผิดชอบกรณีดังกล่าว แต่พนักงานปฏิเสธความรับผิดชอบ และแจ้งว่าเป็นหน้าที่ของผู้ร้องที่ต้องดำเนินการเอง จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สรุปว่า นายไพฑูรย์ เจริญเจริญกุล ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้าจำกัด ชี้แจงว่า นางมาวดี หลาตระกูล ได้ซื้อรถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA VIOS ๑.๕E สีขาว กับ บริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด ซึ่งในกรณีขอคืนเงินภาษีรถยนต์คันแรกนั้นเป็นหน้าที่ของผู้ร้องที่ต้องดำเนินการเอง และได้มอบเอกสารในการยื่นขอเงินคืนภาษีให้กับลูกค้าแล้ว ซึ่งนายนำชัย วิทยาวณิชชัย สรรพสามิตพื้นที่สาขาเมืองอุดรธานี แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ในการขอคืนเงินภาษีรถยนต์คันแรก ต้องมีการยื่นเอกสาร คือ สำเนาสัญญาเช่าซื้อ สำเนากการซื้อขายรถยนต์ และคู่มือการจดทะเบียนรถยนต์/สำเนากการโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการขอคืนเงินภาษี และต้องยื่นภายใน ๙๐ วัน หลังจากได้รับรถยนต์แล้ว ซึ่งในกรณีของนางมาวดี หลาตระกูล (ผู้ร้อง) ทางตัวแทนของบริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่าย โตโยต้าจำกัด ได้ยื่นเอกสารขอรักษาสีรถในการรับเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรกให้กับผู้ร้อง ซึ่งส่วนท้ายของเอกสารรักษาสีรถ ทางสรรพสามิตได้คืนตัวแทนบริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด เพื่อนำไปให้กับผู้ร้อง ซึ่งนางมาวดี หลาตระกูล (ผู้ร้อง) แจ้งว่า ไม่ได้รับเอกสารรักษาสีรถดังกล่าว จากตัวแทนบริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้าจำกัด และ นายไพฑูรย์ เจริญเจริญกุล ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัทโตโยต้าอุดรธานี ผู้จำหน่าย โตโยต้า จำกัด ยืนยันว่า ทางบริษัทฯ ได้ส่งเอกสารให้ลูกค้าแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ซึ่งทั้งสองฝ่ายรับทราบ และได้แจ้งสิทธิที่ผู้บริโภคพึงได้รับ ให้ผู้ร้องทราบ ซึ่งในกรณีนี้ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ คณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จึงมีมติให้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวหาข้อยุติที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการช่วยเหลือผู้ร้องต่อไป

๑.๓ นางสาวศุภรฤทัย มะเดชะ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีจองรถยนต์ กับบริษัท ทีเอ็มเจริญ จำกัด โดยต้องการซื้อรถยนต์ที่เข้าร่วมโครงการรถยนต์คันแรก เพื่อขอใช้สิทธิ คืนภาษีรถยนต์คันแรก ซึ่งได้ชำระเงินมัดจำ ค่าจองรถยนต์ FORD รุ่น RAS ๒.๒L HRXLT MT จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ต่อมา บริษัทฯ แจ้งว่ารถยนต์รุ่นดังกล่าวไม่มี และได้เสนอให้ เปลี่ยนเป็นรถยนต์รุ่น RAS ๒.๒L HRXLS MT โดยพนักงานแจ้งว่า รถยนต์รุ่นนี้ สามารถขอใช้สิทธิรถยนต์คันแรกได้เช่นกัน ผู้ร้องจึงตกลงซื้อรถยนต์ดังกล่าว ต่อมา ได้ยื่นเอกสารให้กรมสรรพสามิตเพื่อขอคืนเงินภาษี เจ้าหน้าที่แจ้งว่ารถยนต์รุ่นนี้ ไม่เข้าร่วมโครงการ ผู้ร้องได้กลับไปสอบถามทางบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ แจ้งว่ารถยนต์ รุ่นดังกล่าวเข้าร่วมโครงการ และมีลูกค้าที่ซื้อรถยนต์นี้ได้เงินคืนแล้ว จึงได้สอบถาม กรมสรรพสามิตอีกครั้ง แต่จากการตรวจสอบเจ้าหน้าที่แจ้งว่ารหัสโค้ดที่ยื่นไม่ตรงกัน ผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดจากตัวผู้ร้อง แต่เกิดจากพนักงานบริษัทฯ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งนายสุพจน์ สุขภูมิ ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท ทีเอ็มเจริญ จำกัด และนายอภิชัย สิทธิกร ที่ปรึกษาฝ่ายขาย รับว่าเป็นข้อผิดพลาดของทางพนักงานขาย และเพื่อเป็นการเยียวยาความเดือดร้อน ขอชดเชยค่าเสียหายให้ผู้ร้องเป็นเงินจำนวน ๘,๕๐๐ บาท ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งผู้ร้องพอใจ และได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้ว จึงยุติเรื่อง

๑.๔ นางสาวอรอุมา บัวป่า ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูก สร้าง กับ โครงการหมู่บ้านไอลวิลเลจ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ก่อนวันโอน กรรมสิทธิ์ผู้ร้องได้แจ้งให้โครงการฯ ทราบ เกี่ยวกับกระเบื้องที่มีสีที่แตกต่างกัน และ กระเบื้องหลุดล่อน พร้อมแจ้งให้ทางโครงการฯ เข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยทาง โครงการฯ ได้จัดหากระเบื้องเพื่อมาเปลี่ยนแต่เมื่อเทียบกับสีเดิมแล้ว แต่กระเบื้องมีสีที่ แตกต่างกัน ผู้ร้องจึงแจ้งให้ทางโครงการฯ ทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข แต่ทางโครงการฯ ปฏิเสธที่จะรับผิดชอบ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สรุปว่า นายพงศ์ภัทร คนพพลจรัส ผู้รับมอบอำนาจจากนายวณิชโรจน์ อีกรวินสกุล เจ้าของโครงการ หมู่บ้านไอลวิลเลจ ชี้แจงว่า โครงการหมู่บ้านไอลวิลเลจ ได้ทำหนังสือแก้ไขความชำรุด บกพร่องของบ้านหลังดังกล่าว โดยตกลงกับผู้ร้องว่าจะนำกระเบื้องมาให้ผู้ร้องเลือก แต่เมื่อนำสีกระเบื้องมาให้ผู้ร้องเลือกแล้ว สีกระเบื้องก็ยังไม่ตรงตามแบบเดิม ซึ่ง นางสาวอรอุมา บัวป่า ผู้ร้อง เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ว่า ผู้ร้องจะไปหาวัสดุ อุปกรณ์ในการแก้ไขปัญหาเรื่องสีกระเบื้อง แล้วจะนำราคาอุปกรณ์ที่ไปจัดหามาเสนอราคา

/ให้โครงการ...

ให้ทางโครงการหมู่บ้านไอวิลเลจ ทราบ เพื่อให้โครงการฯ พิจารณาว่าจะสามารถรับข้อเสนอของราคาอุปกรณ์ดังกล่าวได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจง

๒.๑ พ.ท.เสริมศักดิ์ เสนิงค์ ณ ออยุธยา ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีนำรถยนต์ยี่ห้อฟอร์ด คอนตินา แอล สีแดง หมายเลขทะเบียน ฒช-๓๖๕๒ กทม. ไปซ่อมปะผุ พ่นสี กับ อุ๋ของ นายวิชัย ชีววิทยานันท์ โดยตกลงราคาซ่อมเป็นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องได้ชำระเงินให้อู่แล้วจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ต่อมา อุ๋ยังไม่ดำเนินการซ่อมปะผุ พ่นสี ให้กับผู้ร้อง ซึ่งผู้ร้องเสนอให้อู่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ หากไม่ดำเนินการซ่อมรถยนต์ให้ ผู้ร้องขอเงินที่ชำระไปคืน

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้เจรจาไกล่เกลี่ยกรณีดังกล่าวในเบื้องต้น เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ โดยนายวิชัย ชีววิทยานันท์ อุ๋ซ่อมปะผุ พ่นสี (ผู้ถูกร้อง) ชี้แจงว่า ไม่สามารถซ่อมปะผุ พ่นสี ให้กับผู้ร้องได้ เนื่องจากรถยนต์คันดังกล่าวผุมาก จนไม่สามารถปะผุ พ่นสี ให้กับผู้ร้องได้ และยินดีคืนเงินให้ผู้ร้องจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) และจะประกอบรถยนต์คันดังกล่าวคืนให้พร้อมส่งคืนให้ผู้ร้องที่บ้านเลขที่ ๓๑ หมู่ ๘ ชุมชนมิตรประชา ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งผู้ร้องพอใจ และได้รับเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จากนายวิชัย ชีววิทยานันท์ แล้ว และยุติเรื่องร้องเรียนในขั้นนี้

๒.๒ นายสมศักดิ์ วิเศษวงศ์วิกรัย ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีใช้บริการส่งสินค้าทางไปรษณีย์ โดยส่งสินค้าที่ไปรษณีย์ศรีสุขแต่ผู้รับไม่ได้รับสินค้า จึงเข้าไปสอบถามที่ไปรษณีย์ศรีสุข ซึ่งเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ศรีสุขให้ผู้ร้องเขียนใบตรวจสอบผลการตรวจสอบปรากฏว่า สินค้าที่ส่งไปกับไปรษณีย์ศรีสุคนั้นสูญหาย โดยจะชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ร้องในราคา ๓๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากราคาสินค้าที่ผู้ร้องส่งไปนั้นมีมูลค่า ๑,๐๑๐ บาท รวมค่าจัดส่ง ๓๘ บาท เป็นราคารวมทั้งสิ้น ๑,๐๔๘ บาท จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สรุปว่า นายสุรเดช หล้าวงศ์ ผู้ช่วยหัวหน้าไปรษณีย์จังหวัดอุดรธานี ผู้แทน บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงว่าการส่งสินค้าของผู้ร้องนั้น เป็นการส่งแบบจดหมายลงทะเบียน ซึ่งตามระเบียบของ บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด สามารถชดเชยค่าเสียหายสูงสุดได้เพียง ๓๐๐ บาท และคืนค่าฝากส่งจำนวน ๓๘ บาท รวมเป็นเงิน ๓๓๘ บาทซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจง

แนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ทั้งสองฝ่ายรับทราบ และผู้ร้องพอใจในข้อ
ชี้แจงของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พร้อมรับเงินจำนวนดังกล่าว จึงยุติเรื่องร้องเรียน
ดังกล่าว

๒.๓ นายบุญ สโตร์แบล็ก ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ เข้ารับ
การรักษาตัวที่โรงพยาบาลนอร์ทอีสเทิร์นวัฒนาอุดรธานี โดยแพทย์ระบุว่ากล้ามเนื้อ
อักเสบ และให้พยาบาลของโรงพยาบาลฯ ฉีดยาให้แก่ผู้ร้อง ต่อมา ผู้ร้อง มีอาการ
กล้ามเนื้ออ่อนแรง และไม่สามารถเดินทางกลับไปทำงานประเทศสวีเดนได้ตามปกติ
เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ ผู้ร้องจึงเข้ารับการรักษา และตรวจร่างกาย
ที่โรงพยาบาลกรุงเทพอุดร แพทย์ระบุว่าเส้นประสาทขาซ้าย ระดับสะโพกอักเสบ
ส่งผลให้มีอาการขาและอ่อนแรง ซึ่งผู้ร้องติดต่อไปยังโรงพยาบาลนอร์ทอีสเทิร์น-
วัฒนา จังหวัดอุดรธานี เพื่อให้รับผิดชอบกรณีดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ
จึงร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ
คณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่
๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียน
ดังกล่าว สรุปผลการพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ ในเบื้องต้นว่า แพทย์หญิง
พิมพ์วิมล จันทรแสง ผู้รับมอบอำนาจจากโรงพยาบาลกรุงเทพอุดร ชี้แจง
ให้คณะกรรมการ ทราบว่า MR.BO STAALBEG ได้เข้ารับการรักษา ซึ่งเบื้องต้น
ของการรักษา MR.BO STAALBEG มีอาการบ่งบอกรอยโรค จำนวน ๒ ตำแหน่ง
ตำแหน่งแรกที่ระดับไขสันหลัง และเส้นประสาทที่ไปเลี้ยงขาซ้ายอักเสบ จำเป็นต้อง
ตรวจเพิ่มเติมแยกโรคด้วยการสแกนคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า และเส้นประสาทด้วย
เครื่องกระตุ้นไฟฟ้า เพื่อช่วยวินิจฉัยโรค และแนะนำให้ตรวจเพื่อขอความเห็นจาก
ผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อเป็นการ
แก้ไขปัญหาดังกล่าว เห็นควรให้ผู้ร้องเข้ารับการตรวจโดยละเอียดอีกครั้ง เพื่อตรวจหา
สาเหตุของอาการ ที่โรงพยาบาลกรุงเทพ ที่กรุงเทพมหานคร หากผลการตรวจออกมา
ปรากฏว่า เกิดจากสาเหตุของมีคม (เข็มฉีดยา) ทางโรงพยาบาลนอร์ทอีสเทิร์นวัฒนา
จะรับผิดชอบค่ารักษาพยาบาล และค่าใช้จ่ายทั้งหมด พร้อมชดเชยค่าเสียหาย
ให้กับผู้ร้อง แต่หากผลการพิสูจน์พบว่าไม่ได้เกิดจากสาเหตุของการฉีดยา ผู้ร้องจะไม่
ติดใจเอาความ และยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว พร้อมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดเอง
ซึ่งนางดรณี เวียงหก ผู้รับมอบอำนาจจากโรงพยาบาลนอร์ทอีสเทิร์นวัฒนา รับทราบ
แต่ MR.BO STAALBEG (ผู้ร้อง) มีความต้องการจะไปดำเนินการทางกฎหมายเอง
จึงขอถอนเรื่องร้องเรียนที่ยื่นไว้ในชั้น สคบ.

๓. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริโภค จำนวน ๓๗ เรื่อง ๓๗ ราย ดังนี้

๓.๑ ให้คำปรึกษากรณีโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวน ๕ เรื่อง ๕ ราย

๓.๒ ให้คำปรึกษากรณีซ่อมรถยนต์ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา จำนวน ๒ เรื่อง

๒ ราย

/๓.๓ ให้คำปรึกษา...

๓.๓ ให้คำปรึกษากรณีจ้างทำของ แต่ร้านทำไม่เสร็จตามกำหนดระยะเวลา
จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๔ ให้คำปรึกษากรณีทำสัญญาเช่าห้องพัก จำนวน ๒ ราย

๓.๕ ให้คำปรึกษากรณีซื้อบ้านแต่ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ได้ จำนวน ๓ ราย

๓.๖ ให้คำปรึกษากรณีชำระค่างวดครบตามสัญญา และต้องการโอนกรรมสิทธิ์
จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๗ ให้คำปรึกษากรณีซื้อทองที่ร้านทองสวยแล้ว ทองไม่ได้มาตรฐาน และ
กลัวร้านไม่รับผิดชอบ จึงแนะนำกลับไปร้าน ซึ่งร้านรับซื้อคืน จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๘ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายทั่วไป ๒๒ ราย (หนี้นอกระบบ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ หารื้อขอมติพิจารณาส่งเรื่องร้องเรียนของนางมาวดี หลาตระกูล ร้องเรียน
ขอความเป็นธรรม กรณีซื้อรถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA VIOS ๑.๕E สีขาว กับ บริษัทโตโยต้า
อุดรธานี ผู้จำหน่ายโตโยต้าจำกัด ในราคา ๖๔๙,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน
๒๕๕๖ เพื่อต้องการใช้สิทธิรับเงินคืนภาษีรถคันแรกตามนโยบายของรัฐบาล แต่บริษัท
โตโยต้าอุดรธานี ยังไม่ได้ยื่นสิทธิให้ผู้ร้องในรอบสอง จึงทำให้สรรพมิตรไม่สามารถ
ดำเนินการคืนเงินภาษีรถคันแรกให้กับผู้ร้องได้ ซึ่งทั้งสองฝ่ายไม่สามารถเจรจาตกลง
กันได้ จึงขอมติที่ประชุมส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค

มติที่ประชุม

รับทราบ และมีมติให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ดำเนินการช่วยเหลือ และเรียกร้องสิทธิให้ผู้ร้องตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖

อื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายภักดิ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง)

· นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี