

รายงานการประชุม^๑
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมคำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ชั้น ๒

๑. ผู้มาประชุม

| | | |
|-------------------------------|--|------------------------------------|
| ๑. นายอุดล จันทนปุ่ม | รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี | ประธานอนุกรรมการฯ |
| ๒. นายเรืองไทร วนิชยุตพงศ์ | อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๓. นายสมยอง ตระกูลเจึง | พานิชย์จังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๔. นายเอกไօศุณญ์ ขัยนดี | แทนปลัดจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๕. พ.ต.ท.สุชัย นันแก้ว | แทนผู้บังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๖. นางสาวกัณฑ์ สุวรรณคำ | แทนเจ้าหน้าที่ดินจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๗. นางสารัตถยา อินทเกษา | แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๘. นางสาวอภิสรา นาเสี้ยว | แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๙. นายเทียนชัย คละประสงค์ | แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๐. นางสาวมนิรัตน์ จันสะตวง | แทนชนส่งจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๑. นางสาววัฒนัย บำรุงเมือง | แทนนากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๒. นางเพwearัตน์ สุใจ | แทนประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๓. นางพัชรียา พลับแห้ว | ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๔. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร | แทนประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภค ^๒ จังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ |
| ๑๕. นายอนดร เปญญาจิตดา | หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการ | อนุกรรมการฯ |
| ๑๖. นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเดียง | นักจัดการงานทั่วไปอำนวยการ สำนักงานจังหวัดอุดรธานี | อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุทำเล
๒. นางสาวปรัชญาณี ใจบุญ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

| | |
|--|---|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ประธาน นายอุดล จันทนปุ่ม รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงมอบหมายให้ท่านที่ประชุมแทน และผน朽เปิดการประชุมครั้งนี้ |
| มติที่ประชุม | รับทราบ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ |
| มติที่ประชุม | รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ - ไม่มี |
| มติที่ประชุม | รับทราบ |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องเพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
| ผู้แทนสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด อุดรธานี | รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้ ๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๑๒ - ดำเนินคดีเบรียบเทียบปรับ กรณีอาหารผิดมาตรฐาน จำนวน ๘ ราย จำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ๒. อื่นๆ ๒.๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ร่วมกับมหาวิทยาลัยหิดล อบรมผู้ประกอบการผลิตเกลือเพื่อบริโภค ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชบ้านดุง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ |
| | ๒.๒ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนน้ำบริโภคในภาษณะบรรจุปิดสนิท พบผุ่น ตะกอนและคราบในเขต ๖๐๐ มล. ในร้านชำอำเภอวังสามหมอ - ดำเนินการตรวจสอบสถานที่ผลิตตามเกณฑ์น้ำบริโภคในภาษณะบรรจุปิดสนิท ผลการตรวจผ่านมาตรฐาน |
| | - เก็บตัวอย่างน้ำ ๗ ตัวตรวจวิเคราะห์ศูนย์วิทยศาสตร์การแพทย์เขต ๙ อุดรธานี ผลวิเคราะห์ผ่านมาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องน้ำบริโภคในภาษณะบรรจุปิดสนิท |
| มติที่ประชุม | รับทราบ |

/ผู้แทน...

พานิชย์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มกราคม ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. งานเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี
ร่วมกับ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบการปิดป้ายแสดงราคา
สินค้าและบริการ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในพื้นที่
จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๘๕ ราย และจัดทำบริการข่าวตลาดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ให้ส่วนราชการหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบราคานี้
เพื่อประกอบการตัดสินใจในการซื้อขายสินค้า ทางเว็บไซต์
<http://www.moc.go.th/pcoc> และ <http://www.dit.go.th/Udonthani>

๒. งานเกี่ยวกับปริมาณสินค้า สำนักงานสาขาชั่ง ตัว วัด เขต ๒-๒ อุดรธานี
ดำเนินการตรวจสอบเครื่องชั่ง ตัว วัด และสินค้าที่ห่อห่อ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบเครื่องชั่งตัววัดที่ตลาดสด จำนวน ๖ ตลาด จำนวน
๑,๐๕๙ ราย เครื่องชั่งตัววัดถูกต้อง จำนวน ๑,๒๖๕ เครื่อง

๒.๒ ตรวจร้านค้าทั่วไป จำนวน ๔๗๑ ราย จำนวน ๔๕๓ เครื่อง เครื่องชั่ง
ตัววัด ถูกต้อง จำนวน ๔๕๓ เครื่อง

๒.๓ ตรวจสอบสถานที่รับซื้อพืชไร่, โรงสี, โรงงานฯ จำนวน ๗๓ ราย เครื่องชั่ง
ตัววัด ถูกต้อง จำนวน ๘๐ เครื่อง ผิด ดำเนินคดี จำนวน ๑ ราย จำนวน ๑ เครื่อง

๒.๔ ตรวจผู้ประกอบธุรกิจชั่งตัววัด จำนวน ๑๕ ราย เครื่องชั่งตัววัด
ถูกต้อง จำนวน ๙๖๔ เครื่อง

๒.๕ ตรวจสอบสถานีบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน ๒๙ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๒๓๓ เครื่อง

๒.๖ ตรวจสอบสถานีบริการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๒ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๔ เครื่อง

๒.๗ ตรวจสอบสินค้าที่ห่อห่อ ข้าวสาร น้ำตาลทราย ก๊าซหุงต้ม จำนวน ๔๐ ราย
ที่ห่อห่อถูกต้อง จำนวน ๒,๒๙๔ หีบห่อ

๒.๘ งานอื่นๆ ตรวจสอบให้คำปรองเครื่องชั่ง ๗๑ ราย จำนวน ๗๔ เครื่อง
และตรวจสอบให้คำปรองเครื่องวัด ๓๑ ราย จำนวน ๑๙๒ เครื่อง
รับทราบ

มติที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งานตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดย
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี ได้รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบ
แหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ การตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ ฟาร์ม
เลี้ยงสุกรโดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่เข็นทะเบียนไว้กับกรม
ปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๔๓๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๑๓๙ ตัวอย่าง) ดำเนินการ
ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ตัวอย่างปัสสาวะสุกร
จำนวน ๗๐ ตัวอย่าง ผลลบ ๗๐ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

/๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดง...

๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ โรงพยาบาลสุกร จำนวนที่เป็นไปตามปกติ (เป้าหมายจำนวน ๓๕ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๙๕ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึง ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ตัวอย่าง ปัสสาวะสุกร จำนวน ๓ ตัวอย่าง ผลลบ ๓ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

๑.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยาตกค้าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงพยาบาลสุกร และแปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย) (เป้าหมายตรวจกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง และตรวจไข่มันสุกร จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม ตรวจกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๒๔ ตัวอย่าง และตรวจไข่มันสุกร จำนวน ๖ ตัวอย่าง)

๑.๓.๑ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ – ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

- ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน
๘ ตัวอย่าง

- ตัวอย่างไข่มันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง

๑.๓.๒ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ – ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘

- ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ
จำนวน ๘ ตัวอย่าง

- ตรวจตัวอย่างไข่มันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ
จำนวน ๒ ตัวอย่าง

(รอผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จังหวัด
ปทุมธานี)

๑.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐาน (เป้าหมาย
๘๔ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๓๒ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม
๒๕๕๗ ถึง ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘

- เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๑๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๑๒ ตัวอย่าง

- เก็บตัวอย่างอาหารไก่เนื้อ จำนวน ๕ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๕ ตัวอย่าง

- เก็บตัวอย่างอาหารไก่ไข่ จำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน

๑ ตัวอย่าง

- เก็บตัวอย่างอาหารเป็ดพันธุ์ จำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล
ผ่านมาตรฐาน ๑ ตัวอย่าง

๑.๕ เก็บตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารตกค้างประจำปี ๒๕๕๘ (เป้าหมาย
ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๗๙ ตัวอย่าง ผลงานสะสม ๑๐ ตัวอย่าง)

ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- ตรวจตัวอย่างไข่มันสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล

- ตรวจตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล

- ตรวจตัวอย่างไข่ไก่ จำนวน ๗ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล

- ตรวจตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล

- ตรวจตัวอย่างน้ำดื่มสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
 - ตรวจตัวอย่างน้ำดื่มน้ำเกี้ยวเนื้อ จำนวน ๔ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
 - ตรวจตัวอย่างตับไก่เนื้อ จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
 - ตรวจตัวอย่างกล้ามเนื้อกะที่เนื้อ จำนวน ๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผล
- (อยู่ระหว่างรอผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี) ซึ่งสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี จะรายงานทุกวันที่ ๑๕ ขอทุกเดือน

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิตที่ปลอดภัย โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรธานี ดังนี้

- ๒.๑ ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จำนวน ๑๐๑ แปลง
 - มะม่วง จำนวน ๙๙ แปลง
 - บัว (MOU งบจังหวัดปี ๕๗) จำนวน ๒ แปลง
 - เก็บตัวอย่างผลผลิตเพื่อวิเคราะห์สารพิษตกค้างและจุลินทรีย์ จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง
 - ให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบ Q) จำนวน ๘๘ แปลง
- ๒.๒ ผลการดำเนินงานเพื่อให้เกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิตด้านการเกษตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. จำนวน ๑๗๔ ฉบับ ดังนี้
 - ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช จำนวน ๘๕ ฉบับ
 - ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. บุญ จำนวน ๕๖ ฉบับ
 - ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย จำนวน ๒๙ ฉบับ
 - ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ยาง จำนวน ๔ ฉบับ
- ๒.๓ ออกตรวจร้านค้า จำนวน ๑๒๒ ร้าน
- ๒.๔ ผลการดำเนินคดีกับผู้ประกอบการที่กระทำการผิดตาม พ.ร.บ. บุญ วัตถุอันตรายและพันธุ์พืช ไม่พบรการกระทำการผิด
- ๒.๕ การรับแจ้งแบบแส หรือข้อมูลการกระทำการผิดตาม พ.ร.บ. บุญ วัตถุอันตรายและพันธุ์พืช ไม่มี
- ๒.๖ จัดทำบัญชีรายการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ ข่าวสาร เพื่อให้ความคุ้มครองผู้บริโภค

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

- เชิญศูนย์วิจัยและสิ่งแวดล้อมภาคตะวันออกเนียงหนึ่งมาทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากการผลิตยางพารา จำนวน ๒ โรงงาน แต่เนื่องจากสภาพอากาศไม่อำนวย ฝนตก จึงไม่สามารถตรวจวัดคุณภาพอากาศได้ จึงได้เลื่อนการตรวจวัดคุณภาพจากการผลิตยางพาราออกไป

- การแก้ไขปัญหาของโรงงานยางพาราบริษัท พงษ์บันทิต จำกัด และบริษัทศรีตรังลับเบอร์ สืบเนื่องจากวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ทางจังหวัดได้จัดคณะกรรมการพิสูจน์กลืนอย่างง่าย โดยแบ่งเป็นทีม และเชิญตัวแทนจากชาวบ้านร่วมเป็นกรรมการซึ่งได้ตรวจกลืนเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการสรุปว่า จากการดูกลืนให้บริษัทศรีตรังลับเบอร์ หยุดเครื่องจักร ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งทางบริษัทศรีตรังลับเบอร์ ได้ติดตั้งและใช้เครื่องกำจัดกลืนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และยังไม่พบผลกระแทบ และมีผู้ร้องเรียน ส่วน บริษัท พงษ์บันทิต จำกัด ยังคงมีกลืนจากการผลิตโรงงานยางพารา แต่ยังอยู่ในวิสัยที่รับได้ เนื่องจากบริษัท พงษ์บันทิต จำกัด ยังไม่เปิดประกอบกิจการ จึงสามารถทดลองเครื่องจักรได้ แต่หากมีกลืนเหมือนจากการประกอบกิจการโรงงานยางพารา ทางสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี จะแจ้งให้บริษัท พงษ์บันทิต จำกัด หยุดการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัด รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ อุดรธานี ๒๕๕๘ ทำการจับกุมสินค้าปลอมเครื่องหมายการค้า จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จับกุม นายนวพล สร้างคำ พร้อมของกล่างรองเท้าในกี จำนวน ๑๔ คู่

๒. จันกุม นางสาววีระญา ป้อมระวี ภายนในตลาดเริ่มอุดม ข้อหาเมืองค้าปลอมเครื่องหมายการค้าไว้เพื่อจำหน่ายพร้อมของกลางรองเท้าใบกี๊ จำนวน ๑๒ คู่ รับทราบ

ມຕີທີ່ປະຈຸມ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

| | |
|---|--|
| <p>และช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดี จังหวัดอุดรธานี</p> | <p>- ตรวจเยี่ยมศูนย์คุ้มครองสิทธิในเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่ลง นามร่วมกับอัยการในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บุกรุโภค และกฎหมาย ทั่วไป ผลจากการตรวจเยี่ยม ปรากฏว่า ไม่มีปัญหาทางด้านข้อกฎหมายกับประชาชน ในเขตรับผิดชอบ เช่น ในเรื่องเงินกู้นอกรอบ เนื่องจากเทศบาลและองค์การบริหาร ส่วนตำบลได้ประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านได้มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนเอกสารการกู้ยืมเงิน ซึ่งต้องอ่านรายละเอียดในสัญญาก่อนจะเขียนเอกสาร</p> |
|---|--|

- เป็นประธานอนุกรรมการใกล้เลี้ยงรองราษฎร์ทุกชั้นผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

- ให้ความรู้กับนักเรียน และดำเนินการไก่ล่าเกลี้ยภาษีในสำนักงานอัยการ จังหวัดคุ้มครองสิทธิ์และช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี ในเรื่อง สัญญา เช่น สัญญาจ้างก่อสร้างหอพัก ซึ่งมีการพูดคุยกันนอกสัญญา แต่ไม่สามารถ ตกลงกันได้

- ประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีการจัดงานมรดกโลกบ้านเชียง
อำเภอหนองหาน สำนักงานอัยการร่วมกับ กอ.รมน. ได้ไปให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย
กับชาวไร่ชาวนา และกงหนายคั้นเครื่องผ้า ริปโกด กงหนายทั่วไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
ที่ดินจังหวัดอุดรธานี
มติที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงาน
ขนส่งจังหวัดอุดรธานี

มติที่ประชุม

ประธานชมรมคุ้มครอง
คุ้มครองผู้บริโภค

มติที่ประชุม

ฝ่ายเลขานุกรรมการ
ศคบ.อุด.

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตรวจสอบแล้ว ไม่พบข้อมูลบ้านจัดสรรที่หลักเลี้ยงหรือ การกระทำความผิดแต่อย่างใด

รับทราบ

รายงานผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะประจำจังหวัด อุดรธานี (ศูนย์ ๑๕๔๙) ดังนี้ ได้รับเรื่องร้องเรียน ๒ เรื่อง คือ บริษัท ขนส่ง จำกัด ในนาม ของผู้ประกอบการรถตู้ สายอุดร-บ้านแพง และสายอุดร-หนองคาย เก็บค่าโดยสารเกิน อัตราที่กำหนด ซึ่งในทั้ง ๒ เรื่อง สำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ได้มีหนังสือแจ้ง ผู้ประกอบการเพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าพบและได้รับทราบตัวตน และเบรียบเทียบปรับ ทั้ง ๒ กรณี กรณีละ ๒,๐๐๐ บาท

รับทราบ

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

- ตรวจสอบใบนำ เนื้อหมูสด ถั่วฝักยาว ตลาดสดบ้านห้วย ปรากฏว่า ผ่าน มาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจสอบใบนำ ถูกชิ้น ผักกาดดอง หน่อไม้ดอง ตลาดเงินชาร์ ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจสอบเนื้อหมู หมูสด โลตัสตลาดโพศรี ปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจสอบ เนื้อปลา ปลาหมึกกรอบ หมูสด หมูสด ถั่วฝักยาว สไลน์ ตลาดสดโรงเกลือ ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน

รับทราบ

ได้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๑. ดำเนินการไก่ล่ำไก่ยี่เรื่องร้องเรียนด้านสัญญา จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย ดังนี้

๑.๑ นางสาวอรุมา บัวป่า ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง กับ โครงการหมู่บ้านไอวิลเลจ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ก่อนวันโอน กรรมสิทธิ์ผู้ร้องได้แจ้งให้โครงการฯ ทราบ เกี่ยวกับกระแสเบื้องที่มีสีที่แตกต่างกัน และ กระแสเบื้องหลุดล่อน พร้อมแจ้งให้ทางโครงการฯ เข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยทาง โครงการฯ ได้จัดหากระแสเบื้องเพื่อมาเปลี่ยนแต่เมื่อเทียบกับสีเดิมแล้ว แต่กระแสเบื้องมีสี ที่แตกต่างกัน ผู้ร้องจึงแจ้งให้ทางโครงการฯ ทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข แต่ทางโครงการฯ ปฏิเสธที่จะรับผิดชอบ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะกรรมการไก่ล่ำไก่ยี่เรื่องร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ แต่ยังไม่ได้ข้อยุติ จึงนัดพิจารณาอีกครั้งในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สรุปว่า ตามที่ผู้ร้องเสนอจะไปหารือสุดยอดในการแก้ไขปัญหาร้อง ที่สีกระแสเบื้อง แล้วจะนำราคาอุปกรณ์ที่ไปจัดทำมาเสนอราคาให้ทางโครงการหมู่บ้าน ไอวิลเลจ ทราบ ซึ่งนายพงศ์ภัทร์ คณพพลจรส ผู้รับมอบอำนาจจากนายวนิชโรจน์

/ธีรวินสกุล...

รัฐกิจวินสกุล เจ้าของโครงการหมู่บ้านไอลิลเลจ ได้รับใบเสนอราคาตามที่ผู้ร้องเสนอ และจะนำไปเสนอราคาไปแจ้งให้ผู้มีอำนาจของทางโครงการหมู่บ้านไอลิลเลจ ทราบ ซึ่งคณะกรรมการ มีมติให้เลื่อนการประชุมໄก์เกลี่ยเรื่องดังกล่าวออกไป เป็นวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. เพื่อให้ผู้รับมอบอำนาจนำไปเสนอราคาไปหารือ กับเจ้าของโครงการหมู่บ้านไอลิลเลจ อีกครั้ง หากผลการໄก์เกลี่ยเป็นประการใด จะแจ้งที่ประชุมทราบ

๒. ดำเนินการໄก์เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๓ เรื่อง ๓ ราย

๒.๑ นางนิมล วงศ์ษา ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีนำร่องติดมิตซูบิชิ ปาเจโร่ ป้ายทะเบียน กจ ๒๔๕๗ พัทลุง ไปซ่อมที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส ซึ่งมีค่าบริการ ๕๕,๐๐๐ บาท และผู้ร้องได้ชำระค่าบริการไปแล้ว ๓๕,๐๐๐ บาท เมื่อซ่อมเสร็จ รถยนต์ไม่สามารถใช้งานได้ ผู้ร้องจึงนำรถยนต์คันดังกล่าว เข้าศูนย์บิกเจียงอุดรธานี เพื่อตรวจสอบ ปรากฏว่า รถยนต์มีปัญหาต้องยกเครื่องใหม่จึงสามารถใช้งานได้ ตามปกติ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากได้นำรถยนต์คันดังกล่าวไปซ่อมกับห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิสแล้ว แต่ยังไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มีเงินในการซ่อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส จึงมาร้องเรียน เพื่อให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นหลังการซ่อมรถยนต์

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะกรรมการໄก์เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งนายนันนวนะภาคย์ ละอองพันธุ์ หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส ชี้แจงว่า อยู่ได้ดำเนินการซ่อมรถยนต์ให้ผู้ร้องตามที่ระบุไว้ในใบเสนอราคาซ่อม ทุกรายการ ซึ่งเป็นการซ่อมเฉพาะสีและตัวถัง แต่ไม่ได้ตกลงที่จะซ่อมช่วงล่าง หรือซ่อมเครื่องยนต์ให้กับผู้ร้อง ซึ่งในการซ่อมผู้ร้องยังไม่ได้ชำระค่าซ่อมให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส อยู่จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) และนางนิมล วงศ์ษาแก้ร้อง ชี้แจงให้คณะกรรมการ ทราบว่า ในรายการทำสีรถยนต์ทางอยู่ซ่อมทำสีไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งผู้ร้องขอให้อู่ชุดเชยค่าทำสีให้ผู้ร้องจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) และผู้ร้อง จะนำรายละเอียดการซ่อมจากศูนย์มิตซูบิชิ เจ้า มากให้คณะกรรมการทราบ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา และขอให้อู่ชุดเชยค่าปรับล้ำช้าเป็นรายวันๆ ละ ๑,๐๐๐ บาท แต่นายนันนวนะภาคย์ ละอองพันธุ์ หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส แจ้งว่ากรณีทำสีที่ไม่ได้มาตรฐาน ทางอยู่ยินดีรับผิดชอบตามรายการที่ตกลงจ้างระหว่างผู้จ้าง และผู้รับจ้าง ส่วนกรณีเรียกชุดเชยค่าดำเนินล่าช้า เนื่องจากผู้ร้องได้ส่งมอบอะไหล่ให้ทางอยู่ล่าช้าจึงไม่ต้องรับผิด หากผู้ร้องจะให้อู่รับผิด ขอให้ผู้ร้องหาหลักฐาน เพื่อประกอบการซึ่งแจงว่าอยู่เป็นฝ่ายผิดจริง ทางอยู่ยินดีรับผิดชอบ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ผู้ร้องรับทราบ แต่เนื่องจากการໄก์เกลี่ยเรื่องดังกล่าว ทั้งสองฝ่ายยังไม่ได้ข้อยุติ คณะกรรมการฯ มีมติให้เลื่อนการพิจารณาໄก์เกลี่ยกรณีดังกล่าวออกไป หากผลการໄก์เกลี่ยเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๒.๒ นางอรุณร์ คุณลักษณ์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี ช้อรรถไถ ยี่ห้อจอดีเยร์๕๖๑๐๕ กับร้านนพก้าการเกษตร เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เมื่อนำมาใช้งานรถไถมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ทางร้านฯ ได้ทำการซ่อมรถไถและสามารถใช้งานได้ตามปกติต่อมาผู้ร้องได้แจ้งขอเลื่อนการชำระค่ารถไถเป็นเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากรถไถไม่สามารถใช้งานได้ประกอบกับสินค้าดูเก็บเกี่ยว และในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พนักงานของร้านนพก้าการเกษตรติดตามให้ผู้ร้องชำระค่ารถไถ ซึ่งผู้ร้องแจ้งว่าของชำร่วยในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากผู้ร้องต้องการชำระค่ารถไถกับผู้จัดการร้าน จึงขอเลื่อนการชำระค่ารถไถในวันถัดไปและในวันถัดไปล่าวาร้านฯ ไม่รับการชำระเงินจากผู้ร้อง และยึดรถไถของผู้ร้องไปไว้ที่ร้านฯ โดยให้ผู้ร้องต้องชำระเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จึงจะนำรถกลับไปได้และให้เช่นหนังสือรับสภาพหนึ่งโดยในหนังสือระบุให้ผู้ร้องชำระเป็นรายเดือน เดือนละ ๓๒,๖๗๗ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากเป็นการชำระค่างวดที่สูง ประกอบกับในเบื้องต้นผู้ร้องไม่ได้รับสัญญาเข้าช้อรรถไถ จึงทำให้มีทราบถึงเงื่อนไขของสัญญา และขอแบ่งชำระค่างวดที่เหลือจำนวน ๓๒,๖๗๗ บาท เป็นรายปีโดยแบ่งเป็น ๓ งวด คืองวดที่ ๑ เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๘,๘๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) งวดที่ ๒ ชำระเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๘,๘๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) และชำระงวดที่ ๓ เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐๘,๘๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) โดยไม่คิดดอกเบี้ย

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการใกล้เคลียเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งนางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายตระกูลห่อนบุญเพิ่ม ผู้จัดการร้านนพก้าการเกษตร (ผู้ถูกร้อง) แจ้งว่า ขอรับข้อเสนอที่ผู้ร้องแจ้ง เพื่อนำไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และจะแจ้งให้ สคบ.อต. ทราบภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ซึ่งทั้งสองฝ่ายรับทราบ และขอให้นางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายตระกูลห่อนบุญเพิ่ม ผู้จัดการร้านนพก้าการเกษตร กลับไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และให้นำสัญญาเข้าช้อรรถไถคืนที่มีข้อพิพาท มาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ เพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้ง หากผลการใกล้เคลียเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๒.๓ นางสาว ปรุใหม่ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีจ้างอดีศักดิ์การไฟฟ้า ติดกล้องวงจรปิด ซึ่งอดีศักดิ์การไฟฟ้าได้เสนอติดตั้งให้โดย KENPRO จำนวน ๘ ตัว ราคา ๒๕,๕๐๐ บาท (สองหมื่นแปดพันห้าร้อยบาท) รวมค่าติดตั้ง แต่เมื่ออดีศักดิ์การไฟฟ้าได้นำกล้องวงจรปิดมาติดตั้งให้ผู้ร้อง สินค้าที่นำมาติดตั้ง เป็นอีกตัวหนึ่ง ซึ่งเป็นกล้องวงจรปิดยี่ห้อ INNEKT และ HVIEW ไม่ใช่ยี่ห้อ KENPRO ตามที่تكلกลังกันไว้ในเบื้องต้น โดยอดีศักดิ์การไฟฟ้าได้นำสินค้ามาจาร้านอีสานดาวเทียม ผู้ร้องจึงต้องการให้ทั้งสองร้านรับผิดชอบกรณีดังกล่าว

/ผลการดำเนินการ...

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะกรรมการไก่ล่าเกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ซึ่งนายอนงค์ จันยะรุษย์ ร้านอีสานดาวเทียม ผู้ถูกร้อง ชี้แจงว่า ได้ติดกล้องวงจรปิดที่ห้อง INNEKT และ HIVIEW ให้กับผู้ร้องจริง โดยนายอดิศักดิ์ ต่านวันดี เป็นผู้ติดต่อให้ทางร้านไปติดให้ แต่เพื่อเป็นการเยียวยา ให้ผู้ร้อง ทางร้านยืนตีเปลี่ยนเป็นเครื่องบันทึกใหม่ที่ห้อง HIVIEW และจะรับประกันเครื่อง บันทึกเป็นระยะเวลา ๖ เดือน ส่วนตัวกล้องวงจรปิดรับประกัน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ติดตั้ง ให้กับผู้ร้อง และจะดำเนินการให้ผู้ร้องภายนอกในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผู้ร้องพอใจ หากได้รับการแก้ไขตามข้อตกลง จะยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว (เรื่องดังกล่าวได้รับการ แก้ไขตามที่ตกลงแล้ว ขณะนี้รู้ผู้ร้องมายุติเรื่อง)

๓. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริโภค จำนวน ๑๗ เรื่อง ๑๗ ราย ดังนี้

๓.๑ ให้คำปรึกษากรณีสัญญาภัยเงิน จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๒ ให้คำปรึกษากรณีผู้ร้องต้องการให้บริษัทสินเชื่อลดค่าติดตามทวงถาม จำนวน ๒ เรื่อง ๒ ราย

๓.๓ ให้คำปรึกษากรณีผู้ร้องไปทำฟันแล้วฟ้มเสีย(ฟ้มใหม่) จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๔ ให้คำปรึกษากรณีข้อโทรศัพท์เมื่อนำมาใช้งานแล้วเครื่องมีปัญหา จำนวน ๑ ราย (เบื้องต้นร้านเปลี่ยนเครื่องใหม่ให้ผู้ร้อง แต่เมื่อผู้ร้องนำมาใช้งาน เครื่องที่เปลี่ยนใหม่ก็มีปัญหา แต่ร้านขอแจ้งซ่อม)

๓.๕ ให้คำปรึกษากรณีซื้อแท็บเล็ต เมื่อนำมางานแล้วเครื่องเปิดใช้งานไม่ได้ จำนวน ๑ ราย

๓.๖ ให้คำปรึกษาเรื่องประกันภัย จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๗ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายทั่วไป ๑๐ ราย (สัญญาและบริการทั่วไป)

๔. ในวันที่ ๑๗-๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ประชุมและ ออกราชสัญญาและโฉมนาผู้ประกอบธุรกิจให้บริการซ่อมรถยนต์ ธุรกิจขายรถยนต์ ในหมู่ที่มีการจอง ธุรกิจขายรถยนต์ใช้แล้ว และอสังหาริมทรัพย์ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ป้าย โฆษณา และตรวจแนะนำธุรกิจเสริมความงาม สรุปผลการตรวจดังนี้

๔.๑ ออกราชสัญญาผู้ประกอบธุรกิจรถยนต์ใช้แล้ว จำนวน ๓๐ ราย เป็นการตรวจ หลักฐานการรับเงินตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่องให้ธุรกิจขายรถยนต์ ใช้แล้วเป็นธุรกิจที่ควบคุมรายการในหลักฐานการรับเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐

ผลจากการตรวจธุรกิจรถยนต์ใช้แล้ว พบร่วม ผู้ประกอบธุรกิจรถยนต์ใช้แล้ว มีแบบฟอร์มหลักฐานการรับเงินที่ถูกต้อง และกรอกข้อมูลถูกต้อง แต่ยังมีผู้ประกอบ ธุรกิจบางรายกรอกข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนด

๔.๒ ออกราชสัญญาของรถยนต์ของธุรกิจขายรถยนต์ใหม่ที่มีการจอง จำนวน ๑๐ ราย เป็นการตรวจสอบสัญญาของรถยนต์ ตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่องให้ธุรกิจการขายรถยนต์ที่มีการจองเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๑

ผลการตรวจนับสัญญาของรถยนต์ของธุรกิจขายรถยนต์ใหม่ที่มีการจอง พบร่วม นี้ทั้งผู้ประกอบธุรกิจที่ปฏิบัติถูกต้อง และไม่ถูกต้อง

๔.๓ ออกตรวจผู้ประกอบธุรกิจให้บริการซ่อมรถยนต์ จำนวน ๑๐ ราย เป็นการตรวจหลักฐานการรับเงิน ตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาเรื่อง ให้ธุรกิจการซ่อมรถยนต์เป็นธุรกิจที่ควบคุมหลักฐานการรับเงิน พ.ศ. ๒๕๔๙

ผลการตรวจหลักฐานการรับเงินของผู้ประกอบธุรกิจให้บริการซ่อมรถยนต์พบว่า ผู้ประกอบธุรกิจให้บริการซ่อมรถยนต์ส่วนมากปฏิบัติถูกต้อง และมีผู้ประกอบธุรกิจที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง

ตรวจสอบข้อความโฆษณาข่ายที่ดินพร้อมทั้งอาคารตามกฎหมายฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๘) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

- ทางสื่อสิ่งพิมพ์ (ใบข่าวรือ/แผ่นพับ) จำนวนทั้งสิ้น ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการศูนย์การเดินวิลล์โครงการพลินวิลล์ , โครงการบ้านอิมสุข พูลทรัพย์โครงการอันวาทawan , โครงการบ้านกลางเมือง หนองสำโรง, โครงการเซลลินี , โครงการบ้านรุ่งเรือง บ้านช้าง , โครงการบ้านคชา บ้านช้าง , โครงการสิทธิรามณ์

ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า ถูกต้อง ๑ โครงการ คือ โครงการพลินวิลล์ และไม่ถูกต้อง ๔ โครงการ

- ทางสื่อป้ายโฆษณา บริเวณถนนในอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๖ โครงการ ได้แก่ โครงการชนรดา , โครงการศูนย์การเดินวิลล์ , โครงการอันวาทawan , โครงการการเดินไอม, โครงการสิ่วคี, โครงการพลินวิลล์ , โครงการศูนย์พาร์คิววิลล์นิติโย, โครงการเจษฎาบุนนาค, โครงการรุ่งเรืองบ้านคชา, โครงการบ้านสวนพฤกษา ๒ , โครงการเซลลินี , โครงการวิชพาร์ค , โครงการบ้านรุ่งเรือง บ้านช้าง , โครงการบ้านอิมสุข พูลทรัพย์, โครงการสิทธิรามณ์ปาร์คไลฟ์ , โครงการบ้านอารยา

ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า ไม่ถูกต้องทั้ง ๑๖ โครงการ ซึ่งได้ตรวจและแนะนำให้ทางโครงการแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว

๔.๔ ตรวจสอบข้อความโฆษณาข่ายสินค้าและบริการทั่วไปเกี่ยวกับการโฆษณาการให้ของแถมหรือสิทธิประโยชน์โดยให้เปล่า และการโฆษณาที่จัดให้มีการเสี่ยงโชคซึ่งรางวัล ตามกฎหมายฉบับที่ ๕ (พ.ศ.๒๕๓๘) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒

- สื่อป้ายโฆษณาบริเวณภายในห้างสรรพสินค้าจำนวน ๔ แห่ง ตรวจสอบทั้งสิ้น ๓๒๗ ป้าย ได้แก่

๑. ห้างสรรพสินค้าเทสโก้โลตัสเอ็กตร้า สาขาจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๕๑ ป้าย

๒. ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาจังหวัดอุดรธานี ๒ (นาดี) จำนวน ๑๐๕ ป้าย

๓. ห้างสรรพสินค้าเซฟมาร์ท จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๙ ป้าย

๔. ห้างสรรพสินค้าตั้งรี่สุนซูเปอร์สโตร์ จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๔๒ ป้าย

ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่า ถูกต้องจำนวน ๒ แห่ง และไม่ถูกต้องจำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ห้างสรรพสินค้าเซฟมาร์ท จังหวัดอุดรธานีและห้างสรรพสินค้าตั้งรี่สุนซูเปอร์สโตร์ จังหวัดอุดรธานี โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ห้างสรรพสินค้าเซฟมาร์ท จังหวัดอุดรธานี ไม่ถูกต้องทั้งหมด จำนวน ๒๙ ป้าย และห้างสรรพสินค้าตั้งรี่สุนซูเปอร์สโตร์ จังหวัดอุดรธานี ไม่ถูกต้องทั้งหมด จำนวน ๔๒ ป้ายโดยไม่ได้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้น และสิ้นสุด

ของการจัดให้มีการให้ข้อมูลหรือให้สิทธิหรือประโยชน์ และมูลค่าของข้อมูลหรือสิทธิหรือประโยชน์แต่ละสิ่งหรือมูลค่ารวมในแต่ละประเภท (ได้ตรวจสอบและแน่น้ำให้ห้างฯ แก้ไขให้ถูกต้องแล้ว)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕

อีนๆ (ถ้ามี)

ฝ่ายเลขานุ

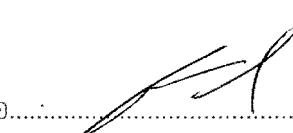
หารือกรณีรถตู้ป้ายแดง ที่นำมาให้บริการผู้โดยสาร (ที่ให้บริการอยู่บริเวณตลาดรังษิณา) ซึ่งเป็นรถตู้ผิดกฎหมาย ทำไม้ยังวิ่งรับส่งผู้โดยสารอยู่

ผู้แทนสำนักงาน

- ในกรณีสำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ได้ประชุมกับสำนักงานตำรวจภูธร จังหวัดอุดรธานี และมณฑลทหารบกที่ ๒๔ ร่วมกับผู้ประกอบการรถตู้ กรณีรถตู้ ป้ายแดงมากวิ่งผิดกฎหมายรับส่งผู้โดยสาร ทำให้รถตู้ป้ายแดงมากวิ่งจริง และแจ้งว่าจะไม่นำรถตู้ป้ายแดงมาวิ่งอีก พร้อมด้วยเจตนาในการที่จะนำรถตู้ไปจดทะเบียนใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน จึงทำให้ผู้ประกอบการนำรถตู้มาวิ่งให้บริการก่อน ซึ่งสำนักงาน ขนส่งจังหวัดอุดรธานี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้ประกอบการตั้งกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ลงชื่อ..... ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายกฤษณ์ขันธ์ อุทัยเลี้ยง)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี