

รายงานการประชุม
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ชั้น ๒

๑. ผู้มาประชุม

๑. นายอดุล จันทนปุม	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	ประธานอนุกรรมการฯ
๒. นายเจริญไท วานิชชุตพงศ์	อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๓. นายเอกไศยคุณ ชาญดี	แทนปลัดจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๔. พ.ต.ท.สุชัย นันแก้ว	แทนผู้บังคับการตำรวจจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๕. นางสาวภักขิย์ สุวรรณคำ	แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๖. นางสาวธนิดา อางซารี	แทนพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๗. นางสาวรติยา อินทเกษ	แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๘. นางสาวลี นน့်บุลย์	แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๙. นายเทียนชัย คละประสงค์	แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๐. นางสาวมณีนรัตน์ จันสะดวง	แทนขนส่งจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๑. นางสาวรัตนัย บำรุงเมือง	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๒. นางพนารัตน์ สุขใจ	แทนประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๓. นายสุธีพงศ์ ศงสนันท์	แทนประธานหอการค้าจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๔. นางพัชรียา พลับแก้ว	แทนประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๕. ว่าที่ร้อยโทอิสเรศณูชิต จันทรศรี	ประธานชมรมร่วมช่วยด้วยใจ	อนุกรรมการฯ
๑๖. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร	แทนประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๗. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และเลขานุการ
๑๘. นายธนธร เบญจจินดา	หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการ	อนุกรรมการฯ
๑๙. นายภุชงค์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุท่าเล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี |
| ๒. นางสาวปรัชญาณี ใจบุญ | เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ประธาน กระผม นายอดุล จันทนปุม รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงมอบกระผมทำหน้าที่เป็นประธานแทน และผมขอเปิดการประชุมครั้งนี้
- มติที่ประชุม รับทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘
- ไม่มี
- มติที่ประชุม รับทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้
๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
 - ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับ กรณีเรื่องฉลากอาหาร จำนวน ๑ ราย จำนวน ๓,๐๐๐ บาท กรณีอาหารผิดมาตรฐาน จำนวน ๒ ราย จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท
 - วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ อบรมผู้ประกอบการผลิตน้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท ณ โรงแรมเรอเนซองส์ รีสอร์ท แอนด์โฮเทล
 - วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ออกประเมินศูนย์เรียนรู้สถานที่ผลิตอาหาร กลุ่มเกษตรกรทำตุ้ม
 - วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ อบรมเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารและผู้ประกอบการสถานที่ผลิตอาหารเกี่ยวกับ Primary GMP
 ๒. งานตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๓๕
 - เก็บเครื่องสำอางตรวจวิเคราะห์ จำนวน ๕ ตัวอย่าง ผล ไม่พบสารต้องห้ามสารปรอทแอมโมเนียในเครื่องสำอาง
 ๓. งานตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑
 - ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนและดำเนินคดี ทำฟันปลอม

๔. อื่นๆ

- คณะกรรมการตรวจประเมินมาตรฐานสถานประกอบการนวดเพื่อสุขภาพประจำจังหวัดอุดรธานี ออกตรวจบ้านสปา และบ้านเขียงนวดเพื่อสุขภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

พาณิชย์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. งานเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี
ร่วมกับ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบการปิดป้ายแสดงราคา
สินค้าและบริการ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในพื้นที่
จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๕๕ ราย และจัดทำบริการข่าวตลาดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
ราคาสินค้าอุปโภคบริโภคให้ส่วนราชการหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบราคา
เพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนการซื้อขายสินค้า ทางเว็บไซต์
<http://www.moc.go.th/pcoc> และ <http://www.dit.go.th/Udonthani>

๒. งานเกี่ยวกับปริมาณสินค้า สำนักงานสาขาซึ่ง ตวง วัด เขต ๒-๒ อุดรธานี
ดำเนินการตรวจสอบเครื่องชั่ง ตวง วัด และสินค้าหีบห่อ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบเครื่องชั่งตวงวัดที่ตลาดสด จำนวน ๖ ตลาด จำนวน
๙๒๖ ราย เครื่องชั่งตวงวัดถูกต้อง จำนวน ๑,๑๓๑ เครื่อง

๒.๒ ตรวจสอบร้านค้าทั่วไป จำนวน ๓๙๔ ราย จำนวน ๔๐๖ เครื่อง เครื่องชั่ง
ตวงวัด ถูกต้อง จำนวน ๔๐๖ เครื่อง

๒.๓ ตรวจสอบที่รับซื้อพืชไร่, โรงสี, โรงงานฯ จำนวน ๓๔ ราย เครื่องชั่ง
ตวงวัด ถูกต้อง จำนวน ๔๓ เครื่อง

๒.๔ ตรวจสอบผู้ประกอบการกิจชั่งตวงวัด จำนวน ๘ ราย เครื่องชั่งตวงวัด
ถูกต้อง จำนวน ๗๖๘ เครื่อง

๒.๕ ตรวจสอบบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน ๖๕ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๒๖๑ เครื่อง

๒.๖ ตรวจสอบบริการจำหน่ายก๊าซรถยนต์ จำนวน ๑ ราย มาตรวัด
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๑ เครื่อง

๒.๗ ตรวจสอบสินค้าหีบห่อ ข้าวสาร น้ำตาลทราย ก๊าซหุงต้ม จำนวน ๓๕ ราย
หีบห่อถูกต้อง จำนวน ๑,๘๘๖ หีบห่อ

๒.๘ งานอื่นๆ ตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องชั่ง ๓๔ ราย จำนวน ๓๗ เครื่อง
และตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องวัด ๔๘ ราย จำนวน ๑๕๑ เครื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด

อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งานตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดย
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี ได้รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบ
แหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ การตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ ฟาร์มเลี้ยงสุกรโดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๔๓๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๑๘๖ ตัวอย่าง) ดำเนินการดังนี้ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตัวอย่างปัสสาวะสุกร จำนวน ๔๗ ตัวอย่าง ผลลบ ๔๗ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ โรงฆ่าสุกรขึ้นทะเบียนไว้กับกรมปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๓๕ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๑๒ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตัวอย่างปัสสาวะสุกร จำนวน ๓ ตัวอย่าง ผลลบ ๓ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

๑.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยาคก้าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงฆ่าสัตว์และแปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย) (เป้าหมายตรวจกลัมน้ำเนื้อสุกร จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง และตรวจไขมันสุกร จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม ตรวจกลัมน้ำเนื้อสุกร จำนวน ๓๒ ตัวอย่าง และตรวจไขมันสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ - ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ตัวอย่างกลัมน้ำเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน ๘ ตัวอย่าง ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตัวอย่างกลัมน้ำเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง รวบรวมผลการตรวจ จำนวน ๘ ตัวอย่าง ตรวจตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง รวบรวมผลการตรวจ จำนวน ๒ ตัวอย่าง (รวบรวมวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี)

๑.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐาน (เป้าหมาย ๘๔ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๔๕ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๑๐ ตัวอย่าง เก็บตัวอย่างอาหารไก่ไข่ จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิตที่ปลอดภัย โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรธานี ดังนี้

๒.๑ ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จำนวน ๗๘ แปลง

- เห็ดฟาง จำนวน ๘ แปลง
- มะม่วง จำนวน ๑๐ แปลง
- ถั่วเหลือง จำนวน ๔๒ แปลง
- ถั่วเหลือง (ติดตามแปลงปี ๕๖) จำนวน ๑๘ แปลง
- เก็บตัวอย่างผลผลิตเพื่อวิเคราะห์สารพิษตกค้างและจุลินทรีย์ จำนวน

๓ ตัวอย่าง

- ให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบ Q) จำนวน ๗๘ แปลง
- เก็บตัวอย่างผลผลิตเพื่อวิเคราะห์สารพิษตกค้างและจุลินทรีย์ จำนวน

๑๐ ตัวอย่าง

- ให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบ Q) จำนวน ๙๘ แปลง

/๒.๒ ผลการดำเนินงาน...

๒.๒ ผลการดำเนินงานเพื่อให้เกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิตด้านการเกษตร ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. จำนวน ๖๗ ฉบับ ดังนี้

- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช จำนวน ๑๕ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย จำนวน ๓๖ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย จำนวน ๑๕ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ยาง จำนวน ๑ ฉบับ

๒.๓ ออกตรวจร้านค้า จำนวน ๔๒ ร้าน

๒.๔ เก็บตัวอย่างปุ๋ยเพื่อวิเคราะห์ จำนวน ๒ ตัวอย่าง

๒.๕ จัดทำป้ายโฆษณาการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ ข่าวสาร เพื่อให้ความคุ้มครอง

ผู้บริโภค
รับทราบ

มติที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ตรวจสอบที่จำหน่ายสินค้าที่ต้องมีมาตรฐานบังคับ เฉลี่ยอำเภอละ ๕ ร้านค้า ได้ตรวจแนะนำสินค้าที่พบเจอไม่มีมาตรฐานบังคับ และให้เอาลงจากชั้นวาง และห้ามจำหน่าย และกรณีที่มีอำเภอศรีธาตุ ตรวจพบเหล็กไม้เต็มตามมาตรฐาน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อให้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง หากตรวจพบไม่ถูกต้อง จะได้ยึดและอายัดต่อไป

- วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการที่จังหวัดแต่งตั้งขึ้น ได้ออกตรวจ บริษัทศรีตรังลับเบอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องกลิ่นยางพารา ผลการตรวจพบว่า ได้กลิ่น ระดับ ๒ คือ ต้องตั้งใจดมจริงๆ จึงจะได้กลิ่น ผลในภาพรวมเป็นที่น่าพอใจของ ชาวบ้าน

- วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ มีการลงนาม MOU ไม่รับซื้อขายเปียก ซึ่งจะเริ่ม เปิดหน้ายางในฤดูนี้

- วันที่ ๑๑-๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ กรมมลพิษได้มาตรวจวัดโรงงานยางพารา ทั้ง ๒ แห่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการตรวจวัด

- วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้มีการประชุมที่บ้านจำปา โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี นายณรงค์ พลละเอียด เป็นประธาน ซึ่งเสียงส่วนใหญ่ของ ชาวบ้าน แจ้งว่า มีกลิ่นบางเล็กน้อย ซึ่งชาวบ้านสามารถรับได้ และถือว่าผลการแก้ไข ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นของทางโรงงานดีขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. การกวาดขันร้านเกม วีดีทัศน์ เครื่องเล่นเกม ข้อความและโฆษณาอื่นๆ ไม่พบการกระทำความผิด

๓. เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ จับกุมผู้ต้องหา จำนวน ๓ ราย คือ จับกุม นางแสงเดือน ลัมสุวรรณ ในข้อหา จำหน่ายยาที่ไม่ขึ้นทะเบียนไว้ในตำหรับยา เป็นวิตามิน CC-๑๐๐๐ ได้ของกลาง จำนวน ๑ กระปุก และจับกุม นายอนุชิต รัตนสมบัติ ในข้อหา จำหน่ายอาหารที่แสดงฉลากไม่ถูกต้อง เป็นผลิตภัณฑ์อาหารเสริม ไฮคิวโกรพลัส ได้ของกลางจำนวน ๑ กล่อง และจับกุม นายอภิวัฒน์ ลัมสุวรรณ จำหน่ายยาแผนโบราณโดยไม่ได้รับอนุญาต ได้ของกลางเป็นสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ จำนวน ๑ กระปุก ซึ่งทั้ง ๓ ราย จับได้ที่บริเวณตลาดนารักษ์

รับทราบ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน

มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ได้ร่วมกับหน่วยงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุดรธานี

ออกให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค และ พ.ร.บ.

การป้องกัน และปราบปรามการค้ามนุษย์ ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการยกระดับ

ประเทศ เพื่อหลุดพ้นจากบัญชีของสหรัฐอเมริกา และออกให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย
ที่อำเภอศรีธาตุ และอำเภอหนองแสง เกี่ยวกับ พ.ร.บ. เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่มีการ
แก้ไขกฎหมายใหม่ ซึ่งเป็นการจำกัดสถานที่ของผู้บริโภคในการดื่ม เครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ และจำกัดสถานที่ในการจำหน่ายสินค้าประเภทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- เป็นประธานอนุกรรมการใกล้ชิดเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

- โกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนกรณีพิพัตัณญาที่สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิฯ

รับทราบ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน

มีนาคม ๒๕๕๘ ตรวจสอบแล้ว ไม่พบข้อมูลบ้านจัดสรรที่หลักเลียงหรือ
การกระทำความผิดแต่อย่างใด

รับทราบ

รายงานผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมีนาคม

๒๕๕๘ ไม่พบการร้องเรียนผ่านศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะประจำจังหวัด
อุดรธานี (ศูนย์ ๑๕๘๕)

รับทราบ

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ร่วมเป็นคณะกรรมการใกล้เคียงเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัด
อุดรธานี

/- ให้ความรู้...

- ให้ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และผลการพิจารณาลงโทษที่ทางสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งให้ทราบ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุร่วมช่วยด้วยใจ และหนังสือพิมพ์เสียไทย

ประธานชมรมคุ้มครอง
คุ้มครองผู้บริโภค

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- ตรวจปลาหมึกกรอบ ตลาดสดบ้านห้วย ปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุด
ทดสอบสารปนเปื้อน ตรวจปลาหมึกกรอบ ปลาหมึกกล้วย ปลาหมึกปรุงรส สไบนาง
ปรุงรส ปลาตอลี่ปรุงรส ตลาดหนองบัว ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบ
สารปนเปื้อน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ฝ่ายเลขานุกรรมการ
สคบ.อด.

ได้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘

๑. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสัญญา จำนวน ๕ เรื่อง ๔ ราย ดังนี้

๑.๑ นางสาวอรอุมา บัวป่า ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูก
สร้าง กับ โครงการหมู่บ้านไอลวิลเลจ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ก่อนวันโอน
กรรมสิทธิ์ผู้ร้องได้แจ้งให้โครงการฯ ทราบ เกี่ยวกับกระเบื้องที่มีสีที่แตกต่างกัน และ
กระเบื้องหลุดล่อน พร้อมแจ้งให้ทางโครงการฯ เข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยทาง
โครงการฯ ได้จัดหากระเบื้องเพื่อมาเปลี่ยนแต่เมื่อเทียบกับสีเดิมแล้ว แต่กระเบื้องมีสี
ที่แตกต่างกัน ผู้ร้องจึงแจ้งให้ทางโครงการฯ ทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข
แต่ทางโครงการฯ ปฏิเสธที่จะรับผิดชอบ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ
คณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๓ ครั้ง
แต่ยังไม่ได้ข้อยุติ เนื่องจากผู้รับมอบอำนาจจากโครงการฯ แจ้งว่า เจ้าของโครงการฯ
มีความประสงค์จะเข้าพบ และชี้แจงเรื่องดังกล่าวด้วยตนเองอีกครั้ง จึงเลื่อนการพิจารณา
ไกล่เกลี่ยเรื่องดังกล่าวออกไป หากผลการไกล่เกลี่ยเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒ นายบุญเตียง ประกอบวงษ์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีได้ทำสัญญาเช่าซื้อ
รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่น NS๑๑๐D หมายเลขทะเบียน คทค-๗๒๗ กับ บริษัท
เจียงฮอนด้ารังษิณาอุดร จำกัด เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ในราคา ๒๕,๐๐๕ บาท
ตกลงผ่อนชำระจำนวน ๓ งวดๆละ ๘,๓๓๕ บาท โดยมีนายสมิตร ศรีเพชร พนักงาน
ของบริษัทเจียงฮอนด้าอุดร จำกัด เป็นผู้มาเก็บเงินค่างวดกับผู้ร้อง ซึ่งผู้ร้องได้ชำระ
ค่างวดครบตามสัญญาแล้ว ต่อมา ผู้ร้องได้รับหนังสือจากบริษัทฯ ให้ชำระค่างวด
รถจักรยานยนต์งวดสุดท้าย ผู้ร้องจึงเข้าไปสอบถามยังบริษัทฯ และแจ้งให้บริษัทฯ
ทราบว่า ตนได้ชำระค่างวดสุดท้ายให้กับนายสมิตร ศรีเพชร พนักงานของบริษัทเจียง
ฮอนด้าอุดร จำกัด แล้ว ซึ่งบริษัทฯ แจ้งว่า พนักงานท่านนี้ได้พ้นจากการเป็นพนักงาน
ของทางบริษัทฯ แล้ว และบริษัทฯ แจ้งว่า บริษัทฯ จะรับผิดชอบในกรณีดังกล่าว

ต่อมา วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ผู้ร้องได้รับหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา จากสำนักงานกฤษฎีกาพระทนายความ และธุรกิจในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท คอมพลีต จำกัด (บริษัท เจียงลิซซิ่ง จำกัด) ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากบริษัทเจียงฮอนด้ารังษิมาอุดร จำกัด แจ้ง จะรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว แต่บริษัทเจียงฮอนด้ารังษิมาอุดร จำกัด ปฏิเสธความรับผิดชอบ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องไม่มาพบคณะอนุกรรมการฯ ตามกำหนดนัด แต่นายธนวิสุทธิ์ วิชัย ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท มายซิมเปิลไลฟ์ จำกัด โดยนางอาภาภรณ์ สงวนศักดิ์ภักดี บริษัทเจียงฮอนด้าอุดร จำกัด มาพบคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ตามกำหนดนัด ซึ่งเจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้ประสานทางโทรศัพท์หมายเลข ๐๘๘ ๗๓๘๗๙๖๒ ไปยังผู้ร้อง โดยผู้ร้องแจ้งว่า ได้เจรจากับบริษัทฯ แล้ว และไม่ติดใจเอาความ โดยนายธนวิสุทธิ์ วิชัย ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท มายซิมเปิลไลฟ์ จำกัด โดยนางอาภาภรณ์ สงวนศักดิ์ภักดี บริษัทเจียงฮอนด้าอุดร จำกัด ชี้แจงว่า นายบุญเตียง ประกอบวงษ์ ผู้ร้อง ได้ติดต่อกับบริษัทฯ และชำระค่างวดครบแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการโอนกรรมสิทธิ์ ซึ่งจะใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ ๑ เดือน คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๑.๓ นายวีระพงษ์ พิเคราะห์ภูมิ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเซ็นสัญญาค้ำประกันรถยนต์ หมายเลขทะเบียน บล ๑๖๖๐ อุดรธานี ซึ่งเป็นรถยนต์ของนายโกเศศ นาคเกี้ยว (ผู้ซื้อ) ต่อมาผู้ซื้อไม่สามารถชำระงวดได้และนำรถยนต์ไปคืนกับบริษัท ธนชาติ จำกัด เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ บริษัท พับบลิก ลอว์ จำกัด (ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องทั้งหมด) ภายใต้สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค้ำประกันจากธนาคารธนชาติ จำกัด) ได้มีหนังสือแจ้งให้นายวีระพงษ์ พิเคราะห์ภูมิ ชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันเป็นจำนวนเงิน ๑๓๗,๐๘๖.๑๔ บาท ซึ่งผู้ร้องต้องการให้บริษัท พับบลิก ลอว์ จำกัด ติดตามให้นายโกเศศ นาคเกี้ยว มาชำระหนี้ หรือถ้าหากผู้ร้องต้องชำระหนี้แทนผู้ซื้อจริง ขอให้ทางบริษัทฯ งดเบี้ยปรับ ค่าบอกเลิกสัญญา และลดค่าเสียหายจากการขายรถยึด และค่าขาดประโยชน์ ซึ่งผู้ร้องสามารถชำระหนี้ให้กับบริษัทฯ ได้จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายเดือนละ ๕๐๐ บาท จึงมาร้องเรียนขอความช่วยเหลือ

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งนายเอนก ดีพงษ์ ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท พับบลิก ลอว์ จำกัด ชี้แจงว่า ตามที่ผู้ร้องชี้แจง ให้ที่ประชุมทราบนั้น ทางบริษัทฯ ไม่สามารถรับข้อเสนอที่ผู้ร้องเสนอขอผ่อนชำระเป็นรายเดือนละ ๕๐๐ บาท ได้ แต่จะรับข้อเสนอที่ผู้ร้องเสนอว่า จะขอชำระเป็นเงินสดครั้งเดียว จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ไปหารื้อหุ้นส่วนบริษัทฯ หรือผู้มีอำนาจตัดสินใจของบริษัทฯ ก่อน และจะแจ้งให้ผู้ร้องทราบภายใน ๑๕ วัน คณะอนุกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ทั้งสองฝ่ายรับทราบ หากบริษัทฯ นำข้อเสนอของผู้ร้องไปหารือ ผู้มีอำนาจตัดสินใจ แล้ว ทางบริษัทฯ แจ้งผลการพิจารณาว่าสามารถรับข้อเสนอของผู้ร้องได้ /ให้ผู้ร้อง...

ให้ผู้ร้องมาดำเนินการยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แต่หากผลการพิจารณาไม่เป็นไปตามข้อเสนอของผู้ร้อง ให้ผู้ร้องแจ้งให้ สคบ.อด. ทราบ เพื่อจะได้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าว หรือที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้บริโภคต่อไป

๑.๔ นายบัญชา ฐิติวัฒนาการ อยู่บ้านเลขที่ ๒๕๙/๔ ถนนประจักษ์ศิลปาคม ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อชุด ESL ขนาดกำลังการผลิต ๕,๐๐๐ ลิตรต่อชั่วโมง กับบริษัท เอสพีเอ็กซ์ โพลว เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (เดิมบริษัท เอพีวี (ประเทศไทย) จำกัด) ต่อมา เครื่องจักรมีปัญหาทางบริษัทฯ ได้เข้ามาแก้ไขแต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ซึ่งทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และในวันดังกล่าวนายบัญชา ฐิติวัฒนาการ ชี้แจงว่า สามารถตกลงกับบริษัท เอสพีเอ็กซ์โพลว เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ได้แล้ว ซึ่งผู้ร้องพอใจและไม่ติดใจเอาความ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๒. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๔ เรื่อง ๔ ราย

๒.๑ นางนิมล วงษา ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีนำรถยนต์มิตซูบิชิ ปาเจโร่ ป้ายทะเบียน กจ ๒๔๕๗ พัทลุง ไปซ่อมที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส ซึ่งมีค่าบริการ ๕๔,๐๐๐ บาท และผู้ร้องได้ชำระค่าบริการไปแล้ว ๓๔,๐๐๐ บาท เมื่อซ่อมเสร็จรถยนต์ไม่สามารถใช้งานได้ ผู้ร้องจึงนำรถยนต์คันดังกล่าว เข้าศูนย์บิกเบียงอุดรธานี เพื่อตรวจสอบ ปรากฏว่า รถยนต์มีปัญหาต้องยกเครื่องใหม่จึงจะสามารถใช้งานได้ ตามปกติ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากได้นำรถยนต์คันดังกล่าวไปซ่อมกับห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิสแล้ว แต่ยังไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มั่นใจในการซ่อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส จึงมาร้องเรียน เพื่อให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นหลังการซ่อม

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒ ครั้ง สรุปว่า นางนิมล วงษา แก้ว ผู้ร้อง ต้องการให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส ชดเชยค่าเสียหายให้ผู้ร้อง เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) และนายนิรันดระภาคย์ ละอองพันธุ์ หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส แจ้งว่า อุยีนดีชดเชยเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ให้กับร้อง ตามที่ผู้ร้องเสนอ และได้ชำระเงินให้ผู้ร้อง วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งนางนิมล วงษา แก้ว ผู้ร้อง ได้รับเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) จากนายนิรันดระภาคย์ ละอองพันธุ์ หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น จี ออโต้ เซอร์วิส แล้ว และผู้ร้องพอใจ จึงยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๒.๒ นายต่อทรัพย์ สาครีรัตน์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี นำ I PAD ไปซ่อม ที่ร้าน อุดรเทเลคอม สาขากุมภวาปี เมื่อครบกำหนดผู้ร้องขอรับสินค้าคืน ทางร้านฯ อ้างว่า ไม่สามารถซ่อมได้และอ้างว่าแบตเตอรี่มีปัญหาสินค้าไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งในเบื้องต้น ก่อนนำสินค้าส่งซ่อมยังสามารถใช้งานได้ตามปกติแต่จะไม่สามารถสัมผัสหน้าจอ ด้านล่างได้ ผู้ร้องจึงขอให้ร้านฯ รับผิดชอบกรณีดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ ซึ่งผู้ร้อง เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่ง ร้าน อุดรเทเลคอม สาขากุมภวาปี ไม่มาตามกำหนดนัด และไม่ให้ความร่วมมือในการ ชี้แจงข้อเท็จจริง คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติว่าให้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวหารือ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อพิจารณาส่งเรื่อง ร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการช่วยเหลือ ผู้บริโภคต่อไป ส่วนกรณีร้านอุดรเทเลคอม ไม่มาพบคณะอนุกรรมการฯ ตามกำหนดนัด ให้ฝ่ายเลขาฯ พิจารณาดำเนินการเปรียบเทียบปรับ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๕ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้อภัยคำหรือไม่ส่งเอกสาร หรือหลักฐานแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติตาม มาตรา ๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกิน หนึ่งหมื่นบาท

๒.๓ นางสาวชนนชม ชิม ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี ชื้อรถยนต์ใช้แล้ว กับบริษัท โตโยต้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยพนักงานแจ้งให้ผู้ร้อง ทราบว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็นรถใหม่ ไม่มีประวัติการเกิดอุบัติเหตุผู้ร้องจึงซื้อ ต่อมา ผู้ร้องได้นำรถยนต์ไปตรวจเช็คสภาพ จึงทราบว่า รถยนต์คันดังกล่าวมีประวัติการเกิด อุบัติเหตุและซ่อมทั้งคัน ทำให้ผู้ร้องไม่พอใจและได้ติดต่อไปยังบริษัท โตโยต้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เพื่อรับผิดชอบกรณีดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ ในกรณีดังกล่าว ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจาก พนักงานปกปิดประวัติของรถยนต์ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ซึ่งนายศักดิ์ชัย ราชนวม ผู้รับมอบอำนาจจาก นางสาวศิริวรรณ ชัยศิริ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน บริษัทโตโยต้าสระบุรี จำกัด (บริษัท โตโยต้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาแก่งคอย) (ผู้ถูกร้อง) อ้างว่า นางสาวชนนชม ชิม ได้ซื้อรถยนต์จากบริษัท โตโยต้า ลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด สาขาแก่งคอย จริง ซึ่งทาง บริษัทฯ ขอชี้แจงว่ารถยนต์ คันดังกล่าว ไม่มีประวัติการเกิดอุบัติเหตุ เป็นเพียงรถยนต์ ใช้สำหรับทดลองขับ จึงมีประวัติการทำสัลดอดทั้งคัน แต่เพื่อเป็นการเยียวยาให้ผู้ร้อง ยินดีชดเชยให้ผู้ร้อง โดยการให้ผู้ร้องสามารถนำรถยนต์เข้าไปเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง และ ใส่กรอง/กรองอากาศ ได้ฟรี จำนวน ๒ ครั้ง (ฟรีค่าแรง) โดยจะเปลี่ยน น้ำมันเครื่องครั้งที่ ๑ ระยะทาง ๕๐,๐๐๐ กม. และครั้งที่ ๒ ระยะทาง ๖๐,๐๐๐ กม. /ซึ่ง...

ซึ่งสามารถเข้ารับบริการเปลี่ยนได้ที่บริษัท โตโยต้าซิดนีย์ จำกัด จังหวัดอุดรธานี และคณะอนุกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ซึ่งทั้งสองฝ่ายรับทราบ โดยผู้ร้องพอใจในข้อเสนอ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๒.๔ นายสวน บุญประสบ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องได้ว่าจ้างให้ อู่ เคเค (ช่างหล่อ) มาประเมินราคารถยนต์ในการซ่อมบำรุงรถยนต์ และเคาะ ปะผุ ทำสีรถยนต์ทั้งคัน ซึ่งได้ตกลงราคาในการซ่อมเป็นเงินจำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท โดยอู่ เคเค มารับรถยนต์จากบ้านของผู้ร้องไปดำเนินการซ่อม และตกลงจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๕ เดือน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องได้นำเงินค่าซ่อมไปชำระให้อู่ เคเค จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท และชำระอีกจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ รวมเป็นเงินที่ผู้ร้องชำระไปจำนวน ๓๕,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ร้องไปดูรถยนต์ ปรากฏว่า อู่ เคเค ยังไม่ดำเนินการซ่อม เคาะ ปะผุ ทำสีรถยนต์ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ซึ่งนายอิทธิกร บัวพรมมี เจ้าของ อู่ เคเค (ผู้ถูกร้อง) แจ้งว่า อู่ได้ประเมินราคาซ่อมบำรุงรถยนต์ และเคาะ ปะผุ ทำสีรถยนต์ทั้งคันให้กับผู้ร้องจริง แต่สาเหตุที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จเนื่องจากอู่รอให้ผู้ร้องซื้ออุปกรณ์มาให้ แต่เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อู่จะประกอบรถยนต์คืนให้ผู้ร้อง และพร้อมจะส่งมอบรถยนต์ในสภาพใช้งานได้ให้กับผู้ร้องในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. โดยจะส่งมอบรถยนต์ที่ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี และขอให้ผู้ร้องชำระเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ให้กับอู่ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ทั้งสองฝ่ายรับทราบ ซึ่งทั้งสองฝ่ายรับทราบ และผู้ร้องพอใจในข้อเสนอ พร้อมยินดีจะชำระเงินส่วนที่เหลือ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ให้กับอู่เคเค ตามที่ตกลงไว้ หากผลเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๓. ให้คำปรึกษาแก่ประชาชนผู้มาขอคำปรึกษา จำนวน ๒๖ ราย ดังนี้

๓.๑ ให้คำปรึกษากรณีสมัครสมาชิก และซื้อคอร์สโปรแกรมดูแลรักษาผิวหนังกับสถานเสริมความงาม แต่ไม่สามารถใช้บริการได้ตามโฆษณา และปิดกิจการ จำนวน ๖ ราย

๓.๒ ให้คำปรึกษากรณีทำสัญญาซื้ออาคารพาณิชย์แต่เมื่อโอนกรรมสิทธิ์ โฉนดที่ดินไม่เป็นไปตามสัญญา จำนวน ๓ เรื่อง ๓ ราย

๓.๓ ให้คำปรึกษากรณีโครงการไม่ปฏิบัติตามสัญญา และโฆษณาว่าจะสร้างสระว่ายน้ำ และคลับเฮาส์ จำนวน ๑๐ เรื่อง ๑๐ ราย

๓.๔ ให้คำปรึกษากรณีการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ จำนวน ๒ เรื่อง ๒ ราย

๓.๕ ให้คำปรึกษาเรื่องประกันภัย จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๖ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายทั่วไป ๔ ราย (สัญญาและบริการทั่วไป)

๔. จังหวัดร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดอบรมโครงการ
คุ้มครองผู้บริโภคแก่นักเรียน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชนในท้องที่ เมื่อวันที่
๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมภักดิ์ มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๓๐๐ คน
- มติที่ประชุม รับทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ๕.๑ หารือขอมติส่งเรื่องร้องเรียนกรณีบริษัทอุดรสินชัยการเคหะ จำกัด กรณี
ผิดสัญญาไม่จัดทำสาธารณูปโภค อาทิ สโมสรร สระว่ายน้ำ ศูนย์กีฬาเอนกประสงค์
ให้แล้วเสร็จตามสัญญา
- มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค
ดำเนินการช่วยเหลือผู้บริโภคต่อไป และให้สำนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี นำเรื่อง
ร้องเรียนดังกล่าว หารือคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดอุดรธานี เพื่อพิจารณา
กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอีกทางหนึ่งด้วย และแจ้งให้ที่ประชุมทราบในการ
ประชุมครั้งต่อไป
- ๕.๒ หารือขอมติส่งเรื่องร้องเรียนกรณีนายต่อทรัพย์ ศาสรีรัตน์ นำ I PAD ไป
ซ่อมที่ร้านอุดรเทเลคอม แต่ร้านไม่สามารถซ่อมได้ และอ้างว่าแบตเตอรี่ มีปัญหาสินค้า
ไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งในเบื้องต้นก่อนนำสินค้าส่งซ่อมยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ
เพียงแต่ไม่สามารถสัมผัสหน้าจอได้ ซึ่งร้านอุดรเทเลคอม ไม่มาพบคณะกรรมการ
ตามกำหนดนัด ไม่ให้ความร่วมมือในการชี้แจงข้อเท็จจริง
- มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค
ดำเนินการช่วยเหลือผู้บริโภคต่อไป และดำเนินการเปรียบเทียบปรับ
- ระเบียบวาระที่ ๖ อื่นๆ (ถ้ามี)
- ไม่มี
- มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี