

รายงานการประชุม
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
เมื่อวันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ชั้น ๒

๑. ผู้มาประชุม

๑. นายอดุล จันทนปุม	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	ประธานอนุกรรมการฯ
๒. นางสาวพัชรา ดีเพ็ง	อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๓. นางนิสากร ศักดิ์สง่าวงศ์	ประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๔. นายเอกไศคุณญ์ ชัยนดี	แทนปลัดจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๕. พ.ต.ท.เศกสันต์ ฤาเวทย์	แทนผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๖. นางสาวธนิศา อาจารย์	แทนพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๗. นางสาวกัญณี สุวรรณคำ	แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๘. นางสาวรติยา อินทเกษ	แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๙. นางสาวนิตา กองหล้า	แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๐. นายเทียนชัย คละประสงค์	แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๑. นายอรรถสิทธิ์ อินทร์มา	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๒. นายสุริพงษ์ คงสนั่นพน	แทนประธานหอการค้าจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๓. นางพัชรียา พลับแก้ว	แทนประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๔. ว่าที่ร้อยโทอิสเรศอนุชิต จันทร์ศรี	ประธานชมรมร่วมช่วยด้วยใจ	อนุกรรมการฯ
๑๕. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร	ประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด อุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๖. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และเลขานุการ
๑๗. นายธนกร เบญจจินดา	หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการ	อนุกรรมการฯ
๑๘. นายเกษมสันต์ ภูทัยเสียง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุทำเล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๒. นางสาวปรัชญาณี ใจบุญ	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน

กระผม นายอดุล จันทนปุม รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงมอบกระผม ทำหน้าที่เป็นประธานแทน และผมขอเปิดการประชุมครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

ผู้แทนสำนักงาน

อุตสาหกรรม

จังหวัดอุดรธานี

๓.๑ รายงานผลการตรวจพิสูจน์ น้ำเสีย ที่ปล่อยจากโรงงานของบริษัท ไทยน้ำมันสำปะหลัง จำกัด ว่า เป็นสาเหตุที่ทำให้ปลา ในลำน้ำห้วยหลวงตายหรือไม่

กรณีปลาตายที่ลำน้ำห้วยหลวง เจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ร่วมกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ได้เข้าไปตรวจสอบพื้นที่บริเวณใกล้เคียง พบว่า ตรวจพบโรงงาน ซึ่งอยู่ใกล้กับลำน้ำห้วยหลวง ๒ โรงงาน ที่มีลำน้ำสาขาที่เชื่อมลงสู่ลำน้ำห้วยหลวงได้ คือ บริษัท ซูมิริเบอรั ไทยอีสเทิร์น คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ บริษัท ไทยน้ำมันสำปะหลัง จำกัด ซึ่งจากการตรวจสอบพบชาวบ้านลักลอบเจาะน้ำจาก บริษัท ไทยน้ำมันสำปะหลัง จำกัด เพื่อนำน้ำไปใช้ในการเกษตร โดยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ได้เก็บตัวอย่างน้ำไปตรวจสอบที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมโรงงาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งผลการตรวจสอบน้ำ ปรากฏว่า ค่าของน้ำไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานที่กรมโรงงานกำหนด ๒ ค่า คือ ค่า BOD และ ค่า SS (สารแขวนลอย) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี จึงได้ดำเนินคดี และเปรียบเทียบปรับ บริษัท ไทยน้ำมันสำปะหลัง จำกัด ส่วนในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงงานนั้น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานีได้เปรียบเทียบปรับ และอยู่ในระหว่างส่งเรื่องให้สำนักกฎหมายที่กรมโรงงาน สำนักงานที่ดินจังหวัด

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๔ ...

ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผู้แทนสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด อุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้ ๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ - ตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารประเภทน้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท น้ำดื่ม ปิง ปิง วอเดอร์ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานรับรองมาตรฐานวิธีการที่ดีในการผลิต ได้คะแนน ๙๐.๒๕ - ตรวจสอบสถานที่ผลิตน้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท จำนวน ๑๗ แห่ง - ตรวจสอบสถานที่ผลิตน้ำปลา จำนวน ๒ แห่ง - ตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารเสริม จำนวน ๑ แห่ง - ตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารพร้อมบริโภคทันที จำนวน ๕ แห่ง ๒. งานตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ - ตรวจสอบร้านยา จำนวน ๒๐ แห่ง ๓. งานตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ - เก็บตัวอย่างวัตถุอันตราย (น้ำยาล้างจาน) ตรวจวิเคราะห์หาค่าความเป็นกรด-ด่าง จำนวน ๕ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน ๕ ตัวอย่าง ๔. อื่นๆ - ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทีมอาหารปลอดภัยและคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระดับอำเภอ” พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ วันที่ ๑๑-๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเจริญโยเต็ล - อบรมผู้ผลิต ผลิตภัณฑ์ OIOP วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี - ฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์ งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ระหว่าง ๑๑ พฤษภาคม - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ - เรื่องร้องเรียน สกอ.เมือง ประสานให้ร่วมดำเนินคดี กรณีเปิดสถานพยาบาลไม่ได้รับอนุญาต
มติที่ประชุม	รับทราบ
พาณิชย์จังหวัด อุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้ ๑. งานเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี ร่วมกับ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบการปิดป้ายแสดงราคา สินค้าและบริการ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในพื้นที่ จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๔๗ ราย และจัดทำบริการข่าวตลาดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ให้ส่วนราชการหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบราคา เพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนการซื้อขายสินค้า ทางเว็บไซต์ http://www.moc.go.th/pcoc และ http://www.dit.go.th/Udonthani

๒. งานเกี่ยวกับปริมาณสินค้า สำนักงานสาขาซึ่ง ตวง วัด เขต ๒-๒ อุดรธานี
ดำเนินการตรวจสอบเครื่องชั่ง ตวง วัด และสินค้าหีบห่อ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบเครื่องชั่งตวงวัดที่ตลาดสด จำนวน ๔ ตลาด จำนวน ๔๔๑ ราย เครื่องชั่งตวงวัดถูกต้อง จำนวน ๔๔๑ เครื่อง เครื่องชั่งตวงวัดผิดยัดจำนวน ๒ เครื่อง

๒.๒ ตรวจร้านค้าทั่วไป จำนวน ๔๑ ราย จำนวน ๕๕ เครื่อง เครื่องชั่งตวง
น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๓๘๕ เครื่อง เครื่องชั่งตวงวัด ผิด ผูกบัตรห้ามใช้
จำนวน ๓ เครื่อง

๒.๖ ตรวจสอบสินค้าหีบห่อ ข้าวสาร น้ำตาลทราย ก๊าซหุงต้ม จำนวน ๓๒ ราย
หีบห่อถูกต้อง จำนวน ๑,๕๓๔ หีบห่อ

๒.๗ งานอื่นๆ ตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องชั่ง ๒๒ ราย จำนวน ๒๓ เครื่อง
และตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องวัด ๕๔ ราย จำนวน ๑๘๘ เครื่อง .

๓. งานรับเรื่องรื้อรื้อเรียน/รื้อรื้อทุกซ์

สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบข้อร้องเรียนตามคำร้อง
ที่ กท ๐๙๔๕/๕๘ กรณีห้างเทสโก้ โลตัส สาขานาดี ไม่ปิดป้ายแสดงสินค้าให้ถูกต้อง
ชัดเจน ผลการตรวจสอบ พบว่า ห้างเทสโก้ โลตัส สาขานาดี ไม่ได้ปิดป้ายแสดงราคา
ให้ถูกต้อง ชัดเจน จริง พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับเป็นเงิน
จำนวน ๖,๐๐๐ บาท (หกพันบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งานตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดย
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี ได้รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบ
แหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ การตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ ฟาร์ม
เลี้ยงสุกรโดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรม
ปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๔๓๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๒๔๐ ตัวอย่าง) ดำเนินการ
ดังนี้ ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ตัวอย่างปัสสาวะสุกร
จำนวน ๕๕ ตัวอย่าง ผลลบ ๕๕ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ โรงฆ่าสุกร
ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมปศุสัตว์ (เป้าหมายจำนวน ๓๕ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน
๒๔ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ตัวอย่าง
ปัสสาวะสุกร จำนวน ๖ ตัวอย่าง ผลลบ ๖ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน

๑.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยาดกค้าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงฆ่าสัตว์และ
แปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย) (เป้าหมายตรวจกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง และ
ตรวจไขมันสุกร จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม ตรวจกล้ามเนื้อสุกร จำนวน
๔๘ ตัวอย่าง และตรวจไขมันสุกร จำนวน ๑๒ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่
๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน
๘ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐาน ๘ ตัวอย่าง ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผ่าน
มาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ - ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘
ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน ๘ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ จำนวน ๘ ตัวอย่าง ตรวจ
ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ จำนวน ๒ ตัวอย่าง ตรวจตั้ง
แต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึง ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ตัวอย่างกล้ามเนื้อสุกร จำนวน
๘ ตัวอย่าง รอผลการตรวจ ๘ ตัวอย่าง ตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง
รอผลการตรวจ ๒ ตัวอย่าง (รอผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพ
สินค้าปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี)

๑.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจต่ออายุฟาร์มมาตรฐาน (เป้าหมาย
๘๔ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๗๑ ตัวอย่าง) ตรวจตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘
ถึง ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน
๒ ตัวอย่าง เก็บตัวอย่างอาหารไก่เนื้อ จำนวน ๘ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๘ ตัวอย่าง
ตัวอย่างอาหารไก่ไข่ จำนวน ๓ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๓ ตัวอย่าง

๑.๕ เก็บตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารตกค้างประจำปี ๒๕๕๘ (เป้าหมาย จำนวน
๗๙ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๔๒ ตัวอย่าง) ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้
เก็บตัวอย่างไขมันสุกร จำนวน ๕ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๕ ตัวอย่าง ตัวอย่าง
ตับสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๑ ตัวอย่าง ประจำเดือนเมษายน
๒๕๕๘ เก็บตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง รอผล ๑ ตัวอย่าง เก็บตัวอย่าง
กล้ามเนื้อไก่เนื้อ จำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ตัวอย่างเก็บตัวอย่างไข่ไก่
จำนวน ๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง เก็บตัวอย่างน้ำสุกร จำนวน
๒ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน ๒ ตัวอย่าง

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิต
ที่ปลอดภัย โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรธานี ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่ง
ผลิตที่ปลอดภัย ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จำนวน ๘ แปลง
- ถั่วลิสง จำนวน ๖ แปลง
- ลิ้นจี่ จำนวน ๑ แปลง
- เห็ดนางฟ้า จำนวน ๑ แปลง
ให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบ Q) จำนวน ๖ แปลง

/๒.๒ ผลการดำเนินงาน...

๒.๒ ผลการดำเนินงานเพื่อให้เกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิตด้านการเกษตร ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. จำนวน ๗๙ ฉบับ ดังนี้

- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช จำนวน ๑๐ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย จำนวน ๓๗ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย จำนวน ๓๒ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ยาง จำนวน ๑ ฉบับ

๒.๓ ออกตรวจร้านค้า จำนวน ๒๓ ร้าน

๒.๔ เก็บตัวอย่างปุ๋ยเคมีเพื่อวิเคราะห์ จำนวน ๖ ตัวอย่าง

๒.๕ เก็บตัวอย่างวัตถุอันตราย จำนวน ๒ ตัวอย่าง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ได้รับผลวิเคราะห์ปล่อยระบายอากาศของ บริษัท ศรีตรัง แอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) และบริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด ซึ่งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี ได้เชิญศูนย์วิจัยมาตรวัดเมื่อวันที่ ๗ - ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งจากการตรวจวัด พบว่า ค่าทุกอย่างเป็นไปตามค่ามาตรฐาน

วันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทางจังหวัดอุดรธานี ได้เชิญ สถาบันวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย มาร่วมแก้ไขปัญหาจากโรงงานยางพารา และได้เข้าไปตรวจสอบ บริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด และ บริษัท ศรีตรัง แอโกรอินดัสทรี จำกัด ซึ่งทางสถาบันวิจัยฯ ได้เสนอแนะให้บริษัท ศรีตรัง แอโกรอินดัสทรี จำกัด ทำแลปสเกล ซึ่งเป็นการทดสอบการแก้ไขปัญหา ๒ ส่วน คือ จากปล่อยระบายอากาศ และกรองวัตถุติดจากยางพารา ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ ที่ประชุมทราบภายหลัง

มติที่ประชุม

รับทราบ และแจ้งผลการตรวจพิสูจน์ให้ที่ประชุมฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้
ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ

อัยการจังหวัด
คุ้มครองสิทธิ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

และช่วยเหลือทางกฎหมาย

สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี ได้จัดโครงการให้ความรู้ทางกฎหมาย

และบังคับคดี

แก่ผู้นำชุมชนตำบลโนนสูง จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๐๐ คน

จังหวัดอุดรธานี

- เป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำ จังหวัดอุดรธานี

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ผู้แทน...

ผู้แทนสำนักงาน ที่ดินจังหวัดอุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตรวจสอบแล้ว ไม่พบข้อมูลบ้านจัดสรรที่หลีกเลี่ยงหรือ การกระทำความผิดแต่อย่างใด
มติที่ประชุม	รับทราบ
ประธานชมรมคุ้มครอง คุ้มครองผู้บริโภค	ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้ - ตรวจปลาหมึกเจาะ ปลาหมึกกรอบ ปลาหมึกกระดอง ผักกาดทอง หน่อไม้ดอง ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน
มติที่ประชุม	รับทราบ
ประธานชมรมร่วมช่วย ด้วยใจ	ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ - รายงานผลการลงโทษจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ทางวิทยุ เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนได้รับทราบถึงบทลงโทษ เป็นคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ให้คำแนะนำผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผู้ประกอบการ ซึ่งอยู่ในระหว่างการ รวบรวมข้อมูล เช่น บริษัท ยูฟัน จำกัด
ฝ่ายเลขานุกรรมการ สคบ.อด.	ได้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ๑. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสัญญา จำนวน ๕ เรื่อง ๘ ราย ดังนี้ - ๑.๑ นายจิระศักดิ์ ศิริวรโชติ ,นางสาวมะณีกรร ชินวิ ,นางสาวสุกัญญา สุขเนตร์ (ผู้ร้อง) ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการ ตลาดสดยิ่งเจริญ โดยมีนางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช เป็นผู้ลงนามในสัญญา (ผู้จะขาย) ซึ่งนางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช ได้โฆษณาไว้ว่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะขายนั้น ติดกับ ถนนหลวง หมายเลข ๒๐๒๓ สายกุมภวาปี ศรีธาตุ วังสามหมอ ต่อมา นางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องมาดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ แต่ปรากฏว่า ที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้างตามสัญญาจะซื้อจะขายนั้น นางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช ได้แบ่ง ที่ดินส่วนที่ติดกับถนนหลวงเป็นของตน ทำให้ที่ดินที่ผู้ร้องจะซื้อตามสัญญาไม่ติดกับ ถนนหลวงไม่มีทางเข้าออกตามสัญญา และไม่เป็นตามที่โฆษณาไว้ และในเบื้องต้น ผู้ร้องได้แจ้งให้โครงการฯ ปฏิบัติตามคำโฆษณา แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญนางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช เจ้าของโครงการตลาดสดยิ่งเจริญ และผู้ร้อง ทั้ง ๓ ราย เข้าพบคณะกรรมการ ไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๓ ครั้ง ได้ข้อยุติว่า ผู้ร้อง และผู้ถูกร้อง ตกลงจะทำสัญญาซื้อที่ดิน โดยนางสาวอรอนงค์ อุดมพานิช เจ้าของ โครงการตลาดสดยิ่งเจริญ ตกลงจะขายที่ดินทั้งแปลง ในราคา แปลงละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และจะยกเลิกภาระจำยอมในที่ดินแปลงที่มีข้อ และพร้อมไปทำ

/สัญญา...

สัญญาซื้อขายที่ดินพร้อมโอน ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ หากทั้งสองฝ่ายดำเนินการตามข้อตกลงเป็นที่พอใจ ผู้ร้องจะมายุติเรื่องร้องเรียนอีกครั้ง

๑.๒ รับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีมีผู้ร้องจำนวน ๓ ราย รายที่ ๑ นางสาวอนิตา อาจารีย์ ทำสัญญาเช่าหอพักและเฟอร์นิเจอร์ กับ หอพักน้องตาล โดย ด.ต.ประพาส ไซสุวรรณ ผู้ให้เช่าเดิม และตกลงเช่าหอพักห้องแอร์ ในราคาเช่า เดือนละ ๒,๗๐๐ บาท พร้อมชำระเงินค่าประกันความชำรุดเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ต่อมาประมาณปลายปี ๒๕๕๗ ด.ต.ประพาส ไซสุวรรณ ได้ขายหอพักให้กับนางสาวณัฏฐา ทิตยาเดชากิจ ผู้ให้เช่ารายใหม่ แต่ผู้ร้องไม่ได้เปลี่ยนสัญญาเช่ากับผู้ให้เช่ารายใหม่ ซึ่งต่อมานางสาวณัฏฐา เรียกเก็บเงินค่าเช่าห้องพักเพิ่มขึ้นจากผู้ให้เช่ารายเดิม โดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องทราบล่วงหน้า ต่อมา ผู้ร้องมีความประสงค์จะย้ายออก จึงแจ้งให้นางสาวณัฏฐา ทราบ ซึ่งนางสาวณัฏฐา แจ้งจะคืนเงินประกันให้ผู้ร้อง ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่เมื่อผู้ร้องย้ายออกนางสาวณัฏฐา แจ้งว่า จะหักเงินประกันเป็นค่าทาสีห้องและเปลี่ยนมุ้งลวด เป็นเงินจำนวน ๑,๕๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องไม่ได้ทำความเสียหายให้กับห้องพัก แต่ประการใด จึงขอรับเงินประกันคืนทั้งหมด ผู้ร้องรายที่ ๒ นางสาววันนา นามูน ตกลงเช่าหอพักห้องพัดลม ในราคาเช่า เดือนละ ๒,๒๐๐ บาท พร้อมชำระเงินค่าประกันความชำรุดเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ต่อมา ผู้ร้อง มีความประสงค์จะย้ายออก และแจ้งให้นางสาวณัฏฐา ทราบ ซึ่งนางสาวณัฏฐา แจ้ง จะคืนเงินประกันให้ผู้ร้อง ภายใน ๒ อาทิตย์ ต่อมา ผู้ร้องติดต่อขอรับเงินประกันคืน นางสาวณัฏฐา แจ้งว่า ขอหักเงินประกันเป็นค่าทาสีห้อง ค่าประตูลูกบิดห้องพัก ค่าส่วนต่าง ค่าเช่าห้องพัก เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๐๐ บาท ผู้ร้องรายที่ ๓ นางสาวกัญญามัก บุตรท้าว ตกลงเช่าหอพักห้องพัดลม ในราคาเช่า เดือนละ ๒,๒๐๐ บาท พร้อมชำระเงินค่าประกันความชำรุดเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ต่อมา ผู้ร้องมีความประสงค์จะย้ายออก จึงได้แจ้งให้นางสาวณัฏฐา ทราบ ซึ่งนางสาวณัฏฐา แจ้งจะคืนเงินประกันให้ผู้ร้อง ภายใน ๗ วัน หลังจากผู้ร้องชำระค่าน้ำค่าไฟ ต่อมา ผู้ร้องติดต่อขอรับเงินประกันคืน แต่นางสาวณัฏฐา แจ้งว่า ขอหักเงินประกัน และผู้ร้องต้องชำระเงินเพิ่ม ซึ่งมีรายการหัก ดังนี้ ค่าทาสีห้อง ค่าก๊อกน้ำอ่างล้างหน้า ค่าพัดลมติดเพดาน ค่าส่วนต่างค่าเช่าหอพัก เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๕๐ บาท ซึ่งผู้ร้องไม่ได้ทำความเสียหายให้กับห้องพัก แต่ประการใด จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญนางสาวณัฏฐา ทิตยาเดชากิจ เจ้าของหอพัก เข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี นางสาวณัฏฐา ทิตยาเดชากิจ เจ้าของหอพัก ชี้แจงให้คณะกรรมการฯ ทราบว่า เพื่อเป็นการเยียวยาความเดือดร้อนยินดีคืนเงินประกันให้ผู้ร้อง ดังนี้ กรณีของนางสาวอนิตา อาจารีย์ ทางหอพักจะคืนเงินให้ผู้ร้องจำนวน ๒,๕๐๐ บาท (สองพันห้าร้อยบาทถ้วน) และกรณีของนางสาววันนา นามูน ทางหอพักจะคืนเงินให้ผู้ร้องจำนวน

๑.๓ นางอรณนที คุณเนลลิส ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อรถไถยี่ห้อจอห์นเดียร์ ๕๖๑๐S กับร้าน นพเก้าการเกษตร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เมื่อนำมาใช้งานรถไถมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ ทางร้านฯ ได้ทำการซ่อมรถไถและสามารถใช้งานได้ตามปกติ ต่อมาผู้ร้องได้แจ้งขอเลื่อนการชำระค่ารถไถเป็นเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากรถไถไม่สามารถใช้งานได้ประกอบกับสิ้นฤดูเก็บเกี่ยว และในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ พนักงานของร้านนพเก้าการเกษตร ติดตามให้ผู้ร้องชำระค่ารถไถ ซึ่งผู้ร้องแจ้งว่าขอชำระในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เนื่องจากผู้ร้องต้องการชำระค่ารถไถกับผู้จัดการร้าน จึงขอเลื่อนการชำระค่ารถไถในวันถัดไป และในวันดังกล่าวร้านฯ ไม่รับการชำระเงินจากผู้ร้อง และยึดรถไถของผู้ร้องไปไว้ที่ร้านฯ โดยให้ผู้ร้องต้องชำระเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จึงจะนำรถกลับไปได้และให้เซ็นหนังสือรับสภาพหนี้ โดยในหนังสือระบุให้ผู้ร้องชำระเป็นรายเดือน เดือนละ ๓๒,๖๗๗ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการชำระค่างวดที่สูง และผู้ร้องไม่ได้รับสัญญาเช่าซื้อรถไถ จึงทำให้ไม่ทราบถึงเงื่อนไขของสัญญา และขอแบ่งชำระค่างวดที่เหลือจำนวน ๓๒๖,๗๗๐ บาท เป็นรายปี โดยแบ่งเป็น ๓ งวด คืองวดที่ ๑ เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐๘,๙๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) งวดที่ ๒ ชำระเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๘,๙๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) และชำระงวดที่ ๓ เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐๘,๙๒๓ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสามบาทถ้วน) โดยไม่คิดดอกเบี้ย

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจจาก นายตระกูล ห่อนบุญheim ผู้จัดการร้านนพเก้าการเกษตร (ผู้ถูกร้อง) แจ้งว่า ขอรับข้อเสนอที่ผู้ร้องแจ้ง เพื่อนำไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และจะแจ้งให้ สคบ.อต. ทราบภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่ได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่อย่างใด จึงได้เชิญไกล่เกลี่ยอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่เนื่องจาก ร้านนพเก้าการเกษตร ไม่มาพบตามกำหนดนัด จึงทำให้ไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ สคบ.อต. ได้ประสานไปยังร้านนพเก้าการเกษตร แล้ว ซึ่งร้านฯ แจ้งว่า ได้มอบอำนาจให้นางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจเข้าไปแล้ว โดยเจ้าหน้าที่ สคบ.อต. ได้ประสานไปยังนางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ทนายผู้รับมอบอำนาจแล้ว ทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑ ๘๗๒ ๑๑๔๖ แต่ทนายแจ้งว่าไม่ทราบ และไม่ได้รับการ ประสานจากร้านนพเก้าการเกษตรแต่อย่างใด ซึ่งไม่สามารถดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ย กันได้ จึงมีมติให้นำเรื่องราวร้องเรียนดังกล่าวหารือที่ประชุมอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดอุดรธานี พิจารณาส่งเรื่องราวร้องเรียนดังกล่าวให้ สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาช่วยเหลือผู้ร้องต่อไป

๑.๔ นางสาวรัตนวันณ์ มาลาทอง ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ได้ทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) กับ บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) โครงการศุภาลย์ พาร์ควิลล์นิตโย โดยในสัญญาได้กำหนดวันจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ แต่เมื่อถึงกำหนด บริษัทฯ ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้ผู้ร้องได้ ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอให้ ของแถม แก่ผู้ร้องเป็นเครื่องปรับอากาศ จำนวน ๓ เครื่อง และผู้ร้องเห็นว่าราคาของแถม (เครื่องปรับอากาศ) กับจำนวนเงินค่าปรับล่าช้า นั้นเป็นจำนวนเงินประมาณใกล้เคียงกัน จึงตกลงรับข้อเสนอดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้ทำเป็นบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจะซื้อขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และไม่ติดใจ เรียกค่าเสียหายหรือค่าปรับใดๆ กับบริษัทฯ อีก ซึ่งบริษัทฯ อ้างว่าจะสามารถโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ร้องได้ภายใน ๒ เดือน แต่ก็ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ร้องได้ ตามกำหนดเวลา ผู้ร้องจึงขอยกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงที่ทำไว้กับทางบริษัทฯ พร้อม เรียกค่าชดเชยหรือเบี้ยปรับ ในการโอนกรรมสิทธิ์ล่าช้า นั้นตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ผิดสัญญา

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ซึ่งนางสาวปริยาภรณ์ ศิริพันธุ์ ผู้รับมอบอำนาจ จาก บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) จำกัด ชี้แจงว่า บริษัทฯ ขอยืนยันว่าได้ชดเชย ค่าเสียหายเป็นเครื่องปรับอากาศ เครื่องปรับอากาศ ๓ ตัว ยี่ห้อเทอร์น ตามสัญญาฉบับ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ข้อ ๖ เท่านั้น และนางสาวรัตนวันณ์ มาลาทอง ผู้ร้อง อ้างว่า ต้องการเป็นเครื่องปรับอากาศ ยี่ห้อ มิตซูบิชิอินเวอร์เตอร์ จำนวน ๓ เครื่อง ขนาด ๙,๐๐๐ , ๑๒,๐๐๐ และ ๑๘,๐๐๐ บีทียู ซึ่งรวมราคาแล้วเป็นเงินจำนวน ๘๘,๗๐๐ บาท เท่านั้น เนื่องจากหากคิดค่าปรับตามสัญญาฉบับแรก ถึง สิ้นเดือน มกราคม ๒๕๕๘ ค่าปรับล่าช้าจะเป็นจำนวนเงิน ๑๖๔,๗๓๐ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า ข้อเสนอเดิมเป็นจำนวนเงินที่เหมาะสมกับความเสียหายจากการไม่ได้เข้าพักอาศัย ตามสัญญา และหากทางบริษัทฯ จะชำระเป็นค่าปรับจำนวน ๘๘,๗๐๐ บาท ผู้ร้องก็ยินยรับ เพื่อจะไปดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศเอง แต่นางสาวปริยาภรณ์ ศิริพันธุ์ ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) จำกัด อ้างว่า ขอนำ ข้อเสนอไปหารือผู้มีอำนาจตัดสินใจ และจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ คณะอนุกรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากผู้รับมอบอำนาจ ขอนำข้อพิจารณา ไปหารือผู้มีอำนาจตัดสินใจ แล้วจะแจ้งให้ทราบ จึงมีมติให้เลื่อนการพิจารณาออกไป เป็นวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. หากผลการพิจารณาเป็นประการใด จะแจ้งที่ประชุมทราบอีกครั้ง

๑.๕ นางประภาพร ศรีสุนาคร้ว ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้ทำสัญญาส่งจองรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า วิโก้ กับ บริษัท โตโยต้าซึ้งยนต์ นนท์ อุดรธานี จำกัด และได้ชำระเงินมัดจำเป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ให้กับพนักงาน ขายชื่อ หนู่ย (ไม่ทราบชื่อ นามสกุล) โดยทางบริษัทฯ อ้างว่า จะดำเนินการขออนุมัติ

/สิ้นเชื้อ...

สินเชื่อให้ลูกค้าภายใน ๑๕ วันหลังจากวันส่งจอร์นดัต ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ บริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้อง ทราบว่า การขออนุมัติสินเชื่อไม่ผ่าน และบริษัทฯ จะดำเนินการคืนเงินมัดจำให้ลูกค้าได้ภายใน ๑๕ วัน แต่เมื่อถึงกำหนด บริษัทฯ ได้ขอเลื่อนการคืนเงินมัดจำออกไป ต่อมา บริษัทฯ แจ้งว่า พนักงานขายคนดังกล่าว ไม่ได้นำเงินมัดจำส่งให้กับทางบริษัทฯ บริษัทฯ จึงปฏิเสธการคืนเงินให้ผู้ร้อง ซึ่งผู้ร้อง เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ซึ่งนางสาวอัจฉราภรณ์ วิลาวลีย์ ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท โตโยต้าซิดนีย์ นนท์ อุดรธานี จำกัด ชี้แจงว่า เอกสารการส่งจอร์นดัตที่ผู้ร้องได้รับนั้นเป็นเอกสารปลอม บริษัทฯ จึงไม่ต้องรับผิดชอบกรณีดังกล่าว แต่คณะอนุกรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่า การวางเงินจอร์นดัตดังกล่าวได้ดำเนินการที่บริษัท โตโยต้าซิดนีย์ นนท์ อุดรธานี จำกัด และบุคคลที่รับเงินจอร์นดัตเป็นพนักงานของบริษัทฯ ดังนั้น คณะอนุกรรมการ เห็นว่า บริษัทฯ ควรรับผิดชอบเรื่องดังกล่าว และคืนเงินจอร์นดัตจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ให้กับผู้ร้อง ซึ่งนางสาวอัจฉราภรณ์ วิลาวลีย์ ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท โตโยต้าซิดนีย์ นนท์ อุดรธานี จำกัด แจ้งว่า ขอรับข้อเสนอของทางคณะอนุกรรมการ ไปนำเสนอผู้บริหาร/ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ของบริษัท โตโยต้าซิดนีย์ นนท์ อุดรธานี จำกัด และจะแจ้งให้ทราบภายใน วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการจึงมีมติให้เลื่อนการพิจารณาไกล่เกลี่ยออกไป

๒. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๓ เรื่อง ๓ ราย

๒.๑ นายไพรวลัย กลับน้อย ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อรถยนต์ยี่ห้อฟอร์ดเฟียสต้า กับ บริษัท ซีเอ็มเจริญ จำกัด เมื่อนำรถยนต์มาใช้งานประมาณ ๓ เดือน พบว่ารถยนต์มีปัญหาผู้ร้อง จึงนำรถยนต์เข้าตรวจเช็คที่ศูนย์บริการจนสามารถใช้งานได้ตามปกติ แต่เมื่อผู้ร้อง นำรถยนต์กลับมาใช้งานรถยนต์ยังคงมีปัญหาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ซึ่งทำให้ผู้ร้อง ไม่มั่นใจในการใช้รถยนต์คันดังกล่าว จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สรุปผลการเจรจาได้ว่า นายปริดา บุตรโคต ผู้จัดการศูนย์บริการ บริษัท ซีเอ็มเจริญ จำกัด และนายชัยนะรินทร์ โคตะมี หัวหน้าช่าง บริษัท ซีเอ็มเจริญ จำกัด เสนอ จะขยายการรับประกันกล่อง ICM จาก ๓ ปี หรือ ๑๐๐,๐๐๐ กม. แล้วแต่ระยะใด ถึงก่อน เป็น ๑๐ ปี หรือ ๒๕๐,๐๐๐ กม. แล้วแต่ระยะใดถึงก่อน และขยายการรับประกันชุดคลัตช์ ซิลอินพุท เอาท์พุท การรีโปรแกรม จาก ๓ ปี หรือ ๑๐๐,๐๐๐ กม. แล้วแต่ระยะใดถึงก่อนเป็น ๕ ปี หรือ ๑๖๐,๐๐๐ กม. แล้วแต่ระยะใดถึงก่อน ซึ่งนายไพรวลัย กลับน้อย ผู้ร้อง พอใจในข้อเสนอของบริษัท ซีเอ็มเจริญ จำกัด และขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๒.๒ นางสาวไหมแก้ว พรหมพิทักษ์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้ซื้อรถยนต์ ยี่ห้อซูซูกิ กับ บริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด โดยให้บริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด ดำเนินการขอใช้สิทธิ์ตามนโยบายรถยนต์คันแรกของรัฐบาล และขอ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทั้งสองฝ่ายมาตามกำหนดนัด ซึ่งนางวิภาวดี ไกรสราวุฒินักวิชาการสรรพสามิตชำนาญการ ได้ชี้แจงแนวทางการใช้สิทธิ์รับเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรก ว่า กรณีที่ผู้ร้องจองรถยนต์ที่จังหวัดหนองคายไว้ แต่มาซื้อรถยนต์ที่จังหวัดอุดรธานี ผู้ร้องจะต้องยกเลิกใบจองกับสรรพสามิตก่อน ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องไม่ได้ยกเลิกใบจองใบแรกจึงทำให้สรรพสามิตยังลงข้อมูลตัวเดิมอยู่ แต่ต่อมา สรรพสามิตได้ขอเอกสารจากบริษัทฯ เพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นเอกสารตัวเดิมให้ จึงทำให้ไม่ได้รับสิทธิเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรก ซึ่งนายอนุชิต นันทโพธิ์เดช ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ยื่นเอกสารตามที่สรรพสามิตแจ้ง แต่เป็นเอกสารใบจองฉบับเดิม (๔ สิงหาคม ๒๕๕๕) ไม่ใช่เอกสารการจ่ายเงินมัดจำการซื้อขายรถยนต์คันใหม่ (๖ ธันวาคม ๒๕๕๕) ซึ่งน่าจะเป็นความผิดพลาดของบริษัทฯ คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี พิจารณากรณีดังกล่าว ได้ข้อสรุปว่า เพื่อเป็นการแก้ไขและเยียวยาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ขอให้บริษัทฯ เป็นฝ่ายชดเชยค่าเสียหายแทนสิทธิที่ผู้ร้อง พึ่งได้รับสิทธิเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรก เป็นเงินจำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) นายอนุชิต นันทโพธิ์เดช ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด ขอรับข้อเสนอไปนำเรียนผู้บริหาร/ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ของบริษัทฯ แล้วจะแจ้งให้ สคบ.อด. ทราบภายในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒.๓ นางสาวสมพร เดชอำนาจกุล ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อเครื่องปั่นแยกกาก แยกน้ำ กับ ร้านกล้วยน้ำไทการช่าง ในราคา ๑๕,๐๐๐ บาท เมื่อนำเครื่องปั่นแยกกาก แยกน้ำ มาทดลองปั่นผลไม้ ปรากฏว่า เครื่องปั่นมีเสียงดังผิดปกติ ใบมีดปั่นตัวเครื่องที่เป็นพลาสติก ผู้ร้องจึงแจ้งให้ร้านทราบว่าสินค้ามีปัญหา และขอคืนเครื่องปั่น หรือเปลี่ยนเป็นสินค้าประเภทอื่นแทน โดยผู้ร้องยืนยันที่จะชำระเงินเพิ่มเพื่อเปลี่ยนเป็นสินค้าประเภทอื่น แต่ได้รับการปฏิเสธ

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้ประสานไปยังร้านกล้วยน้ำไทการช่าง เพื่อไกล่เกลี่ยในเบื้องต้น แต่ไม่ได้ข้อยุติ จึงมีหนังสือเชิญร้านกล้วยน้ำไทการช่าง

/เข้าพบ...

เข้าพบคณะกรรมการใกล้เคียงฯ ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องเข้าพบพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อขอถอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยแจ้งว่า ร้านกล้วยน้ำไทการช่าง ได้คืนเงินให้ผู้ร้องจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ให้กับผู้ร้องแล้ว โดยร้านกล้วยน้ำไทการช่าง ได้โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาเซ็นทรัลพลาซา (อุดรธานี) เลขที่บัญชี ๘๕๙-๒๐๐๕๓๐-๐ ของผู้ร้องแล้ว ซึ่งผู้ร้องพอใจ และขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๓. ให้คำปรึกษาแก่ประชาชนผู้มาขอคำปรึกษา จำนวน ๑๖ ราย ดังนี้

๓.๑ ให้คำปรึกษากรณีสถานเสริมความงามปิดกิจการโดยไม่แจ้งให้ลูกค้าทราบ จำนวน ๗ ราย

๓.๒ ให้คำปรึกษากรณีทำสนธิ์รถยนต์ จำนวน ๓ ราย

๓.๓ ให้คำปรึกษากรณีบริษัทฯ ติดตามทวงหนี้กับผู้ค้าประกัน จำนวน ๑ ราย

๓.๔ ให้คำปรึกษากรณีขอปิดบัญชีค้างวดกับสินเชื่อแต่บริษัทฯ สินเชื่อไม่ยอมรับเงิน จำนวน ๑ ราย

๓.๕ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายทั่วไป ๔ ราย (สัญญาและบริการทั่วไป)

๔. ออกหน่วยให้ความรู้และประชาสัมพันธ์งานคุ้มครองผู้บริโภค และสิทธิผู้บริโภค พึ่งได้รับจากการซื้อสินค้าและบริการ ร่วมกับหน่วยบำบัดทุกข์บำรุงสุขสร้างรอยยิ้มให้ประชาชนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒ ครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ทหารือขอมติส่งเรื่องร้องเรียน กรณีนางอรอนท์ คุณะลีส (ผู้ร้อง) ซื้อรถไถยี่ห้อยี่ห้อเตอร์ ๕๖๑๐S กับ ร้านนพเก้าการเกษตร เมื่อนำมาใช้งานรถไถมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการใกล้เคียงเรื่องรื้อรื้อทุกข้อประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายตระกูล ห่อนบุญเหิม ผู้จัดการร้านนพเก้าการเกษตร (ผู้ถูกร้อง) แจ้งว่า ขอรับข้อเสนอที่ผู้ร้องแจ้ง เพื่อนำไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และจะแจ้งให้ สคบ.อด. ทราบภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่ได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงได้เชิญใกล้เคียงอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่เนื่องจากร้านนพเก้าการเกษตรไม่มาพบตามกำหนดนัด จึงทำให้ไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้ประสานไปยังร้านนพเก้าการเกษตร แล้ว ซึ่งร้านฯ แจ้งว่า ได้มอบอำนาจให้นางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจเข้าไปแล้ว โดยเจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ได้ประสานไปยังนางยุวชิต ศรีปัตติวงศ์ ทนายผู้รับมอบอำนาจแล้ว ทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๑ ๘๗๒ ๑๑๔๖ แต่ทนายแจ้งว่าไม่ทราบ และไม่ได้รับการประสานจากร้านนพเก้าการเกษตรแต่อย่างใด ซึ่งไม่สามารถดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยกันได้ จึงมีมติให้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวทหารือที่ประชุมอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดอุดรธานี พิจารณาส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค

/พิจารณา...

พิจารณาช่วยเหลือผู้ร้องต่อไป แต่เนื่องจากนางยุวชิต ศรีปัดติวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ
จากนายตระกูล ห่อนบุญเทียม ผู้จัดการร้านนพเก้าการเกษตร (ผู้ถูกร้อง) ได้โทรศัพท์
ประสานขอไกล่เกลี่ยอีกครั้ง ซึ่งจะมีหนังสือแจ้งอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นควรพิจารณาไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าวใหม่อีกครั้ง

คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ได้พิจารณา
ไกล่เกลี่ยเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งนายอิทธิพงษ์ วรรณพงษ์
ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด ชี้แจงว่า รถยนต์คันดังกล่าว
ไม่ได้ติดตั้งแก๊สมาจากบริษัทผู้ผลิต แต่มาดำเนินการติดตั้งเพิ่มโดยศูนย์บริการ
ของบริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด และบริษัทฯ ได้เยียวยาโดยการขยายระยะเวลา
รับประกันแล้ว แต่ผู้ร้องไม่พอใจ โดยบริษัท ซูซูกิเจียงอุดร จำกัด ขอยืนยันในการ
ชดเชยเป็นการขยายระยะเวลาประกันเท่านั้น คณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราว
ร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี พิจารณากรณีดังกล่าว ได้ข้อสรุปว่า เนื่องจากเรื่อง
ร้องเรียนดังกล่าวทั้งสองฝ่ายไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ จึงมีมติให้นำเรื่องร้องเรียน
ดังกล่าวหาข้อยุติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อ
พิจารณาส่งเรื่องร้องเรียนให้สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาช่วยเหลือผู้ร้องต่อไป
รับทราบ และเห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค
ดำเนินการช่วยเหลือผู้บริโภคต่อไป เพื่อดำเนินการช่วยเหลือผู้บริโภค ตามอำนาจ
หน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม

อื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๖

ประธานชมรม

ร่วมช่วยด้วยใจ

กระทรวงพลังงานได้จัดตั้งหน่วยงาน ซึ่งใช้ชื่อว่า คณะกรรมการ
ผู้ใช้พลังงาน ประจำเขต ๔ (คพข.)ภารกิจ คือ มีหน้าที่คุ้มครองผู้ใช้ไฟฟ้าที่ไม่ได้รับ
ความเป็นธรรม กรณีไฟฟ้าดับแล้วทำให้เครื่องใช้ไฟฟ้า เช่น โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์
เครื่องจักร เสียหายให้แจ้ง คพข. โดยตรง ซึ่งว่าที่ ร.ท.อิสเรศนุชิตร์ จันทร์ศรี ได้รับ
แต่งตั้งให้เป็น คพข. ประจำจังหวัดอุดรธานี ซึ่งจะมีหนังสือแต่งตั้ง และจะแจ้งให้
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานีทราบ และอาจได้ประสานกับศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
อุดรธานี ในการรับเรื่องเกี่ยวกับผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรง และสามารถประสาน ว่าที่ ร.ท.อิสเรศนุชิตร์
จันทร์ศรี ได้ทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙-๗๑๐๕๕๕๕

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายการประชุม

(นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำ