

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘
เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ชั้น ๒

๑. ผู้มาประชุม

๑. นายสมหวัง พ่วงบางโพ	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	ประธานอนุกรรมการฯ
๒. นางสาวพัชรา ดีเพ็ง	อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๓. นายนิตธร เพชรคูหา	ขนส่งจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๔. พ.ต.ท.พรพิชิต สุปัญญา	แทนผู้บังคับการตำรวจจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๕. นายเอกไศศณญ์ ขยันดี	แทนปลัดจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๖. นางสาวกัญญ์ สุวรรณคำ	แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๗. นางสาวรติยา อินทเกษ	แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๘. นางสาวปรียากร บุตรแสนลี	แทนพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๙. นางสาวอภิสร นนสีลาด	แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๐. นายเทียนชัย คละประสงค์	แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๑. นายอรรถสิทธิ์ อินทร์มา	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๒. นายสุธีพงศ์ คงสนั่น	แทนประธานหอการค้าจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๓. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร	ประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๔. ว่าที่ร้อยโท ดร.อิสเรศณัฐ จันทร์ศรี	ประธานชมรมร่วมช่วยด้วยใจ	อนุกรรมการฯ
๑๕. นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมณีนรัตน์ จันสะดวง	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
๒. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุท่าเล	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๓. นางสาวปรีชญานี ใจบุญ	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๔. นายกิตติภพ ต้นสกุล	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค เขต๖ อุดรธานี
๕. นางสาวไศษณัฐ ใจสุข	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค เขต๖ อุดรธานี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน

กระผม นายสมหวัง พ่วงบางโพ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงมอบกระผม ทำหน้าที่เป็นประธานแทน และผมขอเปิดการประชุมครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการสอบถามธนาคารแห่งประเทศไทย กรณีธนาคารเสนอให้ทำบัตร ATM ในราคา ๕๙๙ บาท และ ๘๙๙ บาท โดยไม่เสนอราคา ๑๕๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สอบถามไปยังธนาคารแห่งประเทศไทยในกรณีดังกล่าว

คณะกรรมการ

โดยธนาคารแห่งประเทศไทย แจ้งว่า ปัจจุบันยังคงมีบัตร ATM ในราคา ๑๕๐ บาท

คุ้มครองผู้บริโภค

แต่การที่ธนาคารเสนอบัตร ATM ในราคา ๕๙๙ และ ๘๙๙ บาท นั้น เป็นกลยุทธ์ทาง

ประจำจังหวัดอุดรธานี

การตลาดของแต่ละธนาคารเท่านั้น หากผู้ร้องต้องการทำบัตร ATM ในราคา ๑๕๐ บาท

ให้สอบถามผู้จัดการสาขานั้นๆ ว่า มีบัตรชนิดดังกล่าวหรือไม่ ถ้าผู้จัดการแจ้งว่าไม่ มี

หรือบัตรหมดให้ผู้ร้องทำหนังสือร้องเรียน และส่งมายังธนาคารแห่งประเทศไทย

เรียนผู้อำนวยการอาวุโสธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เลขที่ ๓๙๓ ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น หรือ

โทรสาร ๐๔๓-๒๔๑๐๔๕ หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่สายด่วน ๑๒๑๓ หรือ

ยื่นเรื่องผ่านศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานี หรือสคบ.อด. โดยจะส่งเรื่องร้องเรียน

ไปยังธนาคารแห่งประเทศไทยต่อไป และธนาคารแห่งประเทศไทยจะได้แจ้งไปยังธนาคาร

ดังกล่าว โดยออกกฎระเบียบเพิ่มเติม หากมีการกระทำความผิดอีกครั้งจะส่งผล

ต่อการขออนุญาตเปิดสาขา หรือในการพิจารณาอนุญาตต่างๆ ของแต่ละธนาคาร

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ รายงานข้อกฎหมายที่ออกมาใหม่ ซึ่งเกี่ยวกับการผิมนัดชำระค่าเช่าซื้อ

ตามสัญญาเช่าซื้อ ว่าผู้บริโภค หรือประชาชนควรยึดกฎหมายตัวใด และอย่างไร

จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภค

อัยการคุ้มครองสิทธิ

จากการตรวจสอบและตามหลักกฎหมายเนื่องจากยังไม่มีมีการประกาศใช้

และช่วยเหลือทาง

กฎหมายฉบับใหม่เกี่ยวกับการผิมนัดชำระหนี้ติดต่อกัน จึงต้องยึดตามหลักกฎหมาย

จังหวัดอุดรธานี

ฉบับเดิมบังคับก่อน และหากมีการประกาศใช้กฎหมายฉบับใหม่จึงจะสามารถตีความ

กฎหมาย และบังคับคดี

ได้ว่ากฎหมายฉบับใหม่มีวัตถุประสงค์ในเรื่องกรณีดังกล่าวอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบ

	๓.๓ รายงานการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน กรณีพนักงานขับรถโดยสารระหว่างประเทศ สายที่ ๒ จังหวัดอุดรธานี - นครหลวงเวียงจันทน์ ให้ผู้โดยสารลงก่อนถึงจุดหมายปลายทาง
ขนส่งจังหวัดอุดรธานี	- สำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ได้มีหนังสือเชิญผู้ประกอบการขนส่งมาชี้แจงข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวดังกล่าว และได้ว่ากล่าวตักเตือนและกำชับให้พนักงานขับรถแสดงกิริยาจาสุภาพ และปฏิบัติตามเงื่อนไขที่นายทะเบียนกำหนดขณะปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด
มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผู้แทนสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด อุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้ ๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ๑.๑ ทำใบรับรองมาตรฐาน GMP จำนวน ๑ แห่ง ๑.๒ ตรวจสอบที่ผลิตนมโรงเรียน จำนวน ๑ แห่ง ๑.๓ ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับ จำนวน ๒ ราย เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ๒. งานตามพระราชบัญญัติยา ๒๕๑๐ ๒.๑ ส่งข่าวประชาสัมพันธ์ผู้รับอนุญาตร้านยา/โรงพยาบาลชุมชน/สาธารณสุขอำเภอ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายยา รายการยาที่ต้องทำรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ๒.๒ ตรวจร้านยา จำนวน ๔๐ แห่ง ๓. งานตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๓๕ ๓.๑ ตรวจสอบที่จำหน่ายเครื่องสำอาง จำนวน ๑๔ แห่ง ๔. รับเรื่องร้องเรียน ๔.๑ ตรวจสอบที่จำหน่าย เครื่องดื่ม น้ำนม ข้าวยา ๕. อื่นๆ ๕.๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบที่ผลิตอาหาร
มติที่ประชุม	รับทราบ
พาณิชย์จังหวัด อุดรธานี	รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้ ๑. งานเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี ร่วมกับ สำนักงานการค้าภายในจังหวัดอุดรธานี ตรวจสอบการปิดป้ายแสดงราคาสินค้าและบริการ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๕๕ ราย และจัดทำบริการข่าวตลาดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ให้ส่วนราชการหน่วยงานและประชาชนได้รับทราบราคาเพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนการซื้อขายสินค้า ทางเว็บไซต์ http://www.moc.go.th/pcoc และ http://www.dit.go.th/Udonthani /๒. งานเกี่ยวกับ...

๒. งานเกี่ยวกับปริมาณสินค้า สำนักงานสาขาซึ่ง ดวง วัด เขต ๒-๒ อุดรธานี ดำเนินการตรวจสอบเครื่องซึ่ง ดวง วัด และสินค้าหีบห่อ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบเครื่องซึ่งดวงวัดที่ตลาดสด จำนวน ๖ ตลาด จำนวน ๗๒๔ ราย เครื่องซึ่งดวงวัดถูกต้อง จำนวน ๗๖๘ เครื่อง

๒.๒ ตรวจร้านค้าทั่วไป จำนวน ๑๘๙ ราย จำนวน ๑๘๖ เครื่อง เครื่องซึ่ง ดวงวัด ถูกต้อง จำนวน ๑๘๑ เครื่อง เครื่องซึ่ง ผิด ยึดทำลาย จำนวน ๕ เครื่อง

๒.๓ ตรวจสอบที่รับซื้อพืชไร่, โรงสี, โรงงานฯ จำนวน ๖๘ ราย เครื่องซึ่ง ดวงวัด ถูกต้องจำนวน ๗๕ เครื่อง

๒.๔ ตรวจผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งดวงวัด จำนวน ๑๑ ราย เครื่องซึ่งดวงวัด ถูกต้อง จำนวน ๕๗๒ เครื่อง

๒.๕ ตรวจสอบบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน ๓๐ ราย มาตรวัด น้ำมันเชื้อเพลิง ถูกต้อง จำนวน ๑๔๐ เครื่อง มาตรวัดน้ำมันเชื้อเพลิงผิด ผูกบัตรห้ามใช้ จำนวน ๒๖ เครื่อง

๒.๖ ตรวจสอบสินค้าหีบห่อ ข้าวสาร น้ำตาลทราย ก๊าซหุงต้ม จำนวน ๒๓ ราย หีบห่อถูกต้อง จำนวน ๗,๕๐๒ หีบห่อ

๒.๗ งานอื่นๆ ตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องซึ่ง ๔๙ ราย จำนวน ๕๘ เครื่อง และตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องวัด ๓๐ ราย จำนวน ๑๓๑ เครื่อง

๓. งานรับเรื่องราวร้องเรียน/ร้องทุกข์ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี โดย กลุ่มกำกับดูแลและพัฒนาเศรษฐกิจการค้า ตรวจสอบข้อร้องเรียนตามคำร้องที่ กท ๑๗๔๔/๕๘ กรณีร้านฟังกี้ รีเสิร์ช(ร้านอินเทอร์เน็ต) บ้านบ่อปัทม์ ตำบลสะแบง อำเภอหนองหาน ไม่ปิดป้ายแสดงราคาค่าบริการถ่ายเอกสาร ผลการตรวจสอบ พบว่า ร้านฟังกี้ รีเสิร์ช(ร้านอินเทอร์เน็ต) ได้ติดป้ายแสดงราคาค่าบริการถ่ายเอกสารไว้ ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน โดยค่าบริการถ่ายเอกสาร ขาว/ดำ ขนาด A๔ ราคา ๓ บาท/แผ่น พนักงานเจ้าหน้าที่ได้กำชับให้คิดค่าบริการตรงกับป้ายแสดงราคา และ ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งานตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค
โดยสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี ได้รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบ
แหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ การตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ ฟาร์ม
เลี้ยงสุกรโดยการเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรจากฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรม
ปศุสัตว์

๑.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง (Screening test) ณ โรงฆ่าสัตว์
(ยังไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเนื่องจากอยู่ระหว่างรอแผนการปฏิบัติงานของ
ศูนย์วิจัยและสัตว์แพทย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับ
แผนการปฏิบัติงานดังกล่าว)

๑.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยกตกค้าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงฆ่าสัตว์และแปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย) ข้อมูลตั้งแต่ ๒๙ ตุลาคม ถึง ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ตรวจกล้ามเนื้อสุกร เป้าหมาย จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง ตรวจ ๘ ตัวอย่าง รอยผล ๘ ตัวอย่าง และตรวจไขมันสุกร จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผล ๒ ตัวอย่าง รอยผล ๒ ตัวอย่าง

๑.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐาน เป้าหมาย ๑ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน ๔ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐานทั้ง ๔ ตัวอย่าง (ข้อมูลตั้งแต่ ๒๙ ตุลาคม ถึง ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

๑.๕ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจต่ออายุฟาร์มมาตรฐาน ตรวจอาหารสุกร เป้าหมาย ๑๓๓ ตัวอย่าง ผลงาน ๑๑ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐานทั้งหมด และตรวจอาหารไก่ไข่ เป้าหมาย ๑๓๓ ตัวอย่าง ผลงาน ๓ ตัวอย่าง ผ่านมาตรฐานทั้งหมด

๑.๖ เก็บตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารตกค้างประจำปี ๒๕๕๙ (เป้าหมาย จำนวน ๘๐ ตัวอย่าง ผลงานสะสม จำนวน ๘ ตัวอย่าง) ดังนี้

๑.๖.๑ ผลตรวจประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ตรวจปอดสุกร จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอยผล ตรวจไขไก่ จำนวน ๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอยผล

๑.๖.๒ ผลตรวจประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ตรวจตัวอย่างอาหารสุกร จำนวน ๓ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอยผล ตรวจตัวอย่างอาหารไก่เนื้อ จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอยผล ตรวจตัวอย่างไขไก่ จำนวน ๑ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอยผล (รอยผลวิเคราะห์สารตกค้างจากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิตที่ปลอดภัย โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรธานี ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับผลิตผลทางการเกษตรจากแหล่งผลิตที่ปลอดภัย ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (กล้วยหอมทอง) ๑ กลุ่ม จำนวน ๑๗ แปลง และให้การรับรองแหล่งผลิตพืช (ได้ใบQ) ๑ กลุ่ม จำนวน ๑๗ แปลง

๒.๒ ผลการดำเนินงานเพื่อให้เกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิตด้านการเกษตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. จำนวน ๑๐๑ ฉบับ ดังนี้

- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช จำนวน ๔๙ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ปุ๋ย จำนวน ๓๖ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย จำนวน ๑๖ ฉบับ
- ออกใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. ยาง จำนวน ๓ ฉบับ

๒.๓ ออกตรวจร้านค้า จำนวน ๒๑ ร้าน

๒.๔ จัดทำป้ายโฆษณาเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ ข่าวสาร เพื่อให้ความคุ้มครองผู้บริโภค

รับทราบ

มติที่ประชุม
ผู้แทนสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในการตรวจสอบ
น้ำเสีย เสีย และฝุ่น ของสถานประกอบการ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

- เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ออกตรวจสอบโรงงาน
ยางพาราบริษัท ศรีตรัง แอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) และบริษัท วงศ์บัณฑิต
จำกัด โดยได้เก็บตัวอย่างน้ำเสียและอากาศ และได้เชิญศูนย์วิจัยและพัฒนา
สิ่งแวดล้อมโรงงานภาคใต้ ร่วมตรวจสอบ เนื่องจากศูนย์วิจัยที่จังหวัดขอนแก่น

ไม่มีเครื่องวัดค่าทางอากาศ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอผลการตรวจสอบ และหากผลเป็นอย่างไรจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

- จับกุมนายชัยสิทธิ์ และนายเลอชาติ สถานที่เกิดเหตุร้านค้าบริเวณลานจอดรถยนต์บีกซี อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ในข้อหาจำหน่ายสินค้าที่ควบคุมฉลากโดยไม่มีฉลาก จากการจับกุมได้ของกลาง ดังนี้ กระຈกสองหลัง ยางรถยนต์ ผลิตภัณฑ์ล้างรถยนต์ ผลิตภัณฑ์น้ำมัน และผลิตภัณฑ์หล่อเย็น

มติที่ประชุม

รับทราบ

อัยการจังหวัด
คุ้มครองสิทธิ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

และช่วยเหลือทางกฎหมาย

- ออกให้ความรู้ทางกฎหมายทั่วไปและกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคจำนวน ๗ หมู่บ้าน และออกให้ความรู้แก่เยาวชนซึ่งอยู่ระหว่างเลือกสถานศึกษา รวมทั้งเป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
ที่ดินจังหวัดอุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

- ไม่มีโครงการหมู่บ้านจัดสรรมาขอทำการจัดสรรที่ดินกับสำนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี และไม่พบการหลีกเลี่ยงการขออนุญาตจัดสรรที่ดินแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ขนส่งจังหวัดอุดรธานี

รายงานผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ รับเรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารสาธารณะประจำจังหวัดอุดรธานี (ศูนย์ ๑๕๘๔) ไม่มีผู้ร้องเรียน และขอชี้แจงเรื่องอัตราค่าจ้างบรรทุกคนโดยสารสำหรับรถ TAXI-METER ดังนี้

- ตามที่มีการร้องเรียนจากประชาชนผู้ใช้บริการรถ TAXI-METER จังหวัดอุดรธานี ว่าเรียกเก็บอัตราค่าโดยสารไม่เป็นไปตามที่ทางราชการกำหนด สำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ขอชี้แจงว่า อัตราค่าจ้างบรรทุกคนโดยสารสำหรับรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกิดเจ็ดคนในจังหวัดอุดรธานี นั้น เป็นอัตราที่กระทรวงคมนาคมกำหนดบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ คือ ระยะทาง ๒ กิโลเมตรแรกคิดค่าโดยสาร ๓๐ บาท และกิโลเมตรต่อๆ ไป ค่าโดยสารกิโลเมตรละ ๔ บาท ซึ่งจังหวัดอุดรธานี โดยคณะทำงานพิจารณาอัตราค่าโดยสารสำหรับรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน พิจารณาแล้วเห็นว่า ระยะทางการบังคับใช้อัตราค่าจ้างบรรทุกคนโดยสารจากปี พ.ศ. ๒๕๓๗ จนถึงปัจจุบันเป็นอัตราที่ไม่เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจที่ขยายตัว และค่าเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการรถ TAXI-METER

/ จังหวัดอุดรธานี...

จังหวัดอุดรธานีมีความแตกต่างกับกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ ผู้โดยสารในเขตจังหวัดอุดรธานีเกือบทั้งหมดจะเดินทางจากต้นทางไปยังปลายทางซึ่งขากลับในระหว่างทางจะไม่มีผู้โดยสารอย่างเช่น TAXI-METER ในกรุงเทพมหานคร สำนักงานขนส่งจึงได้ประชุมหารือเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดอุดรธานี ขอกำหนดอัตราค่าจ้างบรรทุกทุกคนโดยสารสำหรับรถยนต์รับจ้างบรรทุกทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน TAXI-METER จังหวัดอุดรธานี ดังนี้

- ระยะทาง ๒ กิโลเมตรแรก ๔๐ บาท
- ระยะทางส่วนที่เกิน ๒ กิโลเมตรแรกถึง ๑๐ กิโลเมตร กิโลเมตรละ ๖ บาท
- ส่วนที่เกิน ๑๐ กิโลเมตร กิโลเมตรละ ๑๐ บาท
- กรณีรถ TAXI-METER ไม่สามารถเคลื่อนที่หรือเดินรถต่อไปได้ตามปกติวิสัย

เกินกว่า ๖ กิโลเมตรต่อชั่วโมงให้คิดค่าบริการนาทีละ ๑ บาท

ส่วนอัตราค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นจากค่าจ้างบรรทุกทุกคนโดยสาร กรณีการจ้างผ่านศูนย์บริการสื่อสารเรียกรถยนต์รับจ้างให้เรียกเก็บค่าจ้างบรรทุกทุกคนโดยสารเพิ่มขึ้นจากที่แสดงไว้ได้อีก ๒๐ บาท และกรณีการจ้างจากภายในท่าอากาศยานอุดรธานี ณ จุดที่ได้จัดไว้เป็นการเฉพาะให้เรียกเก็บค่าจ้างเพิ่มขึ้นจากที่แสดงไว้อีก ๕๐ บาท โดยสำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานีได้มีหนังสือขอปรับอัตราค่าจ้างบรรทุกทุกคนโดยสารให้กรมขนส่งทางบกพิจารณาแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานชมรมคุ้มครอง
คุ้มครองผู้บริโภค

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

- ตรวจปลาทูหมักกล้วย ตลาดสดโรงเกลือ ผลปรากฏว่า ผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานชมรมร่วมช่วย
ด้วยใจ

ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

- ร่วมไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนกับ สคบ.อด. (เป็นอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี)
- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านสถานีวิทยุชุมชน ๑๐๑.๒๕ MHz และทางหนังสือพิมพ์ร่วมช่วยด้วยใจรายเดือน
- ให้คำปรึกษากับประชาชน และรับเรื่องร้องเรียนที่ผู้บริโภคมาร้องเรียนและขอคำปรึกษา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ฝ่ายเลขานุการกรมการ
สคบ.อด.

ได้รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

๑. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสัญญา จำนวน ๗ เรื่อง ๗ ราย ดังนี้

- ๑.๑ นายวัชร มาตรสงคราม ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ /คุ้มครองผู้บริโภค...

คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้อง ได้ทำสัญญาจองรถยนต์ยี่ห้อ มิตซูบิชิ มิราจ กับ บริษัท มิตซูเจียงหนองคาย จำกัด สาขาอุดรธานี โดยชำระเงินมัดจำ เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ต่อมา เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผู้ร้องได้รับการติดต่อจากพนักงานขายของบริษัท มิตซูอุดร จำกัด ชื่อ โอ (ไม่ทราบชื่อนามสกุล) และนำรถยนต์มาส่งมอบให้กับผู้ร้องที่บ้าน ซึ่งผู้ร้องได้ชำระเงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับพนักงานขายของบริษัท มิตซูอุดร จำกัด (นายโอ) และพนักงานขายได้ออกใบเสร็จรับเงินให้กับผู้ร้องในนามของบริษัท มิตซูเจียงหนองคาย จำกัด ต่อมา ผู้ร้องเห็นว่าบริษัทฯ ยังไม่ได้จัดส่งเอกสารสัญญา การซื้อขาย และหนังสือจดทะเบียนรถยนต์จึงได้สอบถามไปยังบริษัทฯ แต่จนถึง ปัจจุบันยังไม่ได้รับเอกสารดังกล่าว จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการ โกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งนายณัฐพงษ์ แดงสีอ่อน ผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท มิตซูเจียงหนองคาย จำกัด สาขาอุดรธานี ชี้แจงว่า นายวัชร มาตรฐาน ผู้ร้อง ได้สั่งจองรถยนต์ยี่ห้อ มิตซูบิชิ มิราจ กับ บริษัท มิตซูเจียงหนองคาย จำกัด สาขาอุดรธานี จริง แต่เนื่องจากบริษัทฯ ไม่รู้ดังกล่าว จึงได้ประสานไปยังบริษัท มิซูอุดร จำกัด เพื่อส่งมอบรถแทน และนายศุภกร เหลืองภากรณ์ ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัทมิตซูอุดร จำกัด แจ้งว่า ทางบริษัทฯ ได้ส่งมอบรถยนต์ยี่ห้อ มิตซูบิชิ มิราจ ให้กับผู้ร้องจริง ซึ่งบริษัทฯ ยอมรับในกระบวนการภายในองค์กร และจะดำเนินการ โอนเล่มทะเบียนรถยนต์ให้กับผู้ร้อง พร้อมส่งมอบเล่มทะเบียนให้ผู้ร้อง ที่สำนักงาน คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ซึ่งนายวัชร มาตรฐาน ผู้ร้อง รับทราบ และจะมารับเล่มทะเบียน ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ตามที่ตกลง พร้อมยุติเรื่องร้องเรียน ดังกล่าว

๑.๒ นางสาวจุฬารัตน์ สมศรีชะ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาเช่าบ้านพักอาศัย กับ นางพิสมัย ไสรวงศ์ โดยตกลงเช่าเป็นรายปี และชำระค่าเช่าล่วงหน้ารายปี จำนวน ๒๔,๐๐๐ บาท ชำระเงินค่าประกันความเสียหาย จำนวน ๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ต่อมา ประมาณเดือนเมษายน ๒๕๕๘ บ้านเช่าหลังดังกล่าว หลังคารั่ว ผู้ร้องจึงแจ้งให้นางพิสมัย ไสรวงศ์ เจ้าของบ้านเช่า ดำเนินการแก้ไข แต่นางพิสมัย ไสรวงศ์ ไม่ดำเนินการแก้ไข ผู้ร้องจึงไม่สามารถอาศัย อยู่ในบ้านหลังดังกล่าวได้ เนื่องจากฝนตกประกอบกับหลังคาบ้านรั่วทำให้ทรัพย์สิน ของผู้ร้องเสียหาย ผู้ร้องจึงทำหนังสือแจ้งนางพิสมัย ไสรวงศ์ เพื่อบอกเลิกสัญญา และ ขอเงินค่าเช่าบ้านพร้อมเงินประกันความเสียหายที่ได้ชำระล่วงหน้าไปคืน แต่ได้รับการ ปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน

...ผลของร้องเรียนทุกข้อกับวันที่จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แต่นางพิสมัย ไสรวงศ์ เจ้าของบ้านเช่า ไม่เข้าพบ

/คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการฯ ตามกำหนด และในกรณีดังกล่าว นางสาวจิราพัชร ท้าวจันทร์ นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานสรรพากรพื้นที่อุดรธานี แจ้งให้ คณะอนุกรรมการฯ ทราบว่า ทางสรรพากรได้ตรวจสอบการชำระภาษีของนางพิสมัย ไสรวงศ์ พบว่าได้มีการยื่นแบบแสดงเงินได้เฉพาะรายได้จากบ้านตามมาตรา ๔๐(๑) และเงินได้จากการขายของตามมาตรา ๔๐ (๘) และไม่ได้แสดงเงินได้จากการให้เช่า ตามมาตรา ๔๐(๕) แห่งประมวลรัษฎากร เนื่องจากนางพิสมัย ไสรวงศ์ ผู้ถูกร้อง ไม่มาตามกำหนดนัด ซึ่งเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.อด. ได้ประสานไปยัง นางพิสมัย ไสรวงศ์ เพื่อขอทราบเหตุไม่เข้าพบตามกำหนดนัด คณะอนุกรรมการ ไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี พิจารณาแล้วมีมติให้เลื่อนการ พิจารณาออกไป แล้วจะมีหนังสือแจ้งให้เข้าพบคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยฯ อีกครั้ง

๑.๓ นางสาวรัตนวันฉัตร มาลาทอง ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ คຸ່ມครองผู้บริโภคระจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ กับ บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) โครงการศุภาลย์ พาร์ควิลล์นิตโย โดยในสัญญาได้กำหนดวันจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ แต่เมื่อถึงกำหนดบริษัทฯ ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้ผู้ร้องได้ ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอให้ ของแถมแก่ผู้ร้อง เป็นเครื่องปรับอากาศ จำนวน ๓ เครื่อง และผู้ร้องเห็นว่าราคาของแถม (เครื่องปรับอากาศ) กับจำนวนเงินค่าปรับล่าช้า นั้นเป็นจำนวนเงินประมาณใกล้เคียงกัน จึงตกลงรับข้อเสนอดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้ทำเป็นบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจะซื้อ จะขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และไม่ติดใจ เรียกค่าเสียหายหรือค่าปรับใดๆ กับบริษัทฯ อีก ซึ่งบริษัทฯ อ้างว่าจะสามารถ โอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ร้องได้ภายใน ๒ เดือน แต่ก็ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ร้องได้ ตามกำหนดเวลา ผู้ร้องจึงขอยกเลิกสัญญาหรือยกเลิกข้อตกลงที่ทำไว้กับทางบริษัทฯ พร้อมเรียกค่าชดเชยหรือเบี้ยปรับในการโอนกรรมสิทธิ์ล่าช้า นั้นตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ผิดสัญญา

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะอนุกรรมการ ไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อพิจารณาไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวจำนวน ๔ ครั้ง ได้ข้อสรุปว่า บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) จะเยียวยาผู้ร้อง ได้จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) นางสาวรัตนวันฉัตร มาลาทอง ผู้ร้อง ยินดี รับเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ตามผลการพิจารณาของผู้บริหาร บริษัท ศุภาลย์ จำกัด (มหาชน) ได้เยียวยา ซึ่งผู้ร้องได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้ว โดยบริษัทฯ ส่งจ่ายเป็นเช็คธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๐๒๔๖๒๑๒ ในนามนางสาวรัตนวันฉัตร มาลาทอง ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้ร้องพอใจ และ ไม่ติดใจเอาความ จึงขอถอนเรื่องร้องเรียน และยุติการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๑.๔ นายอานันท์ กุลนรัตน์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะอนุกรรมการ คຸ່ມครองผู้บริโภคระจำจังหวัดอุดรธานี กรณีทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุด จำนวน ๑ ห้อง ในราคา ๑,๔๙๒,๕๐๐ บาท กับ บริษัท สกายแลนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด โดย ในสัญญาตกลงจะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ในห้องชุดให้แก่ผู้ซื้อภายในวันที่

๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ดำเนินการตามสัญญา ซึ่งผู้ร้องได้ทวงถามไปหลายครั้ง แต่ไม่ได้คำตอบที่ชัดเจน จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่เนื่องจากผู้ร้องได้ไปดำเนินการฟ้องร้องที่ศาล และมาดำเนินการถอนเรื่องและยุติเรื่องร้องเรียนในชั้น สคบ. จึงไม่ได้ดำเนินการไกล่เกลี่ย

๑.๕ นายศักดิ์ชัย แก้วบุญไสย์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องได้ตกลงซื้อรถยนต์ใช้แล้วมือ โดยดำดีโฟตี หมายเลขทะเบียน บฉ ๔๖๒๕ ภาพสินธุ์ กับ ร้านสมชายรถบ้าน ในราคา ๒๓๐,๐๐๐ บาท (สองแสนสามหมื่นบาทถ้วน) โดย ตกลงชำระเงินสดจำนวน ๓๕,๐๐๐ บาท (สามหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และชำระเงินจองจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน) คงเหลืออีกจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จะชำระในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องไปปรับรถยนต์พร้อมกับชำระเงินดาวน์ส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) คงเหลืออีกจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งจะชำระในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ และเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องแจ้งให้ร้านสมชายรถบ้านทราบว่า ผู้ร้อง ไม่มีผู้ค้ำประกันจึงขอส่งรถยนต์คืนและขอให้ร้านสมชายรถบ้านคืนเงินจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ให้ผู้ร้อง โดยผู้ร้องยินยอมให้ร้านสมชายรถบ้านหักเงินในส่วนที่ผู้ร้องนำรถยนต์ไปใช้งานเป็นระยะเวลา ๘ วัน แต่ได้รับการปฏิเสธการคืนเงิน จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นายสมชาย ภูวงเดือน เจ้าของร้านสมชายรถบ้าน (ผู้ถูกร้อง) มาพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ตามกำหนดนัด แต่ผู้ร้องมาตามกำหนดนัด ซึ่งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ได้ชี้แจง แนวทางการปฏิบัติให้นายสมชาย ภูวงเดือน เจ้าของร้านสมชายรถบ้าน (ผู้ถูกร้อง) ทราบ และขอให้ร้านสมชายรถบ้าน พิจารณาคืนเงินให้ผู้ร้อง ซึ่งนายสมชาย ภูวงเดือน เจ้าของร้านสมชายรถบ้าน แจ้งว่า ผู้ร้องเป็นฝ่ายผิดสัญญาเอง เพื่อเป็นการเยียวยาความเดือดร้อนในเรื่องดังกล่าว ขอกลับไปพิจารณาว่าจะเยียวยา ผู้ร้องได้เท่าใด และจะแจ้งให้ทาง สคบ.อด. ทราบอีกครั้ง คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติให้เลื่อนการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวออกไปเป็นวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี หากผลการไกล่เกลี่ยเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๒. ดำเนินการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๑.๒ ว่าที่ ร.ต.หญิง นาทยา ชันทองคำ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ว่าที่ ร.ต.หญิง นาทยา ชันทองคำ ได้สมัครเรียนภาษาอังกฤษ (IELTS) กับ

/สถาบัน THE ENG-BRIGHT...

สถาบัน THE ENG-BRIGHT ในราคา ๑๖,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งสามารถเรียนได้จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ว่าที่ ร.ต.หญิง นาทยา ชันทองคำ ไม่สามารถไปเรียนได้ จึงแจ้งขอยกเลิกคอร์สเรียนภาษาอังกฤษดังกล่าว

และขอให้สถาบัน THE ENG-BRIGHT คืนเงินคือ และนายศุภโชค เจ้าของทางสถาบันฯ แจ้งว่า จะดำเนินการคืนเงินจำนวนดังกล่าวให้ แต่จนถึงปัจจุบันทางสถาบันฯ ยังไม่ติดต่อกลับแต่อย่างใด จึงร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว นางสาวสมร โพธิ์ศรี ผู้รับมอบอำนาจจาก ว่าที่ ร.ต.หญิง นาทยา ชันทองคำ (ผู้ร้อง) เข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี ตามกำหนดนัด แต่สถาบัน THE ENG-BRIGHT (ผู้ถูกร้อง) ไม่มาตามกำหนดนัด คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ผู้ร้องทราบ และให้ผู้ร้องไปดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีกับนายศุภโชค เจ้าของทางสถาบัน THE ENG-BRIGHT ในข้อหากระทำความผิดตาม พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน กรณีเปิดทำการเรียนการสอนที่มีนักเรียนเกิน ๗ คน และให้ผู้ร้องแจ้งไปยังเขตพื้นที่การศึกษาว่ามีการเปิดทำการเรียนการสอนที่ผิดกฎหมาย และมีมติให้เชิญสถาบัน THE ENG-BRIGHT เข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อไกล่เกลี่ยอีกครั้ง

๓. ดำเนินการไกล่เกลี่ยโฆษณา จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๑ นางนิตยา ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ มีพนักงานของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด โฆษณาขายกล่องรับสัญญาณทีวีในระบบอินเตอร์เน็ต โดยพนักงานได้ อ้างว่าสามารถรับชมรายการทีวีได้ประมาณ ๑๐๐ ช่อง และมีช่องที่ผู้ร้องต้องการรับชม อาทิ ช่องสารคดี รายการกีฬา ข่าวบีบีซี ซีเอ็นเอ็น อัลจาซีรา และรายการแฟชั่น พร้อมบริการติดตั้งฟรี ผู้ร้องจึงตอบตกลงซื้อบริการดังกล่าว แต่เมื่อพนักงานมาดำเนินการติดตั้งและทดลองเปิดดูรายการทีวีตามช่องที่พนักงานขายเสนอขาย ปรากฏว่า ไม่มีช่องตามที่พนักงานขายโฆษณาไว้ ผู้ร้องจึงสอบถามไปยังพนักงานขาย และบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด อ้างว่าต้องซื้อแพ็คเกจเพิ่มโดยชำระเงินเพิ่มอีกจำนวน ๗๐๐ บาท ผู้ร้องจึงปฏิเสธ และโทรศัพท์แจ้งยกเลิกไปยังบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด พร้อมแจ้งให้บริษัทฯ มารับอุปกรณ์ในการติดตั้งสัญญาณคืน โดยมีพนักงานชื่อคุณเกษราฯ และนิรมลฯ เป็นผู้รับเรื่อง ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ผู้ร้องได้ทำหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอีกครั้ง ต่อมา ได้มีจดหมายแจ้งให้ผู้ร้อง ชำระค่าบริการ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากผู้ร้องได้รับเปิดใช้บริการ และได้มีหนังสือแจ้งยกเลิกสัญญาให้บริษัทฯ และไม่ต้องการชำระค่าบริการ

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แต่เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

/ไม่มาตามกำหนด...

ไม่มาตามกำหนดนัด จึงไม่สามารถเจรจาไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ ซึ่งคณะกรรมการได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติให้ผู้ร้องทราบ และแนะนำให้ผู้ร้องไปดำเนินการ ตาม พร.บ. การทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ และนายชัยรัตน์ โสตา ผู้รับมอบอำนาจจากนางนิศยา โสตา แจ้งจะไปดำเนินการตาม พร.บ. การทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้เลื่อนการไกล่เกลี่ยออกไป โดยให้เชิญ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เข้าพบอีกครั้ง

๔. ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริโภค จำนวน ๑๐ เรื่อง ๑๐ ราย ดังนี้

๔.๑ ให้คำปรึกษากรณีซื้อเสื้อ เมื่อนำมาใส่แล้วใส่ไม่ได้ และขอเปลี่ยนเสื้อตัวใหม่ แต่ร้านไม่ให้เปลี่ยน จำนวน ๑ ราย ซึ่งเจ้าหน้าที่ประสานไปยังร้านดังกล่าว ร้านยินดีให้ผู้ร้องเปลี่ยนเสื้อตัวใหม่ได้

๔.๒ ให้คำปรึกษากรณีทำสัญญาเช่าห้องพัก จำนวน ๑ ราย

๔.๓ ให้คำปรึกษากรณีซื้อบ้านแต่ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ได้ จำนวน ๒ ราย

๔.๔ ให้คำปรึกษากรณีซื้อสินค้าแล้วสินค้าใช้งานไม่ได้ จำนวน ๑ ราย

๔.๕ ให้คำปรึกษากรณีส่งสินค้าทางไปรษณีย์แล้วสินค้าหาย จำนวน ๑ ราย

๔.๖ ให้คำปรึกษากรณีนำสินค้าไปซ่อมแล้วร้านทำสินค้าชำรุดจนไม่สามารถซ่อมได้ และร้านไม่รับผิดชอบ จำนวน ๑ ราย

๔.๗ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายทั่วไป ๓ ราย

๕. ออกตรวจร้านจำหน่ายดอกไม้เพลิงในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้

๕.๑ ตรวจบริษัท ตั้งใจสูง ซุปเปอร์สโตร์ จำกัด ผลการตรวจ พลุกระบอกรุ่นมรกต/ประทัดรุ่นเทพรุ่งเรือง ไม่ระบุชื่อผู้ผลิต แต่ระบุวิธีใช้และข้อแนะนำถูกต้อง

๕.๒ ตรวจร้านหงส์พาณิชย์ ตลาดบ้านห้วย ผลการตรวจ ดอกไม้เพลิงดาวประกาย ๙ (๒ ชั้น) ระบุข้อความฉลากถูกต้องทั้งหมด

๕.๓ ตรวจร้าน HAPPY PINK ซอยก้านัน ไม่พบการจำหน่ายดอกไม้เพลิง

ซึ่งการตรวจทั้ง ๓ ร้าน คณะทำงานตรวจฉลาก ได้ให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการ ในการเลือกสินค้ามาจำหน่าย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕

อื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ

เก็บรวบรวมวันที่ ๑๗.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายศุภณัฐชานนท์ อุทัยเลี้ยง)

ผู้จัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี