

รายงานการประชุม
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙
เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมคำชะโนด
ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี อาคาร ๒ ชั้น ๒

.....

๑. ผู้มาประชุม

๑. นางสาวพัชรา ดีเพ็ง	อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี	ประธานอนุกรรมการฯ
๒. พ.ต.ท.สุรชิต ฤทธิสี	แทนผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๓. นายจิระศักดิ์ ศรีเพชร	แทนพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๔. นายกิตติศักดิ์ บุญไชย	แทนยุติธรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๕. นางสาวชนัดดา อุตมะ	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๖. นางสาวรติยา อินทเกษ	แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๗. นางจีระนันท์ สว่างดวง	แทนเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๘. นางสาวกษนิษฐ์ สุวรรณคำ	แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๙. นายชาญณรงค์ วงศ์ศรี	แทนขนส่งจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๐. นายสุรศักดิ์ ลำพา	แทนอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๑. นายอนุชิต บุญชม	แทนประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๒. นางกนกอร จันทรสอน	แทนท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๓. พ.อ.อ.ประพล ปิยะอมร	ประธานชมรมคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๔. ว่าที่ร้อยโท ดร.อิศเรศนุชิต จันทรศรี	ประธานชมรมร่วมช่วยด้วยใจ	อนุกรรมการฯ
๑๕. นายสุธีพงศ์ คงสนั่นทน	แทนประธานหอการค้าจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๖. นางสาวพิชชาภา ราชพรหมา	แทนประธานสภานายความจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ
๑๗. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรธานี	อนุกรรมการฯ และเลขานุการ
๑๘. นายกฤษณ์ชานนท์ อุทัยเลี้ยง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	อนุกรรมการฯ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกรรณิการ์ ธาตุท่าเล	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๒. นางสาวปรัชญานี ใจบุญ	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดอุดรธานี
๓. นางสาวเตือนใจ ชาติมนตรี	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเขต ๖ อุดรธานี
๔. นางสาวโสภิษฐ์ ใจสุข	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเขต ๖ อุดรธานี
๕. นายกิตติภพ ต้นสกุล	เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเขต ๖ อุดรธานี

เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ดิฉัน นางสาวพัชรา ดีเพ็ง อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการภาค ๔
รักษาการในตำแหน่งอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี
จังหวัดอุดรธานี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ประจำจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เนื่องจาก
ท่านติดภารกิจจึงมอบดิฉัน ทำหน้าที่เป็นประธานแทน และขอเปิดการประชุมครั้งนี้จะ
รับทราบ

เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด
อุดรธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

รับทราบ

เรื่องเพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ในช่วง
เดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. งานตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒
 - ตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหาร (อาหารจีเอ็มพี) จำนวน ๓ แห่ง
 - เก็บตัวอย่างนมโรงเรียน จำนวน ๖ ตัวอย่าง
๒. งานตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘
 - ตรวจสอบที่จำหน่ายเครื่องสำอาง จำนวน ๓๕ แห่ง
๓. งานตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐
 - ตรวจร้านยา จำนวน ๑๘ แห่ง
๔. เรื่องร้องเรียน จำนวน ๑ เรื่อง
 - กรณีน้ำบริโภคในภาชนะบรรจุปิดสนิทมีกลิ่นผิดปกติ มีกลิ่นน้ำมัน เจ้าหน้าที่ลงตรวจสอบสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่าง ผลการตรวจสอบสถานที่ผลิตผ่านมาตรฐานเกณฑ์จีเอ็มพี ส่วนการเก็บตัวอย่างผลวิเคราะห์ตกมาตรฐานด้านเชื้อจุลินทรีย์ ซึ่งได้ดำเนินการเปรียบเทียบเปรียบเทียบอาหารผิดมาตรฐาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)
๕. เรื่องอื่นๆ
 - จัดโครงการหมู่บ้านไอโอดีนต้นแบบร่วมกับ IGN ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี

/- จัดโครงการ...

- จัดโครงการพัฒนานับสนุนแก้ไขปัญหามลพิษจากผลิตภัณฑ์สุขภาพ
ที่ผิดกฎหมาย เขต ๘ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมบุศยรินทร์
จังหวัดหนองคาย
- ทำลายยาเสพติด กรณีผู้ขออนุญาตยกเลิกใบอนุญาตวัตถุออกฤทธิ์
และยาเสพติด
- ประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับอนุญาตขายยา เรื่องต่ออายุร้านขายยา
ประจำปี ๒๕๕๙
- ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจังหวัดเกลือไอโอดีนยั่งยืน
จังหวัดอุดรธานี ปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม
คำชะโนด ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี
- ฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์ งานคุ้มครองผู้บริโภค
ด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๙ กันยายน -
๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนพาณิชย์จังหวัด อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
สิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

๑. งานตรวจสอบเครื่องชั่งตวงวัด โดยสำนักงานชั่งตวงวัด สาขา ๒-๒
อุดรธานี ในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ จำนวน ๑,๙๘๑ ราย
เครื่องชั่งฯ จำนวน ๓,๒๒๕ เครื่อง เครื่องชั่งถูกต้อง จำนวน ๓,๒๒๒ เครื่อง เครื่องชั่งผิด
จำนวน ๓ เครื่อง ดำเนินการยึด จำนวน ๒ เครื่อง ดำเนินคดี จำนวน ๑ เครื่อง
(ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท) สินค้าหีบห่อถูกต้อง จำนวน ๑๕,๙๘๐ หีบห่อ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ ตรวจสอบเครื่องรถยนต์ของโรงสี ทำข้าว สถานที่รับซื้อสินค้าสำหรับ
ข้าวโพด โรงงานอุตสาหกรรม และลานรับซื้ออย่างพารา จำนวน ๖๕ ราย เครื่องชั่ง
จำนวน ๗๐ เครื่อง เครื่องชั่งถูกต้องจำนวน ๖๙ เครื่อง เครื่องชั่งผิดจำนวน ๑ เครื่อง
ดำเนินคดีเปรียบเทียบปรับเป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท (ลานรับซื้ออย่างพาราอำเภอ
บ้านผือ)

๑.๒ ตรวจสอบเครื่องชั่งสปริงของผู้ประกอบการในตลาดสด ตลาดนัด
และร้านค้าทั่วไป จำนวน ๑,๓๖๙ ราย เครื่องชั่งจำนวน ๑,๘๐๘ เครื่อง เครื่องชั่ง
ถูกต้องจำนวน ๑,๘๐๖ เครื่อง เครื่องชั่งผิดจำนวน ๒ เครื่อง ดำเนินการยึด
จำนวน ๒ เครื่อง

๑.๓ ตรวจวัดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงตามสถานีบริการ จำนวน ๑๓๔ สถานี
มาตรวัดน้ำมันถูกต้องทั้งหมดจำนวน ๔๘๙ เครื่อง

๑.๔ ตรวจสอบมาตรวัดชนิดอื่นๆ เช่น ตู้หยอดเหรียญน้ำมัน เครื่องวัด
ความชื้นข้าวจำนวน ๕๒ ราย ๑๕๘ เครื่อง ถูกต้องจำนวน ๑๕๘ เครื่อง

๑.๕ ตรวจสอบให้คำรับรองเครื่องชั่งตวงวัดจำนวน ๒๐๖ ราย จำนวน
๕๓๗ เครื่อง เครื่องชั่งถูกต้องทั้งหมดจำนวน ๕๓๗ เครื่อง

/๑.๖ ตรวจสอบ...

๑.๖ ตรวจสอบสินค้าหีบห่อข้าวสาร น้ำตาลทราย และน้ำดื่ม จำนวน ๑๐๓ ราย หีบห่อถูกต้องจำนวน ๑๕,๙๘๐ หีบห่อ

๒. งานรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ขาวงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำเดือน
กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. รายงานการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

๑.๑ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์ เป้าหมายจำนวน ๗ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๗ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๗ ตัวอย่าง จากโรงผลิตอาหารสัตว์ ดังนี้

- โรงผลิตมิตรชาวไร่ อำเภอเมืองอุดรธานี เป้าหมายจำนวน ๔ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๔ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๔ ตัวอย่าง

- โรงสีศรีไทยใหม่ อำเภอบ้านผือ เป้าหมายจำนวน ๓ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๓ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๓ ตัวอย่าง

๑.๒ ตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์ม เป้าหมายจำนวน ๑ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑๐ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๒๒ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๒๒ ตัวอย่าง ดังนี้

- สัตว์ปีก เป้าหมายจำนวน ๐ ตัวอย่าง

- สัตว์อื่นๆ เป้าหมาย ๑ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑๐ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๒๒ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ผ่าน ๒๒ ตัวอย่าง

๑.๓ ตรวจต่ออายุมาตรฐานฟาร์ม เป้าหมายจำนวน ๑๓๓ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๒ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๑๐๙ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๑๐๙ ตัวอย่าง ดังนี้

- สัตว์ปีก เป้าหมายจำนวน ๘ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๙ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๙ ตัวอย่าง

๑.๔ ตรวจตามแผนสารตกค้าง เป้าหมายจำนวน ๓๒ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๗ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๓๑ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๒๔ ตัวอย่าง รอผลจำนวน ๗ ตัวอย่าง ดังนี้

- สุก ร เป้าหมายจำนวน ๒๙ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๖ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๒๘ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๒๒ ตัวอย่าง รอผลจำนวน ๖ ตัวอย่าง

- สัตว์ปีก เป้าหมายจำนวน ๓ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๓ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๒ ตัวอย่าง รอผลจำนวน ๑ ตัวอย่าง

เป้าหมายรวมทั้งหมดจำนวน ๑๗๓ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑๙ ตัวอย่าง สละสมจำนวน ๑๖๙ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ผ่านจำนวน ๑๖๒ ตัวอย่าง รอผลจำนวน ๗ ตัวอย่าง

/ หมายเหตุ ...

หมายเหตุ ๑. กิจกรรมตรวจตามแผนสารตกค้างและกิจกรรมเก็บตัวอย่างอาหารสัตว์จากโรงผลิตอาหารสัตว์รอผลตรวจวิเคราะห์อาหารสัตว์จากสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี

๒. กิจกรรมตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มและตรวจต่ออายุมาตรฐานฟาร์ม รอผลตรวจวิเคราะห์อาหารสัตว์จากศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ ภาคตะวันออกเฉิยเหนือ (ตอนบน) จังหวัดขอนแก่น

๒. รายงานผลการออกปฏิบัติงานตรวจสอบแหล่งผลิตและผลิตภัณฑ์สินค้าปศุสัตว์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง ณ ฟาร์มเลี้ยงสุกร พื้นที่อำเภอศรีธาตุ อำเภอวังสามหมอ อำเภอน้ำโสม อำเภอเพ็ญ อำเภอหนองแสง อำเภอภูแก้ว ผลการดำเนินงาน เป้าหมายจำนวน ๔๐๐ ตัวอย่าง ผลงาน ๔๑ ตัวอย่าง สละจำนวน ๔๗๗ ตัวอย่าง และไม่พบสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง ณ ฟาร์มเลี้ยงสุกร

๒.๒ ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง ณ โรงฆ่าสุกร พื้นที่อำเภอศรีธาตุ ผลการดำเนินการ เป้าหมายจำนวน ๓๕ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๓ ตัวอย่าง สละจำนวน ๓๖ ตัวอย่าง และไม่พบสารเร่งเนื้อแดงและสารตกค้าง ณ โรงฆ่าสุกร

๒.๓ ตรวจหาจำนวนจุลินทรีย์ ยาดกค่าง ยาฆ่าแมลง ณ โรงฆ่าสัตว์และแปรรูป (เนื้อสัตว์อนามัย)

- กล้ามเนื้อสุกร ผลการดำเนินงาน เป้าหมายจำนวน ๘๐ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๘ ตัวอย่าง สละจำนวน ๘๐ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ

- ไขมันสุกร ผลการดำเนินงาน เป้าหมายจำนวน ๒๐ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๒๐ ตัวอย่าง สละจำนวน ๒๐ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ

๒.๔ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์สุกรเพื่อตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐาน พื้นที่อำเภอหนองหาน อำเภอประจักษ์ศิลปาคม อำเภอทุ่งฝน อำเภอบ้านดุง และอำเภอหนองวัวซอ ผลการดำเนินงาน เป้าหมายจำนวน ๑๐ ตัวอย่าง สละจำนวน ๒๒ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ

๒.๕ เก็บตัวอย่างอาหารสัตว์เพื่อตรวจต่ออายุฟาร์มมาตรฐาน พื้นที่อำเภอเพ็ญ อำเภอหนองหาน ผลการดำเนินงาน เป้าหมายจำนวน ๑๓๓ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๒ ตัวอย่าง สละจำนวน ๑๐๙ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ

๒.๖ เก็บตัวอย่างเพื่อตรวจหาสารตกค้างประจำปี ๒๕๕๙ เป้าหมายจำนวน ๘๐ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๒ ตัวอย่าง สละจำนวน ๕๖ ตัวอย่าง อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ

- ตัวอย่างอาหารสุกร เป้าหมายจำนวน ๖ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๖ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน

- ตัวอย่างตับสุกร เป้าหมายจำนวน ๑ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน

- ตัวอย่างกล้ามเนื้อไก่เนื้อ เป้าหมายจำนวน ๑ ตัวอย่าง ผลงานจำนวน ๑ ตัวอย่าง ผล ผ่านมาตรฐาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ผลบวก...

ผู้แทนสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัด
อุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
สิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียจำนวน ๕ โรงงาน ผลจากการตรวจสอบ
ไม่พบการปล่อยน้ำเสียออกจากโรงงาน

๒. ตรวจสอบโรงงานเชิงเสียงดัง ผลจากการตรวจสอบ พบว่าโรงงานเชิง
มีกระบวนการผลิตที่ส่งเสียงดัง ซึ่งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานีได้แจ้งให้
ผู้ประกอบการเปลี่ยนมอเตอร์ปั้มน้ำ และผู้ประกอบการได้ดำเนินการเปลี่ยนมอเตอร์
ปั้มน้ำเรียบร้อยแล้ว และไม่มีเสียงดัง

มติที่ประชุม

รับทราบ

อัยการจังหวัด
คุ้มครองสิทธิ
และช่วยเหลือทางกฎหมาย
และบังคับคดี
จังหวัดอุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
สิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. จัดโครงการให้ความรู้แก่หญิงไทยซึ่งมีสามีเป็นชาวต่างชาติที่อาศัย
อยู่ในจังหวัดอุดรธานี ตามเป็นนโยบายของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเป็น
การคุ้มครองสิทธิของจังหวัดอุดรธานีกับการคุ้มครองสิทธิระหว่างประเทศ ในวันที่
๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมประจักษ์ตรา อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

๒. เป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำ
จังหวัดอุดรธานี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
ที่ดินจังหวัดอุดรธานี

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือน
สิงหาคม – กันยายน ๒๕๕๙ ตรวจสอบแล้ว ไม่พบโครงการใดๆ ที่หลีกเลี่ยงการขออนุญาต
ในการจัดสรรหรือมีการโฆษณาขายที่ดินแปลงย่อยโดยมิชอบแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ผู้แทนสำนักงาน
ขนส่งจังหวัดอุดรธานี

รายงานผลการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนสิงหาคม –
กันยายน ๒๕๕๙ รับเรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารรถสาธารณะประจำ
จังหวัดอุดรธานี (ศูนย์ ๑๕๘๔) จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ รับเรื่องร้องเรียน กรณีกระเป๋าสัมภาระ
ผู้โดยสารสูญหาย เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ บนรถโดยสารสาธารณะ สายที่ ๕๙๐
บึงกาฬ-หนองคาย-ระยอง บริษัท ๔๐๗ พัฒนา จำกัด โดยสำนักงานขนส่งจังหวัด
อุดรธานี ได้ทำหนังสือแจ้งผู้ประกอบการขนส่ง ให้ผู้ประกอบการขนส่งและผู้ประจำรถ
มาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งผู้ประกอบการได้มาชี้แจงและชำระค่าเสียหายให้ผู้โดยสาร
เป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท และว่ากล่าวตักเตือนแล้ว

๒. วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ รับเรื่องร้องเรียน กรณีรถโดยสารสาธารณะ
สายที่ ๙ บ้านสามพร้าว-บ้านเชียงยืน บริษัท สหกรณ์บริการเดินรถอุดรธานี จำกัด
เก็บค่าโดยสารเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด โดยบริษัทฯ ได้ส่งตัวผู้ประจำรถคันดังกล่าว
มาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว และได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐ บาท

๓. วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ รับเรื่องร้องเรียน กรณีรถโดยสารสาธารณะสายที่ ๒๓ กรุงเทพมหานคร-หนองคาย บริษัท ขนส่ง จำกัด ให้ผู้โดยสารลงก่อนถึงจุดหมายปลายทาง โดยสำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี ได้ทำหนังสือแจ้งผู้ประกอบการขนส่งให้ส่งตัวผู้ประจะรถคันดังกล่าวมาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว และได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับเป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท และได้ว่ากล่าวตักเตือนรับทราบ

มติที่ประชุม

ประธานชมรมคุ้มครอง
คุ้มครองผู้บริโภค

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ตรวจสอบสารปนเปื้อนในวัตถุดิบที่ใช้ปรุงอาหาร ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ โดยกลุ่มงานเลื่อมโพธิ์ ดังนี้

๑.๑ ตรวจสอบใบนาง ปลาหมึกกรอบ ตลาดสดโพธิ์ ผลการทดสอบผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อนน้ำยาตรวจสอบ (สารฟอร์มาลีน)

๑.๒ ตรวจสอบใบนาง ปลาหมึกกรอบ ปลาหมึกกล้วย ตลาดสดเงินแซร์ ผลการทดสอบผ่านมาตรฐานจากชุดทดสอบสารปนเปื้อนน้ำยาตรวจสอบ (สารฟอร์มาลีน)

๒. ตรวจสอบสารปนเปื้อนในวัตถุดิบที่ใช้ปรุงอาหาร ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๙ โดยกลุ่มงานคลองเจริญ ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบใบนาง ปลาหมึกกล้วย ปลาหมึกกระดอง ผลการทดสอบไม่ผ่านมาตรฐานการชุดทดสอบสารปนเปื้อนน้ำยาตรวจสอบ (สารฟอร์มาลีน)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานชมรมร่วมช่วย
ด้วยใจ

รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านสถานีวิทยุ และหนังสือพิมพ์ร่วมช่วยด้วยใจ

๒. เป็นคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

๓. เสนอให้ สคบ.อด. ออกตรวจสายชาร์จ และให้ความสำคัญในการออกตรวจ โดยสามารถออกตรวจผู้ประกอบการได้โดยไม่รอเอกสารเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้บริโภคได้ทันทั่วถึง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ฝ่ายเลขานุกรรมการ
สคบ.อด.

รายงานผลการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ประจำจังหวัดอุดรธานี เดือนกันยายน - สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๖ เรื่อง ๖ ราย ดังนี้

๑.๑ ด้านสัญญา จำนวน ๒ เรื่อง ๒ ราย

๑) นางฉวีวรรณ คำหอม มอบอำนาจให้นายบุญกอง คำหอม ยื่นเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี

/ กรณี...

กรณีนางฉวีวรรณ คำหอม ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุดเลขที่ B๑๑๒๑ โครงการ กัลปพฤกษ์ แกรนด์ พาร์ค คอนโดมิเนียม กับ บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๐๗/๕๗ ในราคา ๑,๖๗๘,๓๓๐ บาท (หนึ่งล้านหกแสนเจ็ดหมื่นแปดพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน) โดยผ่อนดาวน์เดือนละ ๑,๙๙๙ บาท (หนึ่งพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ให้กับบริษัทฯ ไปแล้วทั้งสิ้น ๖๔,๙๗๕ บาท (หกหมื่นสี่พันเก้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ในขณะที่ผู้ร้องผ่อนดาวน์ได้ยื่นเอกสารให้บริษัทฯ ดำเนินการกู้สินเชื่อและรอการอนุมัติ ซึ่งพนักงานบริษัทฯ แจ้งว่า หากผู้ร้องยื่นกู้สินเชื่อไม่ผ่าน บริษัทฯ จะคืนเงินที่ผ่อนชำระไปให้กับผู้ร้อง ต่อมาผู้ร้องยื่นกู้สินเชื่อไม่ผ่าน ผู้ร้องจึงติดต่อขอเงินที่ชำระไปคืน แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงจาก บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งให้บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) ชี้แจงภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ แต่บริษัทฯ ไม่ชี้แจงตามกำหนด ซึ่งได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) เข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว หากผลการไกล่เกลี่ยเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบอีกครั้ง

๒) นายสุรชาติ สัญญะเรื่อง มอบอำนาจให้นางสาวอพัตรา บัดชาศรี ยื่นเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ นายสุรชาติ สัญญะเรื่อง ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุด โครงการดิ เอนเนอร์จี หัวหิน-ชะอำ ซึ่งอาคารชุดดิเอนเนอร์จี หัวหิน-ชะอำ ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี กับ บริษัท บ้านราชประสงค์ จำกัด โดยชำระเงินจองจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน) ชำระเงินค่าทำสัญญาจำนวน ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน) และผ่อนชำระเงินดาวน์ จำนวน ๑๑ งวดๆละ ๓๒,๗๔๑ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๖๐,๑๕๑ บาท พร้อมยื่นสินเชื่อกับธนาคาร โดยพนักงานบริษัท บ้านราชประสงค์ จำกัด แจ้งว่า หากผู้ร้องยื่นสินเชื่อไม่ผ่าน บริษัท บ้านราชประสงค์ จำกัด จะคืนเงินที่ผู้ร้องผ่อนชำระไป คืนให้ผู้ร้อง ต่อมาผู้ร้องยื่นสินเชื่อไม่ผ่าน จึงติดต่อไปยังบริษัทฯ เพื่อขอเงินคืน แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงจาก บริษัทบ้านราชประสงค์ จำกัด ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า เดิมผู้ร้องได้ทำสัญญาจองซื้อห้องชุดเลขที่ K๑-๕๖A แต่ในขณะที่ทำสัญญาจะซื้อจะขายได้ขอเปลี่ยนเป็นห้องชุดเลขที่ E๑-๕๖A พร้อมกับขอให้บริษัทฯ ติด wall paper ทั้งห้องในลักษณะการส่งเสริมการขาย บริษัทฯ ขอเรียนยืนยันว่าในขณะที่ตกลงจะซื้อจะขาย บริษัทฯ ไม่เคยมีคำรับรองหรือเสนอเงื่อนไขใดๆ ว่าหากผู้ร้องยื่นสินเชื่อกับสถาบันการเงินไม่ผ่าน หรือสถาบันการเงินไม่อนุมัติวงเงินที่ผู้ร้องขอกู้ บริษัทฯ จะคืนเงินที่ผู้ร้องผ่อนชำระให้ผู้ร้อง และบัดนี้ ห้องชุดดังกล่าวได้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จพร้อมโอนกรรมสิทธิ์ด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริง บริษัทฯ จึงเรียนว่า บริษัทฯ มิได้เป็นผู้ผิดสัญญาจะซื้อจะขาย จังหวัดจึงได้มีหนังสือเชิญทั้งสองฝ่ายเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี เพื่อไกล่เกลี่ยหาข้อยุติ

/ เรื่องร้องเรียน...

เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ หากผลการพิจารณาเป็นประการใด จะแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒ ด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๓ เรื่อง ๓ ราย

๑) นางสาวสกาเตือน คุณกุล ร้องเรียนขอความเป็นธรรม ต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้ร้องได้ซื้อรถจักรยานยนต์ใช้แล้ว ยี่ห้อฮอนด้า คลิกโอ กับ ร้านทีไซค์เคิล ในราคา ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) ต่อมา รถจักรยานยนต์ สตาร์ทไม่ติด ผู้ร้องได้แจ้งให้ร้านฯ ทราบ แต่ร้านฯ แจ้งให้ผู้ร้องซ่อมเอง ผู้ร้องจึงได้นำ รถจักรยานยนต์คันดังกล่าวเข้าซ่อมแต่มีค่าใช้จ่ายสูง จึงต้องการให้ร้านฯ ซื้อรถจักรยานยนต์คันในราคา ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) หรือรับผิดชอบ ค่าซ่อมรถยนต์จักรยานยนต์ให้ผู้ร้อง แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือเชิญผู้จัดการร้านทีไซค์เคิล และ ผู้ร้องเข้าพบพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งผู้จัดการร้านทีไซค์เคิล เข้าพบตามกำหนดนัด แต่ผู้ร้อง ไม่ได้เข้าพบตามกำหนดนัด และผู้จัดการร้านทีไซค์เคิล ผู้ถูกร้อง ชี้แจงว่า ร้านได้จำหน่ายรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า ให้กับผู้ร้องตามที่ผู้ร้องแจ้งจริง แต่เป็นรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นปี ค.ศ. ๒๐๐๖ (คลิกรุ่นคาบู) ไม่ใช่ยี่ห้อฮอนด้า คลิกโอ ตามที่ผู้ร้องแจ้ง ซึ่งเป็นรุ่นธรรมดา และในวันที่ผู้ร้องมาซื้อทางร้านได้แจ้งสภาพ รถจักรยานยนต์ให้ผู้ร้องทราบแล้ว ว่ารถคันนี้มีปัญหาเรื่องเครื่องยนต์สภาพไม่ดี แต่ผู้ร้องยืนยันที่จะเอารถจักรยานยนต์คันนี้ และแจ้งว่าจะไปดำเนินการซ่อมเอง ซึ่งปกติร้านจำหน่ายรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวขายอยู่ที่ราคา ๑๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันบาทถ้วน) เมื่อผู้ร้องยืนยันที่จะซื้อรถคันดังกล่าว ร้านจึงได้แจ้งให้ช่าง มาตรวจเช็คสภาพเครื่องยนต์ให้ผู้ร้อง ภายหลังจากการตรวจเช็คสภาพรถจักรยานยนต์ ร้านจึงขายรถจักรยานยนต์ให้ผู้ร้องในราคา ๑๒,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันบาทถ้วน) แต่ผู้ร้องขอลดราคาอีก ร้านจึงลดราคาให้อีกโดยจำหน่ายรถจักรยานยนต์คันดังกล่าว ให้ผู้ร้องในราคา ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) ตามสภาพ ร้านฯ จึงไม่สามารถ ที่จะเยียวยาเพิ่มได้อีก เจ้าหน้าที่ได้ประสานยังผู้ร้องทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๔ ๒๗๙ ๗๒๒๙ ผู้ร้องแจ้งว่าไม่สามารถเข้าพบได้ และขอยุติการร้องเรียน

๒) นางสาววัชร เถาว์โท ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีซื้อรถยนต์ยี่ห้อฟอร์ด เฟียสต้า กับ บริษัท ทีเอ็มเจริญ จำกัด เมื่อนำมาใช้งานได้ ๑ ปี รถยนต์มีปัญหา เรื่องเกียร์เร่งไม่ขึ้น ซึ่งผู้ร้องได้นำรถยนต์เข้าตรวจเช็คสภาพตามระยะที่ศูนย์บริการ ของฟอร์ดมาโดยตลอด ต่อมารถยนต์เริ่มเข้าปีที่ ๒ รถยนต์มีปัญหากระตุก เรื่องชุดครัช เซนเซอร์ ซึ่งในการนำรถยนต์เข้าตรวจเช็คใช้ระยะเวลาในการซ่อมนาน โดยทางศูนย์บริการไม่มีรถยนต์ให้ผู้ร้องใช้งานขณะส่งรถยนต์ซ่อม และแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นไม่ได้ต้องนำรถยนต์เข้าตรวจเช็คอยู่ตลอดเวลา โดยหาสาเหตุไม่เจอ ผู้ร้อง จึงต้องการให้บริษัท ทีเอ็มเจริญ จำกัด รับผิดชอบกรณีดังกล่าว โดยการรับซื้อรถยนต์คันนี้ หรือเปลี่ยนรถยนต์คันใหม่ให้ผู้ร้อง จึงมาร้องเรียน

/ ผลการ...

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงจากบริษัท จีเอ็มเจริญ จำกัด ซึ่งข้อเท็จจริงที่บริษัท จีเอ็มเจริญ จำกัด ชี้แจงยังไม่ชัดเจน จึงได้มีหนังสือเชิญบริษัท จีเอ็มเจริญ จำกัด และผู้ร้องเข้าพบคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อไกล่เกลี่ยเรื่องดังกล่าว หากผลการพิจารณาเป็นประการใดจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๓) นางสาวอดิษฐ์ บังใบ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ทำสัญญาซื้อขายรถยนต์ ยี่ห้อ ฟอर्ड เฟียสต้า สีดำ (๑๖W) กับบริษัท จีเอ็มเจริญ จำกัด ในราคา ๖๕๔,๐๐๐ บาท (หกแสนห้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) หลังจากที่ผู้ร้องซื้อรถยนต์คันดังกล่าวมารถยนต์ ก็มีปัญหามาโดยตลอด เช่น กลิ่นเหม็นไหม้เข้ามาในตัวรถ หมอน้ำรั่ว หมอน้ำแห้งผิดปกติ เกียร์กระตุก เบาะคนนั่งขับปรับขึ้นลงเอง พวงมาลัยมีเสียงดังเวลาเลี้ยว ซึ่งผู้ร้องได้นำเข้าศูนย์บริการอยู่หลายครั้ง และคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี ได้พิจารณาไกล่เกลี่ยแล้ว โดยบริษัทฯ เสนอขยายระยะเวลาประกัน แต่รถยนต์คันดังกล่าวยังมีปัญหาเดิมอยู่ ซึ่งผู้ร้องไม่มั่นใจถึงความปลอดภัย และภาระจากการซ่อมจึงต้องการให้บริษัทฟอर्ड เซลล์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด รับผิดชอบในสินค้าโดยรับซื้อรถยนต์คันดังกล่าวคืน ในราคา ๓๒๐,๐๐๐ บาท (สามแสนสองหมื่นบาทถ้วน)

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยังบริษัท ฟอर्ड เซลล์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท จีเอ็มเจริญ จำกัด แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างชี้แจงข้อเท็จจริง

๑.๓ ด้านโฆษณา ๑ เรื่อง ๑ ราย

๑) นางสาวสารินี พรหมต้อ ยื่นหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีสมัครสมาชิกบัตรเครดิตเทสโก้ โลตัส วิชา กับ บริษัท เทสโก้ คาร์ด เซอร์วิสเชส จำกัด ต่อมาผู้ร้องได้ซื้อแอร์โดยผ่อนชำระผ่านบัตรเครดิตเทสโก้ โลตัส วิชา ซึ่งบริษัทฯ ได้โฆษณาว่า หากผ่อนผ่านบัตรจะได้รับเครดิตเงินคืน ๓๐% โดยมีเงื่อนไข ให้พิมพ์ข้อความ TCS ตามด้วยหมายเลขบัตร แล้วส่งไปที่เบอร์ ๐ ๘๑ ๒๕๐ ๗๗๗๗ ตามโฆษณา ซึ่งผู้ร้องได้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ต่อมา มีข้อความแจ้งคืนเงินผ่านบัตรเครดิตเทสโก้ โลตัส วิชา จำนวน ๓๓๘ บาท ผู้ร้องจึงโทรศัพท์สอบถามไปยังบริษัทฯ แต่ไม่ได้คำตอบที่ชัดเจน เนื่องจากผู้ร้องคิดว่าต้องได้เงินคืนในจำนวนเงินที่มากกว่านี้ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ จังหวัดได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยัง บริษัท เทสโก้ คาร์ด เซอร์วิสเชส จำกัด และบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ว่า บริษัท เทสโก้ คาร์ด เซอร์วิสเชส จำกัด ได้ตรวจสอบพบว่าผู้ร้องได้ซื้อสินค้าในช่วงระยะเวลาส่งเสริมการขาย และมีสิทธิที่จะได้รับเครดิตเงินคืน ๓๐% ตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ทำการขายของบริษัทฯ ได้ระบุรหัสส่งเสริมการขายในรายการขายไม่ถูกต้อง จึงทำให้รายการใช้จ่ายสินค้าของผู้ร้องไม่เข้าเงื่อนไขดังกล่าว

/ อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตามในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเครดิตเงินคืนให้ผู้ร้อง จำนวน ๕,๐๗๐ บาท คิดเป็น ๓๐% ของราคาสินค้า ๑๖,๙๐๐ บาท เข้าบัตรของผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว

๒. ดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคเดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๓ เรื่อง ๓ ราย ดังนี้

๒.๑ ด้านสัญญา จำนวน ๒ เรื่อง ๒ ราย

๑) นายทองมี จารย์ศรีเพ็ง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม ต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานีกรณีเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ ผู้ร้องได้ทำสัญญาว่าจ้างนายบัณฑิต แก้วอาษา ผู้รับจ้าง ก่อสร้าง ต่อเติมบ้าน ในราคา ๔๒๐,๐๐๐ บาท (สี่แสนสองหมื่นบาทถ้วน) โดยตกลงแบ่งชำระ ค่าว่าจ้างก่อสร้างจำนวน ๗ งวดตามงานที่ระบุในสัญญาต่อมาเมื่อนายบัณฑิตฯ ได้เข้ามาดำเนินก่อสร้างจนกระทั่งถึงงานเสา คาน พื้น งานคอนกรีตเสริมเหล็ก พบว่า เสาไม่ตรง คานมีขนาดเล็ก บันไดไม่มีการผูกเหล็ก และไม่มีการเจาะรูฝังเหล็ก เพื่อยึดเข้ากับตัวบ้านหลังเดิม ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าเป็นการก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน และเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัย จึงมาร้องเรียน เพื่อขอให้นายบัณฑิตฯ เข้ามา ดำเนินการแก้ไขงานให้ได้มาตรฐาน

ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒) นางธีรนาถย์ กิตธาธารง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม ต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี กรณีเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ร้องได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) กับ บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน) โดยตกลงจะซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการศุภาลัย การ์เด็นวิลล์ อุดรธานี จำนวน ๑ หลัง ราคา ๓,๙๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเก้าแสนบาทถ้วน) ซึ่งผู้ร้องได้ชำระเงินจองและเงินทำสัญญาให้กับบริษัทฯ เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ต่อมาเมื่อถึงกำหนดโอนกรรมสิทธิ์ผู้ร้องไม่สามารถไปรับโอนกรรมสิทธิ์ ตามสัญญาได้เนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติสินเชื่อจากธนาคาร ผู้ร้องจึงได้ยื่นเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาในการโอนกรรมสิทธิ์ออกไปตามที่บริษัทฯ แนะนำโดยผู้ร้อง ได้ชำระเงินค่าขยายระยะเวลาเป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งผู้ร้องได้ยื่นเรื่องขอให้บริษัทฯ คืนเงินที่ผู้ร้องได้ชำระไปทั้งสิ้นจำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน) แล้ว แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงมาร้องเรียน

ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒.๒ ด้านโฆษณา จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๑) นางสาวนลินินิต สารทศริมอบอำนาจให้นางรัตติกร สารทศรี ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด อุดรธานี กรณีซื้อคอร์สสปาร์ ในราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ซึ่งพนักงานเสนอว่าสามารถเข้ารับบริการได้จำนวน ๑๖๐ ครั้ง และผู้ร้องใช้ยังไม่ครบ ตามจำนวน บริษัทฯ แจ้งดให้ผู้ร้องเข้ารับบริการเนื่องจากเข้ารับบริการเกินจำนวน ซึ่งผู้ร้องต้องการให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามที่โฆษณาไว้

/ ผลการ...

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน ประสานขอทราบข้อเท็จจริง ไปยังบริษัท สลิมนิงพลัส สำนักงานใหญ่ ซึ่งบริษัทฯ แจ้งว่า พนักงานขายของบริษัท สลิมนิงพลัส เซ็นทรัล พลาซ่า อุดรธานี โฆษณาขายผืนเงินไขของบริษัทฯ แต่เพื่อเป็นการเยียวยา บริษัทฯ ยินดีให้ผู้ร้องเข้าใช้บริการคอร์ส สปา ได้อีก เป็นมูลค่า ๑๕,๐๐๐ บาท ผู้ร้องรับข้อเสนอ แต่ยังไม่มาดำเนินการยุติเรื่อง

๓. ให้คำปรึกษาแก่ประชาชนผู้มาขอคำปรึกษาเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๓.๑ ให้คำปรึกษากรณีทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับสินเชื่อ และต้องการปิดยอดชำระ แต่สินเชื่อไม่แจ้งยอดปิดให้ผู้ร้องทราบ จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๒ ให้คำปรึกษากรณีผ่อนชำระเช่าซื้อห้องชุดแล้วสินเชื่อไม่ผ่าน ต้องการเงินที่ผ่อนชำระไปคืน จำนวน ๓ เรื่อง ๓ ราย

๓.๓ ให้คำปรึกษากรณีสมัครเป็นสมาชิกธุรกิจขายตรงแล้ว บริษัทฯ แจ้งว่ามีสวัสดิการ กรณีเสียชีวิตจะได้เงินแต่เมื่อเสียชีวิตกลับไม่ได้เงิน จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๔ ให้คำปรึกษากรณีนำรถเกเรดถนนเข้าซ่อมแต่อยู่ดำเนินการ ตรวจสอบสาเหตุไม่พบ แต่ให้ผู้ร้องเปลี่ยนอะไหล่และซื้ออะไหล่กับอยู่แล้วรถยังใช้งาน ไม่ได้ จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

๓.๖ ให้คำปรึกษากรณีว่าจ้างต่อเติมบ้านพักอาศัยแล้วผู้รับจ้าง ไม่ก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามสัญญา จำนวน ๑ เรื่อง ๑ ราย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕
วาระที่ ๕.๑

เรื่องเพื่อพิจารณา

หารือขอมติที่ประชุมพิจารณาตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ขอให้คณะอนุกรรมการ คຸ່ມครองผู้บริโศค ตรวจสอบว่าสินค้าของกลางเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก และไม่แสดง หรือแสดงฉลากไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติคຸ່ມครองผู้บริโศค พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือไม่ อย่างไร กรณีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการจับกุมตัว นายสายชล โสวรรณ กับพวก ผู้ต้องหา ในความผิดฐาน “ร่วมกันจำหน่ายสินค้า ที่ควบคุมฉลาก โดยแสดงฉลากไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติคຸ່ມครองผู้บริโศค พ.ศ. ๒๕๒๒ และร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่นเพื่อการค้า” ส่งพนักงานสอบสวน ดำเนินคดีพร้อมสินค้าของกลาง (ตุ๊กตาที่แสดงฉลากไม่ถูกต้อง) ตามคดีอาญา ที่ ๒๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อสอบสวนให้ความเป็นธรรม กับทุกฝ่ายจำเป็นต้องตรวจสอบสินค้าของกลางประกอบสำนวน ซึ่งจากการตรวจสอบ สินค้าของกลาง (ตุ๊กตา) พบว่า ไม่มีการจัดทำฉลากสินค้า ทั้งนี้ กรณีที่จะดำเนินการ ลงโทษข้อเท็จจริงต่างๆ ตาม พ.ร.บ. คຸ່ມครองผู้บริโศค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๒ จะมีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ โดยทั้งนี้ การกำหนดโทษเป็นไปตามบัญชีอัตราปรับตาม พ.ร.บ. คຸ່ມครองผู้บริโศค พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยอัตราค่าปรับ ครั้งที่ ๑ ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม

ครั้งที่ ๒ อัตราค่าปรับ ๕,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ บาท ครั้งที่ ๓ อัตราค่าปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท
เห็นควรแจ้งข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลาก
ให้สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ทราบ

วาระที่ ๕.๒

สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด
อุดรธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขอให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท
เดอะคลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด สาขาเซ็นทรัลอุดรธานี กรณีผู้ร้องเข้าไปใช้บริการ
ฉีดโบท็อกซ์และสลายไขมัน (Mesofat) กับ บริษัท เดอะคลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด
สาขาเซ็นทรัลอุดรธานี ต่อมาพบว่า ใบหน้าบริเวณแก้มขวามีอาการอักเสบ บวมแดง
ผู้ร้องจึงแจ้งให้บริษัทฯ รับผิดชอบ ในกรณีดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมมีมติให้เห็นควรนำเรื่อง
เสนอคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาให้อำนาจตามมาตรา ๓๙
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๙ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่คุ้มครอง
ผู้บริโภคดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท เดอะคลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด สาขาเซ็นทรัล
อุดรธานี เพื่อบังคับให้บริษัท เดอะคลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด สาขาเซ็นทรัลอุดรธานี
ชดเชยค่าเสียหายจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านบาทถ้วน) พร้อมดอกเบี้ย
ตามกฎหมายให้กับนางสาวพลอย วุฒิเสน (ผู้ร้อง) (ภายหลังมติที่ประชุม) เมื่อวันที่
๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ นางสาวพลอย วุฒิเสน ผู้ร้อง แจ้งให้เจ้าหน้าที่ สคบ.อด. ทราบว่า
เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ บริษัท เดอะคลินิก คลินิกเวชกรรม จำกัด สาขาเซ็นทรัล
อุดรธานี ผู้ถูกร้อง ได้ติดต่อมายังผู้ร้องโดยเสนอเงินเยียวยาความเสียหายเป็นเงิน
จำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งผู้ร้องพอใจในการเยียวยาของบริษัทฯ
และได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้ว จึงขอถอนเรื่องและยุติ เรื่องร้องเรียนดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกการประชุม
(นางสาวปรัชญาณี ใจบุญ)
เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน สคบ.อด.

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายฤทธิชัย ฤทธิชัย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดอุดรธานี