



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๒๗ /๒๕๖๔

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๕๗๒๘ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด [] (นิติบุคคลฯ) ซึ่งเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุด [] (อาคารชุดฯ) โดยคิดคำปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่ นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่า นิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยืนต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

ต่อมา [] ได้มีหนังสือ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ขออุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าว โดยอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองได้รับคำอุทธรณ์และพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด [] ต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด []

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด [] รับไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๕๗๒๘ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามนัยมาตรา ๔๕ ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นิติบุคคลฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับ โดยวิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน (EMS) เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายใน ๑๕ วัน ตามกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และนิติบุคคลฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง นิติบุคคลอาคารชุด อุทธรณ์ว่า “นิติบุคคลฯ มิได้เพิกเฉยต่อคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษที่สั่งให้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ตามหนังสือกรมควบคุมลพิษ ที่ หล ๐๓๐๗/๙๗๖๘ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่อย่างใด และนิติบุคคลฯ ได้พยายามหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ จนน้ำทึบมีค่าที่เคอ็นตีขึ้นตามลำดับ...” ตามหนังสือที่ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่านิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษก็ต้องเมื่อนิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด แต่จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นปรากฏว่า ภายหลังครบกำหนดคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานควบคุมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและได้เก็บตัวอย่างน้ำทึบไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ พบร่วมกับน้ำทึบจากบ่อพักน้ำทึบ มีค่าที่เคอ็น เท่ากับ ๕๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ โดยผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษ ดังกล่าวเป็นผลการตรวจสอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื่องจากดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทึบ โดยเจ้าพนักงานควบคุมลพิษและตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทึบโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมลพิษที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานรวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประสาทกรรมทั่วไปที่มีความแม่นยำและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึบจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ประกอบกับผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทึบของอาคารชุดฯ ที่ตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งนิติบุคคลฯ ได้จัดส่งหมายแจ้งเจ้าพนักงานควบคุมลพิษ ตามหนังสือที่ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ พบร่วมกับน้ำทึบของอาคารชุดฯ ยังคงมีค่าที่เคอ็นเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า นิติบุคคลฯ ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ข้อโต้แย้งของนิติบุคคลฯ จึงไม่สามารถรับฟังได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นพ้องกับความเห็นของอธิบดีกรมควบคุมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมลพิษ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ของ นิติบุคคลอาคารชุด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิปธีบัญญัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิปธีบัญญัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายจุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม