



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๑๕ / ๒๕๖๖

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๒๗๗๒๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด โดยคิดค่าปรับเป็นรายวัน ในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ ครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็น วันถัดจากวันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคล อาคารชุด ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่านิติบุคคลอาคารชุด มีสิทธิที่จะ อุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย ที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับทราบคำสั่งทางปกครอง

ต่อมานิติบุคคลอาคารชุด ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ขอยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าว โดยอธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองได้รับคำอุทธรณ์และพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วย กับคำอุทธรณ์ จึงเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้มีอำนาจพิจารณา คำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ผู้อุทธรณ์ ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากคำสั่งเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๗/๑๘๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นการออกคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายและภายหลังจากครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้จัดการแก้ไข ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด โดยการซ่อมแซมปั๊มที่ชำรุด

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพรทิพย์ บุญศรีสุข)
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

ล่างระบบ ...

ล้างระบบบำบัดน้ำเสีย เดิมเชื้อจุลินทรีย์ และเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ใหม่ ประกอบกับได้มีการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [] เพื่อนำไปตรวจวิเคราะห์ และพบว่า น้ำทิ้งจากบ่อดักตะกอนมีค่าบีโอดีเท่ากับ ๓๖.๘ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ต่อมา เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด [] อีกครั้ง และพบว่านิติบุคคลฯ ได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด [] โดยการเติมจุลินทรีย์ ตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด และสูบล้างปฏิภาณ แต่จากการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารดังกล่าวมาตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พบว่า น้ำทิ้งจากท่อระบายน้ำมีค่าบีโอดีเท่ากับ ๑๑๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าสารแขวนลอยเท่ากับ ๕๐.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ดังนั้น เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจึงได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๒๗๗๒๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกคำสั่งให้ผูุ้ทธรณ์ชำระค่าปรับบังคับการ จนกว่าผูุ้ทธรณ์จะได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ ดังนั้น คำสั่งดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

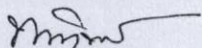
ประเด็นที่สอง ผูุ้ทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง พิจารณาได้ ดังนี้

(๑) ผูุ้ทธรณ์ไม่ทราบถึงปัญหานี้มาก่อน เนื่องจากเข้ามารับช่วงต่อจากบริษัทบริหารเดิม เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และจากการตรวจสอบตรวจค่าน้ำเดือนพฤษภาคม และมิถุนายน ๒๕๖๔ ได้รับผลการตรวจซึ่งมีค่ามาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ประเด็นนี้เห็นว่า กรณีการเข้ามารับช่วงต่อจากบริษัทบริหารเดิมเป็นเพียงปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการภายในของผูุ้ทธรณ์ เนื่องจากผูุ้ทธรณ์มีหน้าที่ที่จะต้องจัดระบบงาน บริหารจัดการงาน อีกทั้งยังต้องบริหารงานของผูุ้ทธรณ์ เช่น ระบบบัญชีและการเงิน ระบบงานธุรการ งานบริหารงานทั่วไปของ ผูุ้ทธรณ์ เป็นต้น ดังนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานภายในของผูุ้ทธรณ์ ผูุ้ทธรณ์จะต้องมีระบบการบริหารจัดการ การส่งมอบข้อมูลของผูุ้ทธรณ์ต่อผู้ที่เข้ามารับช่วงต่อในการบริหารงานดังกล่าวได้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง และสมประโยชน์ของผูุ้ทธรณ์ นอกจากนี้ การอ้างผลการตรวจวิเคราะห์น้ำทิ้งของห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชนตามที่ได้แจ้งมานั้น เป็นเพียงการตรวจวิเคราะห์ก่อน - หลัง ที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเข้าตรวจสอบ ซึ่งมีได้เป็นวันที่ผูุ้ทธรณ์กับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษร่วมกันเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเพื่อนำไปตรวจวิเคราะห์ ณ ห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษ จึงไม่สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชนมาโต้แย้งผลการตรวจวิเคราะห์ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่ได้ดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับรองมาตรฐาน อีกทั้งยังเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ได้ ประกอบกับผูุ้ทธรณ์มีหน้าที่ต้องตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษาอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา และเพื่อมิให้น้ำทิ้งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้อีกด้วย ข้อโต้แย้งของผูุ้ทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น

(๒) เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษมิได้แจ้งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้ผูุ้ทธรณ์ทราบ ประกอบกับผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งซึ่งเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พบว่าน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้

ด้านนายคดี



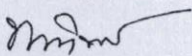
ประเด็นนี้ ...

ประเด็นนี้เห็นว่า เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted] เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อนำไปตรวจวิเคราะห์ ณ ห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน อีกทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด และพบว่าน้ำทิ้งจากบ่อตกตะกอนมีค่าบีโอดีเท่ากับ ๓๖.๘ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ประกอบกับเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจึงได้ดำเนินการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด [redacted] อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และนำไปตรวจวิเคราะห์ ณ ห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษ พบว่า น้ำทิ้งยังคงมีค่าบีโอดีเท่ากับ ๑๑๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าสารแขวนลอยเท่ากับ ๕๐.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนด และกรมควบคุมมลพิษได้แจ้งผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งสองครั้งให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว อย่างไรก็ตาม แม้ผู้อุทธรณ์ได้นำผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted] โดยบริษัทเอกชนที่มีผลการวิเคราะห์เป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้มากแล้วอ้าง ย่อมไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ย่อมมีหน้าที่ที่จะต้องตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่อยู่ภายในระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในสภาพสมบูรณ์และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา เพื่อมิให้น้ำทิ้งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น

(๓) ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งซึ่งเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔, ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พบว่าน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ประเด็นนี้เห็นว่า กรณีที่จะถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อผู้อุทธรณ์ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุด [redacted] ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด โดยได้รับการตรวจวิเคราะห์ ณ ห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน หากแต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted] ที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งมายังเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้น มิได้เป็นผลการตรวจสอบที่เก็บตัวอย่างร่วมกับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในวันและเวลาเดียวกัน และแม้ว่าผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของบริษัทเอกชนจะมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังคงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ ให้อุปกรณ์ภายในระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา เพื่อมิให้น้ำทิ้งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ต่อมาภายหลังครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พบว่า น้ำทิ้งยังมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ เนื่องจากดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ และตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับรองมาตรฐาน รวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด แสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น

ตำแหน่ง



(นางสาวพรทิพย์ บุญวิสัย)
นิติกรชำนาญการ

เจ้าพนักงาน ...

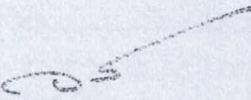
เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว ไม่เห็นด้วยกับประเด็นโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ที่เสนอมา โดยมีความเห็นและ เหตุผลตามที่ได้กล่าวข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นควรยืนยันให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุม มลพิษ ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๒๗๗๒๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นพ้องกับความเห็นของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ผู้อุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อ ศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

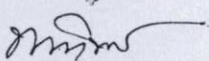
วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง



นางสาวพรทิพย์ บุญทวีสุข
นิติกรชำนาญการ