



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๒๗ /๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๖๓๒๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่า นิติบุคคลอาคารชุด มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลอาคารชุด ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

ต่อมานิติบุคคลฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าว โดยอธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองได้รับคำอุทธรณ์และพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ผู้อุทธรณ์ ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๓/๔๕๐๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียเป็นการออกคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย และภายหลังจากครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบ พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ แต่จากการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ มาตรวจวิเคราะห์ พบว่า น้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง

สำเนาถูกต้อง

ผู้บัญชา อ.อ.แพ่ง

(นางสาวสุปัญญา อินแสง)

นิติกรปฏิบัติการ

/ยังมีค่า ...

ยังคงมีค่าบีโอดี และค่าทีเคเอ็น เกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ จึงได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๖๓๒๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับบังคับการ จนกว่าผู้อุทธรณ์จะได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ ดังนั้น คำสั่งดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ประเด็นที่สอง ผู้อุทธรณ์ อุทธรณ์ว่า “นิติบุคคลฯ ได้มีการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ว่าจ้างบริษัทเอกชนเข้าเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปทำการตรวจวิเคราะห์เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การจะถือว่าผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อผู้อุทธรณ์ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ โดยตลอด แต่จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ โดยผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษดังกล่าว เป็นผลการตรวจสอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื่องจากดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ และตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน รวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด แสดงให้เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้น การออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับบังคับการของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๖๓๒๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงเป็นการออกคำสั่งโดยอาศัยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิงข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจ ซึ่งถือเป็นเหตุผลในการออกคำสั่งทางปกครองที่ถูกต้อง และเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ข้อโต้แย้งดังกล่าวของผู้อุทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น

ประเด็นที่สาม ผู้อุทธรณ์ อุทธรณ์ว่า “ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (ที่ถูกต้องคือ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ของบริษัทเอกชนซึ่งเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดส่งรายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ ซึ่งทำการตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากรายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ ที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งมายังเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษตามหนังสือ ที่ [] ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ นั้น ไม่ได้เป็นการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งร่วมกันกับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ หรือเป็นการแบ่งตัวอย่างน้ำทิ้งจากเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงไม่ถือเป็นการโต้แย้งผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในวันดังกล่าวแต่อย่างใด อย่างไรก็ดี แม้ว่าผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ

สำเนาถูกต้อง

ผู้ลงนาม สาน แสง

(นางสาวสุปัญญา อินแดง)
นิติกรปฏิบัติการ

/ที่ตรวจ

ที่ตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัทเอกชนจะมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังคงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบและบำรุงรักษาให้อุปกรณ์ภายในระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพอยู่ตลอด เพื่อไม่ให้ค่าเกินกว่ามาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ข้อโต้แย้งดังกล่าวของผู้อุทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น

เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ตามหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ แล้ว ไม่เห็นด้วยกับประเด็นโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ที่เสนอมา โดยมีความเห็นและเหตุผล ตามที่ได้กล่าวข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นควรยืนยันให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๖๓๒๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

กรณีผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งรายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้ง ซึ่งตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ของบริษัทเอกชน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตาม มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า รายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted] ที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดส่งมายังเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษตามหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ไม่ได้เป็นการโต้แย้งผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงาน ควบคุมมลพิษ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่อย่างใด แต่เนื่องจากผลการตรวจสอบดังกล่าวบางส่วนเป็นการ เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted] ภายหลังจากวันที่เจ้าพนักงาน ควบคุมมลพิษเข้าตรวจสอบ ดังนั้น เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดระยะเวลาในการบังคับค่าปรับบังคับการ ให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจะดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุด [redacted]

มาตรวจวิเคราะห์อีกครั้ง ซึ่งหากผลการตรวจสอบเป็นประการใด เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจะได้แจ้ง ผลการตรวจสอบและจำนวนค่าปรับให้แก่ผู้อุทธรณ์ ต่อไป

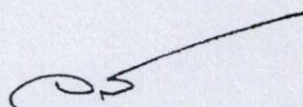
จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นพ้องกับความเห็นของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด [redacted] ผู้อุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อ ศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง
ส.ป.ญญา อ.น.น.น.
(นางสาวสุปัญญา อินแดง)
นิติกรปฏิบัติการ


(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม