



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๒๔๗/๒๕๖๓

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปักษ์
กรณีอาชญากรรม

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๗๐๒ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาชญากรรม โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตรา วันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ขยายระยะเวลาออกไป จนถึงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่าตนนิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ดังที่เป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยืนต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปักษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาชญากรรม

ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาชญากรรม

ผู้อุทธรณ์ รับไว้พิจารณา

ได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปักษ์ พร้อมทั้ง แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปักษ์ โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งปรับทางปักษ์ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปักษ์ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ตามนัยมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปักษ์ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่เนื่องจากวันดังกล่าวเป็นวันหยุดราชการ ผู้อุทธรณ์จึงสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ด้วยเหตุนี้ การที่ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยวิธีการจัดส่งด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลา อุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และผู้อุทธรณ์เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปักษ์ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

สำเนาอกรหัส

๒๔๗/๒๕๖๓

กรมสาธารณสุขเชียงใหม่ ศรีราชาตันตระฯ

๒๕๖๓-๐๔-๒๔๗/๒๕๖๓

ประเด็นที่สอง ...

ประเด็นที่สอง ผู้อุทธรณ์ ได้ยังว่า “ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทึ้งของเจ้าพนักงาน ควบคุมมลพิษซึ่งเก็บตัวอย่างน้ำทึ้ง เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ พบว่า น้ำทึ้งมีค่าปีโอดีเกินกว่าเกณฑ์ มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ขัดแย้งกับผลการตรวจน้ำที่โดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของ บริษัทเอกชนซึ่งเก็บตัวอย่างน้ำทึ้งในวันและเวลาเดียวกัน พบว่า น้ำทึ้งมีค่าปีโอดีเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ทางราชการกำหนดไว้” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากวิธีการรายงานผลการทดสอบค่าปีโอดีมีเกณฑ์พิจารณา คือ ผลการทดสอบค่า DO₅ ต้องมีค่าน้อยกว่า ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร และผลต่าง DO₀ – DO₅ ≥ ๒ มิลลิกรัมต่อลิตร และกรณีผล การทดสอบค่าปีโอดีอยู่ในเกณฑ์พิจารณามากกว่า ๑ การเจอจากตัวอย่าง (dilution) ให้ใช้ค่าเฉลี่ยในการรายงาน ผล ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่ระบุไว้ใน Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF ๒๓rd Edition ๒๐๑๗ แต่จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ขั้นตอนการตรวจน้ำที่ตาม ตารางบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์ค่าปีโอดีโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัทเอกชน มีผลการทดสอบ ๓ การเจอ จากตัวอย่าง (dilution) ที่อยู่ในเกณฑ์ค่า DO₅ ไม่น้อยกว่า ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร และผลต่าง DO₀ – DO₅ ≥ ๒ มิลลิกรัม ต่อลิตร แต่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัทเอกชนได้รายงานเฉพาะผลการวิเคราะห์ที่ค่าต่ำสุด คือ๑๗.๙ มิลลิกรัมต่อลิตร โดยไม่ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยจากผลการทดสอบของทั้ง ๓ การเจอจากตัวอย่าง (dilution) ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF ๒๓rd Edition ๒๐๑๗ ข้อได้ยังของนิติบุคคลฯ จึงไม่สามารถรับฟังได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงนิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคาร

ทั้งนี้หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องได้ยังคำนิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อ ศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งท่าไปรษณีย์ลงลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำนิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

นายกานต์ พัฒนา

นางสาวนันดา สร้างตันตระวงศ์
ผู้ช่วยที่ปรึกษา