



คำวินิจฉัยอุทธรณ์
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ที่ ๑๐ / ๒๕๖๓
เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง
กรณีอาคาร

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๒๔๑

ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ออกคำสั่งปรับ

ผู้อุทธรณ์ โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบพร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่าผู้อุทธรณ์ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้ง และข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของ ผู้อุทธรณ์ รับไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ผู้อุทธรณ์ ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และสามารถใช้อิทธิยอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ตามนัยมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยเหตุนี้ การที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยวิธีการส่งด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และผู้อุทธรณ์ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ต้นเนาถูกต้อง

(นางสาววิมล วงษ์วิจารณ์กิจ)
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง ผู้อุทธรณ์ ได้แย้งว่า “ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่เก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าที่เคเอ็นเกินกว่าค่าที่เคเอ็นเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ขัดแย้งกับผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งที่เก็บตัวอย่างในวันและเวลาเดียวกัน ซึ่งตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน พบว่า น้ำทิ้งมีค่าที่เคเอ็นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้” นั้น สามารถรับฟังได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นนี้เห็นว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม พบว่า วิธีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทิ้ง ของอาคารฯ ที่เก็บตัวอย่างโดยบริษัทเอกชนที่ปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ก่อนส่งตรวจวิเคราะห์ค่าที่เคเอ็น โดยห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชน ใช้วิธีการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF ๒๓rd Edition ๒๐๑๗ ที่ห้องปฏิบัติการของบริษัทเอกชนดังกล่าวใช้อ้างอิง เนื่องจากไม่มีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทิ้งด้วยกรดซัลฟริก ประกอบกับผลการตรวจวิเคราะห์ค่าที่เคเอ็นโดยห้องปฏิบัติการกรมควบคุมมลพิษ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นผลการตรวจสอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื่องจากดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งใช้วิธีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทิ้งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF ๒๓rd Edition ๒๐๑๗ ที่กรมควบคุมมลพิษใช้อ้างอิงและข้อกำหนดของห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษ และตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน รวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ จึงไม่สามารถรับฟังได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

ทั้งนี้หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสาววิมล วงษ์ไชยการกิจ

นักวิชาการพิเศษ
นิติกรชำนาญการพิเศษ