



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๘ /๒๕๖๓

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๕๘๗ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด โดยคิด ค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็น วันถัด จากวันที่ครบกำหนดคำสั่งที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ขยายระยะเวลาออกไป จนถึงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาท ถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไป ทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้า พนักงานควบคุมมลพิษทราบพร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่านิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้อง ทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ผู้อุทธรณ์ รับไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้ง แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และสามารถ ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามนัย มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ การที่ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยวิธีการจัดส่งด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และผู้อุทธรณ์เป็นคู่กรณีที่อยู่ ภายใต้อำนาจบังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครอง อาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ถ้าเนาถูกต้อง

(นางสาววิศน์ วัฒนศิริการกิจ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

ประเด็นที่สอง ...

ประเด็นที่สอง ผู้อุทธรณ์ ได้แย้งว่า “ผู้อุทธรณ์มิได้เพิกเฉยและได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ มาโดยตลอด...” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่าผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อผู้อุทธรณ์ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด แต่จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่า ภายหลังครบกำหนดคำสั่งที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ขยายระยะเวลาออกไป เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและได้เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ ไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๓ จุด พบว่า จุดที่ ๑ น้ำทิ้งจากปลายรางระบายน้ำทิ้งอาคารเอและบี มีค่าบีโอดี เท่ากับ ๕๓.๙ มิลลิกรัมต่อลิตร จุดที่ ๒ น้ำทิ้งจากปลายรางระบายน้ำทิ้งอาคารซี มีค่าสารที่ละลายได้ทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นจากน้ำใช้ปกติ เท่ากับ ๑,๐๑๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และจุดที่ ๓ น้ำทิ้งจากปลายท่อระบายน้ำทิ้งอาคารดี อี เอฟ และจี มีค่าบีโอดี เท่ากับ ๕๖.๖ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ โดยผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเป็นผลการตรวจสอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื่องจากการดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษและตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งโดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน รวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด แสดงให้เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่สั่งให้ผู้อุทธรณ์จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถรับฟังได้

ประเด็นที่สาม ผู้อุทธรณ์ ได้แย้งว่า “ผู้อุทธรณ์ ขอให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษพิจารณาลดหย่อนค่าปรับ โดยค่าปรับในส่วนแรก จากเดิมคิดค่าปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๕,๐๐๐ บาท และค่าปรับรายวันในส่วนที่สอง จากค่าปรับรายวันวันละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นวันละ ๕๐๐ บาท” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจึงออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับบังคับการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๓/๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งให้อำนาจเจ้าหน้าที่กำหนดจำนวนค่าปรับบังคับการตามที่สมควรแก่เหตุแต่ต้องไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ประกอบกับ ข้อ ๒ (๑๐) แห่งกฎกระทรวง กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจกำหนดค่าปรับบังคับการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้อำนาจเจ้าพนักงานตามกฎหมายกำหนดค่าปรับบังคับการได้ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อวัน แต่เนื่องจากมาตรา ๖๓/๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพิกถอนการบังคับเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครอง โดยกระทบกระเทือนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด ดังนั้น กรณีเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษออกคำสั่งปรับผู้อุทธรณ์โดยคิดค่าปรับบังคับการเป็นรายวันในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) จึงเป็นการกำหนดจำนวนค่าปรับบังคับการที่มีความเหมาะสม และกระทบกระเทือนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุดแล้ว ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถรับฟังได้

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววิศวี วัฒนจิรากรกิจ)
ผู้อำนวยการพิเศษ

อาศัยอำนาจ ...

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ทั้งนี้หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง



นางสาววิภา วัฒนศิริกรกิจ
ปลัดสำนักงานกฎหมายพิเศษ