



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองจัดการคุณภาพน้ำ ส่วนแหล่งน้ำทะเล (๒๒๒๓)

ที่ กจน.

๒๘๕๐

/๒๕๖๒

วันที่

๑๑

ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการพิจารณาจัดจ้างโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ
โดยวิธีคัดเลือก

เรียน ผอ.กจน. ผ่าน หัวหน้าเจ้าหน้าที่

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ ที่ ๒๙๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือกและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ โดยวิธีคัดเลือก

๑.๒ หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๕/๑๑๔๓๗ - ๑๑๔๓๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้เชิญชวนจำนวน ๓ ราย ดังนี้ ๑) บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ๒) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ๓) บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เข้าร่วมยื่นข้อเสนอขอบเขตของงานและข้อเสนอทางด้านราคาจ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ ณ ฝ่ายบริหารทั่วไป กองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ชั้น ๕ ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑.๓ หนังสือ ที่ กจน. ๒๗๖๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือกเพิ่มเติมอีก ๗ วันทำการ

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะกรรมการฯ ได้รับเอกสารข้อเสนอโครงการฯ ข้อเสนอทางด้านเทคนิค และข้อเสนอทางด้านราคา เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ ชั้น ๖ กรมควบคุมมลพิษ ผลปรากฏว่ามีผู้สนใจยื่นข้อเสนอ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ๒) บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง ซอร์วิส จำกัด และ ๓) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

๒.๒ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเอกสารของผู้เสนอราคาเพื่อพิจารณาคูณสมบัติตรงตามข้อกำหนดของผู้ยื่นข้อเสนอจ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาไว้ตามระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement: e - GP) ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่ยื่นข้อเสนอให้แก่กรมควบคุมมลพิษ และตรวจสอบการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง (คณะกรรมการ) ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง (คณะกรรมการ) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

๒.๓ คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบหลักฐานตามรายการจำนวน ๕ รายการ ร้อยละเอียดยกปรากฏตามเอกสารแนบ ๒ ดังนี้

๑) รายการที่ ๑ (ปรอทรวม) มีผู้ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ๒ บริษัท ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๗๘,๖๔๕.๐๐ บาท และบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๙๘,๘๖๘.๐๐ บาท และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ผ่านข้อเสนอทางด้านเทคนิค เสนอราคาเป็นเงิน ๖๗,๔๑๐.๐๐ บาท

๒) รายการที่ ๒ (โลหะหนัก) มีผู้ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ๒ บริษัท ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๑๙๘,๘๕๙.๕๐ บาท และบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๒๐๔,๔๗๗.๐๐ บาท และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ผ่านข้อเสนอทางด้านเทคนิค เสนอราคาเป็นเงิน ๑๗๔,๑๔๒.๕๐ บาท

๓) รายการที่ ๓ (แบคทีเรีย) มีผู้ผ่านคุณสมบัติทั่วไป และข้อเสนอทางด้านเทคนิค เพียงรายเดียว ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน จำนวน ๒๓๔,๘๑๑.๕๐ บาท บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ไม่ผ่านข้อเสนอทางด้านเทคนิค เสนอราคาเป็นเงิน จำนวน ๑๒๑,๓๓๘.๐๐ บาท และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค เสนอราคาเป็นเงิน จำนวน ๑๓๒,๕๗๓.๐๐ บาท

๔) รายการที่ ๔ (สารอาหารและสารแขวนลอย) มีผู้ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ๒ บริษัท ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๘๘,๗๕๖.๕๐ บาท บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๑๓๔,๘๒๐.๐๐ บาท และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค เสนอราคาเป็นเงิน ๗๘,๖๔๕.๐๐ บาท

๕) รายการที่ ๕ (ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนรวม) มีผู้ผ่านคุณสมบัติทั่วไปและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ๒ บริษัท ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๒๑๘,๗๖๑.๕๐ บาท และบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เสนอราคาเป็นเงิน ๒๒๖,๓๐๕.๐๐ บาท และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ยื่นข้อเสนอ

๒.๔ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วพบว่าบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติทุกรายการและเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยบริษัทยูไนเต็ดฯ ได้เสนอราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว รายการที่ ๑ (ปรอทรวม) เป็นเงิน ๗๘,๖๔๕.๐๐ บาท รายการที่ ๒ (โลหะหนัก) เป็นเงิน ๑๙๘,๘๕๙.๕๐ บาท รายการที่ ๓ (แบคทีเรีย) เป็นเงิน ๒๓๔,๘๑๑.๕๐ บาท รายการที่ ๔ (สารอาหารและสารแขวนลอย) เป็นเงิน ๘๘,๗๕๖.๕๐ บาท และรายการที่ ๕ (ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน) เป็นเงิน ๒๑๘,๗๖๑.๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๘๑๙,๘๓๔.๐๐ บาท อยู่ในวงเงินราคากลางที่กำหนด ๙๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท แต่ราคาที่เสนอรายการที่ ๑ (ปรอทรวม) และรายการที่ ๒ (แบคทีเรีย) เกินวงเงินราคากลางที่กำหนด (ปรอทรวม ราคากลาง ๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท และ แบคทีเรีย ราคากลาง ๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท) คณะกรรมการฯ จึงได้ทำการต่อรองราคากับ บริษัท ยูไนเต็ดฯ ในทุกรายการเพื่อยืนยันราคา

๒.๕ หนังสือบริษัท ยูไนเต็ดฯ ที่ UAE ๔๗๗๒/๒๐๑๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ยืนยันราคาเดิมในทุกรายการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓ ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อรวมราคาของทุกรายการแล้วยังไม่เกินวงเงินการจ้าง ซึ่งกำหนดไว้ที่ ๙๐๐,๐๐๐ บาท จึงเห็นควรให้จ้างบริษัท ยูไนเต็ดฯ

๓. ข้อพิจารณา

การจัดจ้างโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ โดยวิธีคัดเลือก เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรให้จ้าง ดังนี้

รายการที่ ๑ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปรอทรวม) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นเงิน ๗๘,๖๔๕.๐๐ บาท เนื่องจากเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติและมีราคาต่ำสุดและเสนอราคาอยู่ในวงเงินงบประมาณ

รายการที่ ๒ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (โลหะหนัก) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นเงิน ๑๙๘,๘๕๙.๕๐ บาท เนื่องจากเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติและมีราคาต่ำสุดและเสนอราคาอยู่ในวงเงินงบประมาณ

รายการที่ ๓ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (แบคทีเรีย) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นเงิน ๒๓๔,๘๑๑.๕๐ บาท เนื่องจากเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียวและเสนอราคาอยู่ในวงเงินงบประมาณในภาพรวม

รายการที่ ๔ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (สารอาหารและสารแขวนลอย) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นเงิน ๘๘,๗๕๖.๕๐ บาท เนื่องจากเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติและมีราคาต่ำสุดและเสนอราคาอยู่ในวงเงินงบประมาณ

รายการที่ ๕ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนรวม) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นเงิน ๒๑๘,๗๖๑.๕๐ บาท เนื่องจากเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติและมีราคาต่ำสุดและเสนอราคาอยู่ในวงเงินงบประมาณ

๔. ข้อเสนอ

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นายไชโย จุ้ยศิริ)

ประธานกรรมการ

(นางสาวทัศนพรพรรณ ทองดีเลิศ)

กรรมการ

(นายศิริพงศ์ ขอบแต่ง)

กรรมการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ฝ่ายบริหารทั่วไป กองจัดการคุณภาพน้ำ โทร.๒๑๓๔

ที่ กจน. ๒๘๙๐/๒๕๖๒

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการพิจารณาจ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ
โดยวิธีคัดเลือก

(ต่อบันทึก)

เรียน ผอ.กจน.

ตามที่ได้เชิญชวนบริษัทเพื่อยื่นข้อเสนอจ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ โดยวิธีคัดเลือก ในวงเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าแสนบาทถ้วน) ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. นั้น

ในการนี้ มีผู้เข้ามายื่นข้อเสนอ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ๒) บริษัท เอส. พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และ ๓) บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก ได้ดำเนินการรับข้อเสนอและตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของเอกสารหลักฐาน การตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการตรวจสอบคุณสมบัติทั่วไป มีผู้ยื่นผ่านจำนวน ๓ ราย ส่วนข้อเสนอทางด้านเทคนิคของผู้เสนอราคารายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) รายการที่ ๑ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปรอทรวม) ข้อเสนอทางด้านเทคนิคผู้ยื่นผ่านจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

๒) รายการที่ ๒ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (โลหะหนัก) ข้อเสนอทางด้านเทคนิคผู้ยื่นผ่านจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

๓) รายการที่ ๓ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (แบคทีเรีย) ข้อเสนอทางด้านเทคนิคผู้ยื่นผ่านเพียงรายเดียว คือ บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

๔) รายการที่ ๔ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (สารอาหารและสารแขวนลอย) ข้อเสนอทางด้านเทคนิค ผู้ยื่นผ่านจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

๕) รายการที่ ๕ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนรวม) ข้อเสนอทางด้านเทคนิค ผู้ยื่นผ่านจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ยื่นผ่านคุณสมบัติทุกรายการและเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดทุกรายการ ดังต่อไปนี้

๑) รายการที่ ๑ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปรอทรวม) เสนอราคาเป็นเงิน ๗๘,๖๔๕.๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นแปดพันหกร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

๒) รายการที่ ๒ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (โลหะหนัก) เสนอราคาเป็นเงิน ๑๙๘,๘๕๕.๕๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบสตางค์)

รายการ...

๓) รายการที่ ๓ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (แบคทีเรีย) เสนอราคาเป็นเงิน ๒๓๔,๘๑๑.๕๐ บาท (สองแสนสามหมื่นสี่พันแปดร้อยสิบเอ็ดบาทห้าสิบบาทสตางค์)

๔) รายการที่ ๔ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (สารอาหารและสารแขวนลอย) เสนอราคาเป็นเงิน ๘๘,๗๕๖.๕๐ บาท (แปดหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบาทสตางค์)

๕) รายการที่ ๕ วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทะเล (ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนรวม) เสนอราคาเป็นเงิน ๒๑๘,๗๖๑.๕๐ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยหกสิบบาทห้าสิบบาทสตางค์)

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว เพื่อประโยชน์ของทางราชการได้เจรจาต่อรองราคากับบริษัทฯ เสนอราคารวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๑๙,๘๓๔.๐๐ บาท (แปดแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) ทางบริษัทยืนยันราคาเดิม ซึ่งอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบให้จัดจ้าง จึงเสนอให้ว่าจ้างจากบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรจัดจ้าง บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด จัดจ้างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน ๕ รายการ ในวงเงินรวม ๘๑๙,๘๓๔.๐๐ บาท (แปดแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

อนุมัติ



(นายพันศักดิ์ ภิรมงคล)

ผอ.งาน.

๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๒

ดิมข/

(นางศมน สว่างวิทย์วัฒนา)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารทั่วไป กองจัดการคุณภาพน้ำ โทร.๒๑๓๔
ที่ ผบท.กจน.(ร) ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓
เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติจัดจ้างวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

เรียน หัวหน้าเจ้าหน้าที่

ตามรายงานขอจ้าง ที่ ผบท.กจน.(พ) ๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้รับความเห็นชอบจ้างวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ จำนวน ๘๖๒ ตัวอย่าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง นั้น

เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) งานจ้างทั่วไป กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้าง... ในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ ข้อ ๑ การจัดซื้อจัดจ้างสินค้า งานบริการ หรืองานก่อสร้าง ที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ข้อ ๕ ในกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างมีวงเงินเล็กน้อยไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จะแต่งตั้งบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้ตรวจรับพัสดุก็ได้และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๙ โดยเจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพรับจ้างโดยตรง ดังนี้

รายการพิจารณา	ผู้เสนอราคา	ราคาที่เสนอ (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)	ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
จ้างวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ จำนวน ๘๖๒ ตัวอย่าง	บริษัท เอส.พี.เอส. คอน ซัลติง เซอร์วิส จำกัด	๒๖๕,๗๘๘.๐๐	๒๖๕,๗๘๘.๐๐
ราคาที่พิจารณาสั่งจ้าง			๒๖๕,๗๘๘.๐๐

*ราคาที่เสนอ และราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง เป็นราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งปวง

เกณฑ์การพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอครั้งนี้ จะพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคาและผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามอนุมัติให้จ้างวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ จำนวน ๘๖๒ ตัวอย่าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง กับผู้เสนอราคาดังกล่าวฯ ทั้งนี้ เป็นอำนาจของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ การซื้อหรือจ้าง ส่วนที่ ๒ กระบวนการซื้อหรือจ้าง รายงานขอจ้าง ข้อ ๗๙

อนุมัติ

(นางศมน สว่างวิทย์วัฒนา)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่
๗ ม.ค. ๒๕๖๓

กัญญา .

(นางสมใจ เต็งประเสริฐ)
พนักงานธุรการ ส ๓
ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่



๖๓๘ ๑๘๙๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง/สคอ. โทร. ๐ ๒๒๙๘ ๒๓๔๒ โทรสาร ๐ ๒๒๙๘ ๕๓๘๙
ที่ กจอ พ ๓๒ /๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการพิจารณาจ้างการตรวจสอบคุณภาพการทำงานของระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในบรรยากาศแบบอัตโนมัติ (Audit Contract) โดยวิธีคัดเลือก

เรียน ผอ.กจอ. ผ่าน หัวหน้าเจ้าหน้าที่

๑. เรื่องเดิม

คำสั่งกรมควบคุมมลพิษที่ ๓๒๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
จ้างโดยวิธีคัดเลือก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างการตรวจสอบคุณภาพการทำงานของ
ระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติ (Audit Contract) จำนวน ๖๒ สถานี และ
หน่วยตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเคลื่อนที่ จำนวน ๙ คัน โดยวงเงินที่จะจ้าง จำนวน ๑,๙๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
(หนึ่งล้านเก้าแสนบาทถ้วน)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก ได้จัดทำหนังสือเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติ
ตรงตามเงื่อนไขที่ คพ. กำหนด ให้เข้ายื่นข้อเสนอจ้างการตรวจสอบคุณภาพการทำงานของระบบการตรวจวัด
คุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติ (Audit Contract) โดยวิธีคัดเลือก จำนวน ๒ ราย ได้แก่
๑. บริษัท ซีคอต จำกัด ๒. บริษัท โอกลา เทสติ้ง คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษที่
ทส. ๐๓๐๖/๑๒๗๙๘ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และหนังสือกรมควบคุมมลพิษที่ ทส. ๐๓๐๖/๑๒๗๙๘
ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ โดยกำหนดให้ยื่นซองข้อเสนอ ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และ
เกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการยื่นข้อเสนอครั้งนี้ โดยใช้เกณฑ์ราคา

๒.๒ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑. บริษัท โอกลา
เทสติ้ง แอนด์ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ๒. บริษัท ซีคอต จำกัด และเมื่อถึงกำหนดวัน เวลาการเปิดซอง
ข้อเสนอ คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก ได้ดำเนินการเปิดซองข้อเสนอ และตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ
รวมทั้ง ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันและเอกสารหลักฐานการเสนอราคาต่างๆ ของผู้ยื่นข้อเสนอราคา
ทุกราย

๒.๓ ผลการตรวจสอบตามข้อ ๒.๒ ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอราคาทั้ง ๒ รายข้างต้นไม่เป็นผู้มี
ผลประโยชน์ร่วมกันและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือกแต่อย่างใด (เอกสารแนบ ๑)
ผู้ยื่นข้อเสนอราคาทั้ง ๒ ราย มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคที่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่ คพ. กำหนด
(เอกสารแนบ ๒) คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก จึงพิจารณาตัดสินผลการยื่นข้อเสนอครั้งนี้ โดยใช้
หลักเกณฑ์ราคา ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วในหนังสือเชิญชวนฯ และได้จัดเรียงลำดับผู้ที่เสนอราคาต่ำสุด ดังนี้

ลำดับที่...

ลำดับที่	รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ	ราคาข้อเสนอ (บาท)	วงเงินงบประมาณ (บาท)
๑	บริษัท โอกลา เทสติ้ง แอนด์ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	๑,๔๒๘,๔๕๐.๐๐	๑,๙๐๐,๐๐๐.๐๐
๒	บริษัท ซีคอต จำกัด	๑,๔๒๘,๕๖๕.๐๐	

๓. ขอบกฎหมาย/ระเบียบ/คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ ที่ ๔๑๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง มอบอำนาจให้ข้าราชการปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ โดยมอบอำนาจให้ ผอ.กอง ศูนย์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ อนุมัติ อนุญาต การดำเนินการทั้งปวง ทุกกระบวนการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานกลาง ภายในวงเงินต่อครั้งไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ดังนั้น การจ้างการตรวจสอบคุณภาพการทำงานของระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติ (Audit Contract) โดยวิธีคัดเลือก ครั้งนี้ จึงอยู่ในอำนาจของ ผอ.กกจ.

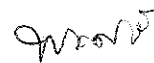
๔. ข้อเสนอพิจารณา

คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก พิจารณาแล้วเห็นควรจ้างการตรวจสอบคุณภาพการทำงานของระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติ (Audit Contract) จำนวน ๖๒ สถานี และหน่วยตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเคลื่อนที่ จำนวน ๙ คัน ในวงเงิน ๑,๔๒๘,๔๕๐.๐๐ บาท (หนึ่งล้านสี่แสนสองหมื่นแปดพันสี่ร้อยห้าสิบล้าน) จาก บริษัท โอกลา เทสติ้ง คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เนื่องจากไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอราคารายอื่น มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคที่ต้องตรงตามเงื่อนไขที่ คพ. กำหนด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่กำหนด

๕. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

อนุมัติตามที่คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก เสนอในข้อ ๔

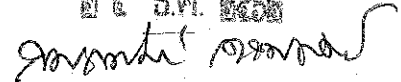
อนุมัติ



(นางสาวพรรณี สุทธานารักษ์)

ผอ.กกจ.

๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๒



(นางสาวกนกพิมพ์ เดชสถิตย์)

กรรมการ

กรรมการ

(นางสาวเกศินี อุณะพำนัก)

ได้เสนอ ผอ.กกจ.

ตามมติคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก

คณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือก

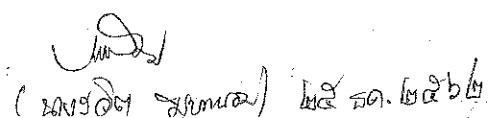
ได้เสนอ ผอ.กกจ. โดย ผอ.กกจ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า บริษัท โอกลา เทสติ้ง คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอราคารายอื่น ดังที่แสดง

จัดจ้าง ในวงเงิน ๑,๔๒๘,๔๕๐. - บาท และผู้เสนอราคาต่ำสุด และข้อเสนอทางด้านเทคนิคที่ต้องตรงตามเงื่อนไขที่ คพ. กำหนด และคณะกรรมการ ๙ ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ และมติของคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือกข้อ ๔๑๖/๒๕๖๑

น.คพ. กำหนด และมติของคณะกรรมการ ๙ ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ และมติของคณะกรรมการจ้างโดยวิธีคัดเลือกข้อ ๔๑๖/๒๕๖๑

บริษัท โอกลา เทสติ้ง คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

สำนักงานกกจ. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง


(นางสาวกนกพิมพ์ เดชสถิตย์) ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๒