



คำนิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ที่ ๓๔ /๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกของ
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๔๖๑๗
ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๒ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด

โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑
ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกของจนถึงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ
ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกของ แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และปรับตั้งแต่
วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับนี้ต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่
นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จและมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุม
มลพิษทราบพร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่าตนนิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือ
ระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยืนต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่ง
ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกของ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

รับ

ไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกของ
พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกของ โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม
๒๕๖๒ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า นิติบุคคลฯ ได้รับคำสั่งปรับทางปกของ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
และสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกของของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่
๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกของ พ.ศ. ๒๕๓๘ ด้วยเหตุนี้ การที่นิติบุคคลฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกของโดยวิธีการส่ง
ไปรษณีย์ลงทะเบียน (EMS) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลา
อุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และนิติบุคคลฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกของ
ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์
คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง นิติบุคคลฯ อ้างว่า “ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทึ้งของอาคารชุดฯ มีค่าสารที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS) ที่เพิ่มขึ้นจากน้ำใช้ปกติ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการ กำหนดไว้แล้ว...” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่านิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ควบคุมมลพิษก็ต่อเมื่อนิติบุคคลฯ ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการ กำหนดไว้โดยตลอด แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังการดำเนินการคำสั่งทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่ควบคุมมลพิษได้เก็บตัวอย่างน้ำทึ้งไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทึ้งมีค่าสารที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS) ที่เพิ่มขึ้นจากน้ำใช้ปกติ เท่ากับ ๔๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่า เกณฑ์มาตรฐานที่ทางการกำหนดไว้ อีกทั้งเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่ควบคุมมลพิษได้เก็บตัวอย่าง น้ำใช้ของอาคารชุดฯ เพื่อนำมาตรวจวิเคราะห์หาสารที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS) แล้ว พบว่า น้ำทึ้งมีค่าสารที่ ละลายได้ทั้งหมด (TDS) ที่เพิ่มขึ้นจากน้ำใช้ปกติ เท่ากับ ๔๒๖ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า นิติบุคคลฯ ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ควบคุม มลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ด้วยเหตุนี้ คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าหน้าที่ควบคุม มลพิษจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำขออุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ จึงไม่สามารถรับฟังได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาล ปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๘๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายวิจารย์ สิมาฉายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม