



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๓๑ /๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ
กรณีธนาคาร [redacted]

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๕๑๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ออกคำสั่งปรับธนาคาร [redacted] โดยคิดค่าปรับเป็นรายวัน ในอัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนด คำสั่งทางปกครองจนถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่ เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และปรับตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตาม คำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้ง ให้ทราบว่านิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและ ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของธนาคาร [redacted] (มหาชน) ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของธนาคาร [redacted] รับไว้พิจารณาได้ หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้ง แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงสามารถใช้ สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองโดยวิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และบริษัทฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทน ของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง บริษัทฯ อ้างว่า “บริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัทเอกชน ที่ปรึกษาเข้ามาจัดการแก้ไข ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ ตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้ว ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารฯ โดยบริษัทเอกชน ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้” นั้น

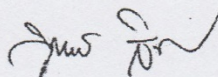
ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อบริษัทฯ ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด แต่จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พบว่า น้ำทิ้งจาก บ่อพักน้ำทิ้ง มีค่าบีโอดี เท่ากับ ๓๘.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าทีเคเอ็น เท่ากับ ๕๐.๔ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า บริษัทฯ ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ด้วยเหตุนี้ คำสั่งปรับทางปกครองของ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำขออุทธรณ์ของบริษัทฯ จึงไม่สามารถรับฟังได้

ทั้งนี้ ในส่วนที่บริษัทฯ อ้างว่า ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ ตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดส่งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งซึ่งตรวจวิเคราะห์โดยบริษัทเอกชน ระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ ตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ดังนั้น เพื่อให้บริษัทฯ สามารถจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ ในการนี้ กรมควบคุมมลพิษในฐานะผู้ออกคำสั่งทางปกครอง แจ้งว่า เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวน ค่าปรับตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่บริษัทฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับให้เหมาะสม เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารฯ อีกครั้ง และแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้บริษัทฯ ทราบต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของธนาคาร

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายวิจารณ์ สิมานายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม