



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๕๑ /๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง
กรณีอาคารชุด

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๐๕๗๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคารชุด โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันใน อัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนด คำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตาม คำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้ง ให้ทราบว่านิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและ ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

ต่อมานิติบุคคลอาคารชุด ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอยื่น อุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าวว่า ทางนิติบุคคลฯ ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงาน ควบคุมมลพิษ และขอให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษพิจารณาเพิกถอนคำสั่งปรับทางปกครอง

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทาง ปกครองได้รับคำอุทธรณ์และพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พิจารณาอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด ผู้อุทธรณ์ ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด [redacted] รับไว้พิจารณา
ได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้ง
แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ พส.๐๓๐๒/๑๐๕๗๔ ลงวันที่
๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า นิติบุคคลอาคารชุด [redacted] ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทาง
ปกครอง เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ และนิติบุคคลฯ สามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของ
เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ การที่ผู้จัดการนิติบุคคลฯ
ได้ยื่นอุทธรณ์โดยวิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน (EMS) เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายใน
กำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และผู้จัดการนิติบุคคลฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของ
คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร
[redacted] ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง นิติบุคคลอาคารชุด [redacted] อุทธรณ์ว่า “นิติบุคคลฯ แจ้งว่าได้
ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเสร็จเรียบร้อยแล้ว” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่านิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ
ก็ต่อเมื่อนิติบุคคลฯ ได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอ
ที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด
จากข้อเท็จจริงภายหลังครบกำหนดคำสั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของ
อาคารชุดฯ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง
ไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทิ้งจากปลายท่อระบายน้ำทิ้งจากรางระบายน้ำทิ้ง
มีค่าซัลไฟด์ เท่ากับ ๑.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าทีเคเอ็น เท่ากับ ๗๕.๓ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์
มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่านิติบุคคลฯ ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้า
พนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ด้วยเหตุนี้ คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ
ในประเด็นนี้ จึงไม่สามารถรับฟังได้

ประเด็นที่สาม นิติบุคคลฯ อุทธรณ์ว่า “การตรวจสอบและเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของ เจ้า
พนักงานควบคุมมลพิษดำเนินการโดยมิได้แจ้งผู้เกี่ยวข้องของอาคารชุดฯ เป็นผู้ร่วมตรวจสอบด้วย” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ภายหลังครบ
กำหนดคำสั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสีย เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม
๒๕๖๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ตรวจสอบได้กระทำต่อหน้า ผู้จัดการนิติบุคคลฯ ซึ่งถือ
เป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ประกอบกับผู้จัดการนิติบุคคลฯ ได้ลงลายมือชื่อในแบบบันทึก
การตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษด้วยแล้วและไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นิติบุคคลฯ ได้คัดค้านผลการตรวจสอบของ
เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น การตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในกรณีนี้
จึงถือได้ว่าดำเนินการถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว ด้วยเหตุนี้ คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ ในประเด็นนี้ จึงไม่สามารถรับฟังได้

ประเด็นที่สี่ นิติบุคคลฯ อุทธรณ์ว่า “การตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุม มลพิษไม่เป็น ธรรม เนื่องจากไม่เข้าตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงกับอาคารชุดฯ และได้ปล่อยน้ำ เสียออกสู่สิ่งแวดล้อม” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การตรวจสอบอาคารชุด [redacted] ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเป็น การดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษในพื้นที่คลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่ ร่วมกับสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ มีการตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษ จำนวน ๒๗๒ แห่ง ซึ่งอาคารชุดฯ เป็นหนึ่งในแหล่งกำเนิดมลพิษตาม แผนปฏิบัติการดังกล่าว ดังนั้นจึงมิได้เป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ คำอุทธรณ์ของ นิติบุคคลฯ ในประเด็นนี้ จึงไม่สามารถรับฟังได้

ประเด็นที่ห้า นิติบุคคลฯ อุทธรณ์ว่า “นิติบุคคลฯ ไม่สามารถจ่ายค่าปรับเป็นรายวันในอัตรา วันละ ๕๐๐ บาท ตามคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ เนื่องจากนิติบุคคลฯ จัดเก็บ ค่าส่วนกลางเพียงตารางเมตรละ ๑๕ บาท มาเป็นระยะเวลา ๑๘ ปีแล้ว ซึ่งไม่สามารถขึ้นอัตราค่าส่วนกลาง ได้และเจ้าของห้องชุดบางรายจ่ายค่าส่วนกลางไม่ครบถ้วน หากจะมีการเสียค่าปรับนิติบุคคลฯ ก็อาจจะ ประสบปัญหาล้มละลายได้” นั้น

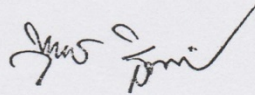
ประเด็นนี้เห็นว่า เนื่องจากนิติบุคคลอาคารชุด [redacted] ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่ง ให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจึงอาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยให้มีการชำระ ค่าปรับทางปกครองตามจำนวนที่สมควรแก่เหตุแต่ต้องไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน ประกอบกับ ข้อ ๑ (๙) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งให้อำนาจเจ้าพนักงานตามกฎหมายกำหนดค่าปรับทางปกครอง ได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาทต่อวัน สำหรับการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และตามความในมาตรา ๕๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ฉบับดังกล่าว กำหนดให้การใช้มาตรการบังคับทางปกครองเป็นไปเพียงเท่าที่ จำเป็น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และกระทบกระเทือนกับผู้อยู่ในบังคับทางปกครองน้อยที่สุด ดังนั้น การที่เจ้า พนักงานควบคุมมลพิษออกคำสั่งปรับทางปกครองกับนิติบุคคลฯ โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันเพียงอัตราวันละ ๕๐๐ บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) จากอัตราสูงสุดวันละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาทตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัด จากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครองออกไป จนถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้ง คำสั่งปรับทางปกครอง แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และ ปรับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง ต่อไป ทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้า พนักงานควบคุมมลพิษทราบ จึงเป็นการกำหนดจำนวนค่าปรับทางปกครองที่เหมาะสมและไม่ทำให้เกิดภาระ กระทบกระเทือนต่อการบริหารงานของนิติบุคคลฯ แต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ ในประเด็นนี้ จึงไม่สามารถรับฟังได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้มีอำนาจพิจารณาแล้วเห็นพ้องกับความเห็นของอธิบดี
กรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ของ นิติบุคคลอาคารชุด [redacted]

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาล
ปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่
วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายวิจารณ์ สิมายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม