



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๕๖ /๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง

กรณีโรงแรม

โดยบริษัท

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๐๘๒๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ออกคำสั่งปรับบริษัท โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตรา วันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครองจนถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่บริษัทฯ ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และปรับตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่บริษัทฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่าบริษัทฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่บริษัทฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของโรงแรม

โดยบริษัท ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของบริษัท โดย ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทฯ รับไว้พิจารณาได้หรือไม่.

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองโดยวิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน (EMS) เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และบริษัทฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองโรงแรมฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง บริษัทฯ อ้างว่า “บริษัทฯ ได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงแรมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดส่งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของโรงแรมฯ ภายหลังครบ กำหนดคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้” นั้น

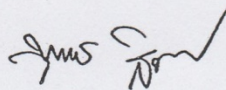
ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อบริษัทฯ ได้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของโรงแรมฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนด ไว้โดยตลอด แต่ภายหลังครบกำหนดคำสั่งทางปกครองเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานควบคุม มลพิษได้เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของโรงแรมฯ ไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ พบว่าน้ำทิ้งจากบ่อกัก น้ำทิ้ง มีค่าบีโอดี เท่ากับ ๒๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้ เห็นว่า บริษัทฯ ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่สั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของโรงแรมฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ ซึ่งผลการตรวจสอบของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเป็นผลการตรวจ วิเคราะห์ที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื่องจากดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ และวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการของกรมควบคุมมลพิษที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน รวมทั้งเป็นการตรวจวิเคราะห์ ด้วยวิธีตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากอาคารบางประเภทและบางขนาด ข้ออุทธรณ์ในประเด็นนี้ของผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจรับฟังได้

ทั้งนี้ ในส่วนที่บริษัทฯ อ้างว่าได้จัดส่งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของโรงแรมฯ ซึ่งเก็บ ตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์โดยบริษัทเอกชน เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้นั้น กรมควบคุมมลพิษในฐานะผู้ออกคำสั่งทางปกครอง อ้างว่า เพื่อความเป็น ธรรมแก่บริษัทฯ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของโรงแรมฯ อีกครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจาก วันที่บริษัทฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครองให้เหมาะสมกับบริษัทฯ ต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของโรงแรม บริษัท

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาล ปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายวิจารณ์ สิมายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม