



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๔๒ /๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง
กรณีอาคาร

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๐๑๖๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลกรณีอาคาร โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ขยายเวลาออกไป จนถึงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จ และมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่านิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง ต่อมานิติบุคคลอาคารชุด ได้มีหนังสือ ที่ ๑๐/๖๑/๐๔๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์ขอยกเว้นค่าปรับทางปกครอง

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองได้รับคำอุทธรณ์และพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พิจารณาอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุดต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ผู้อุทธรณ์ ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด
รับไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง ตามหนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๒/๑๐๑๖๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า นิติบุคคลอาคารชุด ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และนิติบุคคลฯ สามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตามนัยมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ การที่ผู้จัดการนิติบุคคลฯ ได้ยื่นอุทธรณ์โดยวิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน

เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และผู้จัดการนิติบุคคลฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร [redacted] ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง นิติบุคคลอาคาร [redacted] อุทธรณ์ว่า “บ่อหนองน้ำมีปัญหาเรื่องระบายน้ำเข้า - ออก ซึ่งโครงการไม่มีประตูประบายน้ำ ที่สามารถเปิด - ปิด การระบายน้ำได้เอง แต่ก่อสร้างเป็นท่อส่งน้ำ หากน้ำในบ่อหนองน้ำมีปริมาณน้อย ระดับน้ำไม่ถึงท่อระบายน้ำ น้ำก็ไม่สามารถไหลออกภายนอกได้ ทำให้ตกตะกอน เป็นน้ำขังในบ่อหนอง และในช่วงฤดูฝนน้ำในบ่อมีปริมาณมากขึ้น ทำให้ไม่สามารถไหลออกสู่ภายนอกได้ เนื่องจากแนวลำน้ำด้านนอกโครงการ (ลำน้ำแม่ขา) มีปริมาณน้ำอยู่สูงกว่าน้ำในบ่อหนองน้ำ ทำให้เกิดปัญหาน้ำจากภายนอกไหลเข้าบ่อหนองน้ำ ซึ่งต้องประสานในทางการเคหะแห่งชาติเป็นผู้แก้ไข” นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า มาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจในการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการปล่อยน้ำเสียออกจากที่ตั้งลงสู่แหล่งสาธารณะ เว้นแต่จะได้ทำการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ราชการกำหนดไว้ เมื่อนิติบุคคลฯ อ้างว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำประตูประบายน้ำทั้ง ทำให้การระบายน้ำไม่สามารถกระทำได้ตามวิธีการปกติ ทั้งยังมีน้ำจากภายนอกเข้ามาพร้อมกับน้ำในบ่อหนองน้ำอันจะทำให้ น้ำทั้งปะปนไหลออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก กรณีดังกล่าวจึงเป็นเรื่องของการบริหารจัดการภายในของนิติบุคคลที่จะต้องดำเนินการ จัดการแก้ไข ให้กระบวนการระบายน้ำทั้งออกสู่แหล่งสาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้องตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด ดังนั้นคำขออุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ ในประเด็นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้

ประเด็นที่สาม นิติบุคคลอาคาร [redacted] อุทธรณ์ว่า “นิติบุคคลฯ ไม่ได้ละเลยการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่สั่งให้จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้” นั้น

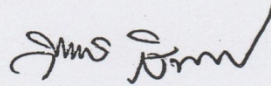
ประเด็นนี้เห็นว่า การจะถือว่านิติบุคคลอาคาร [redacted] ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษก็ต่อเมื่อนิติบุคคลฯ ได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ โดยตลอด จากข้อเท็จจริงเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้อนุญาตขยายเวลาให้นิติบุคคลแก้ไข ปรับปรุงระบบน้ำเสียตามที่นิติบุคคลฯ ร้องขอแล้ว ปรากฏว่า ภายหลังครบกำหนดคำสั่งที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษที่ได้ขยายระยะเวลาออกไป เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและได้เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทิ้งจากบ่อดักตะกอนของอาคาร [redacted] มีค่าบีโอดีเท่ากับ ๒๗.๘ มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าสารแขวนลอย เท่ากับ ๖๒ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่านิติบุคคลฯ ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ด้วยเหตุนี้ คำขออุทธรณ์ของนิติบุคคลฯ ในประเด็นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้มีอำนาจพิจารณาแล้วเห็นพ้องกับความเห็นของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ของ นิติบุคคลอาคาร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ ๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายวิจารณ์ สิมายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม