



คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๔๔ /๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง
กรณีอาคาร

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษในฐานะเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๓๐๒/๔๕๔๔ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ออกคำสั่งปรับนิติบุคคลอาคาร โดยคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่ครบกำหนดคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง แต่ไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับดังกล่าวต่อไปทุกวัน จนถึงวันที่นิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแล้วเสร็จและมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบว่านิติบุคคลฯ มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งปรับโดยคำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือระบุข้ออุทธรณ์ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงยื่นต่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่นิติบุคคลฯ ได้ทราบคำสั่งปรับทางปกครอง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับมอบอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคาร ผู้อุทธรณ์ประกอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคารชุด

ผู้อุทธรณ์ รับไว้พิจารณาได้หรือไม่

ประเด็นนี้เห็นว่า เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้แจ้งคำสั่งปรับทางปกครอง พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครอง โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นิติบุคคลฯ ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ จึงสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ภายในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้การที่นิติบุคคลฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งปรับทางปกครองด้วยตนเองและกรมควบคุมมลพิษได้รับไว้ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และนิติบุคคลฯ เป็นคู่กรณีที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งปรับทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ซึ่งเป็นผู้แทนของเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารชุดฯ ถือเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จึงรับไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง นิติบุคคลฯ อ้างว่า เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ได้เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปตรวจวิเคราะห์ พบว่าน้ำมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ เนื่องจากในช่วงก่อนวันดังกล่าวมีฝนตกหนัก เกิดน้ำย้อนกลับเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ทำให้เชื้อจุลินทรีย์ หลุดมาพร้อมกับน้ำทิ้ง ซึ่งในท่ระบายน้ำมีตะกอนสะสมอยู่ และไหลมารวมกันยังจุดเก็บน้ำทิ้ง และจากการ ตรวจสอบพบว่าเครื่องตั้งเวลาเติมอากาศของบ่อบำบัดอากาศอาคาร A ชำรุด ๒ ตัว ทำให้การเติมอากาศ ไม่เพียงพอ นั้น

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่ฝนตกนั้นเป็นเหตุการณ์ที่นิติบุคคลฯ ควรคาดหมายได้ว่าจะเกิดขึ้นได้ เป็นปกติ จึงเป็นหน้าที่ของนิติบุคคลฯ ที่จะต้องจัดการให้มีระบบป้องกันน้ำจากภายนอกไหลย้อนกลับเข้าสู่ระบบ บำบัดน้ำเสียหากเกิดเหตุการณ์ฝนตกหนักอย่างที่นิติบุคคลฯ กล่าวอ้าง เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพ เพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอด และประเด็นเครื่องตั้ง เวลาเติมอากาศของบ่อบำบัดอากาศอาคาร A ชำรุด ๒ ตัว นั้น เห็นว่า เป็นหน้าที่ของนิติบุคคลฯ ที่ต้องตรวจสอบ สภาพการทำงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบำบัดน้ำเสียมีความต่อเนื่อง และไม่มีค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษเข้าตรวจสอบและคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แสดงให้ เห็นว่านิติบุคคลฯ ยังไม่สามารถจัดการแก้ไข ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ตามคำสั่งของ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้ออุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงไม่อาจรับฟังได้

ประเด็นที่สาม นิติบุคคลฯ อ้างว่า ได้จัดการแก้ไข ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษมาโดยตลอด นั้น

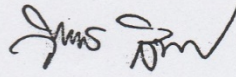
ประเด็นนี้เห็นว่า การที่จะถือว่านิติบุคคลฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ก็ต่อเมื่อนิติบุคคลฯ ได้จัดการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะ บำบัดน้ำเสียให้ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตลอดเมื่อข้อเท็จจริง ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษได้ติดตามตรวจสอบและเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง ไปตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ พบว่า น้ำทิ้งจากบ่อบำบัดน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ ยังคงมีค่าเกินกว่า เกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่านิติบุคคลฯ ยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ คำอุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงไม่อาจรับฟังได้

ทั้งนี้ ในส่วนที่นิติบุคคลฯ อ้างว่าได้จัดส่งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้งของอาคารชุดฯ ซึ่งตรวจวิเคราะห์โดยบริษัทเอกชน พบว่าน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ทางราชการกำหนดไว้ และขอให้ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งไปตรวจวิเคราะห์อีกครั้งนั้น กรมควบคุมมลพิษในฐานะ ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง แจ้งว่าเพื่อให้การกำหนดค่าปรับทางปกครองตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวัน ถัดจากวันที่นิติบุคคลฯ ได้รับแจ้งคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปอย่างเหมาะสม เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจะได้ ดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ อีกครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดค่าปรับทาง ปกครองให้เหมาะสมกับนิติบุคคลฯ ต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๑๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงวินิจฉัยให้ยกคำอุทธรณ์ของนิติบุคคลอาคาร

ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองที่มีเขตอำนาจ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์

วินิจฉัย ณ วันที่ **๒๓** พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายวิจารณ์ สิมายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม