

รายงานการประชุม
คณะกรรมการควบคุมมลพิษ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ กรมควบคุมมลพิษ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-----------------|
| ๑. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานการประชุม |
| ๒. นายเผธิญ มานะสะสม
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
แทนอธิบดีกรมการปกครอง | กรรมการ |
| ๓. พันตำรวจโท สวิสส์ เจริญผล
สารวัตรงานตรวจพิสูจน์มลภาวะ กองกำกับการ ๕ กองบังคับการตำรวจจราจร
แทนผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๔. นายมานพ คล้ายบัณฑิตฐ์
หัวหน้ากลุ่มพลังงานและสิ่งแวดล้อม
แทนอธิบดีกรมการขนส่งทางบก | กรรมการ |
| ๕. นายไพบูลย์ พานทอง
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
แทนอธิบดีกรมเจ้าท่า | กรรมการ |
| ๖. นายชัยยา เจริญธรรม
ผู้อำนวยการกองควบคุมการก่อสร้าง
แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง | กรรมการ |
| ๗. นายอนุ กัลลประวิทย์
ผู้อำนวยการกองบริหารสิ่งแวดล้อม
แทนอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ | กรรมการ |
| ๘. นางอรอนงค์ ทรงกิตติ
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
แทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๙. นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ
ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
แทนอธิบดีกรมอนามัย | กรรมการ |
| ๑๐. นางผกาสินี คล้ายมาลา
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร | กรรมการ |
| ๑๑. นางอนงค์ ชานะมูล
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม
แทนอธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |

- | | |
|--|---------------------|
| ๑๒. นางสาวสุภาวีนี นิลเขต
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๓. นางวัลยา วัฒนรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักสิ่งแวดล้อม
แทนปลัดกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๑๔. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๕. นายธเรศ ศรีสถิตย์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๖. นางวัชรภรณ์ มูลกำบิล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๗. นางสุณี ปิยะพันธุ์พงศ์
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจอื่น)

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวรณมา เตียรธสุวรรณ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๒. นางจินตนา เอี่ยมพิชญวงศ์ | กรุงเทพมหานคร |
| ๓. นางอรอุมา เกิดศรีเหล็ก | กรุงเทพมหานคร |
| ๔. นางสาวปริญญ์ ใหมเจริญศรี | กรมอนามัย |
| ๕. นางสาวกนกรัตน์ เมฆกาว | กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ |
| ๖. นายสมชาย ทรงประกอบ | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๗. นายเถลิงศักดิ์ เพชรสุวรรณ | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๘. นางกัญชลิ นาวิกภูมิ | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๙. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์ | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๑๐. นายเจนจบ สุขสด | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๑๑. นางสาวผานิต รัตสุข | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๑๒. นางสาวชมพูนุท โลหิตานนท์ | กรมควบคุมมลพิษ |
| ๑๓. – ๒๓. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๑๑ คน | กรมควบคุมมลพิษ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

นางสุณี ปิยะพันธุ์พงศ์ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ กรรมการและเลขานุการฯแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประธานกรรมการควบคุมมลพิษติดภารกิจอื่นไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้มอบหมายให้นายสมชัย มาเสถียร รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานการประชุมแทนและนายสมชัย มาเสถียร รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดภารกิจด่วนไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

๒. กรรมการและเลขานุการฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกกรรมการที่มาประชุมเพื่อทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมแทน

นายธเรศ ศรีสถิตย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอเสนอชื่อนายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีอาวุโสสูงสุดทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมในครั้งนี้ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน

นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานการประชุมกล่าวขอบคุณและยินดีรับหน้าที่เป็นประธานการประชุมในครั้งนี้ พร้อมทั้งได้กล่าวเปิดการประชุม ซึ่งการประชุมครั้งนี้เป็นครั้งแรกของปี ๒๕๖๑ มีวาระเพื่อพิจารณา ๖ วาระ โดยไม่มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุม ทั้งนี้ เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมเป็นไปตามที่กรรมการและเลขานุการฯ ได้แจ้งไปแล้ว

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้เวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หรือแจ้งขอแก้ไขเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ในการนี้ มีกรรมการขอแก้ไขรายงาน ๒ ท่าน คือ นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๓ วาระที่ ๒ ข้อ ๑.และผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๖ วาระที่ ๓.๑ โดยเพิ่มเติมความเห็นของที่ประชุม ข้อ ๖.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามความเห็นของผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้วสำหรับการแก้ไขรายงานการประชุมตามความเห็นของนายอำนาจ วงศ์บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขอแก้ไขเป็นดังนี้

จากเดิม“ที่ประชุมเห็นว่า การควบคุมปัญหาฝุ่นฟุ้งกระจายจากเรือที่มีการขนถ่ายสินค้าระหว่างกันมิใช่เป็นการควบคุมมลพิษจากเรือในฐานะที่เป็นยานพาหนะตามมาตรา ๔ ประกอบกับมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งทำให้ไม่จำเป็นต้องประกาศให้เรือดังกล่าวเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษตามมาตรา ๖๘ เพราะเรือลำนั้นต้องปฏิบัติตามมาตรฐานควบคุมมลพิษตามมาตรา ๕๕ อยู่แล้ว” แต่นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อสังเกตว่า“การควบคุมปัญหาฝุ่นฟุ้งกระจายจากเรือที่มีการขนถ่ายสินค้าระหว่างกันนั้น เป็นการควบคุมกิจกรรมการขนถ่ายสินค้าบนเรือ (มิใช่ควบคุมเรือในฐานะยานพาหนะที่ก่อให้เกิดมลพิษ) ซึ่งเมื่อมีการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ แล้วจึงจำเป็นต้องพิจารณาในการกำหนดแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมตามมาตรา ๖๘ ต่อไป”แก้ไขเป็น“๑. นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตในมติที่ประชุมข้อ ๒. เห็นชอบกับการไม่ประกาศให้เรือที่มีการขนถ่ายสินค้าระหว่างกันเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ ดังนี้ “การควบคุมปัญหาฝุ่นฟุ้งกระจายจากเรือที่มีการขนถ่ายสินค้าระหว่างกันนั้น เป็นการควบคุมกิจกรรมการขนถ่ายสินค้าบนเรือ (มิใช่ควบคุมเรือในฐานะยานพาหนะที่ก่อให้เกิดมลพิษ) ซึ่งเมื่อมีการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ แล้ว จึงจำเป็นต้องพิจารณาในการกำหนดแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมตามมาตรา ๖๘ ต่อไป” ”

ประธานการประชุมขอแก้ไขรายงานการประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

๑) หน้า ๖ มติที่ประชุมวาระที่ ๓.๑ แก้ไข จาก “เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพอากาศ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) และให้กรมควบคุมมลพิษนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมมลพิษไปปรับแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป” เป็น “ให้กรมควบคุมมลพิษนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมมลพิษปรับแก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพอากาศ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๗) และนำเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป”

๒) หน้า ๑๔ ข้อ ๔) แก้ไข จาก “กรอบแนวคิดการกำหนดอัตราค่าบริการกลางและระบบการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย” เป็น “กรอบแนวคิดการกำหนดอัตราค่าบริการและระบบการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ตามที่แก้ไข

วาระที่๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตเยื่อหรือผลิตกระดาษ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีข้อสังเกตว่าการกำหนดค่ามาตรฐานบีโอดีและซีโอดีของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษและโรงงานผลิตกระดาษที่ไม่เท่ากันและมีค่าผกผันกันไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ ซึ่งทั้ง ๒ ค่าดังกล่าวควรเพิ่มขึ้นไปในทิศทางเดียวกัน จึงมีมติให้กรมควบคุมมลพิษจัดทำคำอธิบายและเหตุผลทางวิชาการในการกำหนดค่ามาตรฐานบีโอดีและซีโอดีของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษและโรงงานผลิตกระดาษ เสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณาอีกครั้ง

๒. กรมควบคุมมลพิษ ได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการกำหนดค่ามาตรฐานของบีโอดีและซีโอดีของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษและโรงงานผลิตกระดาษ สรุปดังนี้

โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ กระบวนการผลิตเป็นการนำชิ้นไม้ส่งเข้าหม้อต้มเยื่อ (digester) มีการใช้คลอรีนไดออกไซด์ โซเดียมไฮดรอกไซด์ โซเดียมซัลไฟด์และความร้อน เพื่อละลายลิกนิน จากนั้นนำไปรีดน้ำออกและทำให้แห้งก่อนส่งเยื่อกระดาษให้โรงงานผลิตกระดาษน้ำเสียจากกระบวนการผลิตที่เปอร์เซ็นต์โทล์ ๙๐ ค่าบีโอดีอยู่ที่ ๑๕ มิลลิกรัมต่อลิตร (มก./ล.) และค่าซีโอดีอยู่ที่ ๓๓๘ มก./ล. คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๒๒.๕ มาตรฐานขององค์การความร่วมมือด้านการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation, IFC) กำหนดค่าบีโอดีที่ระหว่าง ๒๐ – ๒๘ มก./ล. และค่าซีโอดีที่ ๔๐๐ มก./ล. ซึ่งสอดคล้องกับค่าน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของโรงงานเยื่อกระดาษในประเทศไทยกรมควบคุมมลพิษจึงเสนอให้กำหนดค่าบีโอดีที่ ๒๐ มก./ล. และค่าซีโอดีที่ ๔๐๐ มก./ล. คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๒๐

โรงงานผลิตกระดาษ กระบวนการผลิตเป็นการนำเยื่อกระดาษแห้งไปตีผสมกับเศษกระดาษ และน้ำในถังตีเยื่อ ก่อนนำไปบดด้วยเครื่องบดเยื่อ แล้วจึงผสมเยื่อทั้งเยื่อใหม่เยื่อใยยาว เยื่อใยสั้น เยื่อจาก เศษกระดาษทำความสะอาดและกำจัดหมึกออกจากน้ำเยื่อ มีการเติมสารเคมี เช่น ชันสนไซฟิ่ง Alkyl Ketene Dimer (AKD) ดินขาวแคลเซียมคาร์บอเนต แป้งมัน ยูเรีย สีย้อม โซเดียมไฮดรอกไซด์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เป็นต้น จากนั้นนำน้ำเยื่อมาก่อตัวเป็นแผ่นกระดาษ รีดน้ำ และนำไปอบแห้งน้ำเสียจากกระบวนการผลิตที่ เปอร์เซ็นต์ไทล์ ๙๐ ค่าบีโอดีอยู่ที่ ๒๒ มก./ล. และค่าซีโอดีอยู่ที่ ๒๐๗ มก./ล. คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๙.๔ เมื่อพิจารณา จากมาตรฐาน IFC พบว่ากำหนดค่าบีโอดีที่ระหว่าง ๑๕ - ๔๐ มก./ล. และซีโอดีที่ระหว่าง ๑๕๐ - ๖๐๐ มก./ล. ซึ่งสอดคล้องกับค่าน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตกระดาษในประเทศไทยจึงเสนอกำหนดค่าบีโอดี ที่ ๓๐ มก./ล. และค่าซีโอดีที่ ๒๗๐ มก./ล. คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๙

๓. การกำหนดมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานทั้งสองประเภท ได้พิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนด ค่ามาตรฐาน ทั้งมาตรฐานต่างประเทศ ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย แนวโน้มและสถิติการระบายน้ำทิ้งของกลุ่ม ผู้ประกอบการในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ อุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตเยื่อหรือผลิตกระดาษเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสกปรกสูง การกำหนดมาตรฐานในครั้งนี้เป็นการยกเลิกการผ่อนผันค่าบีโอดีที่กำหนดไว้ที่ ๖๐ มก./ล.และค่าซีโอดีที่ ๔๐๐ มก./ล.

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายชัยยา เจริญจิตรธรรม ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่เห็นด้วยกับค่ามาตรฐานที่ กรมควบคุมมลพิษเสนอ ซึ่งเป็นค่าเดิมที่เคยเสนอในการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเห็นว่ากรมควบคุมมลพิษเสนอ การกำหนดค่ามาตรฐานโดยอ้างอิงจากความสามารถในการบำบัดของผู้ประกอบการ

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การกำหนดมาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษได้อ้างอิงข้อมูล ตามมาตรฐานสากลประกอบ โดยจะเห็นได้จากกรณีโรงงานเยื่อกระดาษมาตรฐาน IFC กำหนดค่าบีโอดี ที่ระหว่าง ๒๐ - ๒๘ มก./ล. และค่าซีโอดีที่ ๔๐๐ มก./ล. กรมควบคุมมลพิษเสนอกำหนดค่าบีโอดีที่ ๒๐ มก./ล. และค่าซีโอดีที่ ๔๐๐ มก./ล.เช่นเดียวกัน ส่วนกรณีโรงงานกระดาษมาตรฐาน IFC กำหนดค่าบีโอดีที่ระหว่าง ๑๕ - ๔๐ มก./ล. และซีโอดีที่ระหว่าง ๑๕๐ - ๖๐๐ มก./ล.กรมควบคุมมลพิษเสนอกำหนดค่าบีโอดีที่ ๓๐ มก./ล.และค่า ซีโอดีที่ ๒๗๐ มก./ล.และได้พิจารณาข้อมูลความสามารถในการบำบัดน้ำทิ้งของผู้ประกอบการประกอบด้วย เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระในการลงทุนปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นการพิจารณาปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

๓. นางอรอนงค์ ทรงกิตติ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชี้แจงเพิ่มเติมว่าการกำหนดค่ามาตรฐาน บีโอดีและซีโอดีของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษและโรงงานผลิตกระดาษที่ไม่เท่ากันและไม่แปรผันตาม เนื่องจาก เป็นโรงงานคนละประเภทกัน การจะกำหนดค่ามาตรฐานให้เป็นค่าที่เท่ากัน ควรจะเป็นโรงงานประเภทเดียวกัน ใช้วัตถุดิบและมีกระบวนการผลิตที่คล้ายกัน เหตุผลในการกำหนดค่าซีโอดีของโรงงานเยื่อกระดาษสูงกว่าโรงงาน กระดาษ เนื่องจากโรงงานเยื่อกระดาษได้นำเยื่อไม้ซึ่งมีสารลิกนินสูงมาเป็นวัตถุดิบในการผลิตทำให้มีค่าซีโอดีสูง ส่วนโรงงานกระดาษกำหนดค่าบีโอดีสูงกว่าโรงงานเยื่อกระดาษเนื่องจากการเติมแป้งในกระบวนการผลิตเพื่อเสริม ความแข็งแรงของกระดาษทำให้มีค่าบีโอดีสูง

๔. นายธเรศ ศรีสถิตย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิข้อสังเกตว่าโรงงานกระดาษที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ ๙๐ ค่าของบีโอดีอยู่ที่ ๒๒ มก./ล. ควรกำหนดค่ามาตรฐานของบีโอดีที่ ๒๐ มก./ล.หรือไม่และกรณีค่าสีของโรงงาน เยื่อกระดาษ ซึ่งกำหนดไว้ ๖๐๐ เอดีเอ็มไอ ควรกำหนดให้เป็น ๓๕๐ เอดีเอ็มไอ เท่ากับโรงงานกระดาษและ โรงงานปรับคุณภาพของเสียรวมได้หรือไม่

๕. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการส่งเสริมให้โรงงานกระดาษนำเยื่อกระดาษเก่ามารีไซเคิล จึงต้องมีการเติมแบ่งเพื่อเสริมความแข็งแรงของกระดาษ ทำให้มีความสกปรกของสารอินทรีย์สูงกรณีสีของโรงงานเยื่อกระดาษเป็นสีของลิกนินจากเยื่อไม้ ซึ่งเป็นสีธรรมชาติไม่ใช่สีที่เป็นมลพิษและมาตรฐานสากลไม่ได้กำหนดค่าสีจากโรงงานเยื่อกระดาษไว้ จากการเก็บข้อมูลโรงงานเยื่อกระดาษขนาดเล็กมีค่าสีสูงถึง ๒๘,๐๐๐ เอดีเอ็มไอโดยประเทศในแถบเอเชีย เช่น ไต้หวัน กำหนดค่าสีไว้ที่ ๕๕๐ เอดีเอ็มไอ สำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทนี้โดยไม่ได้แยกกว่าเป็นโรงงานเยื่อกระดาษหรือโรงงานกระดาษ

๖. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ ๙๐ เป็นเปอร์เซ็นต์ไทล์ของจำนวนตัวอย่าง หรือจำนวนโรงงานที่ไปเก็บ เช่น ๘ ใน ๑๐ โรงงานสามารถบำบัดน้ำทิ้งได้ตามค่ามาตรฐาน อีก ๒ โรงงานที่เหลือควรปรับปรุงแก้ไขให้สามารถบำบัดน้ำทิ้งให้ได้ตามมาตรฐานเช่นเดียวกัน

๗. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าข้อมูลผลการตรวจวัดจำนวนตัวอย่างโรงงานที่สมาคมอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษไทยได้จัดส่งมาให้มี จำนวน ๑๖ โรงงาน และจำนวนตัวอย่างโรงงานที่กรมควบคุมมลพิษไปดำเนินการจัดเก็บเอง จำนวน ๑๐ โรงงาน

๘. ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่าเนื่องจากจะต้องเร่งรัดการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตเยื่อและโรงงานผลิตกระดาษ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปบังคับใช้ในทางปฏิบัติ จึงขอให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษรับรองมติเฉพาะวาระ ๓.๑ โดยไม่ต้องรอให้มีการรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งหน้า เพื่อที่กรมควบคุมมลพิษจะนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นควรให้กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตเยื่อและโรงงานผลิตกระดาษ ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ

๒. เห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ ในข้อ ๘. คณะกรรมการควบคุมมลพิษรับรองมติเฉพาะวาระ ๓.๑ และให้กรมควบคุมมลพิษนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ปฏิทินการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ปี ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการฯ ได้นำเสนอปฏิทินการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ปี ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุม แต่ประธานการประชุม ขอปรับวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งมีรายละเอียดในวาระเพื่อทราบวาระ ๕.๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับวาระนี้เป็นเรื่องเพื่อทราบ

๔.๒ การคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษของนิติบุคคลอาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๒ (๑) ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตรวจสอบการทำงาน of ระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ ตั้งอยู่ถนนแจ้งวัฒนะซอย ๑๒ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ จำนวน ๒๐๔ ห้อง เข้าข่ายเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษอาคารประเภท ข. มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะบ่อซึม ๔ ชุด ไม่ทราบขนาด ระบายน้ำทิ้งออกสู่ภายนอกลงท่อระบายน้ำสาธารณะด้านหน้า

อาคาร ๒ จุด จุดที่ ๑ ปลายรางระบายน้ำที่ออกสู่ภายนอก (อาคาร บี) จุดที่ ๒ ปลายรางระบายน้ำที่ออกสู่ภายนอก (อาคาร เอ)จากการเก็บตัวอย่างน้ำที่มาตรวจสอบปรากฏว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่กฎหมายกำหนด

๒. กรมควบคุมมลพิษ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐แจ้งสิทธิโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานถึงนิติบุคคลอาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ ซึ่งนิติบุคคลอาคารชุดฯ ได้รับหนังสือแจ้งสิทธิโต้แย้งฯเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ครบกำหนดการใช้สิทธิโต้แย้งฯ วันที่ ๑๐ ตุลาคม๒๕๖๐ และนิติบุคคลอาคารชุดฯ ไม่ได้โต้แย้งสิทธิ

๓. กรมควบคุมมลพิษ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐แจ้งคำสั่งให้นิติบุคคลอาคารชุดฯ จัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารชุดฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ซึ่งครบกำหนดวันที่ ๑๙ มกราคม๒๕๖๑ และครบกำหนดระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งฯ (ภายใน ๓๐ วัน) วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน๒๕๖๐

๔. นิติบุคคลอาคารชุดฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐แจ้งว่า หากจะต้องก่อสร้างระบบระบายน้ำที่จะต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างเป็นอย่างมาก พื้นที่ส่วนกลางมีไม่มากพอที่จะก่อสร้างสิ่งใดๆ ได้ ซึ่งทางนิติบุคคลอาคารชุดฯ จะริบดำเนินการแก้ไขระบบการระบายน้ำทิ้งให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ และจะริบดำเนินการตามข้อบังคับของนิติบุคคลฯ ในการเสนอการจัดสร้างระบบระบายน้ำทิ้งต่อคณะกรรมการฯ และเจ้าของห้องชุดเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการได้ตามกฎหมายต่อไป

๕. กรมควบคุมมลพิษ มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐แจ้งว่าหนังสือของนิติบุคคลอาคารชุดฯ มิได้เป็นการใช้สิทธิโต้แย้งผลการตรวจของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ จึงยืนยันคำสั่งดังกล่าว

๖. นิติบุคคลอาคารชุดฯ มีหนังสือขอคัดค้านคำสั่งลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐กรมควบคุมมลพิษ ได้รับหนังสือวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ซึ่งอยู่ภายในกำหนดระยะเวลาการใช้สิทธิอุทธรณ์ โดยมีเหตุผลสรุปคือ อาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ประกาศเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถือเป็นการใช้กฎหมายย้อนหลัง จึงไม่มีสภาพบังคับได้ตามกฎหมาย และการจัดการในพื้นที่ที่เป็นของส่วนกลาง นิติบุคคลอาคารชุดฯ จะต้องดำเนินการตามข้อบังคับของนิติบุคคลอาคารชุดฯ กล่าวคือจะต้องดำเนินการขออนุญาตต่อเจ้าของร่วมหรือเจ้าของห้องชุดเพื่อขออำนาจในการดำเนินการไม่อาจที่จะกระทำการได้โดยพลการ ระยะเวลาที่กรมควบคุมมลพิษ กำหนดจึงไม่อาจดำเนินการได้ทัน

๗. กรมควบคุมมลพิษมีความเห็นโดยสรุป คือ นิติบุคคลอาคารชุดฯใช้สิทธิคัดค้านคำสั่งภายในระยะเวลาที่กำหนดกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไม่ใช่กฎหมายที่มีวัตถุประสงค์ในการควบคุมการก่อสร้างอาคาร แต่เป็นกฎหมายที่บังคับใช้กับแหล่งกำเนิดมลพิษที่ถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมไม่ให้เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด การบังคับใช้กฎหมายกับนิติบุคคลอาคารชุดฯ ในกรณีดังกล่าวจึงไม่เป็นการบังคับใช้กฎหมายย้อนหลัง และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่งทางปกครองของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อเร่งรัดให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และอาจขยายได้อีก หากพบข้อเท็จจริงว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดได้มีความพยายามที่จะปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองแล้ว แต่มีปัญหาและอุปสรรคบางประการที่จะทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นางวัชรภรณ์ มุลกำปิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า กรณีหนังสือคัดค้านคำสั่ง ของบริษัท ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งการนับวันต้องนับวันที่กรมควบคุมมลพิษได้รับหนังสือ (วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) และการครบกำหนดคำสั่งปรับปรุง แก้ไข ภายในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙สามารถยื่นขอขยายเวลาได้ภายใน ๑๕ วัน หลังครบกำหนดคำสั่ง

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า กรมควบคุมมลพิษนับวันครบกำหนดการยื่นหนังสือร้องคัดค้าน คำสั่งตามวันที่ไปรษณีย์ประทับตรารับหนังสือจากผู้ร้องคัดค้าน(วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) ซึ่งกรณีนี้เป็นการ ยื่นร้องคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนด

๓. นายธเรศ ศรีสถิตย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสงสัยกรณีนิติบุคคลอาคารชุดฯอ้างว่า อาคารชุดฯ ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๔ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดประเภทของอาคาร เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่๒) ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ไม่สามารถนำมาบังคับได้กรณีดังกล่าวจะถือว่าเป็นการใช้กฎหมายที่มีอยู่ใน ขณะนั้น คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการกำหนดมาตรฐานและกำหนดประเภทอาคารเป็น ก ข ค ง ด้วยนำมาใช้บังคับ กับกรณีนี้ได้หรือไม่

๔. ที่ประชุมได้อภิปรายในประเด็นกฎหมายตาม ข้อ ๓. และสรุปว่า เมื่อมีพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕มาใช้บังคับแล้วถือว่าพระราชบัญญัติส่งเสริมและ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้สิ้นสภาพและเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษซึ่งใช้อำนาจตาม มาตรา ๘๒ (๑) ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เข้าตรวจสอบ อาคารชุดฯ ซึ่งประกาศเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษตามมาตรา ๖๙และคณะกรรมการควบคุมมลพิษใช้อำนาจตาม มาตรา ๕๓ (๑๐) ในการพิจารณาคำร้องคัดค้านคำสั่งฯ การกระทำผิดของอาคารชุดฯ ไม่ได้เกิดขึ้น ณ วันที่มี การก่อสร้าง แต่เกิดขึ้นเมื่อมีการระบายน้ำทิ้งออกสู่สิ่งแวดล้อมเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ณ วันที่เจ้าพนักงาน ควบคุมมลพิษเข้าไปตรวจสอบ

๕. ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่า เพื่อให้กรมควบคุมมลพิษสามารถดำเนินการแจ้งนิติบุคคลอาคารชุด แจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ฯ ได้โดยไม่ชักช้า จึงขอให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษรับรองมติวาระ ๔.๒ โดยไม่ต้อง รอให้มีการรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งหน้า

มติที่ประชุม

๑. คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นควรให้ยกคำร้องคัดค้าน และให้นิติบุคคลอาคารชุด แจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ ปฏิบัติตามคำสั่ง จัดการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามมาตรฐาน ควบคุมการระบายน้ำทิ้งที่กฎหมายกำหนด ภายใน ๙๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่ง โดยให้กรมควบคุมมลพิษเสนอ ประธานกรรมการควบคุมมลพิษลงนามในหนังสือแจ้งนิติบุคคลอาคารชุดแจ้งวัฒนะ ๑๒ คอนโดทาวน์ทราบ

๒. เห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ ในข้อ ๕.คณะกรรมการควบคุมมลพิษรับรองมติ วาระ ๔.๒ และให้กรมควบคุมมลพิษดำเนินการตามมติข้อ ๑. ต่อไป

๔.๓ การกำหนดมาตรฐานการระบายสารมลพิษจากรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติม เพื่อใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิง

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการประสานการจัดการสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้กำหนดบังคับใช้มาตรฐานการระบายสารมลพิษสำหรับ

รถยนต์ใหม่ขนาดเล็กที่ดัดแปลงหรือติดตั้งอุปกรณ์เพื่อให้สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงได้และขอให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นผู้ออกประกาศกำหนดบังคับใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเฉพาะด้านความปลอดภัย: สารมลพิษจากเครื่องยนต์

๒. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้แจ้งมติกรรมการวิชาการรายสาขา คณะที่ ๔๗ มลพิษ เสียง และพลังงานยานยนต์ ในการประชุมครั้งที่ ๒-๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้คงค้างการจัดทำร่างมาตรฐานรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมไว้ เนื่องจากปัจจุบันมีสมาชิกเพียงรายเดียวในสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นผู้ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติม และจากข้อมูลปริมาณการจดทะเบียนรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมมีแนวโน้มลดลง คณะอนุกรรมการประสานการจัดการสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ให้กรมควบคุมมลพิษหารือกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอีกครั้ง

๓. กรมควบคุมมลพิษ ได้นำผลการหารือกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เสนอคณะอนุกรรมการประสานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีข้อสรุปว่ามาตรฐานดังกล่าวให้ใช้บังคับสำหรับรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กจากโรงงานผู้ผลิตรถยนต์และรถยนต์ใหม่ของผู้ประกอบการนำไปติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเพื่อใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิงก่อนนำไปจำหน่าย จึงมีมติเห็นชอบให้กำหนดบังคับใช้มาตรฐานการระบายสารมลพิษจากรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเพื่อใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิงได้

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประธานการประชุม มีความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรนำค่ามาตรฐานมานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการควบคุมมลพิษด้วย

๒. นายมานพ คล้ายบัณฑิตย์ ผู้แทนกรรมการขนส่งทางบกมีความเห็นว่ากรรมการวิชาการรายสาขา คณะที่ ๔๗ มลพิษ เสียง และพลังงานยานยนต์ ในการพิจารณามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเฉพาะด้านความปลอดภัย มีมติให้คงค้างการจัดทำมาตรฐานรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมไว้เนื่องจากมีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเป็นผู้ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติม

๓. ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าได้มีการหารือกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประสานฯ มีผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เป็นอนุกรรมการด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นควรให้กำหนดบังคับใช้มาตรฐานการระบายสารมลพิษสำหรับรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กที่ดัดแปลงหรือติดตั้งอุปกรณ์เพื่อให้สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงได้โดยเกณฑ์ข้อกำหนดและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเฉพาะด้านความปลอดภัย: สารมลพิษจากเครื่องยนต์ (Motor vehicles installed with LPG/NG retrofit systems: safety requirements; emission from engine) ซึ่งปริมาณการระบายสารมลพิษเป็นไปตามมาตรฐานยูโร ๔ และให้กรมควบคุมมลพิษเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. ให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินการประกาศบังคับใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสำหรับรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติม ให้มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ที่ติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเฉพาะด้านความปลอดภัย: สารมลพิษจากเครื่องยนต์ (Motor vehicles installed with LPG/NG retrofit systems: safety requirements; emission from engine) โดยมาตรฐานนี้ใช้บังคับสำหรับรถยนต์ใหม่ขนาดเล็กจากโรงงานผู้ผลิตรถยนต์และรถยนต์ใหม่

ที่ผู้ประกอบการนำไปติดตั้งระบบก๊าซเพิ่มเติมเพื่อใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิงก่อนนำไปจำหน่ายเท่านั้นและให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว

๔.๔ กรอบการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษปีต่อไปคือ ควรจัดทำเป็นรูปแบบเฉพาะส่วนที่เป็นบทสรุปของการวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา/สาเหตุ แนวโน้มและข้อเสนอเชิงนโยบายเท่านั้น ส่วนที่เป็นรายละเอียดข้อมูลควรให้จัดทำให้เป็นเรื่องๆ บันทึกไว้ในแผ่นซีดี และเรียกอ่านได้จาก Website ของกรมควบคุมมลพิษเพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ และปรับการเข้าสู่ยุค Thailand 4.0รวมทั้งนักวิชาการที่ต้องใช้ข้อมูลที่มีรายละเอียดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

๒. กรมควบคุมมลพิษได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๕๙ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของคุณภาพข้อมูลที่ควรเพิ่มเติมในรายงานการพัฒนาการจัดทำรายงานและช่องทางการเผยแพร่

๓. กรมควบคุมมลพิษ ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการมาประกอบการพิจารณาโดยมีกรอบการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๐ ดังนี้

๓.๑ รูปแบบของรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๐ มี ๒ ส่วน คือ

จัดพิมพ์เป็นรูปแบบฉบับสรุปนำเสนอการวิเคราะห์สถานการณ์มลพิษของประเทศไทยและรายละเอียดข้อมูลผลการตรวจวัด ข้อมูลพื้นฐาน ตารางข้อมูลหรือกราฟที่เป็นรายละเอียด จัดทำเป็นแผ่นซีดีและอ่านได้จาก Website กรมควบคุมมลพิษ

๓.๒ หัวข้อเนื้อหาในรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๐ ประกอบด้วย สถานการณ์คุณภาพน้ำ สถานการณ์คุณภาพอากาศและระดับเสียงสถานการณ์และการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายชุมชน กากของเสียอุตสาหกรรม มูลฝอยติดเชื้อ และสารอันตราย และการบริหารจัดการมลพิษ

๔. ช่องทางการเผยแพร่ประกอบด้วย จัดส่งทางไปรษณีย์ เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์ Facebook Fanpage ของกรมควบคุมมลพิษ การสแกน QR Code และ E-Book

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดทำรายงานสถานการณ์ โดยเพิ่มเติมบทความสรุปสถานการณ์เด่นในรอบปีที่มีผลต่อการบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้ในรายงานสถานการณ์ ประมาณ ๑๐ เรื่อง เพื่อให้ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาว่าสถานการณ์ใดบ้างที่แสดงให้เห็นถึงผลดี/ผลเสียของเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๒. ให้นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่เคยให้ไว้ในการเสนอรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยในปีที่ผ่านมา มาประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับกรอบการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๐ และให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมมลพิษไปพิจารณาในการจัดทำรายงานฯ และเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๔.๕ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประเภทแบตเตอรี่รถยนต์ และกระดาษชำระ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเภท คือ ๑) แบตเตอรี่รถยนต์ซึ่งเป็นการพัฒนาเกณฑ์ข้อกำหนดฯ ขึ้นมาใหม่ และ ๒) กระจกชา๊วะ ซึ่งเป็นการปรับปรุงจากเกณฑ์ข้อกำหนดฯ ที่มีอยู่เดิม

๒. คณะอนุกรรมการเทคนิคสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะกรรมการควบคุมมลพิษ (กลุ่มสินค้าและบริการประเภทยานยนต์และน้ำมันเชื้อเพลิง) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบกับ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดฯ แบตเตอรี่รถยนต์ และในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบกับ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดฯ กระจกชา๊วะ

๓. กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดฯ แบตเตอรี่รถยนต์และกระจกชา๊วะ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เห็นชอบ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดฯ กระจกชา๊วะ ขอให้พิจารณาผ่อนผันกรณีที่ไม่ได้ขอรับรองตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เลขที่ มอก. ๒๑๔ สามารถใช้ผลการทดสอบลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะที่ต้องการอื่นๆ ที่เป็นไปตามที่กำหนดในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เลขที่ มอก. ๒๑๔ ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ ได้แจ้งเวียนประเด็นดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประเภทแบตเตอรี่รถยนต์

๑) ให้พิจารณาปรับคำนิยามให้ครอบคลุมการใช้งานแบตเตอรี่เพื่อวัตถุประสงค์อื่น หรือแบตเตอรี่ชนิดอื่น เช่น แบตเตอรี่สำหรับรถจักรยานยนต์ การใช้แบตเตอรี่ต่อเชื่อมกับแผงโซลาร์เซลล์ เป็นต้น

๒) ให้ปรับแก้ไขข้อกำหนดเกี่ยวกับปริมาณโลหะหนักในผลิตภัณฑ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแยกประเด็น (๑) การกำหนดปริมาณโลหะหนักในผลิตภัณฑ์ และ (๒) การระบุสัญลักษณ์ทางเคมีของโลหะหนักภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน Directive 2006/66/EC4

๓) ให้พิจารณาถึงการจัดการน้ำกรดในแบตเตอรี่ที่ไม่ใช้งานแล้ว

๒. (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประเภทกระจกชา๊วะ

๑) เอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจรับรอง ซึ่งกำหนดให้ “ผู้ยื่นคำขอต้องยื่นหนังสือรับรองที่เชื่อถือได้ว่า...” ขอให้ปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนของหลักฐานที่จะต้องนำมายื่น โดยอาจดูจากข้อกำหนดฉลากเขียว

๒) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ที่ระบุว่า “ช่วยลดปริมาณเศษกระจกที่กลายเป็นขยะมูลฝอยด้วย” ให้อธิบายเรื่องการลดปริมาณกระจกใช้ชัดเจนยิ่งขึ้น และควรพิจารณากำหนดคุณสมบัติกระจกชา๊วะให้สามารถละลายน้ำ หรือย่อยสลายได้อย่างรวดเร็ว

มติที่ประชุม

ให้กรมควบคุมมลพิษนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมมลพิษไปพิจารณาปรับแก้ไข(ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประเภท ๑) แบตเตอรี่รถยนต์และ ๒) กระจกชา๊วะและเวียนให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณา ก่อนจะนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษครั้งต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

- ๕.๑** รายงานผลการดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณี กำหนดให้รถโดยสารและรถร่วมบริการขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยควันดำออกสู่บรรยากาศ ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งการตอบข้อหารือของสำนักงานบังคับคดีปกครอง กรณีข้อจำกัดในการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดให้รถยนต์โดยสารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยควันดำออกสู่บรรยากาศ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งว่าข้อจำกัดดังกล่าวของกรมควบคุมมลพิษไม่อาจรับฟังได้ โดยให้กรมควบคุมมลพิษดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

- ๕.๒** ความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) กรอบแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและติดตามผลการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมบริเวณในและรอบเหมืองแร่ทองคำของบริษัท หงษ์คำ จำกัด ตำบลเขาหลวงอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งความก้าวหน้าในการจัดทำ (ร่าง) กรอบแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและติดตามผลการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมบริเวณในและรอบเหมืองแร่ทองคำของ บริษัท หงษ์คำ จำกัด ตำบลเขาหลวง อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ซึ่งดำเนินการภายใต้คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและติดตามผลการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมบริเวณในและรอบเหมืองแร่ทองคำของ บริษัท หงษ์คำ จำกัด ตำบลเขาหลวง อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ตามคำสั่งจังหวัดเลย ที่ ๔๖๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้จัดส่งให้กับจังหวัดเลยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

- ๕.๓** รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ปี ๒๕๖๐

เนื่องจากได้ใช้เวลาในการประชุมล่วงหน้าพอสมควรแล้ว ประธานการประชุม ขอให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษได้อ่านรายละเอียดรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐(ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) ตามเอกสารวาระการประชุม

(ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เตรียมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งมีการประชุมทั้งสิ้น ๖ ครั้ง มีวาระเสนอต่อที่ประชุม ๓๓ เรื่องเป็นวาระเพื่อทราบ ๑๓ เรื่อง และวาระเพื่อพิจารณา ๒๐ เรื่อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว ๑๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) (ร่าง) แผนส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนติดตาม และกำกับกำกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (๓) (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานประกอบการขอมยานพาหนะ แฟ้มกระดาษ และซองเอกสาร (๔) การคัดค้านคำสั่งทางปกครอง กรณี บริษัท บีบีเออร์ จำกัด (๕) (ร่าง) เกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเภทเครื่องคอมพิวเตอร์ระบบกำลังไฟฟ้าต่อเนื่อง (PS) และยางรถยนต์ (๖) การบรรจุผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนฉลากลดโลกร้อนไว้ในรายการสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (๗) การปรับปรุงมาตรฐานการระบายก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอน

(HC) จากระยยนต์ขนาดเล็กที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (๘) ร่างรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๕๙(๙) (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรมเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม (๑๐) การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานควบคุมค่าความเข้มข้นจากโรงงานยางพารา (๑๑) การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากสถานประกอบการเกี่ยวกับการทำน้ำจืดจากน้ำทะเล (๑๒) การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการฟอก ขัด หรือเคลือบสีหนังสัตว์ และ (๑๓) การกำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากเรือที่มีการขนถ่ายสินค้าระหว่างกัน มีเรื่องจะต้องนำกลับมาเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษใหม่ ๗ เรื่องซึ่งนำมาเสนอคณะกรรมการฯ แล้ว ๑ เรื่องได้แก่(๑) การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตเยื่อหรือผลิตกระดาษคงเหลืออีก ๖ เรื่องได้แก่(๑) (ร่าง) ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพน้ำของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) (๒) (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำเสียชุมชน (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) (๓) (ร่าง) ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพอากาศ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) (๔) (ร่าง) แผนปฏิบัติการจัดการมลพิษทางอากาศและเสียงในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (๕) กรอบแนวคิดการกำหนดอัตราค่าบริการกลางและระบบการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย (๖) การยกเลิกวิธีการตรวจวัดควันดำด้วยเครื่องมือวัดควันดำระบบกระดาษกรอง)

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ ปฏิทินการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ปี ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. กรมควบคุมมลพิษ ได้รวบรวมวาระที่จะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในปี ๒๕๖๑ โดยมีวาระสำคัญที่จะเสนอต่อคณะกรรมการฯ ซึ่งสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการฯ รวม ๒๖ วาระ ประกอบด้วย วาระเพื่อทราบ ๕ วาระ และวาระเพื่อพิจารณา ๒๑ วาระ

๒. ในปี ๒๕๖๑ กรมควบคุมมลพิษกำหนดแผนจัดประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๕ ครั้ง คือ (๑) รอบ ๖ เดือนแรก เดือนกุมภาพันธ์ และมีนาคม ๒๕๖๑ รวม ๓ ครั้ง และ (๒) รอบ ๖ เดือนหลัง เดือนพฤษภาคม และสิงหาคม ๒๕๖๑ รวม ๒ ครั้ง เพื่อเป็นกลไกการกำหนด แผน มาตรฐาน มาตรการ และได้รับการนำไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ อาจพิจารณาให้มีกำหนดการประชุมฯเพิ่มเติมหากมีวาระเร่งด่วน หรือเสนอวาระอื่นเพิ่มเติม

ประธานการประชุมมีความเห็นว่า ในปฏิทินการประชุมฯควรทำความเข้าใจเหตุระบุจำนวนครั้งของการเสนอเรื่องค้างการพิจารณาเพื่อให้คณะกรรมการฯ รับทราบถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการประชุมฯ และดำเนินการจัดประชุมตามปฏิทินต่อไป

วาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษครั้งต่อไป

กรรมการและเลขานุการฯ แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการควบคุมมลพิษครั้งต่อไป เป็นวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๔๕ น.

นางกัญชลิ นาวิกฤมิ
นางสาวชมพูนุท โลหิตานนท์
นางเกวลิณ วงศ์เศรษฐศิริ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสุณี ปิยะพันธุ์พงศ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม