



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กบล.(ก๓) ถึง กฟภ.๓
เลขที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) วันที่
เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน(KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ ของหน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓
เรียน ผชก.(ก๓) ผ่าน อฝ.วบ.(ก๓)

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือเลขที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) ๑๓๓๖ / ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผชก.(ก๓) ได้อนุมัติค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ ของหน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

๒. ข้อมูล

๒.๑ ปัจจุบัน รผก.(ก๓) ได้เห็นชอบค่าเป้าหมายการปิดงานระหว่างก่อสร้างคงค้าง ของสายงานการไฟฟ้าภาค ๓ ประจำปี ๒๕๖๖

๒.๒ กบล.(ก๓) และ กบุญ.(ก๓) ได้ปรับปรุงแก้ไขบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน (KPI) ของ กฟภ.๓ ในข้อ ๑.๑๕ การปิดงานระหว่างก่อสร้างคงค้าง ประจำปี ๒๕๖๖ ให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับค่าเกณฑ์วัดของสายงานการไฟฟ้าภาค ๓ ตามข้อ ๒.๑

๓. ข้อพิจารณา

กบล.(ก๓) พิจารณาแล้ว เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ จึงขออนุมัติดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ อนุมัติปรับปรุงค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน(KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ ของหน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓ ตามเอกสารแนบ

๓.๒ ให้ทุกหน่วยงานจัดทำบันทึกข้อตกลงค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ในระดับหน่วยงานในสังกัด ถึงรายบุคคล ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ชี้วัดที่ปรับปรุงตามข้อ ๓.๑ เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ ในระบบ PEATA ภายในวันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดทั้งหมดจาก QR Code หรือ URL ด้านล่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และแจ้งส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

(นายสมศักดิ์ เกตุมนิรัตน์) ๗ มิ.ย. ๒๕๖๖

อก.บล.(ก๓)

ที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) 1597 /๒๕๖๖

เรียน อฝ.ทุกฝ่าย, อก.ทุกกอง,

ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑-๓ และ กฟส., กฟย.

- อนุมัติ

- เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

(นายภักดี วงษาพรหม)

ผชก.(ก๓)



<https://tinyurl.com/2g8bjj27>

ผวบ.(ก๓)			
รฟ.วบ.			
กบล.(ก๓)			
ทผ.ผธ.		วันที่	๗ มิ.ย. ๒๕๖๖

ผผช.กบล.(ก๓) โทร : ๑๐๒๒๐



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ผ.ว. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ผ.ว.	อ.ก.ว.	อ.ก.ค.		อ.ก.บ.
					1	2	3	4	5					
	1. งานตามนโยบาย / งานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย								35.00	30.00	30.00	30.00		
PMS ผชก.(ก3)	1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กาว.	
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	1.00	1.00	1.00	กอก.	
	1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop												ผวบ.กบส.	
	1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (อผ., อก.)	ระดับ		1	2	3	4	5	3.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายการที่ให้บริการ)(กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายการที่ให้บริการ)(ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหาร พัสตุและงบผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผบพ.กบญ.	
	1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	3.00	2.00	3.00	ผวบ.กบส.	
	1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อกับการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.-MEA)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผบป.กบป.	
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท		รอกำเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					3.00	3.00	3.00	3.00	ผวบ.กบส.	
	1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟช. (Disabling Injury Index:√DI)	ดัชนี		> 0.1405	> 0.1338-0.1405	> 0.1271 - 0.1338	> 0.1208 - 0.1271	< 0.1208	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กาว.	
	1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 พัดเตอร์ 1 ผู้จัดการ	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผบป.กบป.	
	1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน													
	1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00	2.00	2.00	2.00	ผบพ.กชช.	
	1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00				ผบพ.กชช.	
	1.11 ความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)													
	1.11.1 สมัครใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	1.00	2.00	ผวบ.กบส.	
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	1.00	2.00	ผวบ.กบส.		
1.12 การบริหารจัดการข้อร้องเรียน														
PMS ผชก.(ก3)	1.12.1 ข้อร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.2 ข้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.3 ข้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	



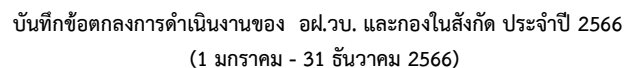
บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อผ.วบ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ฟ.ว.	อ.ก.ว.	อ.ก.ก.		อ.ก.บ.
					1	2	3	4	5					
เกณฑ์วัดที่สำคัญ ปี2566	1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผบพ.กรท.	
	1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ		60	70	80	90	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบล.	
	1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566													
	1.15.1 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.20	0.20	0.80	0.20	ผบพ.กบญ.	
	1.15.2 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.10	0.40	0.10	ผบพ.กบญ.	
	1.15.3 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.10	0.40	0.10	ผบพ.กบญ.	
	1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.20	0.80	0.20	ผบพ.กบญ.	
	1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.10	0.40	0.10	ผบพ.กบญ.	
	1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.10	0.40	0.10	ผบพ.กบญ.	
	1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.20	0.80	0.20	ผบพ.กบญ.	
	1.16 ลูกหนี้													
	1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม)													
	1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้													
	1.1 ประเภทราชการ	ร้อยละ		191	189	187	185	183					ผบพ.กชข.	
	1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ		104	103	102	101	100					ผบพ.กชข.	
	1.3 ประเภทเอกชน-รายใหญ่	ร้อยละ		104	103	102	101	100					ผบพ.กชข.	
	1.4 ประเภทเอกชน-รายย่อย	ร้อยละ		74	73	72	71	70					ผบพ.กชข.	
	1.5 รวมทุกประเภท	ร้อยละ		97	96	95	94	93					ผบพ.กชข.	
	1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)													
	1. ลูกหนี้ออกชนรายย่อย													
	1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผบพ.กชข.	
	1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผบพ.กชข.	
	1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ร้อยละ		22	24	26	28	30					ผบพ.กชข.	
	2. ลูกหนี้ออกชนรายใหญ่	ร้อยละ		ส่ง ดำเนินคดี ต่ำกว่า 50% ของจำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 50% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 60% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 70% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่ง ดำเนินคดี ครบทุกราย					ผบพ.กชข.	
	1.17 การตรวจสอบละเมิดพาดสายสื่อสารและดำเนินการทางกฎหมาย													
	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม.	ร้อยละ		60	70	80	90	100					ผวบ.กบล.	
เกณฑ์ใหม่ ปี2566	1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (Paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผวบ.กบล.	



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ผ.ว. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1		การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ผ.ว.	อ.ก.ว.	อ.ก.ค.		อ.ก.บ.
				1	2	3	4	5					
	1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ												ผ่าน.กบช.
	1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผ่าน.กบช.
	1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผ่าน.กบช.
	1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผ่าน.กบช.
	1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผ่าน.กบช.
	1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผ่าน.กบช.
	1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Storing 2023	ระดับ		1	2	3	4	5					ผ่าน.กบช.
	2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ								35.00	30.00	30.00	30.00	
BSC สายงาน การไฟฟ้าภาค 3 ปี 2566	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ		104	102	100	98	96	2.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กชช.
	2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กบส.
	2.3 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อหจ.)	ครั้ง/ราย/ปี		2.82	2.62	2.42	2.22	2.02	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อหจ.)	นาที่/ราย/ปี		58.88	53.57	48.26	42.95	37.64	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	3.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กาว.
	2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ		84	87	90	93	96	3.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กาว.
	2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน และตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	3.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กาว.
	2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ		87	89	91	93	95	3.00	4.00	4.00	4.00	ผ่าน.กาว.
	2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.94	1.81	1.68	1.55	1.42	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		40.32	36.87	33.42	29.97	26.52	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของหน่วยงาน	ร้อยละ		5.60	5.57	5.54	5.51	5.48	2.00	2.00	2.00	2.00	คณะทำงาน Loss
	2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.16	1.04	0.91	0.79	0.67	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		14.47	12.97	11.47	9.97	8.47	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.13	1.06	0.98	0.90	0.82	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		73.41	67.12	60.82	54.53	48.23	2.00	0.50	0.50	0.50	ผ่าน.กบป.
	3. งานตามความคิดสร้างสรรค์								20.00	20.00	20.00	20.00	
PMS ผชก.(ก3)	3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	ระดับ		1	2	3	4	5	6.00	6.00	6.00	6.00	กอก.
	3.2 ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.
	3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566 โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การหารายได้ และการบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.



	ส่วนที่ 1		การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล		
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ฟ.บ.	อ.ก.ว.	อ.ก.ค.		อ.ก.บล.	
				1	2	3	4	5						
	4. พฤติกรรมตามค่านิยม (ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)								10.00	20.00	20.00	20.00		
PMS ผชก.(ก3)	4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.
	4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.
	รวม								100.00	100.00	100.00	100.00		
	1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้บ้าง 1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่													



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ผ.บ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ฟ.บ.	อ.ก.บ.	อ.ก.บช.		อ.ก.รส.
					1	2	3	4	5					
	1. งานตามนโยบาย / งานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย							35.00	30.00	30.00	30.00			
PMS ผชก.(ก3)	1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	2.00	1.00	1.00	ผวบ.กาว.	
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	1.00	1.00	1.00	กอก.	
	1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop												ผวบ.กบส.	
	1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (อผ., อก.)	ระดับ		1	2	3	4	5	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายที่ให้บริการ)(กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายที่ให้บริการ)(ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหาร พัสตุและงบผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผบพ.กบญ.	
	1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กบส.	
	1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อกับการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.-MEA)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	4.00	3.00	4.00	ผปบ.กบป.	
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท		รอกำเป็หมายจากผู้รับผิดชอบ					3.00		2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟช. (Disabling Injury Index:√DI)	ดัชนี		> 0.1405	> 0.1338- 0.1405	> 0.1271 - 0.1338	> 0.1208 - 0.1271	< 0.1208	2.00	3.00	3.00	3.00	ผวบ.กาว.	
	1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 พิตเดอร์ 1 ผู้จัดการ	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	3.00	3.00	3.00	ผปบ.กบป.	
	1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน													
	1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00	2.00	2.00	2.00	ผบพ.กชช.	
	1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00				ผบพ.กชช.	
	1.11 ความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)													
	1.11.1 สมัครใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.		
1.12 การบริหารจัดการข้อร้องเรียน														
PMS ผชก.(ก3)	1.12.1 ข้อร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.2 ข้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.3 ข้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	



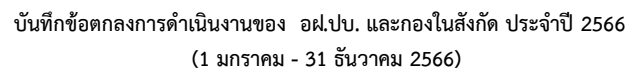
บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ผ.บ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ผ.บ.	อ.ก.บ.	อ.ก.บช.		อ.ก.รส.
					1	2	3	4	5					
	1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	3.00	1.75	2.00	ผบ.พรท.	
เกณฑ์วัดที่สำคัญ ปี2566	1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ		60	70	80	90	100					ผวบ.กบล.	
	1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566													
	1.15.1 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		80.00	85.00	90.00	95.00	100.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.2 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.3 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00					ผบพ.กบญ.	
	1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00					ผบพ.กบญ.	
	1.16 ลูกหนี้													
	1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม)													
	1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้													
	1.1 ประเภทราชการ	ร้อยละ		191	189	187	185	183					ผบพ.กชช.	
	1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ		104	103	102	101	100					ผบพ.กชช.	
	1.3 ประเภทเอกชน-รายใหญ่	ร้อยละ		104	103	102	101	100					ผบพ.กชช.	
	1.4 ประเภทเอกชน-รายย่อย	ร้อยละ		74	73	72	71	70					ผบพ.กชช.	
	1.5 รวมทุกประเภท	ร้อยละ		97	96	95	94	93					ผบพ.กชช.	
	1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)													
	1. ลูกหนี้ออกชนรายย่อย													
	1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผบพ.กชช.	
	1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผบพ.กชช.	
	1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ร้อยละ		22	24	26	28	30					ผบพ.กชช.	
	2. ลูกหนี้ออกชนรายใหญ่	ร้อยละ		ส่ง ดำเนินคดี ต่ำกว่า 50% ของจำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 50% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 60% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 70% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่ง ดำเนินคดี ครบทุกราย					ผบพ.กชช.	
	1.17 การตรวจสอบละเมิดขาดสายสื่อสารและดำเนินการทางกฎหมาย													
	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม.	ร้อยละ		60	70	80	90	100					ผวบ.กบล.	
	เกณฑ์ใหม่ ปี2566	1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (Paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผวบ.กบล.



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ฟ.ป. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1												ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล
	ส่วนที่ 1 เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				
				ค่าเกณฑ์วัด					อ.ฟ.ป.บ.	อ.ก.ป.บ.	อ.ก.บ.ช.	อ.ก.ร.ส.	
1	2	3	4	5									
	1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ												ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100	0.50		0.25		ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100	0.50		0.25		ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100	0.50		0.25		ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50	0.50		0.25		ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50	0.50		0.25		ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Storing 2023	ระดับ		1	2	3	4	5	1.50	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ช.
	2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ								35.00	30.00	30.00	30.00	
BSC สายงาน การไฟฟ้าภาค 3 ปี 2566	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ		104	102	100	98	96	2.00	4.00	4.00	4.00	ฟ.บ.พ.ก.ช.ช.
	2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	4.00	4.00	4.00	ฟ.ว.บ.ก.บ.ล.
	2.3 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.ก.จ., กฟอ.บ.พล., กฟอ.ต.บ., กฟอ.อ.ท.ง.)	ครั้ง/ราย/ปี		2.82	2.62	2.42	2.22	2.02	3.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.ก.จ., กฟอ.บ.พล., กฟอ.ต.บ., กฟอ.อ.ท.ง.)	นาที/ราย/ปี		58.88	53.57	48.26	42.95	37.64	3.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	2.00	0.50	0.50	0.50	ฟ.ว.บ.ก.ว.ว.
	2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ		84	87	90	93	96	2.00	0.50	0.50	0.50	ฟ.ว.บ.ก.ว.ว.
	2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน และตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	2.00	0.50	0.50	0.50	ฟ.ว.บ.ก.ว.ว.
	2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ		87	89	91	93	95	2.00	0.50	0.50	0.50	ฟ.ว.บ.ก.ว.ว.
	2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.94	1.81	1.68	1.55	1.42	3.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	นาที/ราย/ปี		40.32	36.87	33.42	29.97	26.52	3.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของหน่วยงาน	ร้อยละ		5.60	5.57	5.54	5.51	5.48	2.00	2.00	2.00	2.00	คณะทำงาน Loss
	2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.16	1.04	0.91	0.79	0.67	2.00	3.00	3.00	3.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน	นาที/ราย/ปี		14.47	12.97	11.47	9.97	8.47	2.00	3.00	3.00	3.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.13	1.06	0.98	0.90	0.82	2.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	นาที/ราย/ปี		73.41	67.12	60.82	54.53	48.23	2.00	2.00	2.00	2.00	ฟ.ป.บ.ก.บ.ป.
	3. งานตามความคิดสร้างสรรค์								20.00	20.00	20.00	20.00	
PMS ผชก.(ก3)	3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	ระดับ		1	2	3	4	5	6.00	6.00	6.00	6.00	ก.ก.ก.
	3.2 ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	ก.ก.ก.
	3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566 โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การหารายได้ และการบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	ก.ก.ก.



ส่วนที่ 1															ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)							
			ค่าเกณฑ์วัด					อผ.ปบ.	อก.ปบ.	อก.บษ.	อก.รส.				
			1	2	3	4	5								
PMS ผชก.(ก3)	4. พฤติกรรมตามค่านิยม (ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)								10.00	20.00	20.00	20.00			
	4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.	
	4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.	
	รวม									100.00	100.00	100.00	100.00		
	1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้บ้าง														



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.บพ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ส.บพ.	อ.ก.บญ.	อ.ก.ชช.		อ.ก.รท.
					1	2	3	4	5					
	1. งานตามนโยบาย / งานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย								35.00	30.00	30.00	30.00		
PMS ผชก.(ก3)	1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	2.00	1.00	1.00	ผวบ.กาว.	
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	กอก.	
	1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop												ผวบ.กบส.	
	1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (อฝ., อก.)	ระดับ		1	2	3	4	5	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายได้ให้บริการ)(กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายได้ให้บริการ)(ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบส.	
	1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหาร พัสตุและงบผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	4.00	ผบพ.กบญ.	
	1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อกับการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.-MEA)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผบป.กบป.	
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท		รอกำเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
	1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟก. (Disabling Injury Index:√DI)	ดัชนี		> 0.1405	> 0.1338- 0.1405	> 0.1271 - 0.1338	> 0.1208 - 0.1271	< 0.1208	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กาว.	
	1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 พัดเดอร์ 1 ผู้จัดการ	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผบป.กบป.	
	1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน													
	1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00	2.00	2.00	2.00	ผบพ.กชช.	
	1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00				ผบพ.กชช.	
	1.11 ความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)													
	1.11.1 สมัครใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.	
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กบส.		
1.12 การบริหารจัดการข้อร้องเรียน														
PMS ผชก.(ก3)	1.12.1 ข้อร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	1.00	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.2 ข้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	1.00	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.3 ข้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	1.00	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	
	1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	1.00	0.50	0.50	ผวบ.กบส.	



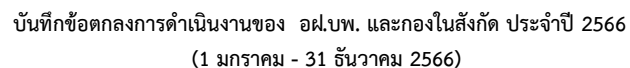
บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อผ.บพ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1		การประเมินผลสำเร็จของงาน						ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ผ.บ.พ.	อ.ก.บ.ญ.	อ.ก.ช.ช.	อ.ก.ร.ท.	
				1	2	3	4	5					
	1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	3.00	2.00	5.00	ผ.บ.พ.ก.ร.ท.
เกณฑ์วัดที่สำคัญ ปี2566	1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ		60	70	80	90	100					ผ.ว.บ.ก.บ.ล.
	1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566												
	1.15.1 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.20	0.40			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.2 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.20			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.3 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.20			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.40			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.20			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.20			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.40			ผ.บ.พ.ก.บ.ญ.
	1.16 ลูกหนี้												
	1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม)												
	1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้												
	1.1 ประเภทราชการ	ร้อยละ		191	189	187	185	183	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ		104	103	102	101	100	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.3 ประเภทเอกชน-รายใหญ่	ร้อยละ		104	103	102	101	100	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.4 ประเภทเอกชน-รายย่อย	ร้อยละ		74	73	72	71	70	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.5 รวมทุกประเภท	ร้อยละ		97	96	95	94	93	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)												
	1. ลูกหนี้ออกชนรายย่อย												
	1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ร้อยละ		30	35	40	45	50	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ร้อยละ		22	24	26	28	30	0.50		0.50		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	2. ลูกหนี้ออกชนรายใหญ่			ส่ง ดำเนินคดี ต่ำกว่า 50% ของจำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 50% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 60% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 70% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่ง ดำเนินคดี ครบทุกราย	2.00		2.00		ผ.บ.พ.ก.ช.ช.
	1.17 การตรวจสอบละเมิดผิดสายสื่อสารและดำเนินการทางกฎหมาย												
	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม.	ร้อยละ		60	70	80	90	100					ผ.ว.บ.ก.บ.ล.
	เกณฑ์ใหม่ ปี2566	1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (Paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละ		80	85	90	95	100				



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.บพ. และกองในสังกัด ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

														ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล
	ส่วนที่ 1		การประเมินผลสำเร็จของงาน						ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)					
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อ.ฟ.บพ.	อ.ก.บญ.	อ.ก.ชช.	อ.ก.รท.		
1				2	3	4	5							
	1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ													ฝ.บ.บ.บ.
	1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100						ฝ.บ.บ.บ.
	1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100						ฝ.บ.บ.บ.
	1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100						ฝ.บ.บ.บ.
	1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50						ฝ.บ.บ.บ.
	1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50						ฝ.บ.บ.บ.
	1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Storing 2023	ระดับ		1	2	3	4	5						ฝ.บ.บ.บ.
	2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ								35.00	30.00	30.00	30.00		
BSC สายงาน การไฟฟ้าภาค 3 ปี 2566	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ		104	102	100	98	96	2.00	4.00	4.00	4.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	4.00	4.00	4.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.3 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อห.)	ครั้ง/ราย/ปี		2.82	2.62	2.42	2.22	2.02	2.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อห.)	นาที่/ราย/ปี		58.88	53.57	48.26	42.95	37.64	2.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	3.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ		84	87	90	93	96	3.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน และตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	3.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ		87	89	91	93	95	3.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.94	1.81	1.68	1.55	1.42	2.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		40.32	36.87	33.42	29.97	26.52	2.00	2.00	2.00	2.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของหน่วยงาน	ร้อยละ		5.60	5.57	5.54	5.51	5.48	2.00	2.00	2.00	2.00	คณะทำงาน Loss	
	2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.16	1.04	0.91	0.79	0.67	2.00	1.00	1.00	1.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		14.47	12.97	11.47	9.97	8.47	2.00	1.00	1.00	1.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.13	1.06	0.98	0.90	0.82	2.00	1.00	1.00	1.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี		73.41	67.12	60.82	54.53	48.23	2.00	1.00	1.00	1.00	ฝ.บ.บ.บ.	
	3. งานตามความคิดสร้างสรรค์								20.00	20.00	20.00	20.00		
PMS ผชก.(ก3)	3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	ระดับ		1	2	3	4	5	6.00	6.00	6.00	6.00	กอก.	
	3.2 ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.	
	3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566 โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การหารายได้ และการบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.	



ส่วนที่ 1															ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)							
			ค่าเกณฑ์วัด					อ.ผ.พ.	อ.ก.บญ.	อ.ก.ชช.	อ.ก.รท.				
			1	2	3	4	5								
PMS ผชก.(ก3)	4. พฤติกรรมตามค่านิยม (ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)								10.00	20.00	20.00	20.00			
	4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.	
	4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา		ระดับ		1	2	3	4	5	5.00	10.00	10.00	10.00	กอก.	
	รวม									100.00	100.00	100.00	100.00		
	1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้บ้าง														



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ก.ก. ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)	ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด						อก.อก.
					1	2	3	4	5		
	1. งานตามนโยบาย / งานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย								30.00		
PMS ผชก.(ก3)	1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	ผวบ.กาว.	
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟผ. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	4.00	กอก.	
	1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop									ผวบ.กบล.	
	1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (อฝ., อก.)	ระดับ		1	2	3	4	5	2.00	ผวบ.กบล.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายที่ให้บริการ)(กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5		ผวบ.กบล.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายที่ให้บริการ)(ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5		ผวบ.กบล.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5		ผวบ.กบล.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5		ผวบ.กบล.	
	1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหาร พัสตและงบผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผบพ.กบญ.	
	1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผวบ.กบล.	
	1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.-MEA)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผปบ.กปบ.	
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท		รอกค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					2.00	ผวบ.กบล.	
	1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟผ. (Disabling Injury Index:vDI)	ดัชนี		> 0.1405	> 0.1338- 0.1405	> 0.1271 - 0.1338	> 0.1208 - 0.1271	< 0.1208	2.00	ผวบ.กาว.	
	1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 พีดเดอร์ 1 ผู้จัดการ	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผปบ.กปบ.	
	1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน										
	1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ		92	94	96	98	100	2.00	ผบพ.กชช.	
	1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	ร้อยละ		92	94	96	98	100		ผบพ.กชช.	
	1.11 ความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)										
	1.11.1 สมัครใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผวบ.กบล.	
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	2.00	ผวบ.กบล.		
1.12 การบริหารจัดการข้อร้องเรียน											
PMS ผชก.(ก3)	1.12.1 ข้อร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	1.00	ผวบ.กบล.	
	1.12.2 ข้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	เรื่อง		4	3	2	1	0	1.00	ผวบ.กบล.	
	1.12.3 ข้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า	เรื่อง		4	3	2	1	0	1.00	ผวบ.กบล.	
	1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	1.00	ผวบ.กบล.	



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อก.อก. ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)	ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด						อก.ก.
					1	2	3	4	5		
เกณฑ์วัดที่สำคัญ ปี2566	1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	ฝบพ.กรท.	
	1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ		60	70	80	90	100		ฝวบ.กบล.	
	1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566										
	1.15.1 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		80.00	85.00	90.00	95.00	100.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.2 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.3 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00		ฝบพ.กบญ.	
	1.16 ลูกหนี้										
	1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม)										
	1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้										
	1.1 ประเภทราชการ	ร้อยละ		191	189	187	185	183		ฝบพ.กชช.	
	1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ		104	103	102	101	100		ฝบพ.กชช.	
	1.3 ประเภทเอกชน-รายใหญ่	ร้อยละ		104	103	102	101	100		ฝบพ.กชช.	
	1.4 ประเภทเอกชน-รายย่อย	ร้อยละ		74	73	72	71	70		ฝบพ.กชช.	
	1.5 รวมทุกประเภท	ร้อยละ		97	96	95	94	93		ฝบพ.กชช.	
	1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)										
	1. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย										
	1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	ร้อยละ		80	85	90	95	100		ฝบพ.กชช.	
	1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ร้อยละ		30	35	40	45	50		ฝบพ.กชช.	
	1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ร้อยละ		22	24	26	28	30		ฝบพ.กชช.	
	2. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่			ส่ง ดำเนินคดี ต่ำกว่า 50% ของจำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 50% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 60% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 70% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่ง ดำเนินคดี ครบทุกราย		ฝบพ.กชช.	
	1.17 การตรวจสอบละเมิดพาดสายสื่อสารและดำเนินการทางกฎหมาย										
	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม.	ร้อยละ		60	70	80	90	100		ฝวบ.กบล.	
เกณฑ์ใหม่ ปี2566	1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (Paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละ		80	85	90	95	100		ฝวบ.กบล.	



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อก.อก. ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)	ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด						
					1	2	3	4			5
อก.อก.											
	1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ										
	1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566	ร้อยละ	80	85	90	95	100		ผ่าน.กบช.		
	1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ	80	85	90	95	100		ผ่าน.กบช.		
	1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ	80	85	90	95	100		ผ่าน.กบช.		
	1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ	30	35	40	45	50		ผ่าน.กบช.		
	1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ	30	35	40	45	50		ผ่าน.กบช.		
	1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Storg 2023	ระดับ	1	2	3	4	5		ผ่าน.กบช.		
	2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ								30.00		
BSC สายงาน การไฟฟ้าภาค 3 ปี 2566	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	104	102	100	98	96	4.00	ผ่าน.กชช.		
	2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	4.00	ผ่าน.กบส.		
	2.3 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ.จตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อทง.)	ครั้ง/ราย/ปี	2.82	2.62	2.42	2.22	2.02	2.00	ผ่าน.กบป.		
	2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อทง.)	นาที่/ราย/ปี	58.88	53.57	48.26	42.95	37.64	2.00	ผ่าน.กบป.		
	2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ	95	96	97	98	99	2.00	ผ่าน.กาว.		
	2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	84	87	90	93	96	2.00	ผ่าน.กาว.		
	2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน และตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	ร้อยละ	95	96	97	98	99	2.00	ผ่าน.กาว.		
	2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ	87	89	91	93	95	2.00	ผ่าน.กาว.		
	2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี	1.94	1.81	1.68	1.55	1.42	2.00	ผ่าน.กบป.		
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี	40.32	36.87	33.42	29.97	26.52	2.00	ผ่าน.กบป.		
	2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของหน่วยงาน	ร้อยละ	5.60	5.57	5.54	5.51	5.48	2.00	คณะทำงาน Loss		
	2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี	1.16	1.04	0.91	0.79	0.67	1.00	ผ่าน.กบป.		
	2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี	14.47	12.97	11.47	9.97	8.47	1.00	ผ่าน.กบป.		
	2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี	1.13	1.06	0.98	0.90	0.82	1.00	ผ่าน.กบป.		
	2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	นาที่/ราย/ปี	73.41	67.12	60.82	54.53	48.23	1.00	ผ่าน.กบป.		
	3. งานตามความคิดสร้างสรรค์								20.00		
PMS ผชก.(ก3)	3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	ระดับ	1	2	3	4	5	6.00	ออก.		
	3.2 ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	ระดับ	1	2	3	4	5	7.00	ออก.		
	3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566 โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การทราวยได้ และการบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	ระดับ	1	2	3	4	5	7.00	ออก.		



การให้ส่วนภูมิภาค
กระทรวงศึกษาธิการ
2566

บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ อ.ก.อ. ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1		การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)		ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					อก.อก.		
				1	2	3	4	5			
PMS ผชก.(ก3)	4. พฤติกรรมตามค่านิยม (ทันโลก บริกรดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)								20.00		
	4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)	ระดับ		1	2	3	4	5	10.00	กอก.	
	4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา	ระดับ		1	2	3	4	5	10.00	กอก.	
	รวม								100.00		
	1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้บ้าง			1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่							



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3 และ กฟส.ในสังกัด กฟภ.3 ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					*ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม	**ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่ชนแดน	ผจก.กฟฟ.ชั้น 2-3	ผจก.กฟส.		
				1	2	3	4	5						
	1. งานตามนโยบาย / งานตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย							30.00	30.00	30.00	30.00			
PMS ผชก.(ก3)	1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	2.00	2.00	ผวบ.กvv.	
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	ร้อยละ		80	85	90	95	100					กอก.	
	1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop												ผวบ.กบล.	
	1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (อผ., อก.)	ระดับ		1	2	3	4	5					ผวบ.กบล.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายได้ให้บริการ)(กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5	3.00	3.00	3.00		ผวบ.กบล.	
	1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (จำนวนรายได้ให้บริการ)(ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5				3.00	ผวบ.กบล.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (กฟฟ.ชั้น 1-3)	ระดับ		1	2	3	4	5	1.00	1.00	1.00		ผวบ.กบล.	
	1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา (ขนาดติดตั้งรวม KWP) (ผจก.กฟส.)	ระดับ		1	2	3	4	5				1.00	ผวบ.กบล.	
	1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหาร พัสตุและงบผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยระบบดิจิทัล	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผบพ.กบญ.	
	1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผวบ.กบล.	
	1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อกับการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.-MEA)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00			ผปบ.กปบ.	
	1.7 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท		รอกำเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ					3.00	3.00	3.00	3.00	ผวบ.กบล.	
	1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟภ. (Disabling Injury Index:vDI)	ดัชนี		> 0.1405	> 0.1338- 0.1405	> 0.1271 - 0.1338	> 0.1208 - 0.1271	< 0.1208	2.00	2.00	2.00	2.00	ผวบ.กvv.	
	1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 พัดเตอร์ 1 ผู้จัดการ	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผปบ.กปบ.	
	1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน													
	1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ		92	94	96	98	100	3.00	3.00	3.00	3.00	ผบพ.กชช.	
	1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	ร้อยละ		92	94	96	98	100					ผบพ.กชช.	
	1.11 ความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)													
1.11.1 สมัครงใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กบล.		
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กบล.		
1.12 การบริหารจัดการข้อร้องเรียน														
PMS ผชก.(ก3)	1.12.1 ข้อร้องเรียนทั้งหมด	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบล.	
	1.12.2 ข้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบล.	
	1.12.3 ข้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟฟ้า	เรื่อง		4	3	2	1	0	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบล.	
	1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	เรื่อง		>x	x = ปี 2565	x-30%	x-40%	x-50%	0.50	0.50	0.50	0.50	ผวบ.กบล.	



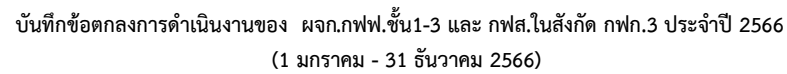
บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3 และ กฟส.ในสังกัด กฟภ.3 ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน						ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					*ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม	**ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่ชนแดน	ผจก.กฟฟ.ชั้น 2-3		ผจก.กฟส.
				1	2	3	4	5					
	1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผบพ.กรท.
เกณฑ์วัดที่สำคัญ ปี2566	1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ		60	70	80	90	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กบล.
	1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566												
	1.15.1 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.20	0.20	0.20	0.20	ผบพ.กบญ.
	1.15.2 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.10	0.10	0.10	ผบพ.กบญ.
	1.15.3 งานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		60.00	65.00	70.00	75.00	80.00	0.10	0.10	0.10	0.10	ผบพ.กบญ.
	1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C)	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.20	0.20	0.20	ผบพ.กบญ.
	1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.10	0.10	0.10	ผบพ.กบญ.
	1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	ร้อยละ		40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	0.10	0.10	0.10	0.10	ผบพ.กบญ.
	1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	ร้อยละ		50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	0.20	0.20	0.20	0.20	ผบพ.กบญ.
	1.16 ลูกหนี้												
	1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม)												
	1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้												
	1.1 ประเภทราชการ	ร้อยละ		191	189	187	185	183	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ		104	103	102	101	100	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.3 ประเภทเอกชน-รายใหญ่	ร้อยละ		104	103	102	101	100	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.4 ประเภทเอกชน-รายย่อย	ร้อยละ		74	73	72	71	70	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.5 รวมทุกประเภท	ร้อยละ		97	96	95	94	93	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)												
	1. ลูกหนี้ออกชนรายย่อย												
	1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	ร้อยละ		80	85	90	95	100	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ร้อยละ		30	35	40	45	50	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ร้อยละ		22	24	26	28	30	0.50	0.50	0.50	0.50	ผบพ.กษช.
	2. ลูกหนี้ออกชนรายใหญ่			ส่ง ดำเนินคดี ต่ำกว่า 50% ของจำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 50% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 60% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่งดำเนินคดี 70% ของ จำนวน ลูกหนี้ ทั้งหมด	ส่ง ดำเนินคดี ครบทุกราย	2.00	2.00	2.00	2.00	ผบพ.กษช.
	1.17 การตรวจสอบละเมิดवादสายสื่อสารและดำเนินการทางกฎหมาย												
	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม.	ร้อยละ		60	70	80	90	100	1.00	1.00	1.00	1.00	ผวบ.กบล.
	เกณฑ์ใหม่ ปี2566	1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (Paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละ		80	85	90	95	100	1.00	1.00	1.00	1.00



บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของ ผจก.กฟฟ.ชั้น1-3 และ กฟส.ในสังกัด กฟภ.3 ประจำปี 2566
(1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2566)

	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน							ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล	
		เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					*ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม	**ผจก.กฟฟ. ในเขตพื้นที่ชนแดน	ผจก.กฟฟ.ชั้น 2-3		ผจก.กฟส.
					1	2	3	4	5					
	1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ													
	1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผปบ.กบข.	
	1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผปบ.กบข.	
	1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		80	85	90	95	100					ผปบ.กบข.	
	1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผปบ.กบข.	
	1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	ร้อยละ		30	35	40	45	50					ผปบ.กบข.	
	1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Storng 2023	ระดับ		1	2	3	4	5					ผปบ.กบข.	
	2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ			30.00					30.00	30.00	30.00	30.00		
BSC สายงาน การไฟฟ้าภาค 3 ปี 2566	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ		104	102	100	98	96	3.00	3.00	3.00	3.00	ผปบ.กษช.	
	2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	ร้อยละ		80	85	90	95	100	3.00	3.00	3.00	3.00	ผวบ.กบล.	
	2.3 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ.จตุรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.ภจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อหง.) ***	ครั้ง/ราย/ปี		2.82	2.62	2.42	2.22	2.02			2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จตุรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด (กฟจ.ภจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ตบ., กฟอ.อหง.) ***	นาท/ิ/ราย/ปี		58.88	53.57	48.26	42.95	37.64			2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	3.00	4.00	3.00	3.00	ผวบ.กกว.	
	2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ		84	87	90	93	96	2.00	3.00	2.00	2.00	ผวบ.กกว.	
	2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกัน และตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	ร้อยละ		95	96	97	98	99	2.00	3.00	2.00	2.00	ผวบ.กกว.	
	2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	ร้อยละ		87	89	91	93	95	2.00	3.00	2.00	2.00	ผวบ.กกว.	
	2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.94	1.81	1.68	1.55	1.42	2.00	2.00	2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	นาท/ิ/ราย/ปี		40.32	36.87	33.42	29.97	26.52	2.00	2.00	2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของหน่วยงาน	ร้อยละ		5.60	5.57	5.54	5.51	5.48	3.00	3.00	3.00	3.00	คณะทำงาน Loss	
	2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.16	1.04	0.91	0.79	0.67	2.00				ผปบ.กปบ.	
	2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน	นาท/ิ/ราย/ปี		14.47	12.97	11.47	9.97	8.47	2.00				ผปบ.กปบ.	
	2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	ครั้ง/ราย/ปี		1.13	1.06	0.98	0.90	0.82	2.00	2.00	2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	นาท/ิ/ราย/ปี		73.41	67.12	60.82	54.53	48.23	2.00	2.00	2.00	2.00	ผปบ.กปบ.	
	3. งานตามความคิดสร้างสรรค์			20.00					20.00	20.00	20.00	20.00		
PMS ผชก.(ก3)	3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	ระดับ		1	2	3	4	5	6.00	6.00	6.00	6.00	กอก.	
	3.2 ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการงานใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.	
	3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566	ระดับ		1	2	3	4	5	7.00	7.00	7.00	7.00	กอก.	
	โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย การหารายได้ และการบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม													



	ส่วนที่ 1	การประเมินผลสำเร็จของงาน					ผู้รับการประเมิน / (น้ำหนักคะแนน)				ผู้รับผิดชอบการ รายงานผล				
	เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					*ผจก.กฟพ. ในเขตพื้นที่นิคม อุตสาหกรรม	**ผจก.กฟพ. ในเขตพื้นที่ชนแดน		ผจก.กฟพ.ชั้น 2-3	ผจก.กฟส.		
				1	2	3	4	5							
PMS ผชก.(ก3)	4. พฤติกรรมตามค่านิยม (พื้นโลก บริการดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)							20.00	20.00	20.00	20.00				
	4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)	ระดับ		1	2	3	4	5	10.00	10.00	10.00	10.00	กอก.		
	4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา	ระดับ		1	2	3	4	5	10.00	10.00	10.00	10.00	กอก.		
	รวม			100.00								100.00	100.00	100.00	
	1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดไว้บ้าง 1 = ผลงานคลาดเคลื่อนไปจากที่กำหนดให้เป็นส่วนใหญ่														
หมายเหตุ	* ผจก.กฟพ.(พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม) ได้แก่ กฟจ.สมุทรสาคร และ กฟภ.โคกขาม ** ผจก.กฟพ.ในพื้นที่ชนแดน (จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสมุทรสาคร) จังหวัดนครปฐม ได้แก่ กฟจน.นครปฐม, กฟส.ดอนตูม, กฟอ.สามพราน, กฟอ.กำแพงแสน, กฟอ.พุทธมณฑล, กฟอ.นครชัยศรี, กฟอ.บางเลน จังหวัดสมุทรสาคร ได้แก่ กฟจ.สมุทรสาคร, กฟอ.กระทุ่มแบน, กฟภ.อ้อมน้อย, กฟจ.สมุทรสาคร2 (บ้านแพ้ว), กฟภ.โคกขาม, กฟส.บางน้ำจืด *** หน่วยงาน กฟพ. อื่นๆ นอกเหนือจากนี้ ไม่ต้องใส่เกณฑ์ชี้วัด และน้ำหนักในระบบ PEATA ให้พิจารณาเพิ่มน้ำหนักในตัวชี้วัดอื่นๆ ให้ครบถ้วน (งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ = 30 เปอร์เซนต์)														



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)												
1. งานตามนโยบาย / งานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย													
1.1 ความสำเร็จของการยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	- เป็นการประเมินแผนงานพัฒนาด้านความปลอดภัยอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้พนักงานเกิดความตระหนัก และปฏิบัติงานให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และติดตามผลการดำเนินงานใน PEA-SMS Monitoring</td><td>25</td></tr><tr><td>2. นำโปรแกรมตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยสำหรับการปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า</td><td>25</td></tr><tr><td>3. กฟข., กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส. และ กฟย. ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย</td><td>25</td></tr><tr><td>4. ค่าดัชนีการประสิทธิผลของ กฟภ. อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด</td><td>25</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และติดตามผลการดำเนินงานใน PEA-SMS Monitoring	25	2. นำโปรแกรมตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยสำหรับการปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า	25	3. กฟข., กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส. และ กฟย. ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	25	4. ค่าดัชนีการประสิทธิผลของ กฟภ. อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด	25	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก												
1. ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และติดตามผลการดำเนินงานใน PEA-SMS Monitoring	25												
2. นำโปรแกรมตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยสำหรับการปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า	25												
3. กฟข., กฟฟ.ชั้น 1-3, กฟส. และ กฟย. ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	25												
4. ค่าดัชนีการประสิทธิผลของ กฟภ. อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด	25												
รวม	100												



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)																				
1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup)	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. เพื่อทำธุรกิจ (PEA Startup) ได้ตามแผนงาน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คัดเลือกและส่งบุคลากร/ทีมให้เข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือก GEMs Team (อย่างน้อยเขตละ 1 ทีม)</td><td>10</td></tr> <tr> <td>2. คัดเลือกผลงานเข้าประกวดนวัตกรรม กฟช. ประจำปี 2566 ได้แก่ - ประเภท แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมด้านซอฟต์แวร์ (กฟช. ละ 1 ทีม) - ประเภท Product Innovation - ประเภท Process Innovation - ประเภท PEA Innovation Product for PEA Customer - ประเภท GIS for all </td><td>40</td></tr> <tr> <td>3. ประชาสัมพันธ์/สนับสนุนและผลักดันบุคลากรที่มีทักษะการเขียนโปรแกรมเข้าร่วมคัดเลือกเป็น Developer ในโครงการ DEV Pool (DevSecOps) (อย่างน้อย 3 ช่องทาง)</td><td>10</td></tr> <tr> <td>4. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม</td><td></td></tr> <tr> <td>4.1 ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)</td><td>10</td></tr> <tr> <td>4.2 จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)</td><td>10</td></tr> <tr> <td>4.3 จัดพื้นที่ให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ ปรีक्षा หรือ เกี่ยวกับการทำงาน (Co-Working Space) อย่างน้อย กฟช. ละ 1 แห่ง</td><td>10</td></tr> <tr> <td>5. รายงานผลความคืบหน้าของการจัดตั้งและการอบรมเสริมสร้างทักษะของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. ให้ ผอ.ก(ก3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส</td><td>10</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. คัดเลือกและส่งบุคลากร/ทีมให้เข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือก GEMs Team (อย่างน้อยเขตละ 1 ทีม)	10	2. คัดเลือกผลงานเข้าประกวดนวัตกรรม กฟช. ประจำปี 2566 ได้แก่ - ประเภท แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมด้านซอฟต์แวร์ (กฟช. ละ 1 ทีม) - ประเภท Product Innovation - ประเภท Process Innovation - ประเภท PEA Innovation Product for PEA Customer - ประเภท GIS for all	40	3. ประชาสัมพันธ์/สนับสนุนและผลักดันบุคลากรที่มีทักษะการเขียนโปรแกรมเข้าร่วมคัดเลือกเป็น Developer ในโครงการ DEV Pool (DevSecOps) (อย่างน้อย 3 ช่องทาง)	10	4. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม		4.1 ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)	10	4.2 จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)	10	4.3 จัดพื้นที่ให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ ปรีक्षा หรือ เกี่ยวกับการทำงาน (Co-Working Space) อย่างน้อย กฟช. ละ 1 แห่ง	10	5. รายงานผลความคืบหน้าของการจัดตั้งและการอบรมเสริมสร้างทักษะของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. ให้ ผอ.ก(ก3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส	10	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก																				
1. คัดเลือกและส่งบุคลากร/ทีมให้เข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือก GEMs Team (อย่างน้อยเขตละ 1 ทีม)	10																				
2. คัดเลือกผลงานเข้าประกวดนวัตกรรม กฟช. ประจำปี 2566 ได้แก่ - ประเภท แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมด้านซอฟต์แวร์ (กฟช. ละ 1 ทีม) - ประเภท Product Innovation - ประเภท Process Innovation - ประเภท PEA Innovation Product for PEA Customer - ประเภท GIS for all	40																				
3. ประชาสัมพันธ์/สนับสนุนและผลักดันบุคลากรที่มีทักษะการเขียนโปรแกรมเข้าร่วมคัดเลือกเป็น Developer ในโครงการ DEV Pool (DevSecOps) (อย่างน้อย 3 ช่องทาง)	10																				
4. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม																					
4.1 ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)	10																				
4.2 จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรม (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)	10																				
4.3 จัดพื้นที่ให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ ปรีक्षा หรือ เกี่ยวกับการทำงาน (Co-Working Space) อย่างน้อย กฟช. ละ 1 แห่ง	10																				
5. รายงานผลความคืบหน้าของการจัดตั้งและการอบรมเสริมสร้างทักษะของศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมประจำ กฟช. ให้ ผอ.ก(ก3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส	10																				
รวม	100																				



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)																
1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop โดยมีรายละเอียด ดังนี้																
1.3.1 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop																	
<u>ประเมิน อฟ. และ อก. ที่เกี่ยวข้อง</u>																	
	<table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. จัดตั้งทีมงานดำเนินงาน</td><td>20</td></tr><tr><td>1.1 จัดหาเครื่องมือ/เครื่องใช้/อุปกรณ์ ในการให้บริการธุรกิจเสริมการติดตั้งและบำรุงรักษาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์</td><td></td></tr><tr><td>1.2 ดำเนินการเข้ารับการฝึกอบรม</td><td></td></tr><tr><td>1.3 จัดหาวัสดุสำหรับการดำเนินธุรกิจให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop</td><td></td></tr><tr><td>2. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ 50 ชุด</td><td>50</td></tr><tr><td>3. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ ไม่น้อยกว่า 800 kWp</td><td>30</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. จัดตั้งทีมงานดำเนินงาน	20	1.1 จัดหาเครื่องมือ/เครื่องใช้/อุปกรณ์ ในการให้บริการธุรกิจเสริมการติดตั้งและบำรุงรักษาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์		1.2 ดำเนินการเข้ารับการฝึกอบรม		1.3 จัดหาวัสดุสำหรับการดำเนินธุรกิจให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop		2. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ 50 ชุด	50	3. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ ไม่น้อยกว่า 800 kWp	30	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก																
1. จัดตั้งทีมงานดำเนินงาน	20																
1.1 จัดหาเครื่องมือ/เครื่องใช้/อุปกรณ์ ในการให้บริการธุรกิจเสริมการติดตั้งและบำรุงรักษาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์																	
1.2 ดำเนินการเข้ารับการฝึกอบรม																	
1.3 จัดหาวัสดุสำหรับการดำเนินธุรกิจให้บริการติดตั้ง Solar Rooftop																	
2. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ 50 ชุด	50																
3. ดำเนินการให้บริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop อย่างน้อย กฟข. ละ ไม่น้อยกว่า 800 kWp	30																
รวม	100																



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop (ต่อ) 1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop <u>ของ กฟฟ.ชั้น 1-3</u> (จำนวนรายที่ให้บริการ) *** <u>ประเมิน ผจก.กฟฟ.ชั้น 1-3</u>	ประเมินผลจากจำนวนรายที่ กฟฟ.ให้บริการ และลูกค้าชำระเงินเรียบร้อยแล้ว คะแนนระดับ 5 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 4 ราย คะแนนระดับ 4 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 3 ราย คะแนนระดับ 3 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 2 ราย คะแนนระดับ 2 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 1 ราย คะแนนระดับ 1 มีการเข้าไปนำเสนอบริการแก่ลูกค้าไม่น้อยกว่า 5 ราย (มีรูปภาพประกอบการเข้าพบลูกค้า)
1.3.2 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop <u>ของ กฟส.</u> (จำนวนรายที่ให้บริการ) *** <u>ประเมิน ผจก.กฟส.</u>	ประเมินผลจากจำนวนรายที่ กฟฟ.ให้บริการ และลูกค้าชำระเงินเรียบร้อยแล้ว คะแนนระดับ 5 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 2 ราย คะแนนระดับ 4 ลูกค้ารับบริการและชำระเงินแล้ว จำนวน 1 ราย คะแนนระดับ 3 มีการเข้าไปนำเสนอบริการแก่ลูกค้าไม่น้อยกว่า 5 ราย (มีรูปภาพประกอบการเข้าพบลูกค้า) คะแนนระดับ 2 มีการเข้าไปนำเสนอบริการแก่ลูกค้าไม่น้อยกว่า 4 ราย (มีรูปภาพประกอบการเข้าพบลูกค้า) คะแนนระดับ 1 มีการเข้าไปนำเสนอบริการแก่ลูกค้าไม่น้อยกว่า 3 ราย (มีรูปภาพประกอบการเข้าพบลูกค้า)



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.3 ความสำเร็จของการดำเนินการให้บริการติดตั้งชุด Solar Rooftop (ต่อ) 1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop <u>ของ กฟฟ.ชั้น 1-3</u> (ขนาดติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการ) <u>***ประเมิน ผจก.กฟฟ.ชั้น 1-3</u>	ประเมินผลจากขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ กฟฟ.ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว คะแนนระดับ 5 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 40 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 4 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 30 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 3 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 20 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 2 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 10 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 1 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว น้อยกว่า 10 kWp
1.3.3 การบริการติดตั้งตรวจสอบและบำรุงรักษา Solar Rooftop <u>ของ กฟส.</u> <u>*** (ขนาดติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการ)</u>	ประเมินผลจากขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ กฟฟ.ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว คะแนนระดับ 5 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 20 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 4 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 15 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 3 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 10 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 2 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว ตั้งแต่ 5 kWp ขึ้นไป คะแนนระดับ 1 ขนาดการติดตั้งรวม (kWp) ที่ให้บริการและลูกค้าชำระเงินแล้ว น้อยกว่า 5 kWp



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
1.4 ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการก่อสร้างขยายเขตบริหารพัสดุและ งบบุคลากรด้วยระบบดิจิทัล	<table> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>1. ติดตามผลสำเร็จในการใช้งานระบบ SmartCONs เป็นประจำทุกเดือน</td><td>20</td></tr> <tr> <td>2. ขยายผลการใช้งานระบบ WPS ไปใน กฟพ. ชั้น 1-3 ทุกแห่งในสังกัด กฟช.</td><td>20</td></tr> <tr> <td>3. ร้อยละความสำเร็จ ตามมาตรฐานด้านการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าใหม่ในระบบแรงดันไฟฟ้า 22 kV ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดรวมไม่เกิน 5,000 kVA ภายใน 30 วัน ปฏิทิน</td><td>60</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ติดตามผลสำเร็จในการใช้งานระบบ SmartCONs เป็นประจำทุกเดือน	20	2. ขยายผลการใช้งานระบบ WPS ไปใน กฟพ. ชั้น 1-3 ทุกแห่งในสังกัด กฟช.	20	3. ร้อยละความสำเร็จ ตามมาตรฐานด้านการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าใหม่ในระบบแรงดันไฟฟ้า 22 kV ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดรวมไม่เกิน 5,000 kVA ภายใน 30 วัน ปฏิทิน	60	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก										
1. ติดตามผลสำเร็จในการใช้งานระบบ SmartCONs เป็นประจำทุกเดือน	20										
2. ขยายผลการใช้งานระบบ WPS ไปใน กฟพ. ชั้น 1-3 ทุกแห่งในสังกัด กฟช.	20										
3. ร้อยละความสำเร็จ ตามมาตรฐานด้านการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าใหม่ในระบบแรงดันไฟฟ้า 22 kV ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดรวมไม่เกิน 5,000 kVA ภายใน 30 วัน ปฏิทิน	60										
รวม	100										
1.5 ความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุน การตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ PV/ESS โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>1. ติดตามการนำ Model ผลการวิเคราะห์และลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพ ในการติดตั้ง PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ในการนำเสนอบริการลูกค้าของแต่ละ กฟช. พร้อมรวบรวม Feedback และแจ้ง กชน. เพื่อรวบรวมและสรุปผลภายใน ไตรมาส 4</td><td>20</td></tr> <tr> <td>2. เข้าพบลูกค้ากลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ เพื่อนำเสนอขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง และส่งผลการดำเนินงานให้ กชน. เพื่อปรับปรุงความแม่นยำของ Model ต้นแบบ</td><td>55</td></tr> <tr> <td>3. สามารถขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของ กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (ตามข้อ 2)</td><td>25</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ติดตามการนำ Model ผลการวิเคราะห์และลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพ ในการติดตั้ง PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ในการนำเสนอบริการลูกค้าของแต่ละ กฟช. พร้อมรวบรวม Feedback และแจ้ง กชน. เพื่อรวบรวมและสรุปผลภายใน ไตรมาส 4	20	2. เข้าพบลูกค้ากลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ เพื่อนำเสนอขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง และส่งผลการดำเนินงานให้ กชน. เพื่อปรับปรุงความแม่นยำของ Model ต้นแบบ	55	3. สามารถขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของ กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (ตามข้อ 2)	25	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก										
1. ติดตามการนำ Model ผลการวิเคราะห์และลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพ ในการติดตั้ง PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ในการนำเสนอบริการลูกค้าของแต่ละ กฟช. พร้อมรวบรวม Feedback และแจ้ง กชน. เพื่อรวบรวมและสรุปผลภายใน ไตรมาส 4	20										
2. เข้าพบลูกค้ากลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ เพื่อนำเสนอขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง และส่งผลการดำเนินงานให้ กชน. เพื่อปรับปรุงความแม่นยำของ Model ต้นแบบ	55										
3. สามารถขายงานให้บริการ PV/ESS หรือบริการที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของ กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (ตามข้อ 2)	25										
รวม	100										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)												
1.6 ความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.-MEA)	- เป็นการประเมินความสำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.-MEA) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. มาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้า : กำหนดค่ามาตรฐานดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ปี 2566-2568 ในพื้นที่ปริมณฑลชนแดนการไฟฟ้านครหลวง ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดฉะเชิงเทรา (เฉพาะพื้นที่ชนแดน ได้แก่ อำเภอมะนิขะเชิงเทรา, อำเภอบางปะกง, อำเภอบางน้ำเปรี้ยว, อำเภอบ้านโพธิ์), จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสมุทรสาคร</td><td>30</td></tr><tr><td>2. มาตรฐานด้านการให้บริการ : การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า และยกระดับการให้บริการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90</td><td>30</td></tr><tr><td>3. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ปริมณฑล ปี 2566 - 2568 เพื่อเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าและเสริมความมั่นคงการจ่ายไฟฟ้า</td><td>20</td></tr><tr><td>4. เบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.-MEA) ให้ได้ร้อยละ 100 ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566</td><td>20</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table> การไฟฟ้าพื้นที่ชนแดน ได้แก่ กฟจ.นครปฐม, กฟส.ดอนตูม, กฟอ.สามพราน, กฟอ.กำแพงแสน, กฟอ.พุทธมณฑล, กฟอ.นครชัยศรี, กฟอ.บางเลน, กฟจ.สมุทรสาคร, กฟอ.กระทุ่มแบน, กฟภ.อ้อมน้อย, กฟจ.สมุทรสาคร2 (บ้านแพ้ว), กฟภ.โคกขาม, กฟส.บางน้ำจืด	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. มาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้า : กำหนดค่ามาตรฐานดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ปี 2566-2568 ในพื้นที่ปริมณฑลชนแดนการไฟฟ้านครหลวง ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดฉะเชิงเทรา (เฉพาะพื้นที่ชนแดน ได้แก่ อำเภอมะนิขะเชิงเทรา, อำเภอบางปะกง, อำเภอบางน้ำเปรี้ยว, อำเภอบ้านโพธิ์), จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสมุทรสาคร	30	2. มาตรฐานด้านการให้บริการ : การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า และยกระดับการให้บริการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	30	3. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ปริมณฑล ปี 2566 - 2568 เพื่อเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าและเสริมความมั่นคงการจ่ายไฟฟ้า	20	4. เบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.-MEA) ให้ได้ร้อยละ 100 ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566	20	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก												
1. มาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้า : กำหนดค่ามาตรฐานดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ปี 2566-2568 ในพื้นที่ปริมณฑลชนแดนการไฟฟ้านครหลวง ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดฉะเชิงเทรา (เฉพาะพื้นที่ชนแดน ได้แก่ อำเภอมะนิขะเชิงเทรา, อำเภอบางปะกง, อำเภอบางน้ำเปรี้ยว, อำเภอบ้านโพธิ์), จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสมุทรสาคร	30												
2. มาตรฐานด้านการให้บริการ : การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า และยกระดับการให้บริการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	30												
3. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ปริมณฑล ปี 2566 - 2568 เพื่อเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าและเสริมความมั่นคงการจ่ายไฟฟ้า	20												
4. เบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรแผนงานโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รอยต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.-MEA) ให้ได้ร้อยละ 100 ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566	20												
รวม	100												



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)												
1.7 รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- พิจารณาจากความสามารถในการสร้างรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และนับเฉพาะรายได้ของ กฟผ.												
1.8 ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟผ. (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	- พิจารณาจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยให้น้ำอัตรความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุและอัตรความรุนแรงของการบาดเจ็บเข้ามามีส่วนสัมพันธ์กัน												
1.9 ความสำเร็จในการสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้า : 1 ฟีดเดอร์ 1 ผู้จัดการ	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จัดทำแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟฟ้าดับ (Zero Outage) และพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้มีคุณภาพดีขึ้น</td><td>30</td></tr> <tr> <td>2. ดำเนินการตามแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟดับให้ไม่มีไฟดับในปี 2566</td><td>30</td></tr> <tr> <td>3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้ดีขึ้นกว่าปี 2565 อย่างน้อยร้อยละ 50</td><td>30</td></tr> <tr> <td>4. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผอ.ก.(ภ3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส</td><td>10</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. จัดทำแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟฟ้าดับ (Zero Outage) และพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้มีคุณภาพดีขึ้น	30	2. ดำเนินการตามแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟดับให้ไม่มีไฟดับในปี 2566	30	3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้ดีขึ้นกว่าปี 2565 อย่างน้อยร้อยละ 50	30	4. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผอ.ก.(ภ3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส	10	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก												
1. จัดทำแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟฟ้าดับ (Zero Outage) และพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้มีคุณภาพดีขึ้น	30												
2. ดำเนินการตามแผนบำรุงรักษาคุณภาพ Feeder ที่ไม่มีไฟดับให้ไม่มีไฟดับในปี 2566	30												
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ Feeder ที่แย่ที่สุดให้ดีขึ้นกว่าปี 2565 อย่างน้อยร้อยละ 50	30												
4. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผอ.ก.(ภ3) ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส	10												
รวม	100												



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.10 ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน	- เป็นการประเมินความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน โดยพิจารณาจากมูลค่าการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2566 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรของ กฟข. ประจำปี 2566
1.10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	คำนวณจากมูลค่างบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน, งานเร่งรัดขยายไฟฟ้า (.ZG), (.FU), งานติดตั้งระบบไฟฟ้า (.ZQ), งานจัดซื้อและติดตั้งคอนสโตร (ZN) และงานขยายเขต (.GY) : $\frac{\text{มูลค่าการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง (สะสม)} \times 100}{\text{เป้าหมายการเบิกจ่าย (ช่วงปี)}}$
1.10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนงาน (ภายในเดือน พ.ย. 2566)	คำนวณจากมูลค่าการเบิกจ่ายงบลงทุนตามงบงานที่ รพก.(ก3) เป็น ผอ.โครงการ ปี 2566 : $\frac{\text{มูลค่าการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง (สะสม)} \times 100}{\text{เป้าหมายการเบิกจ่าย (ตามแผนงาน)}}$ <u>หมายเหตุ</u> รายละเอียดงบบางข้อ 1.10.1 และ 1.10.2 ตามอนุมัติ รพก.(ก3) เมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2566 (ที่ กงก.(ก3)(สง) 231/2566 ลงวันที่ 28 ก.พ. 2566)



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.11 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	- ให้ กฟฟ. ชั้น 1-3 ที่ครบกำหนดต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC จะต้องสมัครขอรับการรับรองมาตรฐาน GECC - ให้ กฟส. ทุกแห่ง ที่ยังไม่เคยสมัคร/ไม่ผ่าน การรับรองมาตรฐาน GECC จะต้องสมัครและผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC ของ สปน. ภายในปี 2566 - สำหรับ กฟย. ทุกแห่ง ขอให้ กฟข. พิจารณาความพร้อมในการสมัครขอรับการรับรองมาตรฐาน GECC ของ กฟย. ในสังกัด ได้ตามความเหมาะสม
1.11.1 สมัครใหม่ และต่ออายุการรับรองมาตรฐาน GECC	- ร้อยละของการไฟฟ้าที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. (สมัครใหม่และต่ออายุการรับรอง) ดังนี้ - ระดับ 1 ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. ร้อยละ 80 - ระดับ 2 ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. ร้อยละ 85 - ระดับ 3 ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. ร้อยละ 90 - ระดับ 4 ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. ร้อยละ 95 - ระดับ 5 ผ่านการรับรองมาตรฐาน GECC จาก สปน. ร้อยละ 100
1.11.2 การตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit)	- ร้อยละของการไฟฟ้าที่ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ดังนี้ - ระดับ 1 ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ร้อยละ 80 - ระดับ 2 ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ร้อยละ 85 - ระดับ 3 ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ร้อยละ 90 - ระดับ 4 ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ร้อยละ 95 - ระดับ 5 ผ่านการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน (Internal Audit) ร้อยละ 100



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.12 การบริหารจัดการซื้อร้องเรียน 1.12.1 ซื้อร้องเรียนทั้งหมด	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดการซื้อร้องเรียนทั้งหมด ดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน มากกว่าจำนวนซื้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 2 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับจำนวนซื้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 3 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 30 จากซื้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 4 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 40 จากซื้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 5 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 50 จากซื้อร้องเรียน ปี 2565
1.12.2 ซื้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดการซื้อร้องเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้ ดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 4 เรื่อง ระดับ 2 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 3 เรื่อง ระดับ 3 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 2 เรื่อง ระดับ 4 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 1 เรื่อง ระดับ 5 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 0 เรื่อง
1.12.3 ซื้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟ	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดการซื้อร้องเรียนการจดหน่วย/แจ้งค่าไฟ ดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 4 เรื่อง ระดับ 2 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 3 เรื่อง ระดับ 3 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 2 เรื่อง ระดับ 4 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 1 เรื่อง ระดับ 5 เทียบเท่ากับ จำนวนซื้อร้องเรียน เท่ากับ 0 เรื่อง



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)												
1.12.4 ข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดการข้อร้องเรียนพฤติกรรมพนักงาน ดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่ากับ จำนวนข้อร้องเรียน มากกว่าจำนวนข้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 2 เทียบเท่ากับ จำนวนข้อร้องเรียน เท่ากับจำนวนข้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 3 เทียบเท่ากับ จำนวนข้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 30 จากข้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 4 เทียบเท่ากับ จำนวนข้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 40 จากข้อร้องเรียน ปี 2565 ระดับ 5 เทียบเท่ากับ จำนวนข้อร้องเรียน ลดลงร้อยละ 50 จากข้อร้องเรียน ปี 2565												
1.13 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศบน Power BI Dashboard	<table> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>1. จัดทำแผนปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน</td><td>30</td></tr> <tr> <td>2. ดำเนินการตามแผน (ข้อ 1) บนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน</td><td>30</td></tr> <tr> <td>3. นำข้อมูลในระบบ Power BI Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานของหน่วยงาน</td><td>30</td></tr> <tr> <td>4. ฝอภ.(ภ3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของ กฟข. เป็นประจำทุกไตรมาส</td><td>10</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </table>	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. จัดทำแผนปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน	30	2. ดำเนินการตามแผน (ข้อ 1) บนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน	30	3. นำข้อมูลในระบบ Power BI Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานของหน่วยงาน	30	4. ฝอภ.(ภ3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของ กฟข. เป็นประจำทุกไตรมาส	10	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก												
1. จัดทำแผนปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน	30												
2. ดำเนินการตามแผน (ข้อ 1) บนระบบ Power BI Dashboard ของสายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ให้เป็นปัจจุบัน	30												
3. นำข้อมูลในระบบ Power BI Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานของหน่วยงาน	30												
4. ฝอภ.(ภ3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของ กฟข. เป็นประจำทุกไตรมาส	10												
รวม	100												



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)														
1.14 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร จากการดำเนินการตามกิจกรรม ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร</td><td>20</td></tr> <tr> <td>2. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการพาดสายสื่อสาร</td><td>20</td></tr> <tr> <td>3. ดำเนินการติดตั้งคอนสายสื่อสารฯ และ Cable tray ตามแผนงานจัดระเบียบฯ พร้อมนำเข้าสู่ข้อมูลอุปกรณ์ดังกล่าวในระบบ TAMS</td><td>20</td></tr> <tr> <td>4. ปิดงาน และติดตาม/รายงานผลความคืบหน้างานจัดระเบียบสายสื่อสารฯ</td><td>20</td></tr> <tr> <td>5.ปรับปรุงข้อมูลสายสื่อสารฯ ตามเส้นทางจัดระเบียบ ในระบบ TAMS</td><td>20</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ จากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการฯ ดังนี้ ระดับ 1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 60% ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 70% ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 80% ระดับ 4 ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 90% ระดับ 5 ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 100%	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	20	2. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการพาดสายสื่อสาร	20	3. ดำเนินการติดตั้งคอนสายสื่อสารฯ และ Cable tray ตามแผนงานจัดระเบียบฯ พร้อมนำเข้าสู่ข้อมูลอุปกรณ์ดังกล่าวในระบบ TAMS	20	4. ปิดงาน และติดตาม/รายงานผลความคืบหน้างานจัดระเบียบสายสื่อสารฯ	20	5.ปรับปรุงข้อมูลสายสื่อสารฯ ตามเส้นทางจัดระเบียบ ในระบบ TAMS	20	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก														
1. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	20														
2. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการพาดสายสื่อสาร	20														
3. ดำเนินการติดตั้งคอนสายสื่อสารฯ และ Cable tray ตามแผนงานจัดระเบียบฯ พร้อมนำเข้าสู่ข้อมูลอุปกรณ์ดังกล่าวในระบบ TAMS	20														
4. ปิดงาน และติดตาม/รายงานผลความคืบหน้างานจัดระเบียบสายสื่อสารฯ	20														
5.ปรับปรุงข้อมูลสายสื่อสารฯ ตามเส้นทางจัดระเบียบ ในระบบ TAMS	20														
รวม	100														



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)																																														
1.15 การปิดงานระหว่างก่อสร้าง ประจำปี 2566	ค่าระดับคะแนนของผลการปิดงาน ระหว่างก่อสร้าง ทุกงบงาน ประจำปี 2566 <table><tr><th>รายการ</th><th>งบประมาณ</th><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th><th>interval</th></tr><tr><td rowspan="2">งานที่เกิดขึ้นก่อนปี ปัจจุบัน</td><td>งบ C</td><td>80 %</td><td>85 %</td><td>90 %</td><td>95 %</td><td>100 %</td><td>+/- 5 %</td></tr><tr><td>งบ I, งบ P</td><td>60 %</td><td>65 %</td><td>70 %</td><td>75 %</td><td>80 %</td><td>+/- 5 %</td></tr><tr><td rowspan="2">งานที่เกิดขึ้นในปี ปัจจุบัน</td><td>งบ C</td><td>50 %</td><td>55 %</td><td>60 %</td><td>65 %</td><td>70 %</td><td>+/- 5 %</td></tr><tr><td>งบ I, งบ P</td><td>40 %</td><td>45 %</td><td>50 %</td><td>55 %</td><td>60 %</td><td>+/- 5 %</td></tr><tr><td colspan="2">บ้านและที่ดินจัดสรร</td><td>50 %</td><td>55 %</td><td>60 %</td><td>65 %</td><td>70 %</td><td>+/- 5 %</td></tr></table> นิยาม คำนวณจากมูลค่าการปิดงานทุกงบงาน ที่จัดทำแผนการปิดงาน ปี 2566 โดยมีขอบเขตการพิจารณาดังนี้ - งานที่เป็นทรัพย์สิน กฟภ. ทุกงบงานและอยู่ในความรับผิดชอบของ กฟภ.3 - ไม่เป็นงานงบบุคลากร กรณีที่ดินจัดสรร - ไม่เป็นงานที่มีกำหนดแล้วเสร็จหลังปี 2566 - ไม่เป็นงานที่อยู่นอกเหนือปัจจัยที่ กฟภ.3 สามารถควบคุมได้ เช่นติดปัญหาเรื่องพื้นที่กับหน่วยงานภายนอก ร้อยละของการปิดงาน คำนวณจาก มูลค่างานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 x 100 มูลค่างานที่เกิดขึ้นก่อนปี 2566 หมายเหตุ: งบผู้ใช้ไฟ (C) ไม่รวมที่ดินจัดสรร	รายการ	งบประมาณ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	interval	งานที่เกิดขึ้นก่อนปี ปัจจุบัน	งบ C	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %	+/- 5 %	งบ I, งบ P	60 %	65 %	70 %	75 %	80 %	+/- 5 %	งานที่เกิดขึ้นในปี ปัจจุบัน	งบ C	50 %	55 %	60 %	65 %	70 %	+/- 5 %	งบ I, งบ P	40 %	45 %	50 %	55 %	60 %	+/- 5 %	บ้านและที่ดินจัดสรร		50 %	55 %	60 %	65 %	70 %	+/- 5 %
รายการ	งบประมาณ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	interval																																								
งานที่เกิดขึ้นก่อนปี ปัจจุบัน	งบ C	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %	+/- 5 %																																								
	งบ I, งบ P	60 %	65 %	70 %	75 %	80 %	+/- 5 %																																								
งานที่เกิดขึ้นในปี ปัจจุบัน	งบ C	50 %	55 %	60 %	65 %	70 %	+/- 5 %																																								
	งบ I, งบ P	40 %	45 %	50 %	55 %	60 %	+/- 5 %																																								
บ้านและที่ดินจัดสรร		50 %	55 %	60 %	65 %	70 %	+/- 5 %																																								



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.15.4 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ C) 1.15.5 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ I) 1.15.6 งานที่เกิดขึ้นปี 2566 (งบ P)	นิยาม คำนวณจากมูลค่าการปิดงานทุกงบงาน โดยมีขอบเขตการพิจารณาดังนี้ - งานที่เป็นทรัพย์สิน กฟภ. ทุกงบงานและอยู่ในความรับผิดชอบของ กฟภ.3 - ไม่เป็นงานงบบุคลากร กรณีที่ดินจัดสรร - เป็นงานที่เกิดในช่วงเดือน มกราคม – มิถุนายน 2566 (โดยเปิดงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน) - ไม่เป็นงานที่อยู่นอกเหนือปัจจัยที่ กฟภ.3 สามารถควบคุมได้ เช่นติดปัญหาเรื่องพื้นที่กับหน่วยงานภายนอก (คำนวณจากงานที่มีการเบิกค่าใช้จ่ายแล้วมากกว่า 180 วัน) ร้อยละของการปิดงาน คำนวณจาก $\frac{\text{มูลค่างานที่เกิดขึ้นปี 2566 (เบิกค่าใช้จ่ายแล้วมากกว่า 180 วัน) ที่ปิดได้} \times 100}{\text{มูลค่างานที่เกิดขึ้นปี 2566 (เบิกค่าใช้จ่ายแล้วมากกว่า 180 วัน) ทั้งหมด}}$ หมายเหตุ: งบบุคลากร (C) ไม่รวมที่ดินจัดสรร ***เริ่มสรุปผลการปิดงานตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2566
1.15.7 บ้านและที่ดินจัดสรร	- งานที่เป็นทรัพย์สิน กฟภ. ทุกงบงานและอยู่ในความรับผิดชอบของ กฟภ.3 - งานก่อสร้างแล้วเสร็จทั้งหมดหรือบางส่วน (จ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าได้ครบถ้วนตามจำนวนในขณะนั้น) - ไม่เป็นงานที่มีกำหนดแล้วเสร็จหลังปี 2566 - งานที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2564 ลงไป



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.16 ลูกหนี้ 1.16.1 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม) 1. ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้ 1.1 ประเภทราชการ 1.2 ประเภทรัฐวิสาหกิจ 1.3 ประเภทเอกชนรายใหญ่ 1.4 ประเภทเอกชนรายย่อย 1.5 รวมทุกประเภท	กำหนดวิธีคำนวณผลการดำเนินงานเกณฑ์ชี้วัดลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ (บัญชี 120 เดิม) ดังนี้ ร้อยละของลูกหนี้ต่อรายได้ คำนวณจาก $\frac{\text{มูลค่าหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ} \times 100}{\text{รายได้ค่าไฟฟ้า}}$ *** ตามหนังสือเลขที่ กจ.ง(ภ3) (สง.) 240/2566 ลงวันที่ 8 มี.ค.2566
1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม) 1. ลูกหนี้เอกชนรายย่อย 1.1 กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561)	กำหนดวิธีคำนวณผลการดำเนินงานเกณฑ์ชี้วัดลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม) ดังนี้ ลูกหนี้เอกชนรายย่อย กลุ่มที่ 1 (ลูกหนี้ที่เกิดก่อนปี 2561) คำนวณจาก $\frac{\text{มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดก่อนปี 2561 ที่ลดลง} \times 100}{\text{มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดก่อนปี 2561 (ณ 31 ธ.ค.65)}}$



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.2 กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564)	ลูกหนี้เอกชนรายย่อย กลุ่มที่ 2 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2561-2564) คำนวณจาก มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดในปี 2561-2564 ที่ลดลง x 100 มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดในปี 2561-2564 (ณ 31 ธ.ค.65)
1.3 กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565)	ลูกหนี้เอกชนรายย่อย กลุ่มที่ 3 (ลูกหนี้ที่เกิดในปี 2565) คำนวณจาก มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดในปี 2563-2565 ที่ลดลง x 100 มูลค่าของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายย่อย ที่เกิดในปี 2563-2565 (ณ 31 ธ.ค.65)
1.16 ลูกหนี้	
1.16.2 บัญชีลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าหลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (บัญชี 121 เดิม)	กำหนดวิธีคำนวณผลการดำเนินงานเกณฑ์ชี้วัดลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ ดังนี้ เป้าหมาย : การดำเนินคดีของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า ครบทุกราย จำนวนรายของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายใหญ่ ที่ส่งดำเนินคดี x 100 จำนวนรายของลูกหนี้หลังโอนหักเงินประกัน ประเภทเอกชนรายใหญ่ทั้งหมด (ณ 31 ธ.ค.2565+ปีปัจจุบัน) <u>หมายเหตุ</u> ไม่รวมลูกหนี้ที่โอนหักเงินประกันการใช้ไฟฟ้า ที่เกิดขึ้นในเดือนปัจจุบัน
2. ลูกหนี้เอกชนรายใหญ่	



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.17 การตรวจสอบละเมิดพาดสายสื่อสารและ ดำเนินการทางกฎหมาย	- จำนวนใบสั่งขายที่เกินกว่า 90 วันและจัดส่งให้ ผกม. กรณีที่ผู้ละเมิดไม่ชำระเงินค่าละเมิดพาดสายสื่อสารภายในระยะเวลา 90 วัน ให้รวบรวมเอกสารและหลักฐานจัดส่งให้ ผกม. ดำเนินการทางกฎหมาย โดยมีผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน ดังนี้ ระดับ 1 ดำเนินการได้เทียบเท่ากับ ร้อยละ 60 ของ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน ระดับ 2 ดำเนินการได้เทียบเท่ากับ ร้อยละ 70 ของ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน ระดับ 3 ดำเนินการได้เทียบเท่ากับ ร้อยละ 80 ของ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน ระดับ 4 ดำเนินการได้เทียบเท่ากับ ร้อยละ 90 ของ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน ระดับ 5 ดำเนินการได้เทียบเท่ากับ ร้อยละ 100 ของ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เกินกว่า 90 วัน



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.18 ความสำเร็จของการนำข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี (paper) ลงในระบบ TAMS	ร้อยละความสำเร็จการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าประจำปี คำนวณจาก $\frac{\text{จำนวนเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าพาดสายประจำปี (paper) ที่นำเข้าสู่ระบบ TAMS}}{\text{จำนวนเส้นทางเรียกเก็บค่าเช่าพาดสายประจำปี (paper) ทั้งหมด}} \times 100$ ระดับ 1 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารฯ ไม่น้อยกว่า 80% ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารฯ ไม่น้อยกว่า 85% ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารฯ ไม่น้อยกว่า 90% ระดับ 4 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารฯ ไม่น้อยกว่า 95% ระดับ 5 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลสายสื่อสารฯ ไม่น้อยกว่า 100%



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.19 ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ 1.19.1 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2564 ครบ 100% ภายใน มิ.ย.2566 1.19.2 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566 1.19.3 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2565 ครบ 100% ภายใน ธ.ค.2566 1.19.4 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS2000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566 1.19.5 ประสานงาน กฟฟ. ปิดงาน MS3000 คงค้าง ปี 2566 ครบ 50 % ภายใน ธ.ค.2566	คำนวณปริมาณการความสำเร็จการปิดงานแต่ละปี $\frac{\text{จำนวนงานดำเนินการปิดงานได้ (CLSD:F4)} \times 100}{\text{จำนวนงานที่ได้รับอนุมัติดำเนินการ}}$ ยกเว้นสถานะระบบ A0-A5,B1-B2,E2 (เป็นงานที่ไม่ได้รับอนุมัติดำเนินการ) ข้อที่ 1.19.1 – 1.19.3 ระดับ 1 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 80 ระดับ 2 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 85 ระดับ 3 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 90 ระดับ 4 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 95 ระดับ 5 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 100 ข้อที่ 1.19.4 – 1.19.5 ระดับ 1 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 30 ระดับ 2 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 35 ระดับ 3 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 40 ระดับ 4 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 45 ระดับ 5 ผลดำเนินการปิดงานสำเร็จ ร้อยละ 50



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1.20 จัดทำโครงการ PEA-C3 Smart & Strong 2023	การตรวจประเมินความพร้อมสำหรับงานแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องและบำรุงรักษา ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของเครื่องมือ เครื่องใช้ พัสตูลำรองงานแก้ไข การดูแลบำรุงรักษา ความพร้อมรถยนต์แก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และกระบวนงาน OMS,SAP ที่เกี่ยวข้อง งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน งาน Patrol งานตัดต้นไม้ งานป้องกัน การส่งจัดร้อน กระบวนงานด้านความปลอดภัย PPE เป็นต้น ดังนี้ ระดับ 1 = ขออนุมัติโครงการฯและเกณฑ์วัดผล ภายใน พ.ค.66 ระดับ 2 = ประชุมชี้แจงฯกฟพ.ทุกแห่ง ภายในเดือน มิ.ย.66 ระดับ 3 = ตรวจประเมินติดตามผลให้คำแนะนำ ภายในเดือน ส.ค.66 ระดับ 4 = สรุปผลการตรวจประเมินครั้งที่ 1 ภายในเดือน ก.ย.66 ระดับ 5 = ตรวจติดตามและสรุปผลการประเมินครั้งที่ 2 ภายในเดือน ธ.ค.66



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2. งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ	
2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ ตามรหัสบัญชีการควบคุมค่าใช้จ่ายงบบุคลากรของกองบัญชี (กบช.) ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการประจำปี 2566 ซึ่งกำหนดโดย กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ฝ่ายงบประมาณ (ผงป.) สายงานบัญชีและการเงิน (บ) คำนวณจาก : การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน = $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง}}{\text{งบประมาณทำการปี 2566}} \times 100$
2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2566 ของ กฟผ.3 โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานของหน่วยงาน



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุดในปี 2566 ได้แก่ กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ดบ., กฟอ.อทง.	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ SAIDI ใน 12 กฟฟ. = $\frac{\text{ผลรวมของ(จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงานที่ไฟดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงานไฟดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดใน 4 การไฟฟ้าจุฬารวมงาน}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาทีขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด จะคัดเลือกจาก กฟฟ. ๙ ที่มีค่าดัชนี SAIDI สะสมในปีล่าสุด สูงเป็นอันดับแรก ของ กฟข. ทั้งนี้จะมีการพิจารณารายชื่อ และมีการจัดอันดับ 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ใหม่อีกครั้ง • ค่า SAIDI ของ 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุกดิบภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า ** ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป * ประเมินผลเฉพาะในพื้นที่ กฟฟ. 4 จุฬารวมงาน ของสายงานการไฟฟ้าภาค 3



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุดในปี 2566 ได้แก่ กฟจ.กจ., กฟอ.บพล., กฟอ.ดบ., กฟอ.อทง.	SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ SAIDI ใน 4 กฟฟ. = $\frac{\text{ผลรวมของ(จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงานที่ไฟดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าใน 4 กฟฟ. จุฬารวมงานไฟดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดใน 4 การไฟฟ้าจุฬารวมงาน}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาทีขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด จะคัดเลือกจาก กฟฟ. ๓ ที่มีค่าดัชนี SAIDI สะสมในปีล่าสุด สูงเป็น 4 อันดับแรก ของ กฟฟ. ทั้งนี้จะมีการพิจารณารายชื่อ และมีการจัดอันดับ 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ใหม่อีกครั้ง • ค่า SAIDI ของ 4 กฟฟ. จุฬารวมงาน ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า ** ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.5 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลมิเตอร์ กฟภ. ระหว่างระบบงาน GIS กับระบบ ISU โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ กฟภ. ที่มีค่า Installation ID, Pea No, รหัส กฟภ. ตรงกันและต้องมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส, 3 เฟส) คำนวณจาก : $\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนมิเตอร์ กฟภ. ที่ Installation ID, PEA No, ค่าเฟสตรงกัน และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{\text{จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบ ISU}}$ หมายเหตุ : (มิเตอร์ ISU ที่ตรงกันกับ GIS) - มี Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส และ 3 เฟส)
2.6 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ 22/33 kV* ระหว่างระบบ GIS กับระบบ ADS โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลหม้อแปลงที่มีค่า PEA No. และรหัส กฟภ. (AOJ) ตรงกันในระบบ GIS คำนวณจาก : $\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ที่ติดตั้งที่มี PEA No. และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ ADS ที่ Serialize แล้ว (เฉพาะที่ติดตั้ง)}}$



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.7 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกันและตัดตอนในระบบไฟฟ้าในฐานข้อมูล GIS	- เป็นการประเมินร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ป้องกันและตัดตอน ในระบบ 22/33 kV ระหว่างระบบ GIS กับข้อมูลจากระบบ SCADA โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลอุปกรณ์ที่มีรหัสอุปกรณ์ตรงกัน คำนวณจาก : $\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนอุปกรณ์ป้องกันและตัดตอนที่มีรหัสอุปกรณ์ตรงกัน} \times 100}{\text{จำนวนอุปกรณ์ป้องกันและตัดตอนทั้งหมดในระบบ SCADA}}$ หมายเหตุ : *อุปกรณ์ป้องกันและตัดตอนที่พิจารณา ได้แก่ Circuit Breaker, Recloser, Switch (ไม่รวม Ground Switch, Drop Out Fuse และ Switch ชั่วคราว)
2.8 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS	- เป็นการประเมินร้อยละความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยวัดจากหม้อแปลง กฟภ. ในระบบจำหน่าย 22/33 kV คำนวณจาก : $\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่ายกฟภ. ที่ไม่มี Error} \times 70 + \text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่ายกฟภ. ที่มีค่าโหลดไม่เกินร้อยละ 100} \times 30}{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ.}}$ หมายเหตุ : Error* ที่ตรวจสอบ - ข้อมูลระบบจำหน่ายที่เป็นรูป - ความต่อเนื่องของเฟสแรงต่ำไม่ถูกต้อง หรือเฟสสายไฟไม่สอดคล้องกัน - เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับเฟสของมิเตอร์ - จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส - จำนวนหม้อแปลงในระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มี Error ที่ได้จากการรัน GIS Data Validation - จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่มีค่าโหลดไม่เกินร้อยละ 100 ได้จาก OPSAonGIS



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.9 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของหน่วยงาน	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความ เชื่อถือได้ ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุ ร้ายแรง - เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในปีบัญชี 2566



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของหน่วยงาน	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง})}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของผู้ใช้ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชีปี 2566
2.11 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (LOSS) ของหน่วยงาน	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) สูตรคำนวณ : • ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = $[(\text{หน่วยซื้อ} - \text{หน่วยขาย}) / \text{หน่วยซื้อ}] \times 100$ • หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง • หน่วยขาย = หน่วยขาย+ไฟฟ้าฟรี *** ตาม อนุมัติแนวทางประเมินค่าเกณฑ์หน่วยสูญเสียในระบบไฟฟ้าของ กฟผ. ในสังกัด กฟภ.3 ปี 2566 ที่ ก.3กบล.(ก) 1002 / 2566 ลว. 3 เม.ย.2566 *** ตามหนังสือ การกำหนดค่าเกณฑ์ประเมินผลหน่วยสูญเสียระบบไฟฟ้า แยกรายเดือน-รายเขต-รายภาค ประจำปี 2566 ที่ กจพ.(วส) 345 / 2566 ลว. 12 พ.ค.2566



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.12 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน (กฟผ.สค.) (กฟผ.สมุทรสาคร และ กฟผ.โคกขาม)	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วน ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2566
2.13 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม ของหน่วยงาน (กฟผ.สค.) (กฟผ.สมุทรสาคร และ กฟผ.โคกขาม)	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วน ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2566



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
2.14 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIFI \text{ แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วน ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • ค่า SAIFI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น
2.15 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ ของหน่วยงาน	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ - สูตรคำนวณ : $SAIDI \text{ แรงต่ำ} = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI แรงต่ำ ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วน ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุจริตภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • ค่า SAIDI แรงต่ำ จะนับรวมเฉพาะกลุ่มอุปกรณ์ที่ทำงาน (Distribution Transformer และ Meter) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำเท่านั้น



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
3. งานตามความคิดสร้างสรรค์	
3.1 รางวัลเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	- รางวัลที่ กฟช. ได้รับจากหน่วยงานภายใน และภายนอกที่มีชื่อเสียง ระดับนานาชาติ, ระดับประเทศ, ระดับจังหวัด, ระดับท้องถิ่น โดยเป็นรางวัลที่เกี่ยวกับงานตามภารกิจหลัก และงานสนับสนุนที่สำคัญ เช่น ด้านบริการ ด้านนวัตกรรม ด้านความปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร ด้านสวัสดิการ ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ 1 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟช. ได้รับ ได้เท่ากับ 0 คะแนน ระดับ 2 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟช. ได้รับ ได้เท่ากับ 2.5 คะแนน ระดับ 3 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟช. ได้รับ ได้เท่ากับ 5 คะแนน ระดับ 4 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟช. ได้รับ ได้เท่ากับ 7.5 คะแนน ระดับ 5 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟช. ได้รับ ได้เท่ากับ 10 คะแนน <u>หมายเหตุ</u> กำหนดให้คะแนนรางวัลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 2 คะแนน : รางวัล/ใบประกาศ ของบุคลากรใน กฟช. ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ที่เป็นการพัฒนาวิชาชีพ 3 คะแนน : รางวัล / ใบประกาศ ของกลุ่ม/ทีม ใน กฟช. ได้รับจากการแข่งขัน ทั้งภายในและภายนอก กฟช. 4 คะแนน : รางวัล/ใบประกาศ ของหน่วยงานภายใน กฟช. ได้รับจากการแข่งขัน ประกวด หรือ ขอรับรองมาตรฐานจนได้รับรางวัล/ใบประกาศ จากหน่วยงานภายนอก 5 คะแนน : รางวัลที่ กฟช. ได้รับจากการประกวด <u>ตัวอย่าง</u> กฟช. ได้รับรางวัลระดับบุคคลจากหน่วยงานภายนอก เท่ากับ 2 คะแนน และ กฟช. ได้รับรางวัล กฟฟ. ดีเด่นจาก กฟภ. เท่ากับ 5 คะแนน รวมทั้ง 2 รางวัล ได้รับคะแนนเท่ากับ 7 คะแนน สรุปผลการดำเนินงานที่ได้เท่ากับระดับ 3.8



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
3.2 ผลผลิต บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้รับจากการทำนวัตกรรม	- เป็นการประเมินผลสำเร็จจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ ที่ได้จากการทำนวัตกรรม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กฟข./สายงาน โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ 1 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟข. ได้รับ ได้เท่ากับ 0 คะแนน ระดับ 2 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟข. ได้รับ ได้เท่ากับ 2.5 คะแนน ระดับ 3 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟข. ได้รับ ได้เท่ากับ 5 คะแนน ระดับ 4 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟข. ได้รับ ได้เท่ากับ 7.5 คะแนน ระดับ 5 รวมคะแนนทุกรางวัลที่ กฟข. ได้รับ ได้เท่ากับ 10 คะแนน <u>หมายเหตุ</u> กำหนดให้คะแนนนวัตกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้ 2 คะแนน : ขยายผลนวัตกรรมที่ผ่านระดับ TRL4 และ TRL5 ไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบางส่วน 3 คะแนน : ขยายผลนวัตกรรมที่ผ่านระดับ TRL4 และ TRL5 ไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน 4 คะแนน : มีนวัตกรรมในระดับ TRL3 ทดลองขยายผลในสายงานฯ 5 คะแนน : - นวัตกรรม กระบวนการ มีการอนุมัติให้ขยายผลใช้งานทั่วทั้งองค์กรและมีรายงานผลการใช้งาน - สร้างผลิตภัณฑ์ / บริการ ใหม่ (ที่เพิ่มมูลค่าองค์กร) <u>ตัวอย่าง</u> กฟข. มีนวัตกรรมที่อนุมัติให้ขยายผลทั่วทั้งองค์กร จำนวน 1 นวัตกรรม ได้เท่ากับ 5 คะแนน และ กฟข. มีนวัตกรรม TRL5 ที่สามารถขยายผลไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน จำนวน 1 นวัตกรรม ได้เท่ากับ 3 คะแนน รวมทั้งสิ้น กฟข. มี 2 นวัตกรรม ได้คะแนนรวมเท่ากับ 8 คะแนน สรุปผลการดำเนินงาน ที่ได้เท่ากับระดับ 4.20



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
3.3 ผลสำเร็จของการดำเนินงานมอบของขวัญให้ สายงานการไฟฟ้าภาค 3 โดยมุ่งเน้นการลด ต้นทุน ค่าใช้จ่าย การหารายได้ และการบริหาร สินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	- การมอบของขวัญให้สายงานการไฟฟ้า ภาค 3 ประจำปี 2566 เช่น การลดต้นทุน บริหารสินทรัพย์ การลด ความผิดพลาด ลดระยะเวลา ลดความแปรปรวน เพิ่มรายได้ เป็นต้น โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัด แต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ 1 รวมคะแนนทุกของขวัญที่ กฟข. มอบให้กับสายงานฯ ได้เท่ากับ 0 คะแนน ระดับ 2 รวมคะแนนทุกของขวัญที่ กฟข. มอบให้กับสายงานฯ ได้เท่ากับ 2.5 คะแนน ระดับ 3 รวมคะแนนทุกของขวัญที่ กฟข. มอบให้กับสายงานฯ ได้เท่ากับ 5 คะแนน ระดับ 4 รวมคะแนนทุกของขวัญที่ กฟข. มอบให้กับสายงานฯ ได้เท่ากับ 7.5 คะแนน ระดับ 5 รวมคะแนนทุกของขวัญที่ กฟข. มอบให้กับสายงานฯ ได้เท่ากับ 10 คะแนน <u>หมายเหตุ</u> กำหนดให้คะแนนของโครงการต่างๆ ที่เป็นการดำเนินการมอบของขวัญให้กับสายงานฯ ดังต่อไปนี้ 2 คะแนน : เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของสายงานฯ ที่ กฟข. รับผิดชอบ 3 คะแนน : โครงการ/งาน ที่จะดำเนินการมีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน 4 คะแนน : โครงการ/งาน ที่ดำเนินการมีการสรุปผลเทียบกับเป้าหมาย 5 คะแนน : โครงการ/งาน ที่ดำเนินการสรุปผลเทียบกับเป้าหมายและจัดทำมาตรฐานการทำงาน ผ่านคู่มือ ปฏิบัติงาน <u>ตัวอย่าง</u> กฟข. มีโครงการสำหรับดำเนินการมอบของขวัญให้สายงานฯ ที่ดำเนินการสรุปผลเทียบกับเป้าหมายและ จัดทำมาตรฐานการทำงานผ่านคู่มือปฏิบัติงาน ได้ทั้งหมด 2 โครงการ โครงการละ 5 คะแนน รวมได้เท่ากับ 10 คะแนน ซึ่งเทียบเท่าเกณฑ์ระดับ 5



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
4. พฤติกรรมตามค่านิยม (ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม) ผ่านปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)	
4.1 ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจค่านิยมและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร (TRUSTED)	- เป็นการประเมินจากผลสำรวจตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัด โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ 1 : ผลสำรวจการแสดงผลพฤติกรรมตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัดน้อยกว่าร้อยละ 72 ระดับ 2 : ผลสำรวจการแสดงผลพฤติกรรมตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 72 ระดับ 3 : ผลสำรวจการแสดงผลพฤติกรรมตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 77 ระดับ 4 : ผลสำรวจการแสดงผลพฤติกรรมตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 82 ระดับ 5 : ผลสำรวจการแสดงผลพฤติกรรมตามปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร(TRUSTED) ของบุคลากรในสังกัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 87
4.2 ระดับการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา	- เป็นการประเมินความร่วมมือในการมีส่วนร่วมประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ 1 : เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงแนวทางการประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา ระดับ 2 : มีการประเมินตัวเองตามแนวทางการประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา ระดับ 3 : ดำเนินการประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา แบบไขว้ให้ รพภ.และ ผชก.ท่านอื่นๆ ระดับ 4 : ดำเนินการประเมิน Managerial competency แบบ 360 องศา ให้ผู้บังคับบัญชา ระดับ 5 : ประเมินแล้วเสร็จตามรอบเวลาที่กำหนด

**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กบล.(ก๓) ถึง กฟภ.๓
เลขที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) วันที่
เรื่อง ขออนุมัติค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ ของหน่วยงาน ในสังกัด กฟภ.๓
เรียน ผชก.(ก๓) ผ่าน อฝ.วบ.(ก๓)

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือเลขที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) ๑๐๙๔ / ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ กบล.(ก๓) แจ้งให้ทุกฝ่าย, ทุกกอง ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลยกร่าง KPI ของผู้บริหารในสังกัด กฟภ.๓ โดยหากตรวจสอบพบว่า ต้องการแก้ไขรายละเอียด หรือคำจำกัดความของตัวชี้วัดเพิ่มเติม ให้ประสานงานกับ กบล.(ก๓) เพื่อพิจารณาแก้ไข ภายในวันจันทร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ นั้น

๒. ข้อมูล

ปัจจุบัน กบล.(ก๓) ได้ดำเนินการรวบรวมพร้อมปรับปรุงแก้ไข บันทึกข้อตกลงการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓ ประจำปี ๒๕๖๖ (KPI หน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓) ประกอบด้วย ยกร่างบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน ระดับฝ่าย และ กองในสังกัด, ยกร่างบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน กฟฟ.ชั้น ๑-๓ และ กฟส. เรียบร้อยแล้ว

๓. ข้อพิจารณา

กบล.(ก๓) พิจารณาแล้ว เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ประจำปี ๒๕๖๖ จึงขออนุมัติดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ อนุมัติค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ปี ๒๕๖๖ ของหน่วยงานในสังกัด กฟภ.๓

๓.๒ ให้ทุกหน่วยงานจัดทำบันทึกข้อตกลงค่าเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ในระดับหน่วยงานในสังกัด ถึงรายบุคคล เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ ในระบบ PEATA ภายในวันศุกร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลด ข้อมูลตามช่องทาง QR Code หรือ URL ด้านล่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และแจ้งส่วนเกี่ยวข้องต่อไป


(นายสมศักดิ์ เกตุมนิรัตน์) 19 พ.ค. 2566
อก.บล.(ก๓)

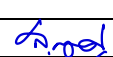
ที่ ก.๓ กบล.(ผธ.) 1376 /๒๕๖๖
เรียน อฝ.ทุกฝ่าย, อก.ทุกกอง,
ผจก.กฟฟ.ชั้น ๑-๓ และ กฟส., กฟย.

- อนุมัติ
- เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป


(นายรักดี วงษาพรหม)
ผชก.(ก๓)



<https://tinyurl.com/2g8bjj27>

ผ่าน(ก๓)			
รฝ.วบ.		19 พ.ค. ๒๕๖๖	
กบล.(ก๓)			
ทผ.ผธ.		วันที่	๑๘ พ.ค. ๒๕๖๖