



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ฝ่ายคดีและศุลกากร
รับเลขที่ ๗๙๘๙
วันที่ ๑๒ ๘.๘. ๒๕๕๘
เวลา ๑๔.๒๒



บันทึก

จาก กคด.

เลขที่ ก.๓ กอก.(กม) ๗๓๓/๒๕๕๘

ถึง ผคส.

วันที่ ๑๒ ๘.๘. ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานผลการดำเนินคดีแรงงาน และขอความเห็นชอบกรณีบุคคลภายนอกขอผ่อนชำระค่าสินไหมทดแทนให้ PEA

อ้างถึง ๑. อนุมัติ อส.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวจ. ๗๗ ม.ย. ๒๕๕๘
๒. บันทึก กฟก.๓ เลขที่ ก.๓ กอก.(กม) ๗๓๓/๒๕๕๘ ลา. ๒ ก.ย. ๒๕๕๘

เรียน อผ.คส. ผ่าน รผ.คส.

๑. เรื่องเดิม

ตามที่อ้างถึง ๑ อส.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวจ. ทราบกรณี

ปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ PEA ได้รับความเสียหาย โดย PEA กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดให้ รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด จำนวน ๕๐,๓๐๙.๔๐ บาท ให้แก่ PEA ตามคำสั่ง กฟก. ที่ ล.๒/๒๕๕๘ เรื่อง ให้พนักงานชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เม.ย. ๒๕๕๘ และอนุมัติให้ กฟก.๓ ดำเนินคดีเพ่งฐานผิดสัญญาจ้างแรงงานกับ

๒. ข้อเท็จจริง

ตามที่อ้างถึง ๒ กฟก.๓ รายงานว่า

๒.๑ เมื่อวันที่ ๒๒ ม.ย. ๒๕๕๘ กฟก.๓ ได้มอบหมายให้ น.ส.จรินทร์ คิดอ่าน นตก.๕ ผกม. กอก.(ก.๓) เป็นนิติกรผู้ว่าคดีนี้ นิติกรผู้ว่าคดีได้ติดตามทวงถามหนี้ก่อนฟ้องคดีจาก บัญชี ปัจจุบัน อายุ ๗๐ ปี ไม่มีอาชีพและไม่มีรายได้ เงินที่ได้จากการเกษตรอย่างน้อยได้หมัดลงแล้ว จึงไม่สามารถชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ PEA ตามคำสั่ง กฟก. ที่ ล.๒/๒๕๕๘ เรื่อง ให้พนักงานชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด ลา. ๒๔ เม.ย. ๒๕๕๘ ได้ นอกจากนี้ ทราบว่า คดีนี้ขาดอายุความแล้ว เนื่องจากเหตุแห่งการกระทำการมิผิดเกินกว่า ๑๐ ปี ก่อนการฟ้องคดี

๒.๒ นิติกรผู้ว่าคดี ได้เจรจาบันทึก

ซึ่งเป็นน้องชายของ ถึงกรณี PEA จะฟ้องคดีกับ เพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่ง กฟก. ที่ ล.๒/๒๕๕๘ ลา. ๒๔ เม.ย. ๒๕๕๘ โดย แจ้งว่า มีความประสงค์ ให้กรณียติสิ่งด้วยดี จึงได้สมควรใจชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ PEA แทน เป็นเงินจำนวน ๕๐,๓๐๙.๔๐ บาท แต่ ไม่สามารถชำระค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวให้แก่ PEA ได้ในคราวเดียว เนื่องจากมีภาระหนี้ที่ดูแลครอบครัวและมีภาระหนี้สิน จึงมีความประสงค์ขอผ่อนชำระค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๓๐ งวดเดือน โดยในงวดเดือนที่ ๑ จะชำระภายในวันที่ ๕ ก.ย. ๒๕๕๘ เป็นเงินจำนวน ๓,๓๐๙.๔๐ บาท งวดเดือนที่ ๒-๓๐ ชำระภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นเป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐.- บาท

และจะชำระ...

และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๕ ก.พ. ๒๕๖๑ หากผิดนัดดังนี้งวดใดให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมด และยินยอมให้ PEA คิดดอกเบี้ยในอัตรา้อยละ ๗.๕ ต่อปี ในต้นเงินที่ยังคงค้างชำระกับทั้งยินยอมให้ PEA ดำเนินคดีได้ (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือยินยอมชุดใช้ค่าเสียหายให้แก่ PEA แบบ ๑)

๒.๓ กฟก.๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อในทางการฟ้องร้องดำเนินคดีกับ [REDACTED] นั้น
PEA เป็นฝ่ายเสียเปรียบ ประกอบกับ [REDACTED]
เนื่องจากไม่มีรายได้และมี [REDACTED]
อยู่ในฐานะที่ไม่สามารถชำระหนี้ให้แก่ PEA ได้
บุคคลภายนอก เข้ามาชำระหนี้แทน [REDACTED]

เต็มจำนวน โดยการผ่อนชำระ ๓๐ งวดเดือน เพื่อให้กรณียุติลงได้ด้วยดี และเพื่อให้ PEA ได้รับชำระหนี้
จึงเห็นควรขอความเห็นชอบดังนี้

๒.๓.๑ กรณี ให้ [REDACTED] เป็นผู้ชำระค่าสินใหม่ทดแทนตามคำสั่ง กฟก. ที่
ล.๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้พนักงานชุดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนความรับผิดทางละเมิด ลา. ๒๔ เม.ย. ๒๕๕๙ เป็นเงิน
จำนวน ๘๐,๓๐๙.๔๐ บาท แทน [REDACTED]

๒.๓.๒ ขออนุมัติชำระผลการฟ้องคดี [REDACTED] เพื่อการผ่อนช [REDACTED]
๒.๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๘ กคด. ได้รับแจ้งจาก กฟก.๓ ทางโทรศัพท์ว่า
ได้นำเงินมาชำระให้แก่ PEA เป็นเงินจำนวน ๓,๓๐๙.๔๐ บาทแล้ว (รายละเอียดปรากฏ
ค่าเสียหายของลูกหนี้แบบ ๒)

๓. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กคด. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๓.๑ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการกระทำการฟ้องคดี [REDACTED] ที่ไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การติดตั้งไฟฟ้าในบริเวณที่ดินจัดสรรเพื่อยู่อาศัยทำให้ PEA ได้รับความเสียหาย
เกิดขึ้นตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๘ – ๒๕๔๑ ซึ่งปัจจุบันได้ขาดอยุคความในการฟ้องร้องคดีฐานผิดสัญญาจ้าง
แรงงานที่มีอยุคความ ๑๐ ปีไปแล้ว (ตามคำพิพากษาฎีกาที่ ๓๔๐๔/๒๕๕๗)

๓.๒ การที่ [REDACTED] ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกได้ทำหนังสือ
ยินยอมชุดใช้ค่าเสียหายให้แก่ PEA แทน [REDACTED]
อย่างมาก เนื่องจากหนังสือยินยอมชุดใช้ค่าเสียหายของ [REDACTED]
ซึ่งไม่ขัดต่อกฎหมาย ย่อมมีผลสมบูรณ์ใช้บังคับได้ (ตามคำพิพากษาฎีกาที่ ๕๙๕/๒๕๓๓) ประกอบกับระยะเวลาในการ
ผ่อนชำระเงินไม่นานเกินไปและ [REDACTED]
เป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่กับ PEA [REDACTED]
ซึ่งเชื่อได้ว่าสามารถที่จะผ่อนชำระหนี้ตามหนังสือยินยอมชุดใช้ค่าเสียหาย

ให้แก่ PEA ได้ครบถ้วน ดังนั้น การที่ กฟก.๓ ได้รับชำระเงินบางส่วนจากการผ่อนชำระจึงเหมาะสมแล้ว
๓.๓ การที่ [REDACTED] ชำระค่าเสียหายแทน [REDACTED] โดยการผ่อนชำระ
ก็ไม่มีผลกระทบต่อการฟ้องคดี [REDACTED] แต่อย่างใด เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า หลักฐานในการกระทำการฟ้องคดี
ของ [REDACTED] ได้ขาดอยุคความไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้การติดตามเรียกร้องค่าเสียหายเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยสมบูรณ์และเพื่อประโยชน์สูงสุดของ PEA จึงเห็นควรให้ กฟก.๓ ติดตามให้มีการผ่อนชำระให้
ครบถ้วนภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือยินยอมชุดใช้ค่าเสียหาย หากมีการผิดนัดชำระหนี้ ให้ดำเนินคดี
กับ [REDACTED] ต่อไป พร้อมทั้งรายงานผลการชำระหนี้และขออนุมัติดำเนินคดีกับ [REDACTED]
ให้รับผิดตามหนังสือยินยอมชุดใช้ค่าเสียหายไปในคราวเดียวกัน

๔. ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กคด. จึงเห็นควรนำเสนอ อส.กม. เพื่อ

๔.๑ ทราบผลคืบหน้าการดำเนินคดีแรงงานกับ [REDACTED] โดย
ก่อนดำเนินคดี [REDACTED] ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ยินยอมเป็นผู้ชำระค่าสินใหม่

นตภ.(ก.๓)
733
เลขที่รับ.....
วันที่ ๑๔ ต.ค. ๒๕๖๕

- ๓ -

ทดแทนตามคำสั่ง กฟก. ที่ ล.๒/๒๕๖๕ เรื่อง ให้พนักงานชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด ล.ว. ๒๔
ม.ย. ๒๕๖๕ แทน

ภารกิจ ๑ และ ข้อ ๒

๔.๒ ให้ความเห็นชอบในการที่ กฟก.๓ รับชำระเงินจาก

บุคคลภายนอก แทน ทั้งนี้ หากมีการผิดนัดชำระหนี้ ให้ กฟก.๓
ดำเนินคดีกับ ต่อไป พร้อมทั้งรายงานผลการชำระหนี้และขออนุมัติดำเนินคดีกับ

ให้รับผิดตามหนังสือยินยอมชดใช้ค่าเสียหายไปในคราวเดียวกัน ตามข้อ ๒.๓.๑ และข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอ อส.กม. เพื่อทราบข้อ ๔.๑ ให้ความเห็นชอบ
ข้อ ๔.๒ ตามข้อเสนอต่อไปด้วย

เจรจาคดี

เพื่อโปรดทราบ ตามที่
๔.๑ เห็นชอบ ตามที่
๔.๒ ตามที่

(นายกฤษ พึยรสนอง)

ผู้อำนวยการกองคดี

๑๒ ต.ค. ๒๕๕๘

๑. กรณ ตามที่ ๔.๑
๒. แห่งเดือน ตามที่ ๔.๒

(นางคำวน พยัคฆ์เรือง)
อส.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวจ.

๑๒ ต.ค. ๒๕๕๘

๔.๑
๑๖ ๑๗.๐๙.
(นายจิระศักดิ์ ทุวนันท์)

อฝ.คส.

ที่ ๗.๓ กอก.(ก.๓) ๔๓๔/๙๙๙

เรียน ๐๔.๗.๓

เพื่อโปรดทราบและ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๒
(นายศิรศักดิ์ เวชไพบูลย์)
รก.คด. ปฏิบัติงานแทน อก.คด.

๘๑๖.