



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๑ - ๒/๒๕๖๗

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ระหว่าง { นางสาว [REDACTED] ที่ ๑ ผู้กล่าวหา
 นางสาว [REDACTED] ที่ ๒
 นางสาว [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ นางสาว [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์กล่าวหาว่า นางสาว [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา บังคับหรือขู่เชิญโดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ต้องออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม ตามมาตรา ๑๒๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโทษว่ากล่าวตักเตือนในการกระทำเกี่ยวกับการสื่อสารให้สมาชิกสหภาพแรงงานลาออก

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงเหตุผล พร้อมนำพยานเอกสารเข้าสืบ หังได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการแรงงานสัมพันธ์ชั้นคณะหนึ่ง เพื่อสอบหาข้อเท็จจริงตรวจสอบพยานหลักฐานและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เป็นลูกจ้างบริษัท [REDACTED] จำกัด สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน

เป็นลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ได้รับการพิจารณาต่อสัญญาจ้างงานทุก ๆ ๖ เดือน โดยผู้กล่าวหาที่ ๑ เข้าทำงานเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และผู้กล่าวหาที่ ๒ เข้าทำงานเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ นายจ้างมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่ายผลิต แผนกแพ็คเกจ ลักขณะงานพับถุงมียางวางบน สายพานในไลน์การผลิต มีลูกจ้างปฏิบัติงานในแต่ละกะ จำนวน ๖ คน แบ่งเป็นฝั่งละ ๓ คน มีกำหนดวันทำงานปกติ ๕ วัน และมีวันหยุด ๒ วัน อัตราค่าจ้างเป็นรายเดือน ๆ ละ ๑๑,๒๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๘ ของทุกเดือน โดยวิธีการโอนเข้าบัญชีธนาคารในชื่อบัญชีลูกจ้าง ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ทำงานอยู่กะเดียวกัน และไลน์การผลิตเดียวกันมาโดยตลอด

ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [redacted] ตั้งอยู่เลขที่ [redacted] หมู่ที่ [redacted] ซอย [redacted] ถนน [redacted] แขวง [redacted] เขต [redacted] กรุงเทพมหานคร มีสมาชิกจำนวน ๑,๔๐๐ คน มีนาย [redacted] เป็นประธานสหภาพแรงงาน โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน สมัครเป็นสมาชิก เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ช่วงเดือนกันยายน ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ สหภาพแรงงาน ได้ยื่นข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อนายจ้าง ซึ่งในระหว่างการไกล่เกลี่ยข้อเรียกร้อง สหภาพแรงงาน ได้ขอความร่วมมือให้ลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน งดการทำงานล่วงเวลา ส่วนลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานจะงดการทำงานล่วงเวลาหรือไม่ก็ได้ สำหรับลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หากไม่งดการทำงานล่วงเวลาจะถูกเพื่อนสมาชิกสหภาพแรงงานด้วยกันต่อว่าทางวาจา และใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ โพสต์ข้อความต่อว่าต่าง ๆ เรื่องไม่ให้ความร่วมมือกับสหภาพแรงงาน

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ หลังเลิกงานจากการทำงานล่วงเวลา หัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [redacted] ไม่ทราบชื่อ - นามสกุลจริง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ได้มาสอบถามว่ายังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน อยู่หรือไม่ และได้แจ้งว่าถ้ายังเป็นสมาชิกอยู่ให้ไปเขียนใบลาออก เนื่องจากลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ซึ่งสัญญาจ้างงานจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ หากยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ นายจ้างจะไม่ต่อสัญญาจ้างงานให้ ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน จึงได้สอบถามว่าต้องไปเอาใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานที่ไหน และถ้ามีใบลาออกให้เอามาให้ กับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ด้วย

วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๖.๒๐ น. ในช่วงเวลาการทำงานล่วงเวลา นางสาว [redacted] ผู้ถูกกล่าวหา ได้เดินมาหาผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ที่ไลน์ผลิต ซึ่งขณะนั้นมีลูกจ้างปฏิบัติงานอยู่ จำนวน ๕ คน โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และลูกจ้างอื่นจำนวน ๒ คน ปฏิบัติงาน ณ สายพานไลน์ผลิต และมีลูกจ้างอื่นปฏิบัติงานอยู่ที่ไลน์การผลิต ๑ คน ซึ่งลูกจ้างที่อยู่ท้ายไลน์การผลิตจะไม่ได้ยินเสียงการสนทนาพูดคุยเนื่องจากมีเสียงเครื่องจักรดังตลอดเวลา ทำให้ในขณะนั้นมีเพียงผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และลูกจ้างอื่น จำนวน ๒ คน ที่ได้ยินการสนทนา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสอบถามว่ามีใครต้องการใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานบ้าง ก็คน ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้ตอบว่าตนทั้ง ๒ คน ต้องการใบลาออก และผู้ถูกกล่าวหาจึงได้สอบถามลูกจ้างรายอื่นที่ปฏิบัติงานกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่าต้องการใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หรือไม่ แต่ได้รับการตอบปฏิเสธ ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้เดินกลับไปนำใบลาออก

จากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานมาให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน โดยได้ให้ผู้กล่าวหาที่ ๒ ออกจากไลน์การผลิต เพื่อเขียนใบลาออกดังกล่าว ซึ่งขณะที่ผู้กล่าวหาที่ ๒ กำลังเขียนใบลาออก ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติงานแทนผู้กล่าวหาที่ ๒ และได้พูดคุยกับผู้กล่าวหาที่ ๑ ว่า “ลูกจ้างรหัส ๙ ไม่มีใครเขาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานกันหรอก ขนาดที่เป็นพนักงานยังลาออกเลย” ต่อมาเมื่อผู้กล่าวหาที่ ๒ เขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแล้วเสร็จ จึงให้ผู้กล่าวหาที่ ๑ ออกจากไลน์การผลิตมาเขียนใบลาออกดังกล่าว โดยผู้กล่าวหาที่ ๒ ได้ปฏิบัติงานแทนผู้กล่าวหาที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้พูดคุยกับผู้กล่าวหาที่ ๒ ในลักษณะเดียวกันกับผู้พูดคุยกับผู้กล่าวหาที่ ๑ ว่า “ลูกจ้างรหัส ๙ ไม่มีใครเขาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานกันหรอก ขนาดที่เป็นพนักงานยังลาออกเลย” หลังจากผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน และลงลายมือชื่อแล้วเสร็จ ก็ไม่ได้มีการสนทนาพูดคุยกับผู้ถูกกล่าวหาในเรื่องดังกล่าวอีก

ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ข่มขู่หรือบังคับให้เขียนและลงลายมือชื่อในใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน แต่จากคำพูดข้างต้นของผู้ถูกกล่าวหาทำให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เกิดความกลัวว่าจะไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างงาน และยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชา หรือมีอำนาจให้คุณให้โทษ หรือการต่อสัญญาจ้างงานของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ยังไม่รู้จักรับกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นการส่วนตัว และไม่เคยมีปัญหาบาดหมาง หรือโกรธแค้นกันมาก่อนทั้งในเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เชื่อว่าการที่ผู้ถูกกล่าวหาไปลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน มาให้กับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เนื่องจากผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้เคยพูดคุยกับหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] เรื่องการลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ซึ่งหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้แจ้งกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่าหากยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน จะไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างงาน ทำให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน รู้สึกกดดัน จึงตัดสินใจลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ประกอบกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ทราบว่าหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ซึ่งเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ก็มีความต้องการลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน แต่ไม่ทราบว่าปัจจุบันได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแล้วหรือไม่ และไม่ทราบว่ามิถูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน มีการลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานบ้างหรือไม่

ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้นำสืบพยาน ๑ ปาก คือ นาย [REDACTED] เป็นลูกจ้างของบริษัท [REDACTED] จำกัด เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] ปัจจุบันได้รับเลือกเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ทำหน้าที่ประธาน โดยพยานผู้กล่าวหายืนยันว่าได้รับใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ซึ่งหลังจากที่ได้รับใบลาออกดังกล่าว สหภาพแรงงาน ยังไม่ได้มีมติจากคณะกรรมการสหภาพแรงงานว่าจะอนุมัติให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ลาออกจากการเป็นสมาชิกหรือไม่ เนื่องจากพยานของผู้กล่าวหาพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ถูกบังคับขู่เข็ญโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ต้องออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน จึงยังไม่ได้รับการอนุมัติให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแต่อย่างใด

ผู้ถูกกล่าวหา ได้ให้ข้อเท็จจริงว่าเป็นลูกจ้างของบริษัท [REDACTED] จำกัด รหัสพนักงาน [REDACTED] นายจ้างมอบหมายให้ปฏิบัติงานตำแหน่ง [REDACTED] ฝ่ายผลิต แผนกแพ็คกิ้ง เริ่มเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ อายุงาน ๑๙ ปี ลักษณะงานทำหน้าที่ ADMIN ดูแลเกี่ยวกับการทำเอกสารต่าง ๆ ในฝ่ายผลิต มีวันทำงานปกติ ๔ วัน และวันหยุด ๒ วัน โดยการสลับกะทำงาน จำนวน ๒ กะ ได้แก่ กะ A , B , C , D , E และ F ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิบัติงานในไลน์การผลิต มีเวลาทำงานทั้งหมด ๑๒ ชั่วโมงต่อวัน แบ่งเป็นเวลาทำงานปกติ ๘ ชั่วโมง และเวลาทำงานล่วงเวลา ๔ ชั่วโมง นายจ้างได้กำหนดเวลาทำงานล่วงเวลาไว้ให้กับลูกจ้างในแต่ละเดือน และลูกจ้างสามารถเลือกที่จะทำงานล่วงเวลาหรือไม่ทำก็ได้ ปัจจุบันได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน ๆ ละ ๑๔,๐๐๐ บาท สวัสดิการอื่น ๆ ได้แก่ ค่าเช่าบ้าน กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๘ ของเดือน โดยโอนผ่านบัญชีเงินธนาคาร

ผู้ถูกกล่าวหาเคยเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] โดยสมัครเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ตั้งแต่เริ่มก่อการจัดตั้งสหภาพแรงงาน เมื่อปี ๒๕๔๘ ต่อมาได้เกิดปัญหาเรื่องการเก็บเงินค่าบำรุงสหภาพแรงงาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของสหภาพแรงงานที่เป็นผู้เก็บเงินค่าบำรุงสหภาพแรงงาน ไม่นำส่งเงินให้กับสหภาพแรงงาน ทำให้สมาชิกสหภาพแรงงาน บางส่วนและผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ต่อมาสหภาพแรงงานได้ขอความร่วมมือนายจ้างให้เป็นผู้เก็บเงินค่าบำรุงสหภาพแรงงาน โดยให้หักจากค่าจ้าง กำหนดจ่ายเป็นรายปี ๆ ละ ๕๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหากับลูกจ้างบางส่วนจึงได้กลับเข้าไปเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานใหม่อีกครั้ง แต่ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาต้องมีการติดต่อกับหัวหน้างาน ทำให้ลูกจ้างอื่นที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน มองว่าผู้ถูกกล่าวหาอาจนำข่าวสารของสหภาพแรงงานไปแจ้งให้กับหัวหน้างานทราบได้ นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหา ยังถูกสมาชิกสหภาพแรงงานกดดันในการทำงาน และการใช้ถ้อยคำไม่ดีต่าง ๆ ถูกนิยาม พุดพาดพิงในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่ม Line และ Facebook โดยไม่ได้มีการเอ่ยชื่อผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าเป็นการสื่อถึงตัวผู้ถูกกล่าวหาและเพื่อนร่วมงานที่ไม่ได้ให้ความร่วมมือกับสหภาพแรงงาน ซึ่งไม่ใช่มีเพียงผู้ถูกกล่าวหาคนเดียว ยังมีลูกจ้างรายอื่นที่ถูกกระทำการดังกล่าว ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาตัดสินใจลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เพื่อความสบายใจ

ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ สหภาพแรงงานได้มีการยื่นข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อนายจ้าง และต่อมาสหภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องดังกล่าวเป็นข้อพิพาทแรงงาน และในวันที่ ๗ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ สหภาพแรงงานได้ขอความร่วมมือจากสมาชิกสหภาพแรงงานให้งดทำงานล่วงเวลาในช่วงระหว่างการเจรจาข้อเรียกร้อง และร่วมชุมนุม โดยได้แจ้งข่าวสารเรื่องการงดการทำงานล่วงเวลา ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (กลุ่ม LINE และกลุ่ม FACEBOOK) และมีการบอกต่อกันระหว่างเพื่อนสมาชิกสหภาพแรงงานด้วยกัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาในฐานะสมาชิกสหภาพแรงงาน ไม่ได้งดการทำงานล่วงเวลาและไม่ได้เข้าร่วมการกิจกรรมชุมนุมของสหภาพแรงงาน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่าที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งตำแหน่งหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติงานเพียงกะละ ๑ คน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหา มีการะต้องดูแลครอบครัว เป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว และมีมารดาต้องดูแล ทำให้ไม่สามารถงดการทำงานล่วงเวลาได้ นอกจากผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ยังมีลูกจ้างอื่นที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ที่ไม่ให้ความร่วมมือกับสหภาพแรงงานในการงดทำงานล่วงเวลา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าปัจจุบันข้อเรียกร้อง สามารถเจรจากดลงกันได้ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติงานในฝ่ายผลิตเหมือนกันกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน แต่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ ADMIN ดูแลเกี่ยวกับเอกสารต่าง ๆ ไม่ได้ปฏิบัติงานในไลน์ผลิตเหมือนผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน จึงทำให้ไม่รู้จักรับกันเป็นส่วนตัว แต่ผู้ถูกกล่าวหารู้จักและเป็นเพื่อนกับหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ไม่ทราบชื่อ - นามสกุลจริง และเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานด้วย โดยหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้มีการพูดคุยกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เรื่องลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ หากเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ อาจทำให้นายจ้างไม่ต่อสัญญาจ้างให้ และไม่ปรับเป็นลูกจ้างประจำ ซึ่งต่อมาผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้ขอใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน จากหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] และหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้มาขอให้ผู้ถูกกล่าวหาไปลาออกจากการสมาชิกสหภาพแรงงานมาให้ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้แอปพลิเคชันไลน์ LINE ส่งข้อความไปหานาย [REDACTED] ไม่ทราบชื่อ - นามสกุลจริง กรรมการสหภาพแรงงาน เพื่อขอใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ และนาย [REDACTED] ได้ส่งข้อความสอบถามทำไมถึงลาออกจากการเป็นสมาชิก แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตอบกลับข้อความดังกล่าว ต่อมานาย [REDACTED] ได้นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน มาฝากไว้กับเพื่อนร่วมงานของผู้ถูกกล่าวหาที่ทำงานกะดึก ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่แน่ใจว่านาย [REDACTED] นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานมาให้จำนวนกี่ใบ

ต่อมาวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบว่า มีใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานวางไว้อยู่บนโต๊ะทำงาน ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้นำใบลาออกมาเขียนและลงลายมือชื่อ และได้้นำใบลาออกไปให้กับหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] และนาย [REDACTED] ไม่ทราบนามสกุลจริง ซึ่งเป็นเพื่อนของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อเขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ซึ่งหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้แจ้งว่าผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ต้องการลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานเช่นกัน ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้ไปที่ไลน์ผลิต และถามหัวหน้าไลน์การผลิตว่าน้องคนไหนชื่อ [REDACTED] (ผู้กล่าวหาที่ ๒) โดยหัวหน้าไลน์การผลิตได้ชี้ไปทางผู้กล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาจึงถามผู้กล่าวหาที่ ๒ ว่า “น้องไข่ม้อย ที่ขอใบลาออก จากที่ [REDACTED] และผู้กล่าวหาที่ ๒ ตอบกลับมว่า “ใช่” โดยผู้กล่าวหาที่ ๒ ได้นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ไปเขียนและลงลายมือชื่อเอง ซึ่งในช่วงระหว่างที่ผู้กล่าวหาที่ ๒ เขียนใบลาออก ผู้ถูกกล่าวหาได้ไปปฏิบัติงานแทนผู้กล่าวหาที่ ๒ และหลังจากที่ผู้กล่าวหาที่ ๒ เขียนใบลาออกแล้วเสร็จ ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้ไปปฏิบัติงานแทนผู้กล่าวหาที่ ๑ เพื่อให้ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้เขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หลังจากเขียนใบลาออกเสร็จ ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้นำใบลาออกดังกล่าวส่งให้กับผู้ถูกกล่าวหา โดยในระหว่างที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ เขียนใบลาออกอยู่นั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้พูดเพียงคำว่า “ความจริงน้องทั้ง ๒ คน ไม่น่าจะสมัครเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน” เพียงเท่านั้น และไม่ได้พูดอะไรต่ออีก ในวันต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รวบรวมใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ของผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน รวมทั้งของหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] และนาย [REDACTED] จำนวน ๕ ใบ ฝากเพื่อนร่วมงานที่ทำงานในกะเดียวกันส่งให้กับนาย [REDACTED] กรรมการสหภาพแรงงาน แต่ปรากฏว่าใบลาออกของ [REDACTED] และ [REDACTED] ลงลายมือชื่อไม่ครบสหภาพแรงงานจึงได้ส่งใบลาออกกลับคืน หลังจากทีมนาย [REDACTED] ได้รับใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานข้างต้นแล้ว ได้มาหาผู้ถูกกล่าวหาและพูดตำหนิผู้ถูกกล่าวหาว่าใครเป็นผู้นำใบลาออกจากการสมาชิกสหภาพแรงงานไปถ่ายเอกสาร ซึ่งผิดกฎหมาย และสามารถถูกดำเนินคดีได้ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นผู้นำใบลาออกไปถ่ายเอกสาร

ผู้ถูกกล่าวหายืนยันว่าผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน มีความประสงค์ที่จะลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน โดยสมัครใจเอง การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการทำตามคำร้องขอจากเพื่อนร่วมงานให้นำไปลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานไปให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้บังคับ ชูเชิญ หรือชักจูงให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชา หรือเป็นเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และผู้ถูกกล่าวหาไม่รู้จักกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เป็นการส่วนตัว ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีอำนาจให้คุณ ให้โทษ หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการสมัครหรือลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน แต่อย่างใด โดยได้พูดคุยกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เพียงว่า “ความจริงน้องไม่มาสมัคร” ในขณะที่นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานไปให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เพียงเท่านั้น

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหา ข้อเท็จจริงของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกกล่าวหาบังคับ ชูเชิญ โดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ต้องออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ จากข้อเท็จจริงฟังได้ว่า หัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้มีการสอบถามผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่า “ยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่หรือไม่” และได้แจ้งว่า “ถ้ายังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ ให้ไปเขียนใบลาออก เนื่องจากลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ซึ่งสัญญาจ้างงานจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ หากยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ นายจ้างจะไม่ต่อสัญญาจ้างงานให้” โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้สอบถามหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ว่า “ต้องไปเอาใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานที่ไหน และถ้ามีใบลาออกให้เอามาให้กับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ด้วย” ซึ่งการพูดคุยดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงที่มีข้อพิพาทแรงงานระหว่างสหภาพแรงงานกับบริษัทฯ และสหภาพแรงงานได้ขอความร่วมมือสมาชิกสหภาพแรงงานงดทำงานล่วงเวลา ภายหลังจากที่หัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้พูดคุยกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน แล้ว ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้มีการสอบถามลูกจ้างในไลน์การผลิตจำนวน ๕ คน รวมผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่ามีใครต้องการใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานบ้าง ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน แจ้งต่อผู้ถูกกล่าวหาว่าต้องการใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ส่วนลูกจ้างอื่นในไลน์การผลิตปฏิเสธไม่ต้องการใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน จากนั้นผู้ถูกกล่าวหาจึงได้นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานไปให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน และในระหว่างที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่นั้น ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน อ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาพูดว่า “ลูกจ้างรหัส ๙ ไม่มีใครเขาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานกันหรอก” แต่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ได้พูดกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่า “ความจริงน้องทั้ง ๒ คน ไม่มาสมัครเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน” ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ให้ข้อเท็จจริงว่า จากคำพูดของผู้ถูกกล่าวหาทำให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เกิดความกลัวว่าจะไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างงาน เนื่องจากผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เป็นลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอน โดยมีการต่อสัญญาทุก ๆ ๖ เดือน จากข้อเท็จจริงข้างต้น เห็นได้ว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้มีการพูดคุยกับหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] โดยหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้พูดกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่า “ยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่หรือไม่” และได้แจ้งว่า “ถ้ายังเป็น

สมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ให้ไปเขียนใบลาออก เนื่องจากลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ซึ่งสัญญาจ้างงานจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ หากยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ นายจ้างจะไม่ต่อสัญญาจ้างงานให้” และผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ได้สอบถามว่าจะต้องไปเอาใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานที่ไหน หากมีให้เอามาให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ด้วย ซึ่งจากข้อเท็จจริงข้างต้นเห็นว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ประสงค์ที่จะลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานหลังจากที่มีการพูดคุยกับหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ส่วนผู้ถูกกล่าวหา นั้น เป็นเพียงบุคคลที่ได้รับการให้วามจากหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ให้นำใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานไปให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เท่านั้น แม้ว่าในระหว่างที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เขียนใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ผู้ถูกกล่าวหาจะพูดกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ว่า “ลูกจ้างรหัส ๙ ไม่มีใครเขาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานกันหรอก” ตามที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน กล่าวอ้าง หรือตามที่ผู้ถูกกล่าวหา กล่าวอ้างว่า “ความจริงน้องทั้ง ๒ คน ไม่น่าสมัครเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน” แต่การพูดคุยระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับผู้กล่าวหา ทั้ง ๒ คน เป็นการพูดคุยภายหลังจากผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ประสงค์ที่จะลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแล้ว ซึ่งความประสงค์ของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ดังกล่าว ไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากความกลัวว่าจะไม่ได้ต่อสัญญาจ้างงานตามที่หัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] ได้พูดคุยกับผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ก็ดี หรือเกิดขึ้นจากความสมัครใจของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน เองก็ดี ซึ่งมีได้เกิดจากการกระทำใด ๆ ของผู้ถูกกล่าวหา และจากคำให้การของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ที่บอกว่า “ถ้ายังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ให้ไปเขียนใบลาออก เนื่องจากลูกจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาสัญญาจ้างไว้แน่นอน รหัส ๙ ซึ่งสัญญาจ้างงานจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ หากยังเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอยู่ นายจ้างจะไม่ต่อสัญญาจ้างงานให้” ก็เป็นคำพูดของหัวหน้าไลน์การผลิตชื่อ [REDACTED] มิใช่คำพูดของผู้ถูกกล่าวหา และผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ยังได้แจ้งต่อว่าต้องไปเอาใบลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานที่ไหน และถ้ามีใบลาออกให้เอามาให้ด้วย อีกทั้งผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน รับว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้บังคับ ชูเชิญ หรือข่มขู่ ให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ดังนั้น จากข้อเท็จจริงจึงยังไม่อาจรับฟังให้เป็นจริงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา บังคับ หรือชูเชิญ โดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน ต้องออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ตามที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน กล่าวอ้าง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมิได้กระทำการใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความอื่นไม่เป็นธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า นางสาว [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้บังคับ หรือชูเชิญ โดยทางตรงหรือทางอ้อมให้นางสาว [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] ผู้กล่าวหา ต้องออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความอื่นไม่เป็นธรรม จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องของผู้กล่าวหาทั้ง ๒ คน

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายอภิญา สุจริตตานันท์)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นางนิตยา อัยราชวงศ์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายจรินทร์ งามดีสงวนนาม)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายเดชบุญ มาประเสริฐ)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายประสิทธิ์ จงอัศฎากุล)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายสนน อนประตษฐ์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายประภาส ชัยพัฒนายน)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายชินโชติ แสงสังข์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายชัยพร จันทนา)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอาวุธ ภิญโญยง)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวรัตเกล้า เขาวลิต)

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์