



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๑๗๘ - ๑๙๕/๒๕๖๖

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

ระหว่าง { นาย [redacted] กับพวกรวม ๑๘ คน ผู้กล่าวหา
ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง
บริษัท [redacted] จำกัด ผู้ถูกกล่าวหา
โดยนาย [redacted] นาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ นาย [redacted] กับพวกรวม ๑๘ คน ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ กล่าวหาบริษัท [redacted] จำกัด โดยนาย [redacted] นาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา ว่าเลิกจ้างในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน กลับเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม โดยได้รับค่าจ้างและสวัสดิการต่าง ๆ เหมือนเดิม และจ่ายค่าเสียหายเท่ากับค่าจ้างที่มีสิทธิได้รับในอัตราสุดท้ายก่อนถูกเลิกจ้าง พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี ในระหว่างที่ถูกเลิกจ้างและยังไม่ได้กลับเข้าทำงาน จนถึงวันที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับกลับเข้าทำงาน และให้นับอายุงานต่อเนื่อง

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อชี้แจงแถลงเหตุผล และนำพยานหลักฐานเข้าสืบ รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสอบหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา มีวันเข้าทำงาน และตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน ได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน รายละเอียดยกตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง ผู้ถูกกล่าวหา กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง โดยโอนผ่านบัญชีธนาคาร [redacted] ทุกวันที่ ๓๐ ของเดือน มีวันทำงานปกติวันจันทร์ถึงวันเสาร์ และมีวันอาทิตย์เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ กำหนดเวลาทำงานตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ ถึง ๑๗.๐๐ น.

สภาพแรงงาน [redacted] เป็นสภาพแรงงานแบบอุตสาหกรรมประเภทกิจการเดียวกัน ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงานทะเบียนประจำจังหวัด [redacted]

เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เลขที่ [REDACTED] โดยมีนาย [REDACTED] เป็นประธานสหภาพแรงงาน มีสมาชิกทั้งหมด ๓๑๒ คน มีสมาชิกที่เป็นลูกจ้างของผู้ถูกล่าวทาจำนวน ๒๕๙ คน ซึ่งผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สหภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อผู้ถูกล่าวทา และบริษัท [REDACTED] จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ ฉบับลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ข้อเรียกร้องสามารถเจรจากันตกลงกันได้ และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกันฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีผลบังคับใช้ ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง โดยสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานก่อนวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่แจ้งข้อเรียกร้อง

เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกล่าวทาได้เรียกผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน ไปพบและแจ้งว่า ผู้ถูกล่าวทาประสบปัญหาภาวะขาดทุนในกลุ่มงานขนส่ง แผนก [REDACTED] และ [REDACTED] ติดต่อกันมาอย่างต่อเนื่องด้วยต้นทุนการดำเนินงานที่สูงประกอบกับไม่สามารถขอปรับขึ้นราคาค่าบริการขนส่งกับลูกค้าได้ ในช่วงปีที่ผ่านมาผู้ถูกล่าวทาได้พยายามหามาตรการการปรับลดต้นทุนและปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการในส่วนงานขนส่งเพื่อลดปัญหาภาวะขาดทุน แต่ก็ไม่ได้เกิดประสิทธิผลยังคงประสบปัญหาภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกล่าวทามีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานและพิจารณาปรับลดขนาดกิจการของกลุ่มงานขนส่งแผนก [REDACTED] และ [REDACTED] โดยจำเป็นต้องขายรถขนส่งและเลิกจ้างลูกจ้างของแผนกดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ และให้ผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน ลงลายมือชื่อในหนังสือเลิกจ้าง ซึ่งผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน ปฏิเสธการลงลายมือชื่อในหนังสือเลิกจ้าง โดยผู้ถูกล่าวทาได้อोनเงินชดเชยตามกฎหมายให้กับผู้ถูกล่าวทาทั้ง ๑๘ คน เข้าบัญชีธนาคารของผู้ถูกล่าวทาแต่ละคนเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผู้ถูกล่าวทาที่ ๑ ถึงที่ ๘ ปฏิบัติงานหน้าที่เช็คสินค้า และไปพร้อมกับรถขนส่งสินค้าเพื่อส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้าตามที่ผู้ถูกล่าวทากำหนด ซึ่งในแผนกดังกล่าวมีลูกจ้างทั้งหมด ๘ คน คือ ผู้ถูกล่าวทาที่ ๑ ถึงที่ ๘ โดยผู้ถูกล่าวทาเลิกจ้างทั้งหมด ๘ คน ภายหลังจากเลิกจ้างผู้ถูกล่าวทาที่ ๑ ถึงที่ ๘ แล้ว ผู้ถูกล่าวทาให้ลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานเข้ามาทำงานแทนผู้ถูกล่าวทาที่ ๑ ถึงที่ ๘ โดยทำหน้าที่เช็คสินค้า และส่งมอบสินค้า ผู้ถูกล่าวทาที่ ๙ และที่ ๑๐ ปฏิบัติงานหน้าที่ขับรถกระบะ ผู้ถูกล่าวทาคนที่ ๑๑ และที่ ๑๒ ปฏิบัติหน้าที่ขับรถ ๖ ล้อขนส่งสินค้าให้ลูกค้าตามที่ผู้ถูกล่าวทากำหนด ซึ่งผู้ถูกล่าวทาได้ขายรถขนส่งสินค้าคันที่ผู้ถูกล่าวทาที่ ๙ ถึงที่ ๑๒ ขับอยู่ และเลิกจ้างผู้ถูกล่าวทาที่ ๙ ถึงที่ ๑๒ โดยผู้ถูกล่าวทาได้จ้างให้บริษัทภายนอกรับเหมาขนส่งสินค้าแทน โดยกิจการของผู้ถูกล่าวทายังคงดำเนินไปได้ตามปกติ ผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๗ ปฏิบัติงานหน้าที่ขับโฟล์คลิฟท์ยกสินค้า ซึ่งมีลูกจ้างที่ทำหน้าที่ขับโฟล์คลิฟท์ยกสินค้ามีทั้งหมด ๗ คน รวมผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๗ ผู้ถูกล่าวทาเลิกจ้างลูกจ้างที่ทำหน้าที่ขับโฟล์คลิฟท์ยกสินค้าจำนวน ๕ คน รวมผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๗ ยังคงเหลือลูกจ้างอีก ๒ คน ที่ผู้ถูกล่าวทาไม่ได้เลิกจ้าง หลังจากผู้ถูกล่าวทาเลิกจ้างผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๗ แล้ว ผู้ถูกล่าวทาได้ว่าจ้างลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานเข้ามาทำหน้าที่ขับโฟล์คลิฟท์ยกสินค้าแทนในลักษณะเดียวกับผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๗ ส่วนผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๘ ปฏิบัติหน้าที่ติดสติ๊กเกอร์ขึ้นงาน ณ [REDACTED] ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของผู้ถูกล่าวทา โดยมีที่ตั้งของสำนักงานอยู่ที่เดียวกันซึ่งหน่วยงานนี้มีลูกจ้างทั้งหมดประมาณ ๕๐ คน ประกอบด้วยลูกจ้างของผู้ถูกล่าวทา ๒๐ คน รวมผู้ถูกล่าวทาที่ ๑๘

และลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานจำนวน ๓๐ คน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๑๓ คน รวมผู้กล่าวหาที่ ๑๘ โดยมีได้เลิกจ้างลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงาน ซึ่งภายหลังจากการเลิกจ้างลูกจ้างจำนวน ๑๓ คน รวมผู้กล่าวหาที่ ๑๘ แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ว่าจ้างลูกจ้างเหมาค่าแรงเข้ามาทำงานแทน จากข้อเท็จจริงข้างต้น ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่สุจริต เป็นการเลือกปฏิบัติไม่มีหลักเกณฑ์การประเมิน หรือคัดเลือกใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาจะลดกำลังคนก็ควรที่จะมีการดำเนินการเป็นขั้นตอนก่อนที่จะเลิกจ้าง เช่น การใช้มาตรา ๗๕ การหยุดกิจการบางส่วนหรือชั่วคราวเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายหรือจัดให้มีโครงการสมัครใจลาออก โดยที่ผู้ถูกกล่าวหายังดำเนินการต่อไปได้และกิจการของผู้ถูกกล่าวหายังคงต้องการลูกจ้างในการทำงานอยู่ และยังคงมีงานมิได้ยุบหน่วยงานแต่อย่างใด การกระทำของผู้กล่าวหาย่อมไม่มีเหตุผลสมควร และเพียงพอที่จะเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน และการกระทำดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของผู้ถูกกล่าวหาแต่ฝ่ายเดียว อีกทั้งเมื่อดูจากงบการเงินของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๓ ปี โดยในปี ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหา มีกำไร ๓๖,๐๐๘,๑๓๔ บาท ปี ๒๕๖๔ มีกำไร ๓๒,๗๖๑,๘๑๘ บาท ปี ๒๕๖๕ มีกำไร ๑๓๖,๐๒๓,๘๐๑ บาท และปี ๒๕๖๖ มีกำไรประมาณ ๑๗๔ ล้านบาท การดำเนินงานธุรกิจของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีกำไรต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้นมา โดยตลอดทุก ๆ ปี มิได้ประสบภาวะขาดทุนตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในหนังสือเลิกจ้างแต่อย่างใด

ผู้ถูกกล่าวหาโดยนาง [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงแก่ผู้กล่าวหา ว่าผู้ถูกกล่าวหาเดิมซื้อบริษัท [REDACTED] จำกัด ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท [REDACTED] จำกัด เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ประกอบกิจการการขนส่ง ขนถ่ายสินค้า และบริการคลังสินค้า มีกรรมการจำนวน ๗ คน คือ ๑. นาย [REDACTED] ๒. นาย [REDACTED] ๓. นาย [REDACTED] ๔. นาย [REDACTED] ๕. นาย [REDACTED] ๖. นาย [REDACTED] และ ๗. นาย [REDACTED] โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นาย [REDACTED] หรือนาย [REDACTED] คนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท มีลูกจ้างจำนวน ๕๔๑ คน ลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานจำนวน ๒๔๑ คน รับว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งสาเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาขาดทุนในงานขนส่งมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา มียอดขายในกลุ่มงานขนส่งมูลค่า ๘๓,๓๒๔,๐๐๘.๖๕ บาท และมีต้นทุนในการดำเนินงานขนส่งทั้งหมด ๘๓,๖๙๔,๕๘๙.๒๘ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกกล่าวหาขาดทุนเป็นเงินจำนวน ๓๗๐,๕๘๐.๖๓ บาท ปี ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหา มียอดขายในกลุ่มงานขนส่งมูลค่า ๗๕,๕๘๓,๑๒๘.๐๖ บาท และมีต้นทุนในการดำเนินงานขนส่งทั้งหมด ๗๕,๒๖๒,๔๓๐.๕๘ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกกล่าวหา มีกำไรเป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๖๙๗.๔๘ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒ จากผลประกอบการในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องพยายามหามาตรการเพื่อลดปัญหาภาวะขาดทุนจึงเป็นเหตุให้ในปี ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาต้องพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอายุการใช้งานมานานและมีค่าซ่อมบำรุงที่สูงออกไปรวมถึงได้มีการเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้านั้นด้วยจำนวน ๕ คน เมื่อจบปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหา มียอดขายในกลุ่มงานขนส่งมูลค่า ๙๒,๒๗๔,๖๕๐.๗๕ บาท และมีต้นทุนในการดำเนินงานขนส่งทั้งหมด ๙๑,๑๘๙,๖๑๖.๒๖ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกกล่าวหา มีกำไรเป็นเงินจำนวน ๑,๐๘๕,๐๓๔.๔๙ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘ ถึงแม้ผลประกอบการของกลุ่มงานขนส่งในปี ๒๕๖๔ จะปรับตัวดีขึ้นมาเล็กน้อย แต่ผู้ถูกกล่าวหา ยังคงต้องปรับลดต้นทุนและปรับเปลี่ยน

รูปแบบการบริหารจัดการต่าง ๆ ซึ่งในปี ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าที่มีอายุการใช้งานมานานอีกครั้งและจำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้า เมื่อจบปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหา มียอดขายในกลุ่มงานขนส่ง มูลค่า ๗๙,๙๕๔,๑๖๖.๑๙ บาท และมีต้นทุนในการดำเนินการขนส่ง ทั้งหมด ๗๙,๖๑๕,๕๘๐.๐๓ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่กำไรเป็นเงินจำนวน ๓๓๘,๕๘๖.๑๖ บาท หรือคิดเป็น ร้อยละ ๐.๔๒ จะเห็นได้ว่าตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาถึงแม้ผู้ถูกกล่าวหาพยายามจะปรับลดต้นทุนแต่ก็ยังไม่เป็นผล ผู้ถูกกล่าวหาจึงจำเป็นต้องพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าในปี ๒๕๖๖ และจำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้า ซึ่งหลังจากเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้าแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างการบริหารจากการใช้รถขนส่งและลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการใช้ผู้ให้บริการรับเหมารับขนส่งสินค้าภายนอก แทนเพราะมีต้นทุนการบริหารงานที่ต่ำกว่า ส่วนสาเหตุที่ต้องเลิกจ้างลูกจ้างกลุ่มงานคลังสินค้าเนื่องจากตั้งแต่ ปี ๒๕๖๔ จนถึงปี ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมการประมูลการบริหารคลังสินค้ากับลูกค้าเพิ่มเติมอยู่ตลอด แต่ได้รับการตอบรับจากลูกค้ารายใหม่เพียง ๑ ราย เท่านั้น เหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชนะการประมูลงานเนื่องมาจาก ต้นทุนค่าบริการที่สูงกว่าคู่แข่งรายอื่น ดังนั้นผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องลดต้นทุนการดำเนินงานโดยจำเป็นต้อง เปลี่ยนกระบวนการจัดการคลังสินค้าจากการดำเนินการโดยลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาไปใช้ผู้ให้บริการภายนอก แทนเพราะเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายกรณีใช้ลูกจ้างประจำของผู้ถูกกล่าวหาจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๒๙๒,๑๐๑ บาท ต่อเดือน แต่ต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการภายนอกจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๑๒๔,๗๐๘ บาทต่อเดือน ซึ่งการเลิกจ้าง ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยจ่ายเงินค่าชดเชยตามกฎหมายให้ผู้กล่าวหา ทั้ง ๑๘ คน ผ่านบัญชีเงินเดือนธนาคาร [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พร้อมกับเงินเดือนในงวด สิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ รวมถึงเงินรายได้คงค้าง อาทิ ค่าล่วงเวลา ค่ากะ ระหว่างวันที่ ๑๖-๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และเงินพักร้อน คงเหลือให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ตลอดเวลาในช่วงปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมาผู้ถูกกล่าวหาและผู้บริหารของแต่ละหน่วยธุรกิจ/ฝ่าย ได้ร่วมกันหามาตรการในการลดค่าใช้จ่าย เช่น การประหยัดพนักงานไฟฟ้าด้วยการทำโครงการโหล่รูป การปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน การนำเอาเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามา เพื่อลดต้นทุนในการใช้กระดาษและเครื่องใช้สำนักงานที่ไม่เป็นจำเป็น การรวบรวมปริมาณทางด้านวัตถุดิบ ของบริษัทในเครือเพื่อใช้ในการต่อรองราคากับผู้ขายหรือผู้ให้บริการต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการธุรกิจ ได้ดำเนินการไปอย่างราบเรียบ นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหาขอชี้แจงจำนวนลูกจ้างของฝ่ายขนส่ง ([REDACTED]) โดยแยกตามตำแหน่งงาน ตามตารางดังนี้

ตำแหน่งงาน	หน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวนพนักงาน		
		กรกฎาคม ๒๕๖๖	สิงหาคม ๒๕๖๖	ตุลาคม ๒๕๖๖
ผู้จัดการฝ่ายขนส่ง	บริหาร และกำกับดูแลการขนส่ง	๑	๑	๑
ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกขนส่ง	ควบคุมสถานการณ์การขนส่งและวางบิลให้ได้ตามแผนที่กำหนด	๒	๒	๒

หัวหน้างานขนส่งอาวุโส	มอบหมายงานและติดตามการขนส่งประจำวัน	๑	๑	๑
พนักงานขนส่ง	รับคำสั่งจากลูกจ้าง วางแผนการขนส่ง และจัดทำเอกสารวางบิล	๒	๒	๒
ผู้ช่วยหัวหน้างานขนส่ง	รับคำสั่งจากลูกจ้าง วางแผนการขนส่ง และจัดทำเอกสารวางบิล	๓	๓	๓
พนักงานระดับ ๒	ตรวจสอบสินค้าก่อน	๔	๔	๓
พนักงานระดับ ๒	ขับรถขนส่ง	๔	๑	๑
พนักงานระดับ ๒	โหลดสินค้า/ดีตรรถขนส่ง	๔	๐	๐
รวมจำนวนพนักงานทั้งหมดในแต่ละเดือน		๓๑	๑๔	๑๑

จำนวนลูกจ้างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายขนส่ง () มีทั้งหมด ๓๑ คน ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างให้มีผลวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๗ คน เป็นลูกจ้างขับรถขนส่งจำนวน ๘ คน เป็นลูกจ้างโหลดสินค้า/ดีตรรถขนส่งจำนวน ๔ คน จากนั้นฝ่ายขนส่ง () ยังคงประสบปัญหาภาวะขาดทุนจึงจำเป็นต้องปรับโครงสร้างการบริหารงานและเลิกจ้างลูกจ้างในตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้างานขนส่งจำนวน ๒ คน และลูกจ้างระดับ ๒ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสินค้าจำนวน ๑ คน จึงทำให้เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบันฝ่ายขนส่ง () มีลูกจ้างคงเหลือจำนวน ๑๑ คน จากตารางจะเห็นได้ว่าปัจจุบันฝ่ายขนส่ง () คงเหลือลูกจ้างระดับ ๒ ที่ทำหน้าที่ขับรถขนส่งจำนวน ๑ คน ที่ยังมิได้เลิกจ้างเนื่องจากเป็นกรรมการลูกจ้างซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการขออนุญาตศาลแรงงานภาค ๑ เพื่อเลิกจ้าง และปัจจุบันฝ่ายขนส่ง () ได้ขายรถขนส่งทั้งหมดแล้ว รวมถึงกลุ่มงานขนส่งอื่น ๆ ก็มีรถขนส่งที่เป็นของผู้ถูกกล่าวหาน้อยมาก ตามตารางดังนี้

แผนก/ฝ่าย	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		ปี ๒๕๖๖		จำนวนรถปัจจุบัน
	ที่มี	ที่ขาย	ที่มี	ที่ขาย	ที่มี	ที่ขาย	ที่มี	ที่ขาย	
กลุ่มขนส่งภาคกลาง ()	๑๑	๔	๗		๗	๓	๔	๔	๐
กลุ่มขนส่งนำเข้า-ส่งออกทางอากาศ ()	๕		๕		๕		๕	๔	๑
กลุ่มขนส่งนำเข้า-ส่งออกทางอากาศ	๓		๓		๓		๓		๓

พื้นที่ภาคเหนือ ()									
กลุ่มขนส่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ()	๑๒	๒	๑๐	๗	๓	๒	๑	๑	๐
กลุ่มขนส่งภาคตะวันออกเฉียงใต้ ()	๗	๒	๕	๔	๑	๑	๐	๔	๐
จำนวนขนส่งคงเหลือ	๓๘	๘	๓๐	๑๑	๑๕	๕	๑๓	๕	๔

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกล่าว่าหาแล้วมีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ว่าผู้ถูกล่าว่าหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

จากข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานก่อนที่สหภาพแรงงานจะแจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อผู้ถูกล่าว่าหาโดยสหภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องต่อผู้ถูกล่าว่าหาฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ข้อเรียกร้องสามารถเจรจาตกลงกันได้และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกันฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีผลบังคับใช้ ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน จึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องเมื่อผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน ถูกเลิกจ้างเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ การเลิกจ้างจึงอยู่ในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน จึงได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ แต่การเลิกจ้างจะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ หรือไม่นั้น เห็นว่ามาตรา ๑๒๓ เป็นบทบัญญัติคุ้มครองลูกจ้างมิให้ถูกนายจ้างเลิกจ้างโดยปราศจากเหตุ หรือเหตุที่ยังไม่สมควรถึงขนาดที่จะเลิกจ้างได้ การที่ผู้ถูกล่าว่าหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๑๘ คน เนื่องจากผู้ถูกล่าว่าหาประสบปัญหาขาดทุนในงานขนส่งมาอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้ถูกล่าว่าหาต้องพยายามหามาตรการเพื่อลดปัญหาภาวะขาดทุนโดยในปี ๒๕๖๔ ผู้ถูกล่าว่าหาพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าของผู้ถูกล่าว่าหาที่มีอายุการใช้งานมานานและมีค่าซ่อมบำรุงที่สูงออกไปรวมถึงได้มีการเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้านั้นด้วยจำนวน ๕ คน ส่งผลให้ผู้ถูกล่าว่าหาที่มีกำไรจำนวน ๑,๐๘๕,๐๓๔.๔๙ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘ ถึงแม้ผลประกอบการของกลุ่มงานขนส่งในปี ๒๕๖๔ จะปรับตัวดีขึ้นมาเล็กน้อย แต่ผู้ถูกล่าว่าหาจะต้องปรับลดต้นทุนและปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการต่าง ๆ ซึ่งในปี ๒๕๖๕ ผู้ถูกล่าว่าหาพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าที่มีอายุการใช้งานนานอีกครั้งและจำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้าส่งผลให้ผู้ถูกล่าว่าหาที่มีกำไรจำนวน ๓๓๘,๕๘๖.๑๖ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒ ถึงแม้ผู้ถูกล่าว่าหาพยายามจะปรับลดต้นทุนแต่ก็ยังไม่เป็นผลผู้ถูกล่าว่าหาจึงพิจารณาขายรถขนส่งสินค้าในปี ๒๕๖๖ และจำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้างประจำรถขนส่งสินค้าและได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างการบริหารจากการใช้รถขนส่งและลูกจ้างของผู้ถูกล่าว่าหาเป็นการใช้ผู้ให้บริการรับเหมาขนส่งสินค้าภายนอกแทน เพราะมีต้นทุนการบริหารงานที่ต่ำกว่า ส่วนเหตุที่ต้องเลิกจ้างลูกจ้างกลุ่มงานคลังสินค้าเนื่องจากตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ จนถึงปี ๒๕๖๖ ผู้ถูกล่าว่าหาเข้าร่วมการประมูลการบริหารคลังสินค้ากับลูกค้าเพิ่มเติมอยู่ตลอด แต่ได้รับการตอบรับจากลูกค้ารายใหม่เพียง ๑ ราย เท่านั้น สาเหตุที่ผู้ถูกล่าว่าหาไม่ชนะการประมูลงานเนื่องมาจากต้นทุนค่าบริการที่สูงกว่าคู่แข่งรายอื่นจึงจำเป็นต้องลดต้นทุนการดำเนินงานโดยปรับเปลี่ยน

กระบวนการจัดการคลังสินค้าจากการดำเนินการโดยลูกจ้างของผู้ถูกล่าวหาไปให้ผู้ให้บริการภายนอกแทน เพราะเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายกรณีใช้ลูกจ้างประจำของผู้ถูกล่าวหาจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๒๙๒,๑๐๑ บาท ต่อเดือน แต่ต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการภายนอกจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๑๒๔,๗๐๘ บาท ต่อเดือน โดยที่ผลประกอบการโดยรวมของผู้ถูกล่าวหาซึ่งผู้ถูกล่าวหาทราบว่ามีการปิดต่อเนื่องตลอดมา จากข้อเท็จจริงข้างต้นพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผลประกอบการโดยรวมของผู้ถูกล่าวหาไม่ปรากฏว่าประสบภาวะทางเศรษฐกิจยากลำบากถึงขนาดต้องปรับลดจำนวนลูกจ้างเพื่อพยุงกิจการให้ดำเนินต่อไปได้ ทั้งยังได้ความว่า ในการเลิกจ้างลูกจ้างของผู้ถูกล่าวหา นั้น ผู้ถูกล่าวหาได้เลิกจ้างลูกจ้างซึ่งเป็นลูกจ้างของผู้ถูกล่าวหาเอง แต่ยังคงให้ลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานทำงานกับผู้ถูกล่าวหา และรับลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานเข้าทำงานแทน ลูกจ้างของผู้ถูกล่าวหาที่ถูกเลิกจ้าง ส่วนกรณีงานขนส่งผู้ถูกล่าวหาได้ให้ผู้ให้บริการรับเหมาขนส่งสินค้าภายนอกเข้ามาดำเนินการแทน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกล่าวหายังคงประกอบกิจการต่อไปได้และกิจการของผู้ถูกล่าวหา ยังคงต้องการลูกจ้างในการทำงานอยู่เพียงแต่ผู้ถูกล่าวหาปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างการบริหารจากการใช้รถขนส่งและลูกจ้างของตนเองเป็นการให้ผู้ให้บริการภายนอกและลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานแทนเพราะมีต้นทุนการบริหารงานที่ต่ำกว่า เป็นการกระทำไปเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกล่าวหาเพียงฝ่ายเดียวไม่ได้คำนึงถึงความเดือดร้อนของลูกจ้างที่ต้องสูญเสียอาชีพและรายได้เลี้ยงตัวและครอบครัวทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ถูกล่าวหา ทั้ง ๑๘ คน ได้กระทำผิดอันเข้าข่ายกเว้นตาม (๑) ถึง (๕) การเลิกจ้างด้วยเหตุดังกล่าวจึงไม่ใช่เหตุสมควรถึงขนาดที่จะเลิกจ้างผู้ถูกล่าวหาทั้ง ๑๘ คน ได้โดยไม่ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงเป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท [REDACTED] โดยนาย [REDACTED] นาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกล่าวหา เลิกจ้าง นาย [REDACTED] กับพวกรวม ๑๘ คน ผู้ถูกล่าวหา เป็นการฝ่าฝืน มาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม จึงมีคำสั่งให้ผู้ถูกล่าวหา รับผู้ถูกล่าวหาที่ ๑ ถึงที่ ๘ และที่ ๑๓ ถึงที่ ๑๘ กลับเข้าทำงานและมอบหมายงานในตำแหน่งหน้าที่เดิมหรือไม่ต่ำกว่าเดิม และรับผู้ถูกล่าวหาที่ ๙ ถึงที่ ๑๒ กลับเข้าทำงานและมอบหมายงานในตำแหน่งหน้าที่ไม่ต่ำกว่าเดิม โดยได้รับอัตราค่าจ้างสวัสดิการ และนับอายุงานต่อเนื่อง พร้อมจ่ายค่าเสียหายเท่ากับค่าจ้างอัตราสุดท้ายนับแต่วันเลิกจ้างจนถึงวันรับกลับเข้าทำงาน ส่วนคำขออื่นให้ยก

ทั้งนี้ ให้ผู้ถูกล่าวหาปฏิบัติตามคำสั่งภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันได้รับทราบคำสั่งเป็นต้นไป

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

ประธานกรรมการ

(นายอภิญา สุจริตตานันท์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นางนิตยา อัยราวงศ์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายประสิทธิ์ จงอัญญากุล)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายสนั่น อ้นประดิษฐ์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายชินโชติ แสงสังข์)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายชัยพร จันทนา)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นายอาวุธ ภิญญะ)

(ลงชื่อ) ██████████ กรรมการ
(นางสาวรัตเกล้า เชาวลิท) และเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์

หมายเหตุ พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๑๒๖ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์
ตามมาตรา ๑๒๕ ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์กำหนด การดำเนินคดีอาญาต่อบุคคลนั้น
ให้เป็นอันระงับไป

มาตรา ๑๒๗ การฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ หรือมาตรา ๑๒๓ จะดำเนินคดีอาญาได้
ต่อเมื่อผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืนได้ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๒๕ และผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติ
ตามคำสั่งของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ตามมาตรา ๑๒๕

มาตรา ๑๕๘ นายจ้างผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ หรือมาตรา ๑๒๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ของ
คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ของ
คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม หรือของคณะกรรมการ
กองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

ที่	ผู้กล่าวหา	ตำแหน่ง สุดท้าย	แผนก	วันเข้าทำงาน	ค่าจ้าง/ เดือน	วันที่สมัคร เป็นสมาชิก
๑	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	พ.ค. ๒๕๔๗	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๒	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	ก.ค. ๒๕๕๓	[REDACTED]	พ.ค. ๒๕๕๔
๓	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๓๙	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๔	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	มิ.ย. ๒๕๕๐	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๕๑
๕	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	เม.ย. ๒๕๔๘	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๖	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	ต.ค. ๒๕๔๔	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๗	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	พ.ย. ๒๕๔๘	[REDACTED]	มิ.ย. ๒๕๔๙
๘	นาย [REDACTED]	เช็คลินค้า	[REDACTED]	พ.ค. ๒๕๕๘	[REDACTED]	ต.ค. ๒๕๕๘
๙	นาย [REDACTED]	ขับรถปิคอัพ	[REDACTED]	เม.ย. ๒๕๓๖	[REDACTED]	พ.ย. ๒๕๔๗
๑๐	นาย [REDACTED]	ขับรถปิคอัพ	[REDACTED]	พ.ค. ๒๕๔๗	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๑๑	นาย [REDACTED]	ขับรถ ๖ ล้อ	[REDACTED]	ส.ค. ๒๕๔๘	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๑๒	นาย [REDACTED]	ขับรถ ๖ ล้อ	[REDACTED]	มี.ค. ๒๕๓๙	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๑๓	นาย [REDACTED]	ขับรถโฟร์คลิฟ	[REDACTED]	มี.ค. ๒๕๓๘	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๘
๑๔	นาย [REDACTED]	ขับรถโฟร์คลิฟ	[REDACTED]	พ.ย. ๒๕๔๕	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙
๑๕	นาย [REDACTED]	ขับรถโฟร์คลิฟ	[REDACTED]	ต.ค. ๒๕๕๔	[REDACTED]	มี.ค. ๒๕๕๕
๑๖	นาย [REDACTED]	ขับรถโฟร์คลิฟ	[REDACTED]	ธ.ค. ๒๕๓๔	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๔๙
๑๗	นาย [REDACTED]	ขับรถโฟร์คลิฟ	[REDACTED]	พ.ย. ๒๕๔๘	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๖๕
๑๘	นาย [REDACTED]	ติดสติ๊กเกอร์	[REDACTED]	ก.ย. ๒๕๓๙	[REDACTED]	ม.ค. ๒๕๔๙



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์
ที่ ๑๙๖ - ๒๐๒/๒๕๖๖

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

ระหว่าง { นาย [redacted] กับพวกรวม ๗ คน ผู้กล่าวหา
ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง
บริษัท [redacted] จำกัด ผู้ถูกกล่าวหา
โดยนาย [redacted] นาย [redacted] นางสาว [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ

เรื่อง การกระทำความไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นาย [redacted] กับพวกรวม ๗ คน ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ กล่าวหาบริษัท [redacted] จำกัด โดย นาย [redacted] นางสาว [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา ว่าเลิกจ้างในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาปรับผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน กลับเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม โดยได้รับค่าจ้างและสวัสดิการต่าง ๆ เหมือนเดิม และจ่ายค่าเสียหายเท่ากับค่าจ้างที่มีสิทธิได้รับในอัตราสุดท้ายก่อนถูกเลิกจ้างพร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี ในระหว่างที่ถูกเลิกจ้างและยังไม่ได้กลับเข้าทำงาน จนถึงวันที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับกลับเข้าทำงาน และให้นับอายุงานต่อเนื่อง

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อชี้แจงแถลงเหตุผล และนำพยานหลักฐานเข้าสืบ รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริง ตรวจสอบพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา มีวันเข้าทำงาน และตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน ได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน รายละเอียดตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง ผู้ถูกกล่าวหากำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง โดยโอนผ่านบัญชีธนาคาร [redacted] ทุกวันที่ ๓๐ ของเดือน มีวันทำงานปกติวันจันทร์ ถึงวันเสาร์ และมีวันอาทิตย์เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ กำหนดเวลาทำงานตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ ถึง ๑๗.๐๐ น.

สหภาพแรงงาน [redacted] เป็นสหภาพแรงงานแบบอุตสาหกรรมประเภทกิจการเดียวกัน ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงานทะเบียนประจำจังหวัด [redacted] เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เลขที่ [redacted] โดยมีนาย [redacted] เป็นประธานสหภาพแรงงาน มีสมาชิกทั้งหมด ๓๑๒ คน โดยมีสมาชิกที่เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๖๓ คน ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ สหภาพแรงงาน

ได้แจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อผู้ถูกกล่าวหา และบริษัท [redacted] จำกัด (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท [redacted]) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ข้อเรียกร้องสามารถเจรจาตกลงกันได้และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ไว้ต่อกันให้มีผลบังคับใช้ ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับดังกล่าวระบุว่า “ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับนี้ ทำขึ้นระหว่างบริษัท [redacted] จำกัด กับสหภาพแรงงาน [redacted]...” และท้ายบันทึกข้อตกลงระบุว่า “ทั้งนี้ สหภาพแรงงาน [redacted] ตามข้อตกลงสภาพการจ้างฉบับนี้ ให้มีผลผูกพันลูกจ้างบริษัท [redacted] จำกัด ด้วย” ผู้กล่าวหา ทั้ง ๗ คน จึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง โดยสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานก่อนวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่แจ้งข้อเรียกร้อง ส่วนสาเหตุที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไม่ได้ระบุชื่อบริษัท [redacted] จำกัด ไว้ในข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ หรือจัดทำเป็น ข้อตกลงอีกฉบับหนึ่งระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับสหภาพแรงงาน เนื่องจากผู้แทนผู้ถูกกล่าวหาได้สอบถาม กับเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [redacted] และจังหวัด [redacted] โดยได้รับแจ้ง ว่า ลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ร่วมเป็นผู้แทนการเจรจาข้อเรียกร้องด้วยจึงไม่อาจจัดทำบันทึกข้อตกลง เกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกันได้

เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ไปพบและแจ้งว่า ผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาต้นทุนการดำเนินงานในแผนก [redacted] ที่สาขา [redacted] และ [redacted] สูงอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลาที่ผ่านมาผู้ถูกกล่าวหาได้พยายามอย่างเต็มที่ในการลดต้นทุนและปรับเปลี่ยนรูปแบบ การบริหารคลังสินค้าเพื่อให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้อย่างราบรื่นแต่ก็ไม่เกิดประสิทธิผล ยังคงประสบ ปัญหาต้นทุนการดำเนินงานที่สูงอย่างต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องเปลี่ยนขบวนการจัดการ คลังสินค้าบางส่วนในแผนก [redacted] ที่สาขา [redacted] และ [redacted] จากการดำเนินงานของลูกจ้างผู้ถูกกล่าวหา เป็นไปใช้ผู้ให้บริการภายนอกแทน และจำเป็นต้องเลิกจ้างลูกจ้างคลังสินค้าบางส่วนนับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ และให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ลงลายมือชื่อในหนังสือเลิกจ้าง ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ปฏิเสธการลงลายมือชื่อ ในหนังสือเลิกจ้างโดยผู้ถูกกล่าวหาได้โอนเงินชดเชยตามกฎหมายให้กับผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เข้าบัญชีธนาคาร ของผู้กล่าวหาแต่ละคน เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผู้กล่าวหาที่ ๑ ปฏิบัติงานหน้าที่เข็มนา ซึ่งแผนกที่ผู้กล่าวหาที่ ๑ ทำงานอยู่มีลูกจ้างจำนวน ๒ คน รวมผู้กล่าวหาที่ ๑ ส่วนอีกหนึ่งคนเป็นหัวหน้างานในตำแหน่งซูเปอร์ไวเซอร์ ผู้ถูกกล่าวหาได้เลิกจ้างผู้กล่าวหา ที่ ๑ และได้ให้หัวหน้างานในตำแหน่งซูเปอร์ไวเซอร์ไปปฏิบัติงานแผนกอื่น และให้ลูกจ้างแผนกอื่นที่มี ตำแหน่งรองหัวหน้างานจำนวน ๒ คน ที่มีอายุงาน และค่าจ้างมากกว่าผู้กล่าวหาที่ ๑ มาทำงานแทนผู้กล่าวหา ที่ ๑ และจ้างลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงานเข้ามาทำงานอีก ๑ คน รวมแล้วเป็น ๓ คน ผู้กล่าวหาที่ ๒ ถึงที่ ๖ ปฏิบัติงานหน้าที่ขับโฟล์คลิฟซึ่งมีลูกจ้างที่ปฏิบัติงานหน้าที่ขับโฟล์คลิฟจำนวน ๕ คน คือ ผู้กล่าวหาที่ ๒ ถึงที่ ๖ ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างทั้ง ๕ คน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาที่ ๒ ถึงที่ ๖ แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้รับลูกจ้าง รับเหมาค่าแรงงานเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ขับโฟล์คลิฟแทนผู้กล่าวหาที่ ๒ ถึงที่ ๖ ส่วนผู้กล่าวหาที่ ๗ ปฏิบัติงาน หน้าที่ติดสติ๊กเกอร์ชิ้นงาน ซึ่งมีลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับผู้กล่าวหาที่ ๗ ประมาณ ๕๐ คน ประกอบด้วยลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา ๒๐ คน และลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงาน ๓๐ คน ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้าง ลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๑๓ คน โดยไม่ได้เลิกจ้างลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงาน และภายหลังจากเลิกจ้าง ผู้กล่าวหาที่ ๗ และลูกจ้างอื่นแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้จ้างบริษัทให้บริการรับจ้างเหมาค่าแรงงานเข้ามาทำงานแทน

จากข้อเท็จจริงข้างต้นผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่สุจริตเป็นการเลือกปฏิบัติ ไม่มีเกณฑ์การประเมิน หรือคัดเลือกใด ๆ ผู้ถูกกล่าวหาจะลดกำลังคนก็ควรที่จะมีการดำเนินการเป็นขั้นตอนก่อนที่จะเลิกจ้างผู้กล่าวหา เช่น การใช้มาตรา ๗๕ การหยุดกิจการบางส่วนหรือชั่วคราวเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา หรือจัดให้มีโครงการสมัครใจลาออก ผู้ถูกกล่าวหายังประกอบกิจการต่อไปได้และกิจการของผู้ถูกกล่าวหายังต้องการลูกจ้างในการทำงานอยู่ และหน่วยงานที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ปฏิบัติงานอยู่ยังคงมีการทำงานไม่ได้ยุบหน่วยงานแต่อย่างใด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาย่อมไม่มีเหตุผลสมควรและเพียงพอที่จะเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน และการกระทำดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของผู้ถูกกล่าวหาแต่ฝ่ายเดียว อีกทั้งเมื่อดูจากงบการเงินของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๓ ปี ผู้ถูกกล่าวหาไม่กำไรจากการประกอบธุรกิจโดยในปี ๒๕๖๔ มีกำไร ๒๔,๘๑๒,๑๖๑ บาท ปี ๒๕๖๕ มีกำไร ๔๑,๔๐๐,๖๑๒ บาท และปี ๒๕๖๖ มีกำไร ๕๔,๗๕๔,๖๐๕ บาท การดำเนินงานในธุรกิจของผู้ถูกกล่าวหาไม่กำไรต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นมาโดยตลอดทุก ๆ ปี มิได้ประสบภาวะการขาดทุนตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในหนังสือเลิกจ้างแต่อย่างใด

ผู้ถูกกล่าวหาโดยนาง [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ ขี้แจงข้อเท็จจริงแก่ผู้กล่าวหา ว่าผู้ถูกกล่าวหาสำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ประกอบกิจการรับฝากสินค้า จัดเก็บ ขนส่งและบรรจุหีบห่อ รวมถึงประกอบกิจการคลังสินค้าห้องเย็น มีกรรมการจำนวน ๓ คน คือ ๑. นาย [REDACTED] ๒. นาย [REDACTED] และ ๓. นางสาว [REDACTED] โดยมีจำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท มีลูกจ้างจำนวน ๑๑๗ คน ลูกจ้างรับเหมาค่าแรงงาน ๒๓๒ คน รับว่าผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งสาเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เนื่องจากตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ จนถึงปี ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับการพิจารณาต่อสัญญาให้บริการจากลูกค้าจำนวน ๑๐ ราย ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาพยายามหาลูกค้ารายใหม่เข้ามาทดแทน แต่ก็ทำได้ยากโดยในปี ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมการเสนอการให้บริการกับลูกค้าจำนวน ๒๐ ราย ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการตอบรับให้บริการจากลูกค้าเพียง ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐ จากนั้นในปี ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมการเสนอการให้บริการกับลูกค้าจำนวน ๓๔ ราย ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการตอบรับให้บริการจากลูกค้าเพียง ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ และในปี ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมการเสนอการให้บริการกับลูกค้าจำนวน ๒๐ ราย ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการตอบรับให้บริการจากลูกค้าเพียง ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐ สาเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับการตอบรับอันเนื่องมาจากต้นทุนค่าบริการที่สูงกว่าคู่แข่งรายอื่น อีกทั้งการตอบรับการให้บริการของลูกค้าเป็นสัญญาบริการระยะสั้นเท่านั้นซึ่งมีความเสี่ยงที่ทำให้ในอนาคตจะมีการสูญเสียลูกค้าออกไปอีก จากต้นทุนค่าบริการที่สูงกว่าคู่แข่งรายอื่นผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องลดต้นทุนการดำเนินงานโดยต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการคลังสินค้าจากการดำเนินการโดยใช้ลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาเปลี่ยนไปใช้การบริหารจัดการคลังสินค้าจากผู้ให้บริการภายนอกแทนเพราะเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายกรณีใช้ลูกจ้างประจำของผู้ถูกกล่าวหาจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๕๒๐,๘๑๓ บาทต่อเดือน แต่ต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการภายนอกจะมีต้นทุนอยู่ที่ ๒๘๗,๓๖๖ บาทต่อเดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงจำเป็นต้องเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยจ่ายเงินค่าชดเชยตามกฎหมายให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ผ่านบัญชีเงินเดือนธนาคาร [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พร้อมกับเงินเดือนในงวดสิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ รวมถึงเงินรายได้ค้างค่า อาทิต์ค่าล่วงเวลา ค่ากะ ระหว่างวันที่ ๑๖-๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และเงินพักร้อนคงเหลือให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหาได้จัดทำโครงการเพื่อลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อีกทั้งหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน หรือลดขนาดกิจการที่ส่งผลให้ต้องมีการเลิกจ้างลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา ดังนี้

ลำดับ	แผนก/ฝ่าย	เหตุผลการเลิกจ้าง	วันที่มีผล	จำนวนพนักงานที่ถูกเลิกจ้าง
๑	ทุกหน่วยงานในบริษัท	บริษัทฯ สูญเสียลูกค้ารายใหญ่ส่งผลให้ปริมาณยอดขาย และผลการดำเนินการของบริษัทฯ จึงจำเป็นต้องเปิดโครงการสมัครลาออก เต็มใจจาก	๑ สิงหาคม ๒๕๖๑	๒๓
๒	ทุกหน่วยงานในบริษัท	ผลกระทบจากปริมาณยอดขายและอัตราการผลิตของลูกค้าลดลง อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ (COVID-๑๙) บริษัทฯ จึงมีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างการบริหารงานโดยจำเป็นต้องเปิดโครงการสมัครลาออก เต็มใจจาก	๑ สิงหาคม ๒๕๖๓	๓๗
๓	ฝ่ายบริหารคลังสินค้าพื้นที่ภาคกลาง-แผนก [REDACTED] สาขา [REDACTED] และ [REDACTED]	ประสบปัญหาต้นทุนการดำเนินงานในแผนก [REDACTED] ที่สาขา [REDACTED] และ [REDACTED] สูงอย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องเปลี่ยนกระบวนการจัดการคลังสินค้าบางส่วน จากการดำเนินการโดยพนักงานของตนเองไปใช้ผู้ให้บริการภายนอกแทน	๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๘

จากตารางสรุปข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการเลิกจ้างลูกจ้างเป็นจำนวน ๗๘ คน

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาแล้วมีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ดังนี้

๑. ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

๒. ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] ซึ่งเป็นสหภาพแรงงานแบบอุตสาหกรรมประเภทกิจการเดียวกัน มีสมาชิกที่เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาและลูกจ้างของบริษัท [REDACTED] จำกัด (เดิมชื่อบริษัท [REDACTED] จำกัด) ซึ่งสหภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อผู้ถูกกล่าวหา และบริษัท (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท) จำกัด (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท) จำกัด) ขอเรียกร้องสามารถเจรจาตกลงกันได้ และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกันฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีผลบังคับใช้ ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับดังกล่าวระบุว่า "ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับนี้ ทำขึ้นระหว่างบริษัท) จำกัด กับสหภาพแรงงาน) และท้ายบันทึกข้อตกลงระบุว่า "ทั้งนี้ สิทธิประโยชน์ตามข้อตกลงสภาพการจ้างฉบับนี้ ให้มีผลผูกพันลูกจ้างบริษัท) ด้วย" โดยบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ข้างต้นระบุเพียงว่าเป็นข้อตกลงระหว่างบริษัท) จำกัด กับสหภาพแรงงาน เพียงบริษัทเดียวไม่ได้ระบุว่า เป็นข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับสหภาพแรงงานด้วย มีเพียงระบุไว้ท้ายบันทึกข้อตกลงว่า ทั้งนี้ สิทธิประโยชน์ตามข้อตกลงสภาพการจ้างฉบับนี้ ให้มีผลผูกพันลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาด้วยเท่านั้น ทั้งไม่ปรากฏว่าได้มีการจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับสหภาพแรงงานไว้อีกฉบับหนึ่งต่างหาก จากข้อเท็จจริงจึงพึงเป็นยุติได้ว่า สหภาพแรงงานกับผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกัน แม้สหภาพแรงงานจะได้แจ้งขอเรียกร้องต่อผู้ถูกกล่าวหาแต่ไม่ปรากฏว่ามีบันทึกข้อตกลงต่อกันไว้ ส่วนที่ท้ายบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ทำขึ้นระหว่างบริษัท) จำกัด กับสหภาพแรงงาน ระบุว่า ทั้งนี้ สิทธิประโยชน์ตามข้อตกลงสภาพการจ้างฉบับนี้ ให้มีผลผูกพันลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาด้วยนั้น เป็นเพียงกำหนดให้ลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา รวมผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ได้รับสิทธิประโยชน์ตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับดังกล่าวด้วยเท่านั้น กรณียังถือไม่ได้ว่าเป็นข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างระหว่างสหภาพแรงงานกับผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น เมื่อไม่ปรากฏว่าสหภาพแรงงานที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นสมาชิกกับผู้ถูกกล่าวหาได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างอันเกิดจากการแจ้งขอเรียกร้องไว้ต่อกัน ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน จึงไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

ประเด็นที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ นั้น คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาในประเด็นที่ ๑ แล้วว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ การเลิกจ้างไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ จึงไม่เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท) จำกัด โดยนาย) นาย) นางสาว) กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา เลิกจ้างนาย) กับพวก รวม ๗ คน ผู้กล่าวหา ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องของผู้กล่าวหาทั้ง ๗ คน

(ลงชื่อ)

(นายอภิญา สุจริตตานันท์)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ) ██████████ (นายอิทธิพร เหล่าวานิช)	กรรมการ	(ลงชื่อ) ██████████ (นายอนุชน วรินทร์เสถียร)	กรรมการ
(ลงชื่อ) ██████████ (นางนิตยา อัยราวงค์)	กรรมการ	(ลงชื่อ) ██████████ (นายประสิทธิ์ จงอภัยกุล)	กรรมการ
(ลงชื่อ) ██████████ (นายสนั่น อันประดิษฐ์)	กรรมการ	(ลงชื่อ) ██████████ (นายทวี เตชะธีราวัฒน์)	กรรมการ
(ลงชื่อ) ██████████ (นายชินโชติ แสงสังข์)	กรรมการ	(ลงชื่อ) ██████████ (นายชัยพร จันทนา)	กรรมการ
(ลงชื่อ) ██████████ (นายอาวุธ ภิญโญยง)	กรรมการ	(ลงชื่อ) ██████████ (นางสาวรัตเกล้า เขาวลิต) และเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์	กรรมการ

หมายเหตุ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน
ของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์
ของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วย
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม
หรือของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

ที่	ผู้กล่าวหา	ตำแหน่ง สุดท้าย	แผนก	วันเข้าทำงาน	ค่าจ้าง/ เดือน	วันที่สมัคร เป็นสมาชิก
๑	นาย [REDACTED]	เช็คชิ้นงาน	[REDACTED]	เม.ย. ๒๕๕๙	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๖๕
๒	นาย [REDACTED]	ขับโพล์คลิฟ	[REDACTED]	พ.ค. ๒๕๕๗	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๖๕
๓	นาย [REDACTED]	ขับโพล์คลิฟ	[REDACTED]	ก.ย. ๒๕๕๙	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๖๕
๔	นาย [REDACTED]	ขับโพล์คลิฟ	[REDACTED]	ก.ย. ๒๕๕๕	[REDACTED]	ส.ค. ๒๕๖๕
๕	นาย [REDACTED]	ขับโพล์คลิฟ	[REDACTED]	เม.ย. ๒๕๕๘	[REDACTED]	ส.ค. ๒๕๖๕
๖	นาย [REDACTED]	ขับโพล์คลิฟ	[REDACTED]	พ.ย. ๒๕๕๕	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๖๕
๗	นางสาว [REDACTED]	ติดสติ๊กเกอร์	[REDACTED]	ก.พ. ๒๕๕๙	[REDACTED]	ส.ค. ๒๕๖๕