



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
ที่ ๕/๒๕๖๕

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ระหว่าง

ผู้กล่าวหา

ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง [REDACTED] ยื่นคำร้อง
ต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กล่าวหา [REDACTED] กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗
แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ [REDACTED] สมาชิกและอนุกรรมการสหภาพแรงงาน
[REDACTED] ผู้กล่าวหา ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กล่าวหาว่า
[REDACTED] นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์มีคำสั่งให้
โยกย้าย [REDACTED] เช่นเดิม

คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ได้รับเรื่องไว้พิจารณา และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ
พิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์พิจารณาข้อเท็จจริงและเสนอความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา
วินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ได้รวบรวมข้อเท็จจริง
จากผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ปรากฏข้อเท็จจริง
รับฟังเป็นที่ยึด ดังนี้

๑. [REDACTED]
[REDACTED] อยู่ภายใต้บังคับตามมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกิจการเกี่ยวกับ [REDACTED]

เป็นผู้อำนวยการ

๒. [REDACTED] ผู้กล่าวหา ให้ข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้
๒.๑ ปัจจุบันผู้กล่าวหาดำรงตำแหน่ง [REDACTED] โดยได้รับ
คำสั่งให้โยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ [REDACTED] ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามคำสั่งสำนักงาน
ที่ ๑๓๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ
[REDACTED] ซึ่งในคำสั่งดังกล่าวมีการโยกย้ายพนักงาน จำนวน ๗ คน และมีการแต่งตั้งเพื่อเลื่อนระดับ

จำนวน...

จำนวน ๒ คน ซึ่งก่อนที่ผู้กล่าวหาจะย้ายไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ผู้กล่าวหาเคยดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เป็นระยะเวลา ๓ ปี ๕ เดือน และก่อนที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ผู้กล่าวหาได้ดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เป็นระยะเวลา ๑ ปี ๕ เดือน

๒.๒ ผู้ถูกกล่าวหาจะมีการโยกย้ายพนักงานทุกตำแหน่ง ทุกรอบ ๓ ปี ซึ่งเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ปฏิบัติกันมา โดยผู้กล่าวหาไม่แน่ใจว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับการโยกย้ายหรือไม่

๒.๓ การที่ผู้ถูกกล่าวหาโยกย้ายผู้กล่าวหาไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เป็นการโยกย้ายในระดับตำแหน่งเดิม ไม่ได้เป็นการโยกย้ายในตำแหน่งที่ต่ำกว่าเดิม และได้รับค่าจ้างเท่าเดิม

๒.๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้เคยสอบถามความประสงค์ของพนักงานในช่วงที่โยกย้ายมาปฏิบัติงาน [REDACTED] ว่าต้องการโยกย้ายไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ซึ่งให้พนักงานแจ้งความประสงค์ไว้ประมาณ ๑๒ ลำดับ แต่ในการโยกย้ายผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้พิจารณาตามลำดับที่พนักงานแจ้งความประสงค์ โดยพิจารณาจาก ๑ ใน ๑๒ ลำดับที่พนักงานแจ้งความประสงค์ไว้ตามความเหมาะสม และผู้กล่าวหาเคยแจ้งความประสงค์ไว้ ๑๒ ลำดับ

๒.๕ ผู้กล่าวหาพักอาศัยอยู่ในเขตบางแค ห่างจาก [REDACTED] ซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาษีเจริญ ประมาณ ๑๐ กิโลเมตร [REDACTED] ตั้งอยู่ในเขตจอมทอง อยู่ห่างจากบ้านพักของผู้กล่าวหาประมาณ ๒๕ กิโลเมตร

๒.๖ [REDACTED] ไม่มีข้อตกลงกับผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับการโยกย้ายสมาชิก อนุกรรมการ และกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ดังนั้น การโยกย้ายในแต่ละครั้ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีการสอบถามหรือพูดคุยกับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาสามารถพิจารณาโยกย้ายสมาชิก อนุกรรมการ และกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ได้ตามความเหมาะสม

๒.๗ ผู้กล่าวหาเป็นสมาชิก [REDACTED] เป็นระยะเวลามากกว่า ๕ ปี และเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ผู้กล่าวหาได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ [REDACTED] และ [REDACTED] ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าผู้กล่าวหาเป็นอนุกรรมการ [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕

๒.๘ ผู้กล่าวหาที่มีความประสงค์ให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ วินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่คำสั่งโยกย้ายผู้กล่าวหาไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เช่นเดิม

๓. [REDACTED] รักษาการรองผู้อำนวยการสายงานบริหารและพัฒนาองค์กร [REDACTED] ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายอำนวยการ [REDACTED] ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายพัฒนาองค์กร [REDACTED] ตำแหน่งผู้จัดการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล และ [REDACTED] ตำแหน่งนักบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้รับมอบอำนาจจาก [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา ให้ข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

๓.๑ [REDACTED] มีคำสั่ง ที่ ๑๓๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ซึ่งในคำสั่งดังกล่าวมีการโยกย้ายพนักงาน จำนวน ๗ คน และมีการแต่งตั้งเพื่อเลื่อนระดับ จำนวน ๒ คน โดยมีการโยกย้ายผู้กล่าวหา ตำแหน่ง [REDACTED] ไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ซึ่งเป็นไปตามประกาศ [REDACTED] เรื่อง หลักเกณฑ์การโยกย้าย [REDACTED] โดยกำหนดให้ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการมีการโยกย้ายในช่วงเดือนกรกฎาคม และเป็นการโยกย้ายตามรอบของตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ ซึ่งจะมีการโยกย้ายทุกรอบ ๓ ปี โดยผู้กล่าวหาดำรงตำแหน่ง [REDACTED] มาแล้ว

เป็นระยะเวลา...

เป็นระยะเวลา ๓ ปี ๕ เดือน ประกอบกับเป็นการโยกย้ายตามความประสงค์ของผู้กล่าวหาใน ๑๒ สาขา ตามที่ผู้กล่าวหาได้แจ้งความประสงค์ไว้ต่อผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งการโยกย้ายผู้กล่าวหาไม่ได้เป็นการลดสภาพการจ้าง หรือเป็นการโยกย้ายในตำแหน่งต่ำกว่าเดิม

๓.๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการโยกย้ายพนักงานตำแหน่งผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานเก็บรักษาของ พนักงานประมวลข้อมูล พนักงานการเงินและบัญชี และพนักงานบันทึกข้อมูล ซึ่งปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่งย้ายพนักงานในตำแหน่งผู้จัดการ และผู้ช่วยผู้จัดการแล้ว และจะได้มีคำสั่งโยกย้ายพนักงานในตำแหน่งอื่น ๆ ต่อไป

๓.๓ [redacted] ตั้งอยู่ในเขตภาษีเจริญ [redacted] ตั้งอยู่ในเขตจอมทอง ซึ่งทั้งสองแห่งตั้งอยู่ไม่ไกลจากกัน และผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานระหว่าง [redacted] แต่ผู้ถูกกล่าวหามีความจำเป็นต้องโยกย้ายหน้าที่การงานของผู้กล่าวหาตามรอบของการดำรงตำแหน่ง

๓.๔ ประกาศ [redacted] เรื่อง หลักเกณฑ์การโยกย้าย [redacted] กำหนดเกี่ยวกับการโยกย้ายกรรมการ [redacted] โดยให้กรรมการสหภาพแรงงาน [redacted] แสดงความประสงค์ในการโยกย้ายในแบบฟอร์ม ๑๒ ลำดับ และคณะกรรมการพิจารณาโยกย้ายจะพิจารณาตามสาขาที่กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [redacted] ได้แจ้งความประสงค์ไว้ โดยกรรมการ [redacted] ต้องลงนามในหนังสือยินยอมการโยกย้ายให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นหลักฐานทุกครั้ง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่มีการโยกย้ายกรรมการ [redacted] หากไม่ได้รับความยินยอมสำหรับกรณีของผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งว่าผู้กล่าวหาได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการสหภาพแรงงาน [redacted] เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวมิได้เป็นตำแหน่งกรรมการสหภาพแรงงาน [redacted] ตามประกาศฯ

๓.๕ การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้โยกย้ายผู้กล่าวหาจาก [redacted] ไปปฏิบัติงาน ณ [redacted] ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาถ่วงถ่วงผู้กล่าวหาแต่อย่างใด

๔. คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ระหว่าง [redacted] ซึ่งคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์มีคำวินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

๔.๑ ข้อเรียกร้องข้อที่ ๑ ข้อที่ ๓ ข้อที่ ๔ และข้อที่ ๕ ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ที่จะวินิจฉัยชี้ขาด แต่ทั้งนี้ เมื่อผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงกันตามบันทึกการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ก็ควรปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ตกลงเพื่อความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน

๔.๒ ข้อเรียกร้องข้อที่ ๒ ข้อที่ ๖ ข้อที่ ๗ ข้อที่ ๘ ข้อที่ ๙ และข้อที่ ๑๐ วินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นไปตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกัน ตามบันทึกการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

๔.๓ ข้อเรียกร้องข้อที่ ๑๑ ไม่มีเหตุที่จะพิจารณาวินิจฉัยตามที่สหภาพแรงงาน [redacted] เรียกร้อง จึงวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกข้อเรียกร้อง

๕. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมพิจารณาคำร้องของผู้กล่าวหาแล้ว โดยที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่เห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๗ กำหนดว่า ในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง หรือคำวินิจฉัยชี้ขาดมาตรา ๓๒ มีผลใช้บังคับ ห้ามมิให้นายจ้างเลิกจ้างหรือโยกย้ายหน้าที่การงานของกรรมการ อนุกรรมการ หรือสมาชิกสหภาพแรงงานซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวเป็นการคุ้มครองกรรมการ อนุกรรมการ หรือสมาชิกสหภาพแรงงานในเรื่องการกระทำอันไม่เป็นธรรม โดยห้ามนายจ้างเลิกจ้างหรือโยกย้ายหน้าที่การงานของบุคคลดังกล่าว เว้นแต่

เข้าข้อยกเว้น...

เข้าข้อยกเว้นตามที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม หากไม่ปรากฏว่านายจ้างได้ทำสัญญาหรือข้อตกลงว่าจะให้ลูกจ้างทำงานที่แผนกหนึ่งแผนกใดโดยเฉพาะ ย่อมเป็นอำนาจของนายจ้างที่ให้พนักงานทำงานที่แผนกใด ๆ ก็ได้ และกรณีที่นายจ้างมีความจำเป็นหรือเหตุผลอันสมควรเพื่อประโยชน์แก่กิจการของนายจ้าง นายจ้างย่อมจะโยกย้ายลูกจ้างไปทำงานที่แผนกอื่นได้ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้กล่าวหาดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เป็นระยะเวลา ๓ ปี ๕ เดือน การที่ผู้ถูกกล่าวหาโยกย้ายผู้กล่าวหาไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เป็นการโยกย้ายในระดับตำแหน่งเดิม และไม่เป็นการลดสภาพการจ้างของผู้กล่าวหาแต่อย่างใด ประกอบกับการโยกย้ายดังกล่าวเป็นการโยกย้ายตามประกาศ [REDACTED] เรื่อง หลักเกณฑ์การโยกย้ายพนักงาน [REDACTED] โดยกำหนดให้ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการมีการโยกย้ายในช่วงเดือนกรกฎาคม และเป็นการโยกย้ายตามรอบของตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ ซึ่งจะมีการโยกย้ายในรอบ ๓ ปี รวมทั้งเป็นการโยกย้ายตามที่ผู้กล่าวหาแจ้งความประสงค์ไว้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งโยกย้ายผู้กล่าวหาจาก [REDACTED] ไปยัง [REDACTED] จึงมิได้มีเจตนาเพื่อกลั่นแกล้งผู้กล่าวหาหรือเป็นการเลือกปฏิบัติ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ พิจารณากรณีผู้กล่าวหายื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหากระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์มีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาโยกย้ายผู้กล่าวหาไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] เช่นเดิม คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์พิจารณาแล้ว ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ว่าการที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งโยกย้ายผู้กล่าวหา ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ [REDACTED] เป็นการโยกย้ายในระดับตำแหน่งเดิม และไม่เป็นการลดสภาพการจ้างแต่อย่างใด ประกอบกับการโยกย้ายดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ [REDACTED] เรื่อง หลักเกณฑ์การโยกย้าย [REDACTED] โดยตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการมีการโยกย้ายในช่วงเดือนกรกฎาคม และเป็นการโยกย้ายตามรอบทุก ๓ ปี รวมทั้งเป็นการโยกย้ายตามสาขาที่ผู้กล่าวหาได้แจ้งความประสงค์ไว้ ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งโยกย้ายผู้กล่าวหาจาก [REDACTED] [REDACTED] จึงมิได้มีเจตนาเพื่อกลั่นแกล้งหรือเป็นการเลือกปฏิบัติ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงมีมติให้ยกคำร้องของผู้กล่าวหา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ (๖) และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งโยกย้ายผู้กล่าวหา [REDACTED] มิได้มีเจตนาเพื่อกลั่นแกล้งหรือเป็นการเลือกปฏิบัติ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงถือไม่ได้ว่าเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหา

(ลงชื่อ)

(นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์)
ปลัดกระทรวงแรงงาน

กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

(ลงชื่อ)...

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นางสาวจินนาค์กร โจนนันท)

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายวัชรพงษ์ วรรณตุง)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายฉัตรชัย ศิริไล)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายนิรุฒ มณีพันธ์)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายวิทย์ รัตนกร)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายวิเลิศ การสะสม)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายอำนาจพร เกิดพุ่ม)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายกิตติชัย ไสสะอาด)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นางสาวอัปสร ฤๅษณะสมิต)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]

กรรมการ

(นายมานพ เกียรติ)

(ลงชื่อ) ×

[REDACTED]

กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกาญจนา พูลแก้ว)

รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน