



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์
ที่ ๖ - ๒๔/๒๕๖๕

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ระหว่าง { นาย [redacted] กับพวกรวม [redacted] คน ผู้กล่าวหา
ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง
บริษัท [redacted] ผู้ถูกกล่าวหา
โดยนาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ นาย [redacted] กับพวกรวม [redacted] คน ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ กล่าวหาบริษัท [redacted] โดยนาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา ว่ากลั่นแกล้งไม่ปรับตำแหน่งและไม่ปรับขึ้นค่าจ้าง เป็นการเลือกปฏิบัติ เพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานทำหน้าที่กรรมการสหภาพแรงงาน เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๑๒๑ (๒) ขอให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาปรับเปลี่ยนตำแหน่งและปรับขึ้นค่าจ้างร้อยละ ๕ นับตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๔

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อชี้แจงแถลงเหตุผล และนำพยานหลักฐานเข้าสืบ รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสอบหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ผู้กล่าวหาทั้ง [redacted] คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา โดยเข้าทำงานในระหว่างปี ๒๕๓๗ - ปี ๒๕๔๘ ได้รับมอบหมายให้ทำงานในตำแหน่งช่างเทคนิค ได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือนในอัตราแตกต่างกัน กำหนดวันทำงานปกติสัปดาห์ละ ๕ วัน มีวันเสาร์และวันอาทิตย์เป็นหยุดประจำสัปดาห์ ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [redacted] และได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยผู้กล่าวหาที่ ๑ ทำหน้าที่ประธาน

ปัจจุบันมีกรรมการสหภาพแรงงานจำนวน ๒๒ คน เป็นพนักงานรายวัน ๓ คน พนักงานรายเดือน ๑๙ คน คือผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ซึ่งสหภาพแรงงานได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงานทะเบียนประจำจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ มีสมาชิกประมาณ ๗,๐๐๐ คน

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาปรับระดับงานลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๕ ถึง A๖ ขึ้นเป็น ระดับ C๓ หรือระดับ A๖ จำนวน ประมาณ ๓๐๐ คน พร้อมกับปรับเงินเดือน ร้อยละ ๕ ยกเว้นผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่เป็นลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๕ ถึง A๖ ซึ่งการปรับ ระดับลูกจ้างรายเดือนดังกล่าวผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ได้รับทราบมาก่อนแล้วจากผู้ถูกกล่าวหาโดยนาย [REDACTED] ผู้อำนวยการฝ่ายแรงงานสัมพันธ์ แจ้งให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ทราบเมื่อครั้งการประชุม หารือเรื่องปี ๒๕๖๓ ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีการปรับโครงสร้างเงินเดือน โดยจะมีการปรับระดับงานลูกจ้าง รายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๕ ถึง A๖ ขึ้นเป็น ระดับ C๓ หรือระดับ A๖ แต่ไม่มีการพูดถึง เรื่องของเพดานเงินเดือน และให้ลูกจ้างกรอกแบบฟอร์ม Personnel Action Form ซึ่งแบบฟอร์มดังกล่าวออกโดย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อลงลายมือชื่อแล้วส่งกลับให้ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ได้ขอรับแบบฟอร์ม ดังกล่าวประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๔ แต่ยังไม่ได้ส่งแบบฟอร์มคืนให้ผู้ถูกกล่าวหาเนื่องจากรอหัวหน้างานแจ้งก่อน จากนั้นผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้มีการสอบถามนาย [REDACTED] รองประธานฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล ถึงการ ปรับระดับงานและการปรับขึ้นเงินเดือนของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน แต่นาย [REDACTED] แจ้งว่า ให้รอก่อนโดยขอปรับระดับงานให้กับลูกจ้างอื่นก่อนแล้วจึงจะปรับระดับงานให้กับกรรมการสหภาพแรงงาน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่มีการปรับระดับงานและปรับขึ้นเงินเดือนแก่ลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๕ ถึง A๖ ทุกคน โดยไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องเพดานเงินเดือนตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้สอบถามเรื่องการปรับระดับงานกับนาย [REDACTED] ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ตลอดมา แต่ได้รับคำตอบว่าให้รอ ไปก่อนโดยในเดือนกันยายนและตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้สอบถามผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ ของนาย [REDACTED] และผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ได้ยื่นเอกสาร Personnel Action Form ให้นาย [REDACTED] ไว้ด้วยแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการปรับระดับงานซึ่งการปรับระดับงานเป็นไปตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างประจำปี ๒๕๖๒ โดยลูกจ้างที่มีการปรับระดับงานจะได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๕ การที่ผู้ถูกกล่าวหาปรับระดับงาน ให้กับลูกจ้างรายเดือนอื่นประมาณ ๓๐๐ คน ยกเว้นผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน เป็นการ เลือกปฏิบัติ และกลั่นแกล้ง อันเนื่องมาจากที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานทำหน้าที่ กรรมการสหภาพแรงงาน

ผู้ถูกกล่าวหาโดยนาย [REDACTED] นาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงแก่ผู้กล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชน จำกัด มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอเมือง [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วน [REDACTED] ปัจจุบันมีลูกจ้างประมาณ ๙,๘๐๐ คน ผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่าผู้กล่าวหา ทั้ง ๑๙ คน เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา โดยเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการปรับระดับงาน ของลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๕ ถึง A๖ ปรับระดับขึ้นเป็นลูกจ้างรายเดือนระดับ C๓ หรือระดับ A๖ ในปัจจุบัน จำนวน ๓๒๐ คน เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างองค์กร กล่าวคือลูกจ้างรายเดือน จะต้องมีการกำหนดเพดานเงินเดือนตามที่ผู้ถูกกล่าวหากำหนด การปรับขึ้นเงินเดือนสำหรับลูกจ้างรายเดือน ระดับ C๓ หรือระดับ A๖ ในปัจจุบันที่เงินเดือนเกินเพดาน (Salary Ceiling) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหา

จะมีการจ่ายเงินก้อน (Lump sum pay) ให้กับลูกจ้างตามจำนวนร้อยละของการประเมินผลงานประจำปี ร้อยละของเกรดที่ลูกจ้างได้คุณฐานเงินเดือนคุณ ๑๒ เดือน เท่ากับเงินก้อน (Lump sum pay) ซึ่งเงินก้อน (Lump sum pay) จะรวมอยู่ในงบประมาณการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีในแต่ละปี อย่างไรก็ตามลูกจ้างรายเดือนที่ปรับระดับงานขึ้นมาต้องมีโครงสร้างเพดานเงินเดือนซึ่งลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๔ ถึง A๕ ยังไม่มีโครงสร้างเพดานเงินเดือน โดยเฉพาะผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่มีโครงสร้างเพดานเงินเดือนประกอบกับเงินเดือนของผู้กล่าวหาแต่ละคนยกเว้นผู้กล่าวหาที่ ๑๔ คือ นางสาว [REDACTED] ที่มีเงินเดือนต่ำกว่าเพดานเงินเดือน หากมีการปรับระดับงานย่อมทำให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ต้องมีเพดานเงินเดือนเป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ปฏิเสธการปรับระดับขึ้นตามโครงสร้างองค์กรเหตุเพราะไม่ต้องการเข้าสู่ระบบเพดานเงินเดือนโดยเป็นการตกลงกันด้วยวาจา ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทำการปรับระดับลูกจ้างรายเดือนจำนวน ๓๐๑ คน ระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๔ ถึง A๕ ขึ้นเป็นลูกจ้างรายเดือนระดับ C๓ หรือระดับ A๖ และมีการปรับเงินเดือนขึ้นร้อยละ ๕ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเพดานเงินเดือน ซึ่งการที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่ได้รับการปรับระดับงานและปรับเงินเดือนมิใช่เป็นเพราะผู้ถูกกล่าวหาเลือกปฏิบัติ หรือกระทำการใด ๆ อันอาจเป็นผลให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่สามารถทนทำงานอยู่ต่อไปได้เพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน แต่เป็นเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ปฏิเสธการการปรับระดับขึ้นตามโครงสร้างองค์กรเพราะไม่ต้องการเข้าสู่ระบบเพดานเงินเดือน โดยผู้ถูกกล่าวหาขอปฏิเสธว่าภายหลังจากที่ผู้กล่าวหาที่ ๑ ในฐานะผู้แทนของผู้กล่าวหาอีก ๑๘ คน ปฏิเสธที่จะปรับระดับงานและปรับเงินเดือนตามโครงสร้างองค์กรใหม่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีการพูดคุยเกี่ยวกับการปรับระดับงานและการปรับเงินเดือนกับผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน อีกเลย

ในส่วนข้อกล่าวอ้างของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่กล่าวอ้างว่าผู้ถูกกล่าวหากลับแกลังเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีพฤติการณ์ที่เป็นพิรุณ มีข้อสงสัย เป็นข้อสังเกต และเป็นเท็จเป็นการใช้สิทธิไม่สุจริตในการกำหนดวันขึ้นมาเอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทำการปรับระดับลูกจ้างเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่ได้รับการปรับระดับย่อมต้องรู้ในเดือนมีนาคมหรือเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาทำการปรับระดับหรือภายหลังการปรับระดับหนึ่งเดือนต่อมา ซึ่งต้องมีการทวงถามหรือคัดค้านในห้วงระยะเวลาดังกล่าวแต่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน มิได้ทวงถามหรือคัดค้านหรือใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์แต่อย่างใด โดยพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๒๔ บัญญัติว่า เมื่อมีการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ หรือมาตรา ๑๒๓ ผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืนอาจยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ฝ่าฝืนต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มีการฝ่าฝืน แต่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน หาได้กระทำไม่กลับปล่อยระยะเวลาล่วงเลยเกินกว่าหกสิบวันซึ่งผู้ถูกกล่าวหา มีการรอระยะเวลาในการปรับเลื่อนระดับพนักงานที่แน่นอนคือห้วงเวลาเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายนของทุกปี โดยหัวหน้างานและผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้พิจารณาการปรับระดับ แต่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ใช้อภิสิทธิ์เหนือกว่าลูกจ้างรายเดือนคนอื่นที่ไม่ต้องอยู่ภายใต้โครงสร้างเพดานเงินเดือนและต้องการที่จะขอให้ผู้ถูกกล่าวหาทำการปรับระดับในเวลาใดก็ได้ตามอำเภอใจ นอกจากนี้ การที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการใด ๆ อันอาจเป็นผลให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่สามารถทนทำงานต่อไปได้นั้น มิเป็นความจริงเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาให้การสนับสนุนเงินให้กับคณะกรรมการสหภาพแรงงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารงานตามประกาศที่ ER ๐๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์

๒๕๖๔ เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารจัดการด้านแรงงานสัมพันธ์ที่ดีในสถานประกอบกิจการ โดยประธานสหภาพแรงงานได้รับเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท รองประธาน เลขานุการและรองเลขานุการสหภาพแรงงานได้รับคนละ ๔,๐๐๐ บาท/เดือน เภรฎุญกและกรรมการสหภาพแรงงานที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาได้รับคนละ ๓,๐๐๐ บาท/เดือน และกรรมการสหภาพแรงงานได้รับคนละ ๑,๕๐๐ บาท/เดือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้นเดือนละ ๕๕,๐๐๐ บาท ซึ่งหากผู้ถูกกล่าวหากระทำการใด ๆ อันเป็นการกลั่นแกล้งผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เพราะเหตุเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานทำหน้าที่กรรมการสหภาพแรงงาน ผู้ถูกกล่าวหาคงไม่ให้เงินสนับสนุนแก่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหาและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยดังนี้

๑. ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มีการฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

๒. ผู้ถูกกล่าวหาถูกลั่นแกล้งไม่ปรับระดับงาน และไม่ปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นการเลือกปฏิบัติเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ทำหน้าที่กรรมการสหภาพแรงงาน เป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มีการฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ นั้น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการปรับระดับงานของลูกจ้างรายเดือนระดับ C๑ ถึง C๒ หรือระดับ A๔ ถึง A๕ ปรับระดับขึ้นเป็นลูกจ้างรายเดือนระดับ C๓ หรือระดับ Ab ในปัจจุบันจำนวน ๓๒๐ คน เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างองค์กร กล่าวคือลูกจ้างรายเดือนจะต้องมีการกำหนดเพดานเงินเดือนตามที่ผู้ถูกกล่าวหากำหนด โดยกรณีดังกล่าวผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน รับทราบมาก่อนแล้วจากผู้ถูกกล่าวหาโดยนาย [REDACTED] ผู้อำนวยการฝ่ายแรงงานสัมพันธ์ แจ้งให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ทราบเมื่อครั้งการเจรจาข้อเรียกร้องปี ๒๕๖๓ ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีการปรับโครงสร้างเงินเดือน และได้รับทราบว่าจะมีการปรับระดับงานตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ได้แจ้งให้ลูกจ้างรายเดือนจำนวน ๓๒๐ คน รวมผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน รับทราบถึงการปรับระดับงานซึ่งลูกจ้างจำนวน ๓๐๑ คน ยอมรับการปรับระดับงาน แต่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ปฏิเสธที่จะปรับระดับงานเนื่องจากการปรับระดับงานจะต้องเข้าสู่ระบบเพดานเงินเดือนโดยผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่ประสงค์ที่จะเข้าสู่ระบบเพดานเงินเดือน ซึ่งกรณีนี้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ให้ข้อเท็จจริงว่าไม่ได้ปฏิเสธการปรับระดับงานแต่ผู้ถูกกล่าวหาโดยนาย [REDACTED] รองประธานฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล แจ้งว่าให้รอก่อนโดยขอปรับระดับงานให้กับลูกจ้างอื่นก่อนแล้วจึงจะปรับระดับงานให้กับกรรมการสหภาพแรงงาน ซึ่งผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้สอบถามเรื่องการปรับระดับงานกับนาย [REDACTED] ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ตลอดมาแต่ได้รับคำตอบว่าให้รอไปก่อนเช่นเดิม โดยในเดือนกันยายนและตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้สอบถามผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ของนาย [REDACTED] และผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ได้ยื่นเอกสาร Personnel Action Form ให้นาย [REDACTED] ไว้ด้วยแล้วแต่ยังไม่ได้รับการปรับระดับงาน

จากข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการปรับระดับงานและปรับขึ้นเงินเดือนให้กับลูกจ้างรายเดือนอื่นจำนวน ๓๐๑ คน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ทราบถึงกรณีดังกล่าว แต่มีประเด็นปัญหาที่โต้แย้งกันว่าผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ปฏิเสธการปรับระดับงานเนื่องจากไม่ประสงค์ที่จะเข้าสู่ระบบ

เพดานเงินเดือนตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกล่าวทา หรือผู้ถูกล่าวทาให้ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่เป็นกรรมการ สหภาพแรงงานรอกการปรับระดับงานไปก่อนตามข้อกล่าวอ้างของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ซึ่งจากข้อเท็จจริง ตามข้อกล่าวอ้างของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่อ้างว่ามีการสอบถามเรื่องการปรับระดับงานกับนาย [REDACTED] ตั้งแต่ เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ตลอดมาแต่ได้รับคำตอบว่าให้รอไปก่อนนั้น โดยข้อกล่าวอ้างของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ไม่มีพยานหลักฐานใดมาสสนับสนุนให้รับฟังเป็นจริงได้ว่ามีการดังกล่าวจริง ส่วนกรณีที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๑๙ คน กล่าวอ้างว่าในเดือนกันยายนและตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้สอบถามผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ ของนาย [REDACTED] เกี่ยวกับการปรับระดับงานและการปรับขึ้นเงินเดือน ซึ่งกรณีดังกล่าวผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้นำส่ง ข้อความที่มีการพูดคุยกับนาย [REDACTED] ผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์โดยมีข้อความเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นกรณีที่นาย [REDACTED] ขอนัดพูดคุยกับผู้กล่าวหาที่ ๑ เป็นการส่วนตัวแต่ไม่ปรากฏว่าเป็นการพูดคุยกันในเรื่องใด และข้อความเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๕๑ น. ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้ส่งข้อความถึงนาย [REDACTED] ว่า “พี่ครับผมรับปรับตำแหน่งตามนโยบายบริษัทฯ ไม่ทราบว่าจะเดือนนี้มีผลเลยไหมครับเพราะคนอื่น ๆ เขาปรับกันหมดแล้วเหลือแต่กรรมการสหภาพแรงงานฝากพี่ช่วยประสานด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับพี่” ซึ่งนาย [REDACTED] ได้อ่านข้อความดังกล่าวแล้วแต่ไม่มีข้อความตอบกลับแต่อย่างใด จากข้อเท็จจริงดังกล่าวฟังได้ว่ามี ลักษณะเป็นการยอมรับตามเงื่อนไขของผู้ถูกล่าวทาในการปรับระดับงานไม่มีลักษณะเป็นการทวงถามตามที่ถูก กล่าวหาที่ ๑ กล่าวอ้าง จากข้อเท็จจริงจึงไม่ปรากฏว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของผู้กล่าวหา ทั้ง ๑๙ คน ที่ว่าตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ มีการสอบถามผู้ถูกล่าวทาถึงการปรับระดับงานและการปรับขึ้น เงินเดือน มีเพียงหลักฐานจากข้อความผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์กับนาย [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ขอนัดพูดคุยกันเป็นการส่วนตัว และข้อความเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ผู้กล่าวหาที่ ๑ ขอรับการปรับ ระดับงานตามนโยบายของผู้ถูกล่าวทาเท่านั้น ซึ่งจากพยานหลักฐานข้างต้นจึงยังไม่อาจรับฟังให้เป็นจริงได้ว่า ผู้ถูกล่าวทาได้แจ้งต่อผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ว่าให้รอการปรับระดับงานและปรับขึ้น เงินเดือนไปก่อน ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกล่าวทามีการแจ้งต่อผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ให้รอ การปรับระดับงานและการปรับขึ้นเงินเดือนไปก่อนตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ การที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกล่าวทาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยที่ทราบ ว่าผู้ถูกล่าวทามีการปรับระดับงานและปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ลูกจ้างรายเดือนอื่นตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ แต่มิได้มีการปรับระดับงานและปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เห็นว่า เป็นการกลั่นแกล้งอันเนื่องมาจากผู้กล่าวหาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานทำหน้าที่กรรมการสหภาพแรงงาน เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๑๒๑ ซึ่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๒๔ ที่บัญญัติว่า “เมื่อมีการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ หรือมาตรา ๑๒๓ ผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืน อาจยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ฝ่าฝืนต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มีการฝ่าฝืน” หากผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ประสงค์จะยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกล่าวทาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ในกรณี ดังกล่าวผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน จะต้องยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกล่าวทาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ภายใน วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน ได้ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกล่าวทาต่อคณะกรรมการ แรงงานสัมพันธ์เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๖๐ วัน ตามที่กฎหมายกำหนด เป็นการมิได้ปฏิบัติตามวิธีการและขั้นตอนของกฎหมายที่กำหนดไว้ ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน จึงไม่อาจยื่นคำร้อง

กล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้ตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

ประเด็นที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหา กลับแล้งไม่ปรับระดับงาน และไม่ปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นการเลือกปฏิบัติเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ทำหน้าที่กรรมการสหภาพแรงงาน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ นั้น คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาในประเด็นที่ ๑ แล้วว่า ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน มิได้ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มีการฝ่าฝืน ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน จึงไม่อาจยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้ตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นที่ ๒ ว่า ผู้ถูกกล่าวหา กลับแล้งไม่ปรับตำแหน่ง และไม่ปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า นาย [REDACTED] กับพวกรวม ๑๙ คน ผู้กล่าวหา มิได้ยื่นคำร้องกล่าวหาบริษัท [REDACTED] โดยนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มีการฝ่าฝืน จึงไม่อาจยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้ตามมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหาทั้ง ๑๙ คน

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม
(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นางนิตยา อัยราวงค์)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายสรชัย ปลั่งสมบัติ)

ลงชื่อ ร้อยเอก [REDACTED] กรรมการ
(สำเริง ชนะสิทธิ์)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายประสิทธิ์ จงอัครกุล)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายจรินทร์ งามดีสงวนนาม)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายเดชบุญ มาประเสริฐ)

ลงชื่อ [REDACTED] กรรมการ
(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

ลงชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการ

(นายชัยพร จันทนา)

ลงชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการ

(นายสมิตร จันทสว่าง)

ลงชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวรัตเกล้า เชาวลิต)

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์

หมายเหตุ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานของ
คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ของ
คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมหรือของคณะกรรมการ
กองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

ฯลฯ

บัญชีรายชื่อแบบหักคำสั่ง

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	อายุงาน (ปี)	อายุตัว (ปี)	เงินเดือน (บาท)	หมายเหตุ
๑	นาย [REDACTED]	๒๒	๔๖	๕๖,๗๑๔	
๒	นาย [REDACTED]	๑๙	๕๑	๖๕,๘๒๗	
๓	นาย [REDACTED]	๒๓	๕๐	๖๔,๔๓๐	
๔	นาย [REDACTED]	๒๔	๕๑	๖๓,๑๗๔	
๕	นาย [REDACTED]	๑๗	๔๕	๔๘,๑๑๘	
๖	นาย [REDACTED]	๒๖	๔๙	๗๔,๘๘๒	
๗	นาย [REDACTED]	๒๕	๕๐	๖๘,๗๖๘	
๘	นาย [REDACTED]	๑๘	๔๒	๕๑,๒๐๕	
๙	นาย [REDACTED]	๒๖	๔๘	๗๙,๕๙๗	
๑๐	นาย [REDACTED]	๒๐	๔๖	๕๒,๖๑๖	
๑๑	นาย [REDACTED]	๑๘	๔๑	๔๓,๗๘๐	
๑๒	นาย [REDACTED]	๑๗	๔๕	๗๔,๘๔๙	
๑๓	นาย [REDACTED]	๒๔	๔๔	๔๙,๕๕๖	
๑๔	นาง [REDACTED]	๒๔	๔๗	๒๖,๓๙๗	
๑๕	นาย [REDACTED]	๑๘	๔๔	๔๔,๙๒๗	
๑๖	นาย [REDACTED]	๒๘	๔๗	๕๐,๑๑๘	
๑๗	นาย [REDACTED]	๒๐	๔๑	๔๙,๗๕๗	
๑๘	นาย [REDACTED]	๒๖	๔๙	๖๗,๑๒๔	
๑๙	นาย [REDACTED]	๒๑	๕๑	๔๘,๒๘๕	