



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๒๒๓/๒๕๖๔

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ระหว่าง	{	นางสาว [REDACTED]	ผู้กล่าวหา
		บริษัท [REDACTED]	ผู้ถูกกล่าวหา
		โดยนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ	

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ นางสาว [REDACTED] ลูกจ้าง ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องกล่าวหาบริษัท [REDACTED] โดยนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา โยกย้ายหน้าที่การงาน จากตำแหน่งหัวหน้าทีมเย็บฝ้ายผลิต ไปตำแหน่งทั่วไป ฝ่ายสไตร์ เพราะเหตุเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ร้องเรียนและให้พยานหลักฐานต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ขอให้โยกย้ายกลับไปทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาขอเพิ่มเติมคำร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหา โยกย้ายหน้าที่การงานจากตำแหน่งหัวหน้าทีมเย็บฝ้ายผลิต ไปตำแหน่งทั่วไป ฝ่ายสไตร์ เพราะเหตุ ยื่นข้อเรียกร้องด้วย และบังคับให้ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับสหภาพแรงงาน อันเป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม ตามมาตรา ๑๒๑ (๑) (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และผู้กล่าวหาขอเปลี่ยนคำขอ จากการย้ายกลับไปทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม เป็น ให้จ่ายค่าเสียหายแทน

แต่หลังจากมีการเปลี่ยนผู้บริหารเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ แรงงานสัมพันธ์เริ่มมีปัญหาดังกล่าว โดยผู้ถูกกล่าวหา มีการกำหนดกฎระเบียบเพิ่มขึ้น ห้ามนำของมาขายก่อนเวลาเข้างาน หรือสหภาพแรงงาน จะขอเจรจาก็ไม่ให้ความสำคัญปฏิเสธที่จะเจรจาและที่เคยประสานงานด้วยวาจาได้ ก็เปลี่ยนเป็นต้องทำเป็น หนังสือ ต่อมาประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ พนักงานเริ่มมีการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โดยสำนักงานประกันสังคมได้ให้งบประมาณแก่ผู้ถูกกล่าวหา ในการตรวจเชิงรุกหาเชื้อ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งตรวจพบว่า มีพนักงานตำแหน่งช่าง จำนวน ๒ คน ติดเชื้อ สหภาพแรงงานจึงยื่นข้อเรียกร้องขอให้นายจ้าง พ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ แต่ผู้ถูกกล่าวหาปฏิเสธ โดยแจ้งว่า ใครติดก็รักษา สหภาพแรงงานจึงได้ทำหนังสือแจ้ง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] ซึ่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้มีหนังสือนัดหมายให้ทั้งสองฝ่ายไปพบที่สำนักงาน ฯ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา มีนางสาว [REDACTED] ผู้จัดการฝ่ายบุคคล และนาย [REDACTED] ตำแหน่ง General Manager (GM) เป็นผู้แทน ส่วนฝ่ายสหภาพแรงงาน มีนาย [REDACTED] นาง [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] และ

นาย [REDACTED] ตำแหน่งที่ปรึกษาสหภาพแรงงาน ผลการเจรจา ผู้ถูกกล่าวหา ตกลงจะให้มีการพบนายอำเภอ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้มอบให้แม่บ้านและเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลเป็นผู้พบนายอำเภอเอง ซึ่งการพบนั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานเช่นที่สาธารณสุขดำเนินการให้ ซึ่งพนักงานต้องการให้สาธารณสุขมาพบนายอำเภอให้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยินยอม ต่อมาวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ช่วงเช้า พนักงานกะเช้าซึ่งเป็นพนักงานเย็บประมาณสองพันคน ไม่ยอมเข้าทำงาน เนื่องจากทราบจากกลุ่มไลน์ของฝ่ายบุคคลว่า มีพนักงานประมาณ ๓๘๐ คน ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ทำให้พนักงานไม่กล้าเข้าโรงงาน สหภาพแรงงาน โดยมีนาย [REDACTED] นาง [REDACTED] นาง [REDACTED] นางสาว [REDACTED] นางสาว [REDACTED] และนาย [REDACTED] ที่ปรึกษา ไปช่วยเจรจาพร้อมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] ซึ่งผลการเจรจาผู้ถูกกล่าวหา กำหนดมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาด พบนายอำเภอ เชื้อแลสถิติภาพพนักงาน และให้หยุดทำงานชั่วคราว ๓ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สหภาพแรงงานพอใจ ต่อมาวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ พนักงานกลับเข้าทำงานตามปกติ แต่พบว่าพนักงานมีการติดเชื้อเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ และมีผู้เสียชีวิต

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ พนักงานเข้าทำงานตามปกติ แต่ไม่เข้าประจำแผนกโดยมีการขู่มุมบริเวณลานหน้าบริษัท ฯ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] ผู้แทนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จำนวน ๒ คน และที่ปรึกษาสหภาพแรงงาน ชื่อนาย [REDACTED] ได้มีการเจรจากันซึ่งผลการเจรจา ให้รอคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด [REDACTED]ว่าจะดำเนินการอย่างไร และวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศปิดโรงงาน ๑๔ วัน โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาจ่ายค่าจ้างร้อยละ ๕๐ และสำนักงานประกันสังคมจ่ายค่าจ้างร้อยละ ๕๐

วันที่ ๑๖ และ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาเปิดทำงานตามปกติ ปรากฏว่ามีพนักงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เพิ่มขึ้นมากกว่า ๑,๓๐๐ คน จากนั้นผู้บริหารได้เรียกกรรมการสหภาพแรงงานเป็นรายบุคคล ให้ไปพบและมีการโยกย้ายหน้าที่ โดยผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งโยกย้ายกรรมการสหภาพแรงงานจำนวน ๔ คน และมีกรรมการสหภาพแรงงาน ๑ คน ถูกบังคับไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมของสหภาพแรงงาน ซึ่งกรรมการสหภาพแรงงานดังกล่าวได้ยินยอมลงลายมือชื่อในเอกสารไม่ยุ่งเกี่ยวกับสหภาพแรงงาน เนื่องจากเกิดความกลัว ซึ่งกรรมการสหภาพแรงงานทั้ง ๔ คน ดังกล่าว ยังคงทำงานหน้าที่เดิมเพียงแต่เปลี่ยนโซนเปลี่ยนแผนกเท่านั้น

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ นาง [REDACTED] ตำแหน่งผู้จัดการ มาพบผู้กล่าวหาที่แผนกเจรจากับผู้กล่าวหาต้องการให้ออกจากสหภาพแรงงาน และกล่าวว่าพนักงานติดโควิดเพิ่มขึ้นเป็นเพราะการกระทำของสหภาพแรงงาน และวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายบริหารได้เรียกผู้กล่าวหาไปพบผู้บริหารซึ่งเป็นผู้จัดการทุกแผนก ประมาณ ๑๒ คน และนาง [REDACTED] ผู้จัดการฝ่ายผลิต ได้ตำหนิและกล่าวว่า ผู้กล่าวหาเป็นผู้ปลุกเร้าคนให้พนักงานออกมาชุมนุมประท้วง ทำให้มีการติดเชื้อเป็นกลุ่มจำนวนมาก นอกจากนั้นยังเสนอให้ย้ายผู้กล่าวหาออกจากแผนกเย็บ และแจ้งว่าจะฟ้องร้องผู้กล่าวหาและสหภาพแรงงานเรื่องการชุมนุม

แต่ผู้กล่าวหาแจ้งว่า พร้อมต่อสู้ และฝ่ายบริหารแจ้งว่า ให้ออหมายศาลได้เลย ซึ่งฝ่ายบุคคลแจ้งว่า ต้องการให้ผู้กล่าวหาออกมาอยู่นอกโรงงาน โดยจะจ่ายเงินเดือนให้ และนาย [REDACTED] ให้ผู้กล่าวหา ลงลายมือชื่อในหนังสือว่าจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับสภาพแรงงาน แต่ผู้กล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อ ต่อมาได้นำ หนังสือโยกย้ายผู้กล่าวหาให้ไปทำงานที่ฝ่ายสตอร์ มาให้ผู้กล่าวหาลงลายมือชื่อรับทราบ แต่ผู้กล่าวหาไม่ยอม ลงลายมือชื่อ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้ผู้กล่าวหาออกจากห้องประชุม จากนั้นผู้กล่าวหาได้แจ้งต่อประธานสหภาพ แรงงาน ซึ่งประธานสหภาพแรงงานได้แนะนำให้มายื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

กรณีผู้กล่าวหาได้ถูกโยกย้ายจากหัวหน้าทีมเย็บ แพนกเย็บชุดชั้นใน ไปเป็นพนักงานฝ่าย สตอร์ (WareHouse) เป็นพนักงานนับชิ้นงาน ซึ่งปกติตำแหน่งนี้ผู้ถูกกล่าวหา จะจ้างพนักงานในลักษณะ รายวันไม่ใช่พนักงานรายเดือน ทำหน้าที่ในแผนกคัดของเสีย ทำหน้าที่ ช่วยยกของ ส่งของและส่งอุปกรณ์ ไปในไลน์การผลิต ซึ่งเป็นงานที่หนักมาก เป็นงานที่ต้องยืนทั้งวัน และมีงานลงบอร์ดในตารางว่า ไลน์ใดได้รับ ของไปแล้ว อีกทั้งได้รับมอบหมายให้ทำงานในหน้าที่อื่นๆ ด้วย แพนกสตอร์ ส่วนใหญ่เป็นพนักงานผู้ชาย พนักงานผู้หญิงจะเป็นพนักงานรายวัน ซึ่งเป็นงานที่ผู้กล่าวหาไม่เคยทำมาก่อน ไม่มีความถนัดไม่มีความ เชี่ยวชาญ และเป็นการลดตำแหน่งงานจากหัวหน้าไลน์เย็บเป็นพนักงานทั่วไป อีกทั้งรายได้ลดลงจากเดิม ที่มีเงินค่าเช่าในการทำงานเป็นทีม และค่าล่วงเวลา โดยผู้กล่าวหาทำงานในหน้าที่ใหม่ได้ ๓ วัน ปรากฏว่า ผู้กล่าวหาติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงเข้ารับการรักษาตัว ๑๔ วัน และหยุดพักเพื่อกักตัว ๑๔ วัน ตามคำสั่งแพทย์ และกลับเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ และได้ยื่นหนังสือขอลาออก เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ให้เหตุผลว่าเพื่อกลับบ้านต่างจังหวัด

ในการโยกย้ายหน้าที่ผู้กล่าวหาในครั้งนี้ ผู้กล่าวหาเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่พอใจผู้กล่าวหา อันเนื่องมาจาก ผู้กล่าวหาเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน มีบทบาทในการให้คำปรึกษา แก้ปัญหาในระหว่างเพื่อน ร่วมงานในทีมงาน เมื่องานมีปัญหาผู้กล่าวหาเดินไปประสานงานปรึกษารื้อกับเพื่อน ๆ ที่เป็นซุเปอร์ไลน์อื่น และผู้ถูกกล่าวหา มักจะมองว่าผู้กล่าวหาเป็นผู้ปลุกระดมพนักงาน ความเคลื่อนไหวของสหภาพแรงงาน หรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสหภาพแรงงาน และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาในครั้งนี้ ทำให้ผู้กล่าวหา ไม่สามารถทนทำงานอยู่ต่อไปได้เนื่องจาก มีการยกของน้ำหนักสูงสุดประมาณ ๕ กิโลกรัม จากเคยเป็นหัวหน้า งานมาสี่ปีแล้วมาทำงานในลักษณะที่ผู้กล่าวหาไม่ชำนาญ มอบหมายงานในตำแหน่งงานต่ำระดับ เมื่อผู้ใดบังคับบัญชาเก่าตกทลายทำให้รู้สึกอับอาย อีกทั้งผู้จัดการฝ่ายสตอร์จ้างพนักงานอื่นว่า อย่ามายุ่ง เกี่ยวกับผู้กล่าวหา มิเช่นนั้นจะมีสภาพเช่นเดียวกับผู้กล่าวหา จนเป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาต้องลาออกจากการ เป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหา

ผู้ถูกกล่าวหาได้มอบหมายให้ นางสาว [REDACTED] ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า บริษัท [REDACTED] นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ซอย [REDACTED] ถนน [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ประกอบกิจการเย็บชุดชั้นในส่งออก มีนาย [REDACTED] เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ มีลูกจ้าง ประมาณ [REDACTED] คน มีวันทำงานปกติวันจันทร์ - วันเสาร์ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. และมีการทำงานล่วงเวลา ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีวันอาทิตย์เป็นวันหยุด ประจำสัปดาห์ และได้รับผู้กล่าวหาเข้าทำงานในตำแหน่งพนักงานเย็บ เมื่อวันที่ [REDACTED] สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้มีการปรับตำแหน่งให้เป็นหัวหน้าทีมเย็บ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้รับค่าจ้างอัตราสุดท้าย

เดือนละ ๑๑,๖๖๘ บาท หน้าที่ความรับผิดชอบ ดูแลการทำงานของพนักงาน จัดการเรื่องการผลิตรายงานในไลน์การผลิต ติดตามวัตถุดิบที่จะต้องใช้ในการผลิตของแต่ละไลน์ผลิต แก้ไขปัญหาเบื้องต้นและเร่งผลผลิตเร่งปริมาณการผลิต เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายการผลิตที่กำหนดไว้ ซึ่งเป้าหมายในแต่ละวันของทีมเย็บ คือ ต้องทำให้ได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ แต่เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าทีมเย็บ ผู้กล่าวหาไม่สามารถทำผลผลิตให้บริษัทได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ได้สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งทางหัวหน้างานให้โอกาสด้วยการโยกย้ายให้ไปอยู่กับโซนอื่นๆ แล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถทำเป้าหมายให้ได้ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ฝ่ายการผลิตมีทั้งหมด ๗ โซน ประกอบด้วย โซนเอ บี ซี ดี อี เอฟ และ จี ในหนึ่งโซนจะมี ๑๓ - ๑๗ ไลน์ ในหนึ่งไลน์มีพนักงาน ๑๗ - ๒๐ คน มีหัวหน้า ๑ คน และมีหัวหน้าโซนเรียกว่าซีเนียร์ จะมีลูกน้องซึ่งเป็นหัวหน้าไลน์ ๑๕ - ๑๗ คน ขึ้นอยู่กับผู้จัดการฝ่ายผลิต

กรณีของสหภาพแรงงาน พนักงานได้มีการจัดตั้งสหภาพแรงงาน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ชื่อสหภาพแรงงาน [REDACTED] มีการยื่นข้อเรียกร้องสองปีต่อครั้ง ในการยื่นข้อเรียกร้องและการเจรจาที่ผ่านมาเป็นไปด้วยดี ไม่มีการนัดหยุดงานหรือปิดงาน หลังสุดมีการยื่นข้อเรียกร้องเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการเจรจากันประมาณ ๕ ครั้ง เช่นเดียวกับทุกครั้งที่มีการยื่นข้อเรียกร้อง ในช่วงเจรจาสหภาพแรงงานจะไม่ให้พนักงานให้ความร่วมมือในการทำงานล่วงเวลา ในขณะที่เดียวกันแม้ไม่ได้อยู่ในช่วงเจรจาเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับสหภาพแรงงานก็จะไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานล่วงเวลา เช่น เรื่องการเรียกร้องกรณีการจัดการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) กรณีการห้ามขายของหน้าโรงงาน และในโรงงาน โดยการขายสินค้าในโรงงาน พนักงานจะเป็นผู้นำสินค้ามาขายเอง ไม่มีคนนอกเข้ามาขาย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาสั่งห้ามเกรงว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้พนักงานไม่พอใจเนื่องจากขาดรายได้ และเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ มีการเปลี่ยนผู้บริหารคนใหม่ (GM) ชื่อ นาย [REDACTED] และเปลี่ยนระเบียบของบริษัท ฯ ใหม่ มีความเข้มงวดมากขึ้น เช่น การห้ามรับประทานอาหารในไลน์การผลิต การขายของในไลน์การผลิต เป็นเหตุให้สหภาพแรงงานไม่พึงพอใจผู้บริหาร (GM) คนใหม่และมีการลงลายมือชื่อ ยื่นหนังสือต่อประธานบริษัท ฯ ซึ่งเป็นชาว [REDACTED] เพื่อขอเปลี่ยนผู้บริหาร (GM) คนใหม่ ผลการยื่นขอถอดถอน GM ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามที่สหภาพแรงงานร้องขอ และการขอเปลี่ยนแปลง GM ดังกล่าว เป็นสาเหตุให้ผู้บริหาร (GM) ไม่พอใจสหภาพแรงงาน ถ้าเป็นเรื่องงานก็คุยกันได้ตามปกติ แต่ถ้าเป็นเรื่องของผู้บริหาร (GM) กับสหภาพแรงงาน ก็ไม่สามารถคุยกันได้ ในส่วนของการเก็บค่าบำรุงสมาชิก สหภาพแรงงานมีการเก็บค่าบำรุงสมาชิกเอง ไม่ได้แจ้งชื่อสมาชิกสหภาพแรงงานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ได้รับทราบเฉพาะรายชื่อกรรมการสหภาพแรงงานเท่านั้น และทราบว่าผู้กล่าวหาเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ทำงานด้านการศึกษา แรงงานสัมพันธ์

ช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าพนักงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ผู้ถูกกล่าวหาจึงเริ่มดำเนินการตรวจคัดกรองเชิงรุก เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ประมาณกว่า ๒,๓๐๐ คน พบว่าพนักงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จำนวน ๒ คน และได้ตรวจคัดกรองผู้มีความเสี่ยงสูงที่เกี่ยวข้องกับผู้ติดเชื้อ พบมีพนักงานติดเชื้อจำนวนมาก จึงให้ดำเนินการกักตัว และเมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีการตรวจเชิงรุกอีกครั้ง โดยตรวจพนักงานประมาณ ๑,๗๐๐ คน

พบว่าติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จำนวน ๑๙ คน จากนั้นทราบว่า สหภาพแรงงานมีการร้องทุกข์
ที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] ขอให้ปรับปรุงเกี่ยวกับสวัสดิการสภาพการ
จ้างและเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่ ฯ ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องไปเจรจาหาข้อยุติซึ่งผู้ถูกกล่าวหา โดย
นาย [REDACTED] ตำแหน่ง GM ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ย พบว่าผู้กล่าวหาได้ไปด้วยแต่ไม่ได้เข้าเจรจา ซึ่งเรื่อง
ที่เจรจากันเป็นเรื่องการปรับค่าแรง การปรับเงินเดือน ไม่มีเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
โดยสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดได้แนะนำให้ทั้งสองฝ่ายทำงานร่วมกัน ระหว่าง GM กับ
สหภาพแรงงานในการแก้ไขปัญหา เนื่องจากมีสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และเหตุ
จากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร การเปลี่ยนระเบียบของบริษัท ฯ ที่เข้มงวดมากขึ้น ต่อมาวันที่ ๒ กรกฎาคม
๒๕๖๔ พนักงานสแกนบัตรเข้าไปทำงาน แล้วออกมาชุมนุมหน้าโรงงาน ซึ่งทราบว่าผู้กล่าวหา เป็นผู้ชักชวน
ให้พนักงานออกมาชุมนุม และในการชุมนุมประธานสหภาพแรงงานได้ร่วมอยู่ด้วยแต่บอกว่าไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับ
การชุมนุมของพนักงาน โดยทราบว่าสาเหตุที่พนักงานออกมาชุมนุม เนื่องจากรู้สึกไม่ปลอดภัยจากการแพร่
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ซึ่งมีพนักงานออกมาชุมนุม ประมาณ ๕๐๐ - ๖๐๐ คน
ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้โทรศัพท์แจ้งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และแจ้งที่ปรึกษาของสหภาพแรงงาน
(นาย [REDACTED] เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เมื่อเจ้าหน้าที่มาถึงแล้วมีการเจรจ
กันโดยเชิญผู้แทนสหภาพแรงงานเข้าร่วมด้วย โดยประธานสหภาพแรงงานบอกว่าตนเองไม่รู้ไม่เห็นไม่รู้เรื่อง
จึงส่งพนักงานคนอื่นที่เป็นกรรมการสหภาพแรงงานเข้ามาแทน จำนวน ๒ คน และพนักงานในไลน์การผลิต
เข้าร่วมด้วย ในการประชุมมีประเด็นเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ระบาดทำให้พนักงาน
ไม่มั่นใจ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาปิดงาน ๑๔ วัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา ได้เคยปิดงานมาแล้ว ๔ วัน คือ วันที่ ๒๘ ถึง ๓๐
มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และได้มีการว่าจ้างบริษัท ฯ ภายนอกมาพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ
ภายในโรงงานแล้ว ผลการเจรจา ผู้ถูกกล่าวหาให้หยุดงาน วันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และในระหว่างหยุด
ก็ให้มีการพ่นยาฆ่าเชื้ออีกครั้ง เมื่อเปิดทำงานวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ พนักงานยังไม่มั่นใจ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘
กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้เชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมายืนยันสร้างความมั่นใจกับพนักงานว่า
ผู้ถูกกล่าวหาได้ดำเนินการถูกต้องตามมาตรการในการป้องกันและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
(COVID - 19) หลังจากนั้นสถานการณ์ก็ยังไม่ดีขึ้น ยังคงมีพนักงานในไลน์การผลิตติดเชื้อ และเมื่อวันที่ ๒๓
กรกฎาคม ๒๕๖๔ ทราบว่า มีพนักงานเสียชีวิตจากโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID - 19) พนักงานทราบข่าว
ในตอนเช้าวันนั้นจึงมาชุมนุมกันประมาณ ๓๐๐ คน ขอให้หยุดงานเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด และมีการยื่น
ข้อเสนอให้ทำ Bubble and Seal แต่สถานการณ์ก็ยังไม่ดีขึ้น ผู้ว่าราชการจังหวัด [REDACTED] จึงมีคำสั่ง
ให้ปิดงานจำนวน ๑๔ วัน ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการตาม
มาตรการตรวจคัดกรองเชิงรุก ตั้งศูนย์พักคอย

กรณีผู้กล่าวหาทำงานที่ไลน์ผลิต โขน [REDACTED] ซึ่งโขน [REDACTED] และโขน [REDACTED] ทั้งหมดมีผลงาน
ออกมาน้อยมาก โดยเฉพาะโขน [REDACTED] มีผลงานออกมาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งตรวจพบว่ามาจาก
ผู้กล่าวหาที่มีพฤติกรรมชักชวนให้พนักงานเฉื่อยงาน และชักชวนให้ออกไปชุมนุม ส่วนในการทำงานของ

โซนอื่นที่กรรมการสหภาพแรงงานอื่นดูแลอยู่นั้น ไม่พบปัญหาของการเถียงงานยังคงทำงานตามเป้าหมาย ซึ่งจากพฤติกรรมของผู้กล่าวหาดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้เรียกผู้กล่าวหามาพบเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อสอบถามในเรื่องของการเถียงงาน และการยุ้งชักชวนให้พนักงานออกไปชุมนุม รวมทั้งแจ้งการโยกย้ายให้ไปทำงานฝ่ายสตรี ไม่ได้มีการพูดถึงการให้ผู้กล่าวหาต้องลาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หรือเลิกยุ่งเกี่ยวกับสหภาพแรงงาน ซึ่งจากการตรวจสอบบุคคลผู้ที่ทำการชักชวนให้พนักงานออกไปชุมนุมนั้น พบว่ามีจำนวน ๔ คน รวมผู้กล่าวหา โดยอีก ๓ คนนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้โยกย้ายเช่นเดียวกับผู้กล่าวหา แต่เป็นการย้ายงานอยู่ในโซนการผลิตเช่นเดิม เป็นเพียงเปลี่ยนโซนการผลิตเท่านั้น และไม่มีมีการเรียกรวมพูดคุยแต่อย่างใด โดยที่มีการเรียกผู้กล่าวหาสอบถามนั้น เนื่องจากผู้กล่าวหาควบคุมทีมงานไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งอีก ๓ คน นั้นสามารถควบคุมทีมงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ในการโยกย้ายผู้กล่าวหาไปทำงานฝ่ายสตรี นั้น ผู้กล่าวหา ยังคงได้ค่าจ้างเท่าเดิม มีการทำงานล่วงเวลาปกติ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เท่าเดิม ไม่เป็นการลดตำแหน่ง เพียงแต่ไม่มีค่าเป้าหมายตามผลงานเท่านั้น และการทำงานฝ่ายสตรีก็ไม่ได้เป็นงานหนักตามที่ผู้กล่าวหา กล่าวอ้าง โดยมีหน้าที่ตรวจนับชิ้นวัตถุดิบ รับคืนวัตถุดิบ และด้านเอกสาร ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง หากมีการยกของหนักจะมีพนักงานชายช่วยยก

กรณีการจัดตั้งทีมจิตอาสา ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จัดตั้งขึ้น แต่เป็นกลุ่มพนักงานที่เคยเป็นกรรมการสหภาพแรงงานรวมกลุ่มกันตั้งขึ้นเอง เนื่องจากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาและสหภาพแรงงานมีปัญหาและไม่พูดคุยกันทำให้สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานไม่มีความคืบหน้า จึงได้ตั้งทีมจิตอาสาขึ้นจำนวน ๑๐ คน เมื่อกลางเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อเป็นตัวแทนพนักงานมาพูดคุยกับผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับสวัสดิการต่างๆ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เพื่อจะได้นำข่าวสารความคืบหน้าไปสื่อสารให้กับพนักงานได้รับทราบ ผ่านทางหัวหน้างาน ขณะที่มีการประชุมหัวหน้างานในช่วงเช้าและกลางวันก่อนการเริ่มงาน ปัจจุบันกลุ่มจิตอาสาและผู้แทนสหภาพแรงงานได้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานในสถานประกอบกิจการแล้ว เมื่อปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนพนักงานในการจัดสวัสดิการต่างๆ ต่อไป

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหา และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

๑) ผู้ถูกกล่าวหาโยกย้ายหน้าที่ผู้กล่าวหา เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

๒) ผู้ถูกกล่าวหาให้ผู้กล่าวหาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ ผู้ถูกกล่าวหาโยกย้ายหน้าที่ผู้กล่าวหา เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่ นั้น ข้อเท็จจริงรับกันว่า ผู้กล่าวหาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน กรรมการสหภาพแรงงาน โดยก่อนที่จะมีการโยกย้ายหน้าที่ผู้กล่าวหา นั้น เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และมีการแพร่ระบาดเข้าสู่สถานประกอบการ เป็นเหตุให้ลูกจ้างในสถานประกอบการมีการติดเชื้อ และจากเหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความไม่พอใจให้กับลูกจ้างในการดำเนินมาตรการแก้ไขและป้องกันของนายจ้าง จึงเกิดการชุมนุมและไม่เข้าทำงานของลูกจ้างและร้องเรียนต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน [REDACTED] ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทั้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานประνομข้อพิพาทแรงงาน ได้เข้าเจรจากับลูกจ้างนายจ้าง เพื่อหาวิธีการในการป้องกันและแก้ไขการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในเบื้องต้นได้มีการหยุดการทำงาน แต่เมื่อกลับเข้ามาทำงานสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น มีลูกจ้างติดเชื้อและเสียชีวิต ทำให้ลูกจ้างออกมาชุมนุมกันอีก ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีคำสั่งให้ปิดโรงงานเป็นเวลา ๑๔ วัน และให้ดำเนินการตรวจคัดกรองเชิงรุก ตั้งศูนย์พักคอย ซึ่งจากเหตุการณ์การชุมนุมและไม่เข้าทำงานของลูกจ้าง ผู้ถูกกล่าวหาได้สอบถามประธานสหภาพแรงงานถึงเรื่องดังกล่าว ซึ่งประธานสหภาพแรงงานแจ้งว่า ไม่ทราบเรื่องและไม่เกี่ยวกับตน และไม่ปรากฏว่าผู้กล่าวหาได้เข้าร่วมในการเจรจาแก้ไขปัญหา ต่อมาพบว่า มีลูกจ้างจำนวน ๔ คน รวมผู้กล่าวหา มีพฤติกรรมเป็นผู้ชักชวนและยุยงให้ลูกจ้างในโซนการผลิตของแต่ละคนออกมาชุมนุม แต่ในโซนการผลิตของผู้กล่าวหาปรากฏว่าทำงานไม่ได้ตามเป้าโดยทราบว่ามีการเฝ้างาน ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีการโยกย้ายหน้าที่ลูกจ้างทั้ง ๔ คน รวมผู้กล่าวหา โดยย้ายผู้กล่าวหาจากหัวหน้าทีมเย็บไปทำงานที่แผนกสไตร์ ทำหน้าที่ตรวจนับวัตถุดิบ รับคืนวัตถุดิบ และด้านเอกสารซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นลูกจ้างหญิงไม่ได้ทำงานหนัก โดยหน้าที่ยกของจะเป็นหน้าที่ของลูกจ้างชาย ส่วนลูกจ้างอีก ๓ คน ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้โยกย้ายหน้าที่เช่นเดียวกับผู้กล่าวหา นั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงสับเปลี่ยนให้ไปทำงานต่างโซนการผลิตเท่านั้น ยังคงทำงานลักษณะเดิมเนื่องจากทั้ง ๓ คน ยังคงทำงานได้ตามเป้าที่กำหนด ซึ่งการโยกย้ายหน้าที่ดังกล่าวผู้กล่าวหายังคงได้รับค่าจ้าง สวัสดิการต่าง ๆ คงเดิม เพียงแต่ไม่มีค่าเป้าหมายตามผลงานเท่านั้น และภายหลังจากที่ผู้กล่าวหาย้ายไปทำงานแผนกสไตร์ได้เพียง ๔ วัน ผู้กล่าวหาได้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงเข้ารับการรักษาและกักตัวตามมาตรการ โดยได้กลับเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้เพียง ๑ วัน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาได้ยื่นหนังสือขอลาออก ให้มีผลวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ อ้างว่าต้องการกลับไปอยู่บ้านต่างจังหวัด แต่ภายหลังจากยื่นหนังสือลาออกแล้วนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้กล่าวหาไม่ได้เข้าทำงานอีกเลยโดยขอใช้สิทธิลาพักผ่อน

จากข้อเท็จจริงข้างต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การชุมนุมของลูกจ้างเพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เกี่ยวข้องกับสหภาพแรงงานทั้งไม่ปรากฏว่า ในการเจรจากันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ถูกกล่าวหา และผู้แทนลูกจ้างไม่ปรากฏว่าผู้กล่าวหาได้ร่วมในการเจรจาด้วย ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาตรวจพบว่า การออกมาชุมนุมของลูกจ้างนั้น มีลูกจ้างจำนวน ๔ คน รวมผู้กล่าวหาเป็นผู้ยุยงชักชวน แม้จะเป็นกรรมการสหภาพแรงงานแต่ไม่ได้ดำเนินการในบทบาทของ

สหภาพแรงงาน ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้โยกย้ายหน้าที่ลูกจ้างทั้ง ๔ คน โดย ๓ คน ยังคงทำงานในลักษณะเดิม เพียงแต่เปลี่ยนโซนการผลิตเนื่องจากการทำงานยังคงมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายการผลิต แต่กรณีผู้กล่าวหาในฐานะหัวหน้าทีมเย็บไม่สามารถควบคุมดูแลทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลการทำงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายการผลิตจึงโยกย้ายออกจากโซนการผลิตไปทำงานฝ่ายสตรี จึงมีเหตุให้ควรเชื่อได้ว่าการโยกย้ายหน้าที่ผู้กล่าวหาไม่ได้เป็นเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้กล่าวหาเป็นผู้แทนในการร้องเรียนต่อสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] แต่เป็นเพราะเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาตรวจพบว่า เป็นผู้ชักชวนยุยงลูกจ้างในการชุมนุมไม่เข้าทำงาน และที่ต้องย้ายออกจากโซนการผลิตเป็นเพราะไม่สามารถควบคุมการทำงานในทีมเย็บให้ได้ตามเป้าหมายการผลิต อีกทั้งภายหลังการโยกย้ายแล้วผู้กล่าวหาได้ทำงานที่ฝ่ายสตรีเพียง ๔ วัน และเข้ารับการรักษาทันที และกักตัวจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และเมื่อกลับมาทำงานได้เพียงวันเดียวผู้กล่าวหา ได้ขอลาออกจากการเป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาโดยอ้างว่า ต้องการกลับไปอยู่บ้านต่างจังหวัด อีกทั้งผู้กล่าวหาไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดมาแสดงและสนับสนุนข้อกล่าวอ้าง กรณีจึงยังไม่อาจรับฟังให้เป็นจริงได้ว่า การลาออกของผู้กล่าวหาเป็นเหตุอันเนื่องมาจากการโยกย้ายหน้าที่อันอาจทำให้ไม่สามารถทนทำงานต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังไม่ได้ว่าการโยกย้าย เป็นเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ยื่นข้อเรียกร้อง ร้องเรียนและให้พยานหลักฐานต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] และการโยกย้ายนั้นยังรับฟังไม่ได้ว่าเป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาต้องลาออกจากการเป็นลูกจ้าง การโยกย้ายจึงไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

ประเด็นที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาให้ผู้กล่าวหาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน หรือไม่ นั้น ผู้กล่าวหาอ้างว่า เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกผู้กล่าวหาไปพบและแจ้งเกี่ยวกับการโยกย้าย พร้อมกับให้ผู้กล่าวหาออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานและไม่ยุ่งเกี่ยวกับสหภาพแรงงาน ซึ่งกรณีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาปฏิเสธ โดยผู้กล่าวหาอ้างว่ามีพยานหลักฐานเป็นคลิปเสียงการพูดคุยกันระหว่างผู้กล่าวหากับผู้ถูกกล่าวหาถึงกรณีดังกล่าว แต่ผู้กล่าวหาได้นำพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคลิปเสียงที่กล่าวอ้างหรือพยานหลักฐานอื่นใดมาสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตนให้รับฟังเป็นจริงได้ กรณีจึงไม่อาจเชื่อได้ว่ามีการกระทำได้ดังกล่าวเกิดขึ้นจริงตามที่ผู้กล่าวหาอ้าง จึงไม่มีกรณีใดที่จะรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘
คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า [REDACTED]
โดยนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา โยกย้าย นางสาว [REDACTED] ผู้กล่าวหา
ไม่เป็นการฝ่าฝืน มาตรา ๑๒๑ (๑) (๒) และไม่เป็นการให้ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน
ตามมาตรา ๑๒๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความผิดไม่เป็นธรรม
จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหา

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
ประธานกรรมการ

(นายกิตติพงษ์ เหล่านิพนธ์)

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นางนิตยา อัยราวงศ์)

กรรมการ

(ลงชื่อ) ร้อยเอก

[REDACTED]
(สำเร็จ ชนะสิทธิ์)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายสุรัชย์ ปลั่งสมบัติ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายจรินทร์ งามดีสงวนนาม)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายเดชบุญ มาประเสริฐ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายพนัส ไทยล้วน)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายชัยพร จันทนา)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นายสมิตร จันทรสว่าง)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

[REDACTED]
(นางสาวรัตเกล้า เขาวลิต)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์

หมายเหตุ พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานของ
คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์
ของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วย
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม หรือของ
คณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน