



คำชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์  
ที่ ๑๙/๒๕๖๓

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ระหว่าง

{ สหภาพแรงงาน [REDACTED]  
โดยนาย [REDACTED] ประธานสหภาพแรงงาน  
  
บริษัท โรงเรร์ [REDACTED]  
โดยนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ

ผู้ยื่นข้อเรียกร้อง

ผู้รับข้อเรียกร้อง

เรื่อง ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้

เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ส่งข้อพิพาทแรงงาน ที่ตกลงกันไม่ได้ระหว่างสหภาพแรงงาน [REDACTED] กับบริษัท [REDACTED] ให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาข้อชี้ขาดตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์เพื่อตรวจสอบ ข้อเท็จจริงทราบพยานหลักฐานและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาในลักษณะข้อชี้ขาด ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

บริษัท [REDACTED] ประกอบกิจการ [REDACTED] มีลูกจ้าง จำนวน ๓๗ คน สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] ถนน [REDACTED] แขวง [REDACTED] เขต [REDACTED] กรุงเทพมหานคร มีนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ

สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงานทะเบียนกลาง เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ถนน [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน ๔๕ คน มีนาย [REDACTED] เป็นประธานสหภาพแรงงาน

เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ สหภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องต่อบริษัทฯ จำนวน ๕ ข้อ ดังนี้  
ข้อที่ ๑ ขอให้มีความเสมอภาคเท่าเทียมกันเรื่องผลประโยชน์และการลงโทษพนักงาน ทุกระดับ ภายใต้กฎหมายของบริษัท

ข้อที่ ๒ เพิ่มเงินช่วยเหลือภรรยาปั้นกิจศพครอบครัวพนักงานจาก ๕,๐๐๐ เป็น ๑๕,๐๐๐ บาท  
ข้อที่ ๓ ขอให้สิทธิพนักงานที่อายุครบ ๕๕ ปี และมากกว่ามีสิทธิเลือกว่าจะเกณฑ์อายุ

ก่อนครบกำหนดได้โดยไม่มีเงื่อนไข

ข้อที่ ๔ เพิ่มวันพักร้อนให้พนักงานระดับ ๑ – ๔ ที่ทำงานครบ

๑๐ ปี เป็น ๒๒ วัน

๑๕ ปี เป็น ๒๓ วัน

๒๐ ปี เป็น ๒๔ วัน

๒๕ ปี เป็น ๒๕ วัน

ข้อที่ ๕ ขอให้การันตีเชอร์วิสชาร์จ แก่พนักงานประจำ

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ สถาบันแรงงานโดยนาย ██████████ กรรมการ ได้เข้าไปพูดคุย  
เกี่ยวกับประเด็นข้อเรียกร้องกับนาย ██████████ ผู้อำนวยการแผนกทรัพยากรบุคคล แต่ไม่มีการบันทึก<sup>ก</sup>  
การเจรจา ต่อมาวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ บริษัทฯ มีหนังสือแจ้งข้ออภัยที่ล่าช้าโดยขอศึกษาข้อเรียกร้อง<sup>ก</sup>  
และจะนัดเจรจาต่อไป วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สถาบันแรงงานมีหนังสือถึงบริษัทฯ เพื่อทราบ  
ถึงกำหนดนัดเจรจาข้อเรียกร้อง ต่อมาวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ทั้งสองฝ่ายได้มีการเจรจาข้อเรียกร้องกับ<sup>ก</sup>  
แต่บริษัทฯ ปฏิเสธข้อเรียกร้องของสถาบันแรงงานในทุกข้อ โดยมีการจัดทำบันทึกการเจรจาภายหลังจาก  
ที่เสร็จสิ้นการเจรจา กับบริษัทฯ ได้นำบันทึกการเจรจาเพื่อให้ผู้แทนสถาบันแรงงานลงลายมือชื่อ<sup>ก</sup>  
ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่ทางสถาบันแรงงานไม่ลงลายมือชื่อในบันทึกการเจรจาโดยเห็นว่าบันทึก<sup>ก</sup>  
ดังกล่าวไม่ตรงความจริง และ ฝ่ายบริษัทฯ ก็ไม่ได้ลงลายมือชื่อด้วยเช่นกัน และเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน  
๒๕๖๒ บริษัทฯ กับผู้แทนสถาบันแรงงานได้มีการพูดคุยกันในเรื่องเกี่ยวกับเงินโบนัส และเรื่องอื่นๆ  
ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง และจากนั้นทั้งสองฝ่ายไม่มีการเจรจาหรือพูดคุยกันเกี่ยวกับข้อเรียกร้องอีก  
จนกระทั่งวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ สถาบันแรงงานได้มีหนังสือทางด่วนด้วยไปรษณีย์กับบริษัทฯ ในวันที่ ๑๓  
สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทั้งสองฝ่ายมีการเจรจาข้อเรียกร้องกันโดยมีการทำบันทึก<sup>ก</sup>  
เจรจาไว้ต่อ กัน ซึ่งในบันทึกระบุว่าบริษัทฯ ไม่ขอเจรจาและปฏิเสธการเจรจาข้อเรียกร้องของสถาบันแรงงาน  
โดยสิ้นเชิง ต่อมาวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ สถาบันแรงงานจึงแจ้งเป็นข้อพิพาทแรงงานต่อพนักงานประธาน  
ข้อพิพาทแรงงาน สำนักแรงงานสัมพันธ์ ซึ่งพนักงานประธานมีข้อพิพาทแรงงานได้นัดเจรจาใกล้เคียงข้อพิพาท  
แรงงานจำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ แต่เนื่องด้วยนายกรัฐมนตรี  
โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร  
ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน<sup>ก</sup>  
ได้มีประกาศกระทรวงแรงงานกำหนดให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ ได้รับการข้าหาจากคณะกรรมการ  
แรงงานสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ข้าหา

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วพึงได้ว่า หลังจากที่สถาบันแรงงาน  
ได้แจ้งข้อเรียกร้องต่อบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ แล้ว และมีการพูดคุยกันในวันที่ ๑๓ กันยายน  
๒๕๖๒ ระหว่างนาย ██████████ กรรมการสถาบันแรงงาน กับนาย ██████████ ผู้อำนวยการแผนก  
ทรัพยากรบุคคล แต่ไม่ได้มีการทำบันทึกการเจรจาไว้ต่อ กัน และไม่ได้มีการกำหนดว่าจะเจรจา กันอีกเมื่อใด<sup>ก</sup>  
ซึ่งหลังจากนั้นข้อเรียกร้องไม่ได้มีการเจรจา กันอีก กรณีถือได้ว่าไม่มีการเจรจาข้อเรียกร้อง กันภายในสามวัน<sup>ก</sup>  
นับแต่วันที่ได้รับข้อเรียกร้อง ซึ่งบริษัทฯ ได้รับข้อเรียกร้องเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ โดยจะต้องมีการ

เจรจากันภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๒ แต่ไม่ปรากฏว่าทั้งสองฝ่ายมีการเจรจาดังกล่าวถือได้ว่าเป็นข้อพิพาทแรงงานแล้วและฝ่ายสหภาพแรงงานที่เป็นผู้แจ้งข้อเรียกร้องต้องแจ้งเป็นหนังสือให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานทราบภายในอีสิบสี่ชั่วโมงนับแต่วเวลาที่พนักงานดำเนินการตามวันคือวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๒ แต่สหภาพแรงงานไม่ได้แจ้งเป็นข้อพิพาทแรงงานให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานทราบภายในกำหนดดังกล่าวข้อเรียกร้องจึงสืบสานพลงนับแต่วเวลาที่พนักงานดำเนินการต้องแจ้งให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานทราบว่าได้มีข้อพิพาทแรงงานเกิดขึ้น นอกจากนี้แม้ว่าเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ทั้งสองฝ่ายได้มีการเจรจาข้อเรียกร้องกันแต่ไม่สามารถตกลงกันได้ และบริษัทฯ ได้จัดทำบันทึกการเจรจาเพื่อให้ผู้แทนสหภาพแรงงานลงลายมือชื่อในวันต่อมาแต่ผู้แทนสหภาพแรงงานไม่ลงลายมือชื่อและผู้แทนบริษัทฯ ไม่ได้ลงลายมือชื่อในบันทึกการเจรจาเช่นกัน โดยบันทึกดังกล่าวบริษัทฯ ไม่ขอเจรจาและปฏิเสธการเจรจาข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานโดยสิ้นเชิงและไม่กำหนดวัน เวลา นัดเจรจาอีกเมื่อได้ถือได้ว่ามีข้อพิพาทแรงงานเกิดขึ้นฝ่ายสหภาพแรงงานที่เป็นผู้แจ้งข้อเรียกร้องต้องแจ้งเป็นหนังสือให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานทราบภายในอีสิบสี่ชั่วโมงนับแต่วเวลาที่ตกลงกันไม่ได้แต่สหภาพแรงงานมิได้แจ้งข้อพิพาทแรงงานให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานที่อีสิบสี่ชั่วโมงนับแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทั้งสองฝ่ายจะมีการเจรจาข้อเรียกร้องกันแต่ไม่สามารถตกลงกันได้และฝ่ายสหภาพแรงงานจะได้แจ้งเป็นข้อพิพาทแรงงานต่อพนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ และมีการเจรจาใกล้เคียงตามกระบวนการของกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ก็ตาม ก็มิท่าให้ข้อเรียกร้องที่สืบสานพไปแล้วกลับมิผลตามกฎหมายอีกได้ จึงถือได้ว่าไม่มีข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ที่จะให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาเป็นปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาจึงข้าดข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ระหว่างสหภาพแรงงาน

โดยนาย [REDACTED] ประธานสหภาพแรงงาน ผู้ยื่นข้อเรียกร้อง กับบริษัท [REDACTED]

โดยนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ในฐานะนายจ้าง ผู้รับข้อเรียกร้องว่าสหภาพแรงงานมิได้แจ้งเป็นข้อพิพาทแรงงานให้พนักงานประเมินข้อพิพาทแรงงานทราบภายในอีสิบสี่ชั่วโมงนับแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙ ข้อเรียกร้องย่อมไม่มีผลและตกไป จึงไม่จำต้องพิจารณาข้อ

ทั้งนี้ ดังเด็ดนี้เป็นต้นไป

(ลงชื่อ)

(นายกิตติพงษ์ เหล่านิพนธ์)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายอธิพร เหล่าวานิช)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นางนิตยา อี้ยวารมศ์)

กรรมการ

(ลงชื่อ) ร้อยเอก

กรรมการ

(สำเริง ขนาดสิทธิ์)

(ลงชื่อ)

(นายสุรชัย ปลังสมบัติ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายจรินทร์ ชาดีส่วนนาม)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายประเสริฐ จงอัศญาภุล)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายเดชบุญ มาประเสริฐ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายพนัส ไทยล้าน)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายชัยพร จันทนาก)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

(นายสมิตร จันทรสว่าง)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวรัตนาดา เชาวลิต)

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์

#### หมายเหตุ

พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่มีการประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึก หรือประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือในกรณีที่ประเทศประสบปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง ให้รัฐมนตรีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็กำหนดให้ข้อพิพากษางานที่ตกลงกันไปได้ตามมาตรา ๒๒ วรรณสาม อันเกิดขึ้นในห้องที่ได้ห้องที่หนึ่ง หรือ ก็จากการประเททได้ประเททหนึ่งได้รับการพิจารณาขึ้นจากคณะกรรมการนี้ได้คณานึงตามที่รัฐมนตรีจะได้ ก็จากการประเททได้ประเททหนึ่งได้รับการพิจารณาขึ้นจากคณะกรรมการนี้ให้เป็นที่สุด ฝ่ายแจ้งข้อเรียกร้องและฝ่ายรับข้อเรียกร้อง ต้องปฏิบัติตาม ประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งจะยกเลิกเสียงเมื่อได้ก็ได้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๐ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ที่มีได้อุทธรณ์ภายในวันจัดซื้อ อุทธรณ์ของรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๓ คำชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ตามมาตรา ๒๔ มาตรา ๓๔ (๔)

หรือมาตรา ๔๑ (๓) คำชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานตามมาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๒๙ ให้มีผลใช้บังคับได้เป็นเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้วินิจฉัยหรือวันที่ได้ชี้ขาด

มาตรา ๓๓ ผู้ได้ฟ้าฟื้น หรือไม่ปฏิบัติตามคำชี้ขาดข้อพิพาทแรงงาน ตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๓๔ (๑) ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมหรือของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

ฯลฯ

ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง ให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้เข้าสู่การชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์และหัวหนายังปิดงานหรือลูกจ้างนัดหยุดงานในระหว่างประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามกฎหมายว่าด้วยสถานการณ์ฉุกเฉิน

ฯลฯ

ข้อ ๒ ให้นายจ้างกับลูกจ้างปฏิบัติตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยเคร่งครัดถ้าเป็นข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ อันเกิดขึ้นในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรหรือกิจกรรมประเภทใดประเภทหนึ่งให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้นั้น ได้รับการชี้ขาดจากคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์





คำชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์  
ที่ ๑๒/๒๕๖๓

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ระหว่าง	สหภาพแรงงาน [REDACTED]	ผู้ยื่นข้อเรียกร้อง
	โดยนาย [REDACTED] รักษาการประธาน	
	บริษัท [REDACTED]	ผู้รับข้อเรียกร้อง
	โดยนางสาว [REDACTED] และนาง [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ	

เรื่อง ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ จังหวัดปทุมธานี ได้ส่งข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้  
ระหว่างสหภาพแรงงาน [REDACTED] กับบริษัท [REDACTED] ให้คณะกรรมการ  
แรงงานสัมพันธ์พิจารณาข้อชี้ขาดตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์เพื่อตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาวินิจฉัยข้อชี้ขาด ปรากฏข้อเท็จจริง  
ดังนี้

บริษัท [REDACTED] ประกอบกิจการ [REDACTED]  
มีลูกจ้างจำนวน ๓๓๕ คน มีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED]  
จังหวัด [REDACTED]

สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงาน  
ทะเบียนกลาง เลขที่ [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] แขวง [REDACTED]  
เขต [REDACTED] กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน ๑๒๕ คน และมีนาย [REDACTED] รักษาการประธาน  
สหภาพแรงงาน

เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ สภาพแรงงานได้แจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลง  
สภาพการจ้างต่อบริษัทฯ จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

ข้อที่ ๑. ขอให้บริษัทฯ จ่ายเงินโบนัส ประจำปี ๒๕๖๓,๒๕๖๔, และ ๒๕๖๕ ให้กับพนักงาน  
บริษัท [REDACTED] ทุกคน เป็นจำนวนปีละไม้น้อยกว่าคนละ ๒ เท่าของค่าจ้างเดือนสุดท้าย  
โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินตามข้อตกลงปี ๒๕๖๐ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ ๒. ขอให้บริษัทฯ ปรับฐานเงินขั้นประ稼ะปี ๒๕๖๓,๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ เป็นดังนี้

๒.๑ ปรับเงินขึ้นให้กับพนักงานบริษัท [REDACTED] ทุกคนในอัตรา  
ร้อยละ ๕ ของค่าจ้างเดือนสุดท้ายและเงินนาทีเดือนละ ๑๐๐ บาท

๒.๒ กรณีรัฐบาลประกาศปรับเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำให้บริษัทฯ ปรับส่วนต่างให้กับ  
พนักงานทุกคน

ข้อที่ ๓. ขอให้บริษัทฯ จ่ายเงินข่าวิทย์เหลือพิเศษกรณีเลิกจ้าง หรือเกษียณอายุงาน เพิ่มจาก  
ที่กฎหมายกำหนดอีก ๕ เท่าของฐานค่าจ้างสุดท้ายของพนักงาน

ข้อที่ ๔. ขอให้บริษัทฯ จัดทำนโยบายการส่งเสริมระบบแรงงานสัมพันธ์ ระหว่างบริษัทกับ  
สภาพร่วมกัน

สภาพการจ้าง สวัสดิการอื่นใดที่มีมาก่อนหน้านี้ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือ  
วิธีการปฏิบัติ ให้ออกปฏิบัติต่อไปตามสภาพเดิม

ทั้งสองฝ่ายไม่มีการเจรจา กันภายใน ๓ วัน สภาพแรงงานจึงแจ้งเป็นข้อพิพาทแรงงาน  
ต่อพนักงานประธานมข้อพิพาทแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒  
สิงหาคม ๒๕๖๓ พนักงานประธานมข้อพิพาทแรงงานได้นัดเจราไกล์เกลี่ยจำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม  
๒๕๖๓ ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ คัดค้านหนังสือแจ้งข้อเรียกร้องของสภาพแรงงาน  
โดยบริษัทฯ ขึ้นแจ้งว่าข้อเรียกร้องของสภาพแรงงานเป็นข้อเรียกร้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติ  
แรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙ กล่าวคือเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถูกจ้างบริษัทฯ จำนวน ๒๓๘ คน  
จากจำนวนถูกจ้างทั้งหมด ๓๕๐ คน ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อแจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้าง  
ต่อบริษัทฯ และได้มีการเจรจาข้อเรียกร้องดังกล่าวจนสามารถตกลงและทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพ  
การจ้างไว้ต่อ กันฉบับลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยให้ข้อตกลงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จะเห็นได้ว่าข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างดังกล่าวมีผลผูกพันให้กับ  
ถูกจ้างทุกคนตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่าข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างที่กระทำโดยนายจ้าง หรือ  
สมาคมนายจ้าง กับสภาพแรงงาน หรือ ถูกจ้าง ซึ่งทำงานในกิจกรรมประเภทเดียวกันโดยมีถูกจ้างซึ่งทำงาน  
ในกิจกรรมเดียวกันเป็นสมาชิก หรือร่วมในการเรียกร้องเกี่ยวกับสภาพการจ้างเกินกว่าสองในสาม  
ของถูกจ้างทั้งหมดให้ถือว่าข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างนั้นมีผลผูกพันนายจ้างและถูกจ้างซึ่งทำงานในกิจกรรม  
ประเภทเดียวกันนั้นทุกคน ข้อเรียกร้องจึงไม่สามารถตกลงกันได้ แต่เนื่องด้วยนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ  
ของคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วย  
การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้มีประกาศกระทรวงแรงงาน  
กำหนดให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ ได้รับการชี้ขาดจากคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ จังหวัด [REDACTED]  
จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ชี้ขาด

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า สหภาพแรงงาน

ได้แจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการแจ้งข้อเรียกร้องในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างระหว่างลูกจ้าง กับบริษัทฯ มีผลบังคับใช้อยู่ โดยมีผลบังคับใช้ ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และมีผลให้บังคับกับลูกจ้างทุกคนรวมทั้งลูกจ้างที่เป็นสมาชิกของสหภาพแรงงานด้วย เนื่องจากมีจำนวนลูกจ้างร่วมลงลายมือชื่อสนับสนุนข้อเรียกร้องเกินสองในสามของลูกจ้างทั้งหมด ดังนี้ ข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่แจ้งต่อบริษัทฯ เพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้าง นั้น เป็นการแจ้งข้อเรียกร้องในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างที่ลูกจ้าง กับบริษัทฯ ยังมีผลบังคับใช้อยู่อีกกว่า ๒ ปี แม้ข้อตกลงดังกล่าวจะเป็นข้อตกลงระหว่างลูกจ้าง กับบริษัทฯ แต่ลูกจ้างที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานส่วนหนึ่งจากลูกจ้างที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานประมาณ ๑๒๕ คน ได้ร่วมลงลายมือชื่อสนับสนุนข้อเรียกร้องด้วยโดยที่ข้อตกลงนั้น บริษัทฯ ได้ใช้บังคับกับลูกจ้างทุกคน ทั้งที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานและลูกจ้างที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ซึ่งลูกจ้างทุกคนได้รับทราบในข้อตกลงนี้ ถือได้ว่าลูกจ้างทุกคนยอมรับสภาพการจ้างตามที่ลูกจ้าง กับบริษัทฯ ได้ทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกัน การแจ้งข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างต่อบริษัทฯ ในครั้นนี้จึงเป็นการแจ้งข้อเรียกร้องที่เข้าขั้น กับข้อเรียกร้องของลูกจ้างที่แจ้งต่อบริษัทฯ และได้ทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกัน มิฉะนั้น แล้วนายจ้างจะต้องทำการเจรจาต่อรองกับลูกจ้างโดยไม่สืบสุดซึ่งจะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของนายจ้าง นอกจากนี้ข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานยังเป็นการเรียกร้องให้กับลูกจ้างทุกคนทั้งที่ลูกจ้างเกินกว่าสองในสามของลูกจ้างทั้งหมดมีข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้กับบริษัทฯ แล้ว และบริษัทฯ ยังคงปฏิบัติตามข้อตกลงนี้ อีกทั้งยังไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการแรงงานสัมพันธ์ในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒.๓ การกำหนดระยะเวลาการแจ้งข้อเรียกร้องให้เขียนไว้ในข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างและให้ถือปฏิบัติตามนั้น สำหรับในกรณีที่ไม่ได้ระบุในข้อตกลงการแจ้งข้อเรียกร้องควรจะทำก่อนข้อตกลงเดิมสิ้นสุดลงไม่เกิน

หกสิบวัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ พิจารณาข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงาน  
ว่าเป็นการแจ้งข้อเรียกร้องที่ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๙  
กรณีจึงต้องถือว่าไม่มีข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ จึงไม่จำต้องพิจารณาขีดขาก

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

(ลงชื่อ)

ประธานกรรมการ

(นายกิตติพงษ์ เหล่านิพนธ์)

(ลงชื่อ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)

กรรมการ

(นายอธิพร เหลาภานิช)

(นายอนุชน วนิธรรมเสถียร)

(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ (ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ  
(นางนิตยา อี้ยะวงศ์) (นายสุรชัย ปลื้งสมบัติ)

(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ (ลงชื่อ) ร้อยเอก [REDACTED] กรรมการ  
(นายจิรินทร์ ชาดีสุววนาน) (สำเริง ชนะศิริ)

(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ (ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ  
(นายเดชบุญ มาประเสริฐ) (นายประดิษฐ์ จงอัศญาภูต)  
(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ (ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ  
(นายพนัส ไหยล้วน) (นายทวี เตชะธีรัวตันย์)

(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ (ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการ  
(นายชัยพร จันทนา) (นายสุมิตร จันทร์สว่าง)  
(ลงชื่อ) [REDACTED] กรรมการและเลขานุการ  
(นางสมจิตร จันทร์มาก)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณและการแรงงานสัมพันธ์ แทน

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์

หมายเหตุ พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๕ ในกรณีที่มีการประกำศใช้กฎหมายว่าด้วยกฎหมายการศึกตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายการศึก หรือ ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือในกรณีที่ประเทศประสบปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง ให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้ข้อพิพากษาระงانที่ทดลองกันไม่ได้ตามมาตรา ๒๗ วรรคสาม อันเกิดขึ้นในห้องที่ได้ห้องที่หนึ่ง หรือ กิจการประเภทใดประเภทหนึ่งได้รับการพิจารณาข้าดจากคณะกรรมการดังได้แต่งตั้งตามที่รัฐมนตรีจะได้กำหนดหรือแต่งตั้งก็ได้ คำชี้ขาดของคณะกรรมการนี้ให้เป็นที่สุด ฝ่ายแจ้งข้อเรียกร้องและฝ่ายรับข้อเรียกร้อง ต้องปฏิบัติตาม ประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งจะยกเลิกเสียเมื่อได้ให้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๐ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ที่ไม่ได้อุทธรณ์ภายในกำหนดและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๓ คำชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ตามมาตรา ๒๔ มาตรา ๓๕ (๑) หรือมาตรา ๔๑ (๓) คำชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานตามมาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๒๙ ให้มีผลใช้บังคับได้เป็นเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้วินิจฉัยหรือวันที่ได้ชี้ขาด

มาตรา ๓๓ ผู้ใดฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามคำชี้ขาดข้อพิพาทแรงงาน ตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๓๕ (๑) ด้วยระหว่างโ噎จำกูกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือหักจำทั้งปรับ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

#### ๑๖๖

(๑) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประทับตราของคณะกรรมการกองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

#### ๑๖๗

ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง ให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้เข้าสู่การชี้ขาดของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์และห้ามนายจ้างปิดงานหรือถูกจ้างนัดหยุดงานในระหว่างประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามกฎหมายว่าด้วยสถานการณ์ฉุกเฉิน

#### ๑๖๘

ข้อ ๒. ให้นายจ้างถับถูกลักษณะปฏิบัติงานพิเศษบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเครื่องศักดิ์ถ้าเป็นข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ อันเกิดขึ้นในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรหรือกิจกรรมประเภทใดประเภทหนึ่งให้ข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้นั้น ได้รับการชี้ขาดจากคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

