



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๓๒๐/๒๕๖๑

.....

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

ระหว่าง { นาย [redacted] ผู้กล่าวหา
ประธาน [redacted]
บริษัท [redacted] ผู้ถูกกล่าวหา
โดย นาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ นาย [redacted] ในฐานะประธานสหภาพแรงงาน [redacted] ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ กล่าวหา บริษัท [redacted] โดยนาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือถึงกรรมการบริหารสภาพแรงงานให้ดำเนินการตรวจสอบการเบิกถอนเงินของสหภาพแรงงาน และตรวจสอบการดำเนินงานของประธานสหภาพแรงงานกับพวก ถือเป็นการแทรกแซงการดำเนินงานของสหภาพแรงงาน เป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรม ตามมาตรา ๑๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดแทรกแซงการดำเนินการของสหภาพแรงงานโดยที่ไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อชี้แจงแถลงเหตุผล และนำพยานหลักฐานเข้าสืบ รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสอบหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

สหภาพแรงงาน [redacted] ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนประจำจังหวัด [redacted] เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ปัจจุบันมีสมาชิกประมาณ ๒๗๐ คน สหภาพแรงงาน

แรงงานติดบอร์ดแจ้งให้สมาชิกสหภาพแรงงานทราบด้วย โดยพนักงานประνομข้อพิพาทแรงงานจังหวัดสมุทรปราการได้นัดไกล่เกลี่ย ๒ ครั้ง ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และเจรจาตกลงกันได้ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

วันอาทิตย์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ สหภาพแรงงานได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ณ อาคาร [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๙๘ คน จากสมาชิกทั้งหมดจำนวน ๒๗๐ คน และนาย [REDACTED] ได้สอบถามในที่ประชุม เรื่องการใช้จ่ายเงินในกิจการของสหภาพแรงงาน นาย [REDACTED] ซึ่งแจ้งกรณีการถอนเงินจากบัญชีกองทุนฉุกเฉินสหภาพแรงงานว่า เพื่อเป็นค่าดำเนินการฟ้องคดีความระหว่างบริษัทฯ กับกรรมการและสมาชิกสหภาพแรงงาน และจ่ายเงินให้กับสมาชิกสหภาพแรงงานที่ทำงานครบ ๕ ปี กรณีขอลาออกหรือถูกเลิกจ้าง เป็นเงินคนละ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบัญชีกองทุนฉุกเฉิน หลังจากชี้แจงแล้วนายสุเมธฯ ได้มีการสอบถามสมาชิกสหภาพแรงงานว่า มีข้อสงสัยเพิ่มเติมอีกหรือไม่ สมาชิกไม่มีการสอบถามเพิ่มเติม พร้อมกันยกมือรับรองมติที่ประชุม แต่ไม่ได้มีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรายงานการประชุม

ผู้ถูกกล่าวหาได้มอบอำนาจให้นาย [REDACTED] ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงแก่อัยการผู้ฟ้อง พร้อมส่งเอกสารประกอบการชี้แจงว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] หมู่ [REDACTED] ถนน [REDACTED] กม. [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ประกอบกิจการ [REDACTED] [REDACTED] ลูกจ้างประมาณ ๖๐๐ คน มีนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ นาง [REDACTED] พนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้รับคำสั่งจากนาย [REDACTED] ตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล ให้ไปขอเลขบัญชีของสหภาพแรงงานเพื่อนำไปหักเงินค่าบำรุงสมาชิกสหภาพแรงงาน ซึ่งนาง [REDACTED] ได้ประสานงานติดต่อกับนาย [REDACTED] เภรัญญิกของสหภาพแรงงาน ปัจจุบันลาออกจากบริษัทฯ ไปแล้ว เพื่อขอเลขที่บัญชีธนาคาร ไม่ได้ขอสมุดบัญชีธนาคารของสหภาพแรงงาน แต่นาย [REDACTED] กลับนำสมุดบัญชีของสหภาพแรงงานทั้ง ๒ บัญชี มามอบให้กับนาง [REDACTED] ด้วยตนเอง โดยนาง [REDACTED] ได้นำสมุดบัญชีมาให้นาย [REDACTED] ซึ่งนาย [REDACTED] ไม่ทราบว่าเหตุใดนาง [REDACTED] จึงไปขอเลขบัญชีจากสหภาพแรงงาน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเลขที่บัญชีธนาคารของสหภาพแรงงานทั้ง ๒ บัญชีอยู่แล้ว เดิมผู้ถูกกล่าวหาทำการหักเงินค่าบำรุงสมาชิกให้สหภาพแรงงานแต่ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้หักเงินค่าบำรุงสมาชิกสหภาพแรงงาน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาทำการเปลี่ยนแปลงตัวผู้บริหารและเปลี่ยนแปลงบัญชีธนาคารในการจ่ายเงิน ประกอบกับสหภาพแรงงานยังไม่ได้นำส่งข้อมูลลูกจ้างที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน บริษัทฯ จึงระงับการหักเงินค่าบำรุงสมาชิกสหภาพแรงงานไว้ชั่วคราว

ประมาณเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๑ นาย [REDACTED] ได้ทราบจากนาย [REDACTED] ว่ามีลูกจ้างชื่อ นาย [REDACTED] สมาชิกสหภาพแรงงานและเป็นกรรมการลูกจ้าง ได้สอบถามผู้บริหารฯ เกี่ยวกับการเบิกถอนเงินของสหภาพแรงงานทั้งสองบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ฉบับ เรื่อง การเบิกถอนเงินจากบัญชี และเรื่องไม่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสหภาพแรงงาน ต่อมานาย [REDACTED] ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาให้เชิญกรรมการลูกจ้างทั้ง ๙ คน มารับ

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหา คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหา แล้วเห็นว่าประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือถึงคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ให้ดำเนินการตรวจสอบการเบิกถอนเงินของกรรมการสหภาพแรงงาน และให้ตรวจสอบการดำเนินงานของประธานสหภาพแรงงานกับพวก เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงกรรมการบริหารสหภาพแรงงาน [REDACTED] ไทยแลนด์ เพื่อให้ตรวจสอบการเบิกถอนเงินสดของสหภาพแรงงานทั้ง ๒ บัญชี และตรวจสอบความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของนาย [REDACTED] กับพวก ผู้ถูกกล่าวหาให้ข้อเท็จจริงว่า เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารงานทรัพยากรบุคคล และเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างพนักงานกับบริษัท เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเรื่องราวร้องทุกข์จากพนักงาน และพนักงานมีความประสงค์ให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสื่อกลางในการประสานงานให้ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหนังสือสอบถามด้วยความห่วงใยต่อพนักงาน ต่อสมาชิกสหภาพแรงงาน และเพื่อรักษาภาพลักษณ์ของสหภาพแรงงาน [REDACTED] จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การอ้างเหตุของผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการกระทำเพื่อส่งเสริมระบบแรงงานสัมพันธ์ที่ดีเนื่องจากองค์กรสหภาพแรงงานมีฐานะเป็นนิติบุคคล บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานภายใต้ระเบียบข้อบังคับของสหภาพแรงงาน และมีความเป็นเอกภาพ ซึ่งหากเกิดปัญหาจากการบริหารงาน หรือหากสมาชิกมีความคับข้องใจ สงสัย หรือเข้าใจคลาดเคลื่อนในกรณีใด ย่อมเป็นเรื่องของสมาชิกที่จะต้องเข้าไปดำเนินการตรวจสอบการบริหารงานภายในกิจการของสหภาพแรงงานของตนเอง เพื่อให้การบริหารจัดการขององค์กรสหภาพแรงงานประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับกับสมาชิกได้ กรณีนี้ก็เช่นกัน แม้จะมีสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] จำนวน ๒๒ คน ร่วมกันลงลายมือชื่อในหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๑ และ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้ตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายเงินในกิจการของสหภาพแรงงาน [REDACTED] ก็ตาม ก็ย่อมเป็นเรื่องที่คณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงาน จะชี้แจงทำความเข้าใจกับสมาชิก หรือพูดคุยเจรจากันเพื่อหาข้อยุติร่วมกัน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้อง ก้าวก่ายในกิจการของสหภาพแรงงาน หรือเข้าไปแทรกแซงในการดำเนินการของสหภาพแรงงาน หรือสหพันธ์แรงงานโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ กรณีดังกล่าว จึงมิใช่เรื่องที่ถูกกล่าวหาจะเข้าไปดำเนินการเป็นสื่อกลางในการประสานงานตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือถึงคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงาน และคณะกรรมการลูกจ้างของบริษัทฯ ให้ดำเนินการตรวจสอบการเบิกถอนเงินของกรรมการสหภาพแรงงาน และมีหนังสือถึงคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานให้ตรวจสอบการดำเนินงานของประธานสหภาพแรงงานกับพวก จึงเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑(๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท [REDACTED] โดยนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือถึงคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานให้ดำเนินการตรวจสอบการเบิกถอนเงินของกรรมการสหภาพแรงงาน และ

หมายเหตุ พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๑๒๖ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามมาตรา ๑๒๕ ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์กำหนด การดำเนินคดีอาญาต่อบุคคลนั้น ให้เป็นอันระงับไป

มาตรา ๑๒๗ การฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ หรือมาตรา ๑๒๓ จะดำเนินคดีอาญาได้ต่อเมื่อ ผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืนได้ยื่นคำร้องกล่าวหาผู้ฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๒๔ และผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ตามมาตรา ๑๒๕

มาตรา ๑๕๘ นายจ้างผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ หรือมาตรา ๑๒๓ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘ ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) คดีอุทธรณ์คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานของ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ของ คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ของคณะกรรมการอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมหรือของคณะกรรมการ กองทุนเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

ฯลฯ