



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๒๖๗ - ๓๑๗/๒๕๖๑

.....

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

ระหว่าง { [redacted] กับพวกรวม ๕๓ คน ผู้กล่าวหา
 รายชื่อตามตารางแนบท้าย
 บริษัท [redacted] ผู้ถูกกล่าวหา
 โดย นาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ [redacted] กับพวกรวม ๕๕ คน วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ [redacted] กับพวกรวม ๕ คน วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ [redacted] วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ [redacted] และวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ [redacted] ลูกจ้าง ผู้กล่าวหา รวม ๕๓ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์กล่าวหา บริษัท [redacted] โดยนาย [redacted] และนาย [redacted] กรรมการผู้มีอำนาจ นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้เข้าทำงาน เพราะเหตุเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง ร่วมชุมนุมจากการถูกปิดงาน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ขอให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาจัดให้ผู้กล่าวหากับพวกกลับเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม และได้รับสวัสดิการอื่น ๆ ตามที่ได้เคยรับอยู่ก่อน

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแถลงเหตุผล พร้อมนำพยานหลักฐานเข้าสืบ ทั้งได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาวินิจฉัย คู่กรณีได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมนำพยานหลักฐานเข้าสืบแล้ว ดังนี้

ฉบับลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยพนักงานจะต้องกรอกแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอกลับเข้าทำงาน และส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาภายในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาจะจ่ายเงินโบนัสให้เท่ากับค่าจ้าง ๗.๒ เดือน พร้อมเงินพิเศษ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ มีสมาชิกสหภาพแรงงานได้เขียนแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอกลับเข้าทำงานประมาณ ๑๐๐ คน ซึ่งระหว่างการชุมนุมไม่ได้มีการปราศรัยต่อว่าผู้ถูกกล่าวหาให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด แต่อาจมีพนักงานบางคนได้ใช้ข้อความผ่านทางโซเชียลที่ไม่เหมาะสมบ้าง ในระหว่างที่ปิดงานพนักงานประณอมข้อพิพาทแรงงานได้นัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแรงงานรวม ๑๓ ครั้ง สามารถเจรจาตกลงกันได้ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๙.๐๕ น. และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกัน ฉบับลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับ ๑ ปี

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่งให้สมาชิกสหภาพแรงงานที่ถูกปิดงานและยังไม่ได้ขอกลับเข้าทำงานกลับไปพักผ่อนอยู่ที่บ้านและให้มารายงานตัวเพื่อกลับเข้าทำงานในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรม [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] เมื่อรายงานตัวเสร็จแล้วก็ได้ให้สมาชิกสหภาพแรงงานกลับบ้านเพื่อรอการติดต่อกลับโดยจะโทรศัพท์แจ้งเป็นรายบุคคล ซึ่งในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกสมาชิกสหภาพแรงงานกลับเข้าทำงานประมาณ ๑,๒๐๐ คน คงเหลือสมาชิกสหภาพแรงงาน ๔๖๒ คน รวมผู้กล่าวหาทั้งห้าสิบสาม ต่อมาวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่งให้สมาชิกสหภาพแรงงาน ๔๖๒ คน มารายงานตัวครั้งที่ ๒ ณ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] และแบ่งกลุ่มสมาชิกสหภาพแรงงานออกเป็น ๖ กลุ่มๆ ละ ประมาณ ๗๕ คน คือ เอ บี ซี ดี อี และเอฟ โดยกลุ่มเอและกลุ่มบี คือ สมาชิกสหภาพแรงงานที่ไม่ได้มีบทบาทสำคัญในการชุมนุม กลุ่มซี และกลุ่มดี คือ สมาชิกที่มีสุขภาพไม่แข็งแรงและหัวหน้างานอาวุโส กลุ่มอีและกลุ่มเอฟ คือ คณะกรรมการสหภาพแรงงานและสมาชิกที่มีบทบาทในระหว่างการถูกปิดงาน ซึ่งในกลุ่มอีมีคณะกรรมการสหภาพแรงงาน จำนวน ๑๒ คน กลุ่มเอฟมีคณะกรรมการสหภาพแรงงาน จำนวน ๑๐ คน ระหว่างวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้กำหนดให้สมาชิกสหภาพแรงงานที่ยังไม่ได้กลับเข้าทำงานทั้ง ๖ กลุ่ม สลับกันเข้าร่วมกิจกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหากำหนดไว้จนครบทุกกิจกรรม ดังนี้ ๑) การอบรม “การพัฒนาภาวะผู้นำกับการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข” ที่บ้านไร่ในฝันรีสอร์ท จังหวัด [REDACTED] (๕ วัน ๔ คืน) ๒) การอบรม “สร้างวินัย สร้างทีม เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร” โดย [REDACTED] ค่าย [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] (๔ วัน ๓ คืน) ๓) กิจกรรมที่บ้านพักคนชรา อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ๔) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ที่วัดเขาตะแบก วัดเขาไม้แดง และน้ำตกชันตาเถร อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ๕) อบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเรื่องคุณภาพกับการผลิต โดย ผู้จัดการของบริษัท ที่เทศบาล [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] ๖) กิจกรรมปฏิบัติธรรมที่วัด [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] และ ๗) กิจกรรมการฟังบรรยายธรรม โดยพระมหาวิมลวิริญาโณ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดยานนาวา กรุงเทพมหานคร โดยกิจกรรมที่ ๑ และที่ ๒ จะต้องเข้าอบรมให้ครบทุกคน หากในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาที่กำหนดไว้แต่พนักงานไม่สามารถเข้าร่วมได้ก็ต้องไปร่วมอบรมกับกลุ่มอื่นทดแทน ซึ่งการไปร่วมกิจกรรมผู้ถูกกล่าวหาได้จัดรถรับส่งตามจุดต่าง ๆ ที่เคยรับส่งไปทำงานพร้อมได้จัดอาหารกลางวันไว้ให้ด้วย สำหรับกิจกรรมที่ไม่มีวิทยากรผู้ถูกกล่าวหาได้ประสานงานเจ้าของพื้นที่เพื่อทำกิจกรรม เช่น การป้อนข้าวดูแลผู้สูงอายุ จัดทำฝายกั้นน้ำ แนวกันไฟ การทำความสะอาดบริเวณวัด หลังจากจบกิจกรรมแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาให้สมาชิกสหภาพแรงงานรออยู่ที่บ้านเพื่อรอการเรียกรายงานตัวกลับเข้าทำงาน โดยในระหว่างที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีข่าวลือว่าถ้าใครไปทำกิจกรรมกับสหภาพแรงงานในช่วงวันเสาร์อาทิตย์

การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่เรียกผู้กล่าวหา กลับเข้าทำงานตามปกติ ทำให้ผู้กล่าวหาไม่สามารถ
ทนทำงานต่อไปได้ กล่าวคือ การเดินทางติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาในกรณีขอเอกสารต่าง ๆ ที่บริษัทไม่สะดวก
เหมือนกับที่ไปทำงานตามปกติและมีค่าใช้จ่าย สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการคิด
คำนวณโบนัสและการปรับค่าจ้างประจำปีเมื่อไม่ได้ทำงานก็อาจจะไม่มีผลงานที่จะนำไปพิจารณาโอกาส
ที่จะได้รับเงินโบนัสและการปรับค่าจ้างประจำปีอาจจะลดน้อยลงกว่าเพื่อนร่วมงานคนอื่นที่ได้ทำงานตามปกติ
หรืออาจจะไม่ได้รับเลยก็เป็นได้ รวมถึงไม่มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ไม่มีความมั่นคงในการทำงาน
เกิดความวิตกกังวลต่อสถานภาพการเป็นพนักงาน ในการพัฒนาเรียนรู้งานต่าง ๆ ไม่เทียบเท่ากับพนักงาน
คนอื่น ๆ ภาวะลักษณะที่บุคคลภายนอกมองดูเหมือนผู้กล่าวหาตกงานไม่มีงานทำเนื่องจากไม่ได้ไปทำงาน
ตามปกติทำให้ได้รับความอับอาย ซึ่งผู้กล่าวหาเชื่อว่าการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้ผู้กล่าวหา กลับเข้าทำงานตามปกติ
เนื่องมาจากการที่ผู้กล่าวหาเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน เป็นอนุกรรมการ
เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้อง ร่วมชุมนุมจากการถูกปิดงาน และมีบทบาทในการชุมนุม

ผู้ถูกกล่าวหา โดยนาย [REDACTED] นาย [REDACTED] นาย [REDACTED]
และนางสาว [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงแก่ข้อกล่าวหา ตลอดจนนำสืบ
พยานหลักฐานประกอบว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีสถานประกอบการ
ตั้งอยู่ที่ [REDACTED] เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] มีนาย [REDACTED]
และนาย [REDACTED] เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ประกอบกิจการ [REDACTED]
[REDACTED] มีพนักงานประจำ ๒,๔๐๐ คน พนักงานรับเหมาค่าแรงประมาณ ๓,๐๐๐ คน
และนักศึกษาฝึกงานประมาณ ๑,๔๐๐ คน รับว่าผู้กล่าวหาทั้งห้าสิบสามเป็นลูกจ้างของผู้ถูกกล่าวหาและเป็น
สมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องที่สหภาพแรงงานยื่นต่อ
ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ และที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อสหภาพแรงงาน โดยข้อเรียกร้องไม่สามารถ
เจรจาตกลงกันได้จนนำไปสู่การใช้สิทธิปิดงานต่อสมาชิกสหภาพแรงงานรวมผู้กล่าวหาทั้งห้าสิบสามเมื่อวันที่
๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๖.๐๐ น. เป็นต้นไป และได้มีประกาศที่ HR ๑-๓๙/๒๐๑๗ เรื่อง รายละเอียดที่
พนักงานจะปฏิบัติในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาใช้สิทธิปิดงาน กล่าวคือ ๑) พนักงานที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพ
แรงงานให้มาปฏิบัติงานตามปกติตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีสิทธิได้รับค่าจ้างและสวัสดิการต่างๆ
เช่นเดิม รวมทั้งบริษัทจะพิจารณาจ่ายเงินโบนัสให้กับพนักงานภายในกำหนดเวลาและเงื่อนไขตามปกติซึ่งจะ
ประกาศแจ้งให้ทราบต่อไป ๒) พนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานและยังไม่ได้แสดงความประสงค์ขอกลับ
เข้าทำงานในระหว่างที่มีการนัดหยุดงานดังกล่าวจะไม่ได้รับค่าจ้างและสวัสดิการต่างๆ เช่น เบี้ยขยัน ค่าอาหาร
เป็นต้น และห้ามพนักงานเข้ามาในบริเวณบริษัทโดยเด็ดขาด ๓) พนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานและได้
ยื่นเอกสารขอกลับเข้าทำงานและขอถอนข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานตามแบบฟอร์มที่บริษัทกำหนด
โดยได้รับการอนุมัติแล้ว ให้มาปฏิบัติงานตามปกติตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ๔) ในระหว่าง
ปิดงานพนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานต้องการกลับเข้าทำงานและขอถอนข้อเรียกร้องของสหภาพ
แรงงาน ให้แจ้งความประสงค์ขอกลับเข้าทำงานได้ที่บริเวณป้อม รปภ.๑ โดยกรอกแบบฟอร์มที่บริษัทกำหนด
๕) พนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานแต่ยังไม่ได้ขอถอนข้อเรียกร้องบริษัทจะไม่จ่ายค่าจ้างเป็นการชั่วคราว
ในระหว่างที่ปิดงานเว้นแต่ค่าจ้างมาจนถึงก่อนวันนัดหยุดงาน และ ๖) พนักงานที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพ
แรงงานและพนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานและได้แสดงความประสงค์ขอกลับเข้าทำงานตามระเบียบ

พนักงานที่ทำงานอยู่เดิมกับพนักงานถูกเรียกกลับเข้าไปทำงานรวมถึงระแวงต่อผู้ถูกกล่าวหาด้วย วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้พนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานประมาณ ๔๖๐ คน ที่ยังไม่ได้เรียกกลับเข้าทำงาน รวมผู้กล่าวหาทั้งห้าสิบสาม แบ่งเป็น ๖ กลุ่ม เอ บี ซี ดี อี และเอฟ เข้าร่วม กิจกรรมรวม ๗ กิจกรรม สำหรับการจัดกลุ่ม ๖ กลุ่ม ผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้ข้อมูลหลายอย่างประกอบกัน เช่น การจัดสายรถในพื้นที่ใกล้เคียงกัน การใช้รหัสพนักงาน แผนกของพนักงาน โดยกลุ่ม เอ มีจำนวน ๗๗ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๖๙ คน คงเหลือ ๘ คน กลุ่ม บี มีจำนวน ๗๖ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๗๐ คน คงเหลือ ๖ คน กลุ่ม ซี มีจำนวน ๗๘ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๖๔ คน คงเหลือ ๑๔ คน กลุ่ม ดี มีจำนวน ๗๗ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๖๗ คน คงเหลือ ๑๐ คนกลุ่ม อี มีจำนวน ๗๗ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๔๔ คน คงเหลือ ๓๓ คน และกลุ่มเอฟ มีจำนวน ๗๗ คน เรียกกลับเข้าทำงาน ๔๙ คน คงเหลือ ๒๘ คน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกพนักงานมาสัมภาษณ์ทุกวันไม่น้อยกว่าวันละ ๑๐ คน สำหรับผู้กล่าวหา ก่อนที่จะมายื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกสัมภาษณ์ประมาณ ๒ - ๓ คน แต่หลังจากมายื่นคำร้องผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกพนักงานกลุ่มนี้เข้าสัมภาษณ์และได้กลับเข้าทำงานตามปกติ ประมาณ ๑๐ คน การให้ลูกจ้างกลับเข้าทำงานผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการที่เรียกลูกจ้างกลับ เข้าทำงาน และไม่เคยให้ลูกจ้างต้องทำจดหมายขอกลับเข้าทำงานหรือจดหมายขอโทษแต่อย่างใด ซึ่งจดหมาย ที่ผู้กล่าวหาอ้างถึงน่าจะเริ่มต้นมาจากการที่กลุ่มพนักงานเริ่มเขียนถึงผู้ถูกกล่าวหาเพื่อจะขอโทษบริษัท แต่ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยึดถือหนังสือขอโทษมาเป็นข้อพิจารณาในการรับกลับเข้าทำงานเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีบางคน ที่เขียนจดหมายแต่ก็ยังไม่ได้กลับเข้าทำงานก็มี โดยผู้ถูกกล่าวหาจะพิจารณาจากการพูดคุยกับพนักงานเป็น ส่วนใหญ่ซึ่งจากการสัมภาษณ์พนักงานที่จะกลับเข้าทำงาน นอกจากเพื่อสังเกตพฤติกรรมพนักงานแล้วยัง ได้รับข้อมูลจากพนักงานที่มาสัมภาษณ์อีกด้วย เช่น กระแสข่าวต่าง ๆ ว่าบริษัทจะไม่รับพนักงานสูงวัยหรือมี ความเจ็บป่วยกลับเข้าทำงาน ซึ่งในความเป็นจริงพนักงานสูงวัยหรือเจ็บป่วยบางคนได้กลับเข้าไปทำงาน ตามปกติ เช่น นาง [REDACTED] ป่วยเป็นโรคไต ก็ยังได้กลับเข้าไปทำงานตามปกติ นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหา ยังได้รับทราบอีกว่ากระแสข่าวต่าง ๆ เหล่านี้มาจากพนักงานคนใด รวมถึงยังได้รับคลิปต่าง ๆ จากพนักงาน อีกด้วย ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่าพนักงานที่กลับเข้าทำงานส่วนใหญ่มีท่าทีที่เปลี่ยนไปในทางที่ดี มีทัศนคติ ที่ดีขึ้น และให้ความร่วมมือกับบริษัทมากยิ่งขึ้น อันเป็นผลมาจากการที่พนักงานได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ทยอยเรียกพนักงานสัมภาษณ์ ซึ่งถ้าหากผ่านการสัมภาษณ์ ไม่เกินสัปดาห์ถัดไปก็จะได้เข้า ทำงานตามปกติ แต่ถ้าหากไม่ผ่านการสัมภาษณ์ก็อาจจะได้รับการติดต่อให้กลับมาสัมภาษณ์อีก ซึ่งมีพนักงาน บางคนต้องผ่านการสัมภาษณ์ ๒ - ๓ ครั้ง ถึงจะได้กลับเข้าทำงานตามปกติ คงเหลือพนักงานที่ยังไม่กลับเข้า ทำงาน จำนวน ๘๘ คน จะเห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พยายามที่จะให้พนักงานกลับเข้าทำงานทั้งหมดแต่วิธีการ อาจจะต้องใช้เวลาคัดกรองมากขึ้นเพื่อป้องกันเหตุความวุ่นวายที่อาจจะเกิดขึ้นภายในบริษัท ตัวอย่างเช่นกรณี ที่นางสาว [REDACTED] ได้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างวินัยฯ ในค่ายทหารระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ มีอาการบาดเจ็บที่ข้อเท้า แต่สหภาพแรงงานได้ขอให้พนักงานพันผ้าและถือไม้เท้าและขอถ่ายรูปพนักงานเพื่อ นำรูปถ่ายของพนักงานดังกล่าวไปร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด [REDACTED] ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เข้าไปดูแลหลังจากที่นำพนักงานเข้ารับการรักษาการบาดเจ็บเบื้องต้นที่โรงพยาบาลในค่ายทหาร ซึ่งในความเป็นจริงเมื่อพนักงานได้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลแล้วพนักงานยังรู้สึกเพียงแค่มีอาการ ตึงกล้ามเนื้อ โดยทางผู้ถูกกล่าวหาได้สอบถามว่าจะทำการรักษาต่อเนื่องหรือไม่แต่พนักงานที่ได้รับบาดเจ็บเห็นว่า ไม่ร้ายแรงอะไรจึงขอพักรักษาด้วยการนวดที่บ้านก็เพียงพอแล้วและไม่ได้ติดใจอะไรแต่ผู้แทนสหภาพแรงงาน

จะต้องยื่นหนังสือชี้แจงพร้อมทั้งแสดงหลักฐานประกอบภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ มิเช่นนั้นบริษัท ไม่อาจดำเนินการรับพนักงานคนดังกล่าวกลับเข้าปฏิบัติงานได้ ไม่ถือเป็นความผิดของบริษัทเนื่องจากได้แจ้งให้ พนักงานทราบล่วงหน้าแล้ว และถือว่าพนักงานคนดังกล่าวขาดงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และมีประกาศที่ HR - ๐๔๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เลิกจ้างพนักงาน จำนวน ๒๔ คน รวม ผู้กล่าวหาที่ ๔ ที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๒ ที่ ๑๕ ที่ ๑๖ ที่ ๑๗ ที่ ๑๙ ที่ ๒๐ ที่ ๒๑ ที่ ๒๕ ที่ ๒๗ ที่ ๓๑ ที่ ๓๙ ที่ ๔๑ ที่ ๔๒ ที่ ๔๓ ที่ ๔๖ ที่ ๔๘ และที่ ๕๒ รวมจำนวน ๒๐ คน โดยมีหนังสือถึงพนักงานที่ถูกเลิกจ้างเป็นรายบุคคล มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ และจ่ายค่าชดเชยและสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้ารวมทั้งค่าจ้าง สำหรับวันหยุดพักผ่อนประจำปีที่ไม่ได้ใช้ ต่อมาวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ พนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพ แรงงาน จำนวน ๔๘ คน รวมผู้กล่าวหาที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ที่ ๑๔ ที่ ๑๘ ที่ ๒๒ ที่ ๒๓ ที่ ๒๔ ที่ ๒๖ ที่ ๒๘ ที่ ๒๙ ที่ ๓๐ ที่ ๓๒ ที่ ๓๓ ที่ ๓๔ ที่ ๓๕ ที่ ๓๖ ที่ ๓๗ ที่ ๓๘ ที่ ๔๐ ที่ ๔๔ ที่ ๔๕ ที่ ๔๗ ที่ ๔๙ ที่ ๕๐ ที่ ๕๑ และที่ ๕๓ รวมจำนวน ๓๓ คน ได้ไปรายงานตัวเข้าทำงานพร้อมลงลายมือชื่อกับ ผู้ถูกกล่าวหาเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเรียกผู้กล่าวหาเข้าทำงานตามที่ถูกกล่าวหาเรียกร้องตามคำร้อง กล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์เกี่ยวกับการกระทำอันไม่เป็นธรรมแล้ว จึงไม่มีประเด็น ที่คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์จะต้องวินิจฉัยหรือมีคำสั่งอีกต่อไป และผู้ถูกกล่าวหาได้เลิกจ้างผู้กล่าวหา จำนวน ๒๐ คน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป เมื่อผู้กล่าวหาไม่มีสภาพเป็นลูกจ้างของ ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์จะต้องวินิจฉัยหรือมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา รับผู้กล่าวหากลับเข้าทำงานอีกต่อไป

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหาและคำชี้แจง แก่ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาแล้วเห็นว่าไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. ผู้กล่าวหาทั้งห้าสืบสามยื่นคำร้องกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์เกินกำหนด ระยะเวลา ๖๐ วัน หรือไม่

๒. ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้ผู้กล่าวหาทั้งห้าสืบสามเข้าทำงาน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

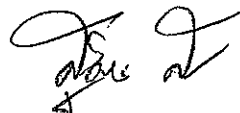
ประเด็นที่ ๑ ผู้กล่าวหายื่นคำร้องกล่าวหาต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ เกินกำหนด ระยะเวลา ๖๐ วัน หรือไม่ นั้น คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาข้อเท็จจริงพยานหลักฐานของทั้งสอง ฝ่ายแล้วฟังได้ว่า ผู้กล่าวหาและ [REDACTED] ได้จัดทำบันทึกข้อตกลง เกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกัน ฉบับลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ และผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่งให้ลูกจ้างที่ถูก ปิดงานรวมผู้กล่าวหากับพวกรายงานตัวกลับเข้าทำงานในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ พร้อมจ่ายค่าจ้าง แต่ยังไม่ ได้ให้ลูกจ้างที่ถูกปิดงานเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิมในทันที เนื่องจากจำเป็นต้องทำการอบรม ประเมินสิ่งต่าง ๆ ก่อนให้เริ่มปฏิบัติงาน โดยอ้างว่าได้พยายามที่จะให้ลูกจ้างกลับเข้าทำงานทั้งหมดแต่วิธีการอาจจะต้องใช้เวลา คัดกรองมากขึ้นเพื่อป้องกันเหตุความวุ่นวายที่อาจจะเกิดขึ้นภายในบริษัท ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธไม่ยอมให้ลูกจ้าง ที่ถูกปิดงานกลับเข้าทำงาน ลูกจ้างที่ถูกปิดงานยอมเข้าใจว่าเมื่อผ่านการอบรม การประเมินจากผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ก็จะได้กลับเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การทอยให้ลูกจ้างที่ถูกปิดงานเข้าทำงานตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อยมา และในระหว่างการสอบข้อเท็จจริงก็ได้ทอยเรียกลูกจ้างกลับเข้าทำงานและ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท [REDACTED] โดยนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ให้นาย [REDACTED] กับพวกรวม ๕๓ คน ผู้กล่าวหา เข้าทำงาน ดังนี้

๑. กรณีผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาที่ ๔ ที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๒ ที่ ๑๕ ที่ ๑๖ ที่ ๑๗ ที่ ๑๙ ที่ ๒๐ ที่ ๒๑ ที่ ๒๕ ที่ ๒๗ ที่ ๓๑ ที่ ๓๙ ที่ ๔๑ ที่ ๔๒ ที่ ๔๓ ที่ ๔๖ ที่ ๔๘ และที่ ๕๒ รวมจำนวน ๒๐ คน นิติสัมพันธ์ความเป็นนายจ้างลูกจ้างสิ้นสุดลงแล้วไม่อาจพิจารณาตามคำร้องได้ จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำร้องของผู้กล่าวหา จำนวน ๒๐ คน

๒. กรณีผู้กล่าวหาที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ที่ ๑๔ ที่ ๑๘ ที่ ๒๒ ที่ ๒๓ ที่ ๒๔ ที่ ๒๖ ที่ ๒๘ ที่ ๒๙ ที่ ๓๐ ที่ ๓๒ ที่ ๓๓ ที่ ๓๔ ที่ ๓๕ ที่ ๓๖ ที่ ๓๗ ที่ ๓๘ ที่ ๔๐ ที่ ๔๔ ที่ ๔๕ ที่ ๔๗ ที่ ๔๙ ที่ ๕๐ ที่ ๕๑ และที่ ๕๓ รวมจำนวน ๓๓ คน ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรายงานตัวเพื่อกลับเข้าปฏิบัติงานแล้ว จึงไม่มีมูลเหตุที่จะนำมาวินิจฉัย มีคำสั่งให้ยกคำร้องของผู้กล่าวหาทั้ง ๓๓ คน

(ลงชื่อ)



(นายสุวิทย์ สุมาลา)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นางนิตยา อัยราชวงศ์)

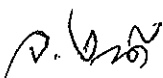
(ลงชื่อ) ร้อยเอก



กรรมการ

(สำเริง ชนะสิทธิ์)

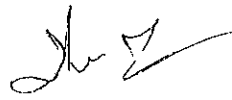
(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายจรินทร์ งามดีสงวนนาม)

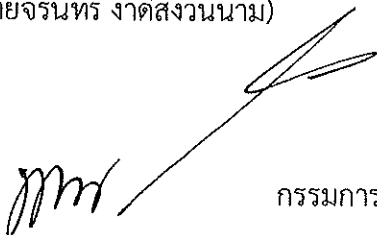
(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายประสิทธิ์ จงอัญญากุล)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายพนัส ไทยล้วน)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายชินโชติ แสงสังข์)