



คำสั่งคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์

ที่ ๒๖๒ / ๒๕๖๑

กระทรวงแรงงาน

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ระหว่าง

[REDACTED]

ผู้กล่าวหา

บริษัท [REDACTED]

โดย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ

ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การกระทำอันไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ นางสาว [REDACTED] ลูกจ้าง ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้อง
ต่อคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ กล่าวหา บริษัท [REDACTED] โดย [REDACTED]
[REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ นายจ้าง ผู้ถูกกล่าวหา ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาในระหว่างข้อตกลง
เกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับเป็นการกระทำอันไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ
แรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาปรับกลับเข้าทำงานและจ่ายค่าเสียหายเท่ากับค่าจ้างอัตรา
สุดท้ายนับแต่วันเลิกจ้างจนถึงวันปรับกลับเข้าทำงาน

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้รับคำร้องกล่าวหาไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้อง
กล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อชี้แจงแถลงเหตุผล และนำพยานหลักฐานเข้าสืบ รวมทั้งได้แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการแรงงานสัมพันธ์ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสอบหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบพยานหลักฐาน และเสนอ
ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ ตามปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

“ไม่ตอบ” ผู้กล่าวหาจึงไม่ยอมลงชื่อในหนังสือเตือนด้วยวาจา ต่อมาประมาณวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้กล่าวหาได้ไปยื่นคำฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลแรงงานภาค ๒ (ชลบุรี) เพื่อขอให้ผู้ถูกกล่าวหาเพิกถอนใบเตือนดังกล่าว ผลการพิจารณาของศาลแรงงาน คือ เข้าคณะกรรมการไกล่เกลี่ยของศาลแต่ไม่สามารถตกลงกันได้ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาคดีของศาล ต่อมาวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ศาลได้ไกล่เกลี่ยอีกครั้ง โดยพูดว่ากรณีนี้ “เป็นเรื่องเล็กน้อย ให้ผู้กล่าวหาปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งของผู้ถูกกล่าวหาอันชอบด้วยกฎหมาย การทำงานร่วมกันโดยวิธีการประนีประนอมซึ่งกันและกัน และให้เกียรติซึ่งกันและกัน เพื่อให้อยู่ร่วมกันในการทำงานอย่างมีความสุขไม่ทะเลาะเบาะแว้ง” ผู้กล่าวหาจึงได้ขอถอนคำฟ้อง ต่อมาวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบุคคล ได้เรียกผู้กล่าวหาไปพบ และแจ้งว่าให้จ่ายค่าทนายความ และให้ทำหนังสือขอโทษผู้ถูกกล่าวหา ผู้กล่าวหาไม่ยินยอม และได้มีการพูดจาเสียงดัง โต้เถียงกัน แต่ไม่มีการพูดคำหยาบคาย หลังจากนั้นก็แยกย้ายกันไป ต่อมาวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกไปพบ โดยมีผู้จัดการฝ่ายตรวจสอบคุณภาพ และกรรมการบริษัทชาวญี่ปุ่นรวมอยู่ด้วย โดยพูดให้ผู้กล่าวหาจ่ายค่าทนายความ เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และให้ทำหนังสือขอโทษบริษัทฯ แต่ผู้กล่าวหาไม่ยินยอมจึงได้มีการโต้เถียงกัน ซึ่งในวันนี้ได้มีการบันทึกการสอบสวนไว้ด้วยต่อมาวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือเลิกจ้างผู้กล่าวหา อ้างเหตุว่ามีพฤติกรรมแสดงออกทั้งการพูดการแสดงกิริยาที่ถือว่าการผิดต่อระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานอันชอบด้วยกฎหมายของบริษัทฯ ในหมวดที่ ๗ หน้าที่และวินัยของพนักงาน ข้อที่ ๖ ระบุไว้ว่า “พนักงานต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด ละเว้นการไม่เชื่อฟัง ขัดขืน ถ้อยดี และการไม่เคารพเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา” และข้อที่ ๒๕ ระบุว่า “พนักงานจะต้องไม่ปฏิบัติตนไปในทางที่เสียหายแก่ส่วนรวมและบริษัทฯ ละเว้นการกระทำที่ไม่สุภาพ เป็นต้นว่า การแสดงออกทางความประพฤติที่เป็นที่น่ารังเกียจต่อสังคม” ซึ่งถือว่าพฤติกรรมและทัศนคติของผู้กล่าวหาที่มีต่อบริษัทฯ นั้น เป็นภัยอย่างร้ายแรง หากพนักงานคนอื่น ๆ นำไปเป็นแบบอย่างจะสร้างความเสียหายให้กับทางบริษัทฯ เป็นอย่างมาก บริษัทฯ จึงเลิกจ้างมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยจ่ายค่าชดเชย จำนวน ๑๐ เดือน และค่าบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๑ เดือน รวมเป็นเงิน ๑๕๒,๕๔๘ บาท ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยจ่ายเป็นเช็คแต่ผู้กล่าวหาไม่รับ และผู้ถูกกล่าวหาได้โอนเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนนายจ้างและของลูกจ้างเข้าบัญชีผู้กล่าวหาเรียบร้อยแล้ว

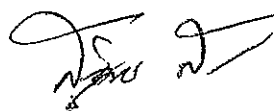
ผู้ถูกกล่าวหาได้มอบอำนาจให้ [redacted] ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด สำนักงานตั้งอยู่ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เลขที่ [redacted] ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยมี [redacted] เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม ประกอบกิจการ ผลิตตัวระบายความร้อน มีลูกจ้างประมาณ ๑๓๘ คน เมื่อปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ฝ่ายบริหารของบริษัทฯ ทำการเปิดกล้องวงจรปิดภายในโรงงานดูย้อนหลังเพื่อตรวจสอบการทำงานของพนักงานที่เข้าทำงานกะกลางคืนตั้งแต่เวลา ๒๐.๐๐ - ๐๕.๐๐ น. ว่าพนักงานทุกคนได้ปฏิบัติตามที่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของบริษัทหรือไม่ เนื่องจากได้รับรายงานจากหัวหน้างานว่ามีลูกจ้างเมาสุราเข้ามาทำงานในสายการผลิต เมื่อเปิดกล้องวงจรปิดตรวจสอบย้อนหลังดูแล้วพบว่าพนักงานที่เข้าทำงานในกะกลางคืนทุกแผนก (รวมประมาณ ๕๐ คนในแต่ละเดือน) ละทิ้งหน้าที่ในการทำงานกันทั้งหมด โดยการปิดไฟนอนระหว่างเวลาประมาณ ๐๒.๐๐ - ๐๕.๐๐ น. มาตลอด

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ได้พิจารณาคำร้องกล่าวหาของผู้กล่าวหา คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหา แล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเลิกจ้างผู้กล่าวหาเป็นการเลิกจ้างในระหว่างข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่

คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณาข้อเท็จจริงตลอดจนพยานหลักฐานของ ทั้งสองฝ่าย แล้วฟังได้ว่า สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้รับการจดทะเบียนจากนายทะเบียนสำนักงานทะเบียนประจำจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้กล่าวหาสมัครเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ทำหน้าที่เลขานุการ โดยมี [REDACTED] เป็นประธานสหภาพแรงงาน มีสมาชิกประมาณ ๓๐ คน การเก็บเงินค่าบำรุงสมาชิกสหภาพแรงงาน เป็นผู้ดำเนินการเอง สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้ยื่นข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้าง ต่อผู้ถูกกล่าวหาล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ข้อเรียกร้องสามารถเจรจาตกลงกันได้ และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างไว้ต่อกันฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ และสหภาพแรงงานฯ มิได้มีการยื่นข้อเรียกร้องใหม่แต่อย่างใด เมื่อผู้กล่าวหาถูกเลิกจ้างเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ จึงมิใช่เป็นการกลั่นแกล้งเลิกจ้างผู้กล่าวหาในระหว่างที่ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลใช้บังคับ ผู้กล่าวหาจึงไม่ได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๓ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๑๐๙/๒๕๖๕) ดังนั้น การเลิกจ้างผู้กล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความผิดไม่เป็นธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท [REDACTED] โดย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา เลิกจ้าง [REDACTED] ผู้กล่าวหา ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความผิดไม่เป็นธรรม จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหา

(ลงชื่อ)



(นายสุวิทย์ สุมาลา)

ประธานกรรมการ

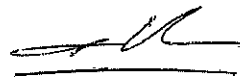
(ลงชื่อ)



(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

กรรมการ

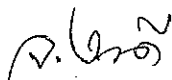
(ลงชื่อ)



(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

กรรมการ

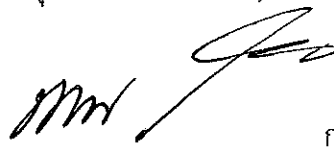
(ลงชื่อ)



(นายจรินทร์ งามดีสวนนาม)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



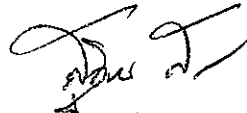
(นายพนัส ไทยล้วน)

กรรมการ

มติที่ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์วินิจฉัยชี้ขาดว่า บริษัท [REDACTED] โดย [REDACTED] กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหา เลิกจ้าง [REDACTED] ผู้กล่าวหา ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่เป็นการกระทำความผิดไม่เป็นธรรม จึงมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหา

(ลงชื่อ)



(นายสุวิทย์ สุมาลา)

ประธานกรรมการ

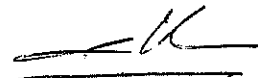
(ลงชื่อ)



(นายอิทธิพร เหล่าวานิช)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายอนุชน วรินทร์เสถียร)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายจรินทร์ งามดีสงวนนาม)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายพนัส ไทยล้วน)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายสุรัชชัย ปลั่งสมบัติ)

กรรมการ

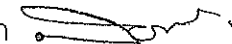
(ลงชื่อ)



(นายชินโชติ แสงสังข์)

กรรมการ

(ลงชื่อ) ร้อยเอก



(สำเริง ชนะสิทธิ์)

กรรมการ

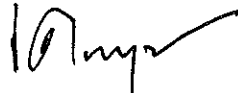
(ลงชื่อ)



(นายทวี เตชะธีราวัฒน์)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายเดชบุญ มาประเสริฐ)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายอาทิตย์ มีปากดี)

กรรมการ

(ลงชื่อ)



(นายปราโมทย์ ชัยศาสตร์ศิลป์)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์